



المكتبة العامة للقصور السلطانية



تاريخ مصر

من خلال مخطوطة

تاريخ البطارقة

لساويرس بن المقفع

1

إعداد وتحقيق :

عبد العزيز جمال الدين

لم يكن ابن المقفع آخر المؤرخين المصريين.
لكنه ومخطوطته كانا الأشهر في هذا
السياق، وقد تعاقب من بعده من الآباء
والرهبان المصريين من عكفوا على استكمال
هذا التأريخ حتى بداية القرن العشرين.
وبجهد الباحث المجد عكف المحقق المصرى
عبد العزيز جمال الدين على جمع هذه
المخطوطات وتحقيقها والتعليق عليها،
موضحاً ما كتب فيها وما كتب في التاريخ
الرسمى الشهير، ليضع أمامنا عملاً قل أن
نجدّه في الثقافات الحديثة، لنقف أمام
وجهتى نظر للتاريخ متاملين كيفية عمل
الفعل البشرى في تسجيل الأحداث حسب
الانتماء الثقافى، وليفتح الباب على مصراعيه
أمام العاملين في مجال البحث التاريخى
ليعيدوا التأمل في آلية ومسار واحدة من
أهم عمليات التدوين الذى حكم مخيلة
البشر في رؤيتهم لماضيهم التليد.

وزارة الثقافة



السعر: سبعة جنيهاً

تاريخ مصر

من خلال مخطوطة

تاريخ البطارقة

لساويرس بن المقفع

الجزء الأول

وزارة الثقافة



مطبوعات

الهيئة العامة لقصور الثقافة

رئيس مجلس الإدارة
سعد عبد الرحمن
أمين عام النشر
محمد أبو المجد
الإشراف العام
صباحى موسى
الإشراف الفنى
د. خالد سرور
المتابعة والتنفيذ
عادل سميح

• تاريخ مصر
من خلال مخطوطة
تاريخ البطارقة (الجزء الأول)
• إعداد وتحقيق:
عبد العزيز جمال الدين
• طبعة:
الهيئة العامة لقصور الثقافة
القاهرة - 2012م
17 × 24 سم
• تصميم الغلاف: أحمد اللياد
• رقم الإيداع: ٢٠١٢ / ٢٦٤٢
• الترخيم الدولي: 978-977-704-939-9
• المراسلات:
باسم / المشرف العام
على العنوان التالي: ١6 أ شارع
أمين سامي - القصر العيني
القاهرة - رقم بريدى 11561
ت: 27947897

التجهيزات والطباعة:
شركة الأمل للطباعة والنشر
ت: 23904096

• حقوق النشر والطباعة محفوظة للهيئة العامة لقصور الثقافة.
• يحظر إعادة النشر أو النسخ أو الاقتباس بأية صورة إلا بإذن
كتابى من الهيئة العامة لقصور الثقافة، أو بالإشارة إلى المصدر.

تاريخ مصر

من بدايات القرن الأول الميلادى
حتى نهاية القرن العشرين

من خلال مخطوطة

تاريخ البطارقة

لساويرس بن المقفع

إعداد وتحقيق

عبدالعزیز جمال الدين

الجزء الأول

من مارمرقس حتى أنستاسيوس البطرك ٣٦ (٦٠٥ - ٦١٦ م)

إن أهم الأسئلة هو هذا: أين يبدأ التاريخ؟ ومن الذى يصنعه؟ وكيف حصلنا على آثاره ومدوناته؟.

مبدئياً علينا أن نؤمن بأن هناك ما يسمى بالقوة الطليعية التى واتها الفرصة لتقود البشرية نحو التطور والتقدم. فمثلاً حين نرى المصريين وقد تحولوا إلى أمة متحدة تقيم الدولة الواحدة لأول مرة فى التاريخ، وحين تظهر الدولة بمؤسساتها الهرمية المتعددة المعقدة، والقوانين التى تنظم علاقاتها الاجتماعية، والسلطة التى يتربع فوقها ملك، وما تمارسه فيها اللغة والكتابة كوظيفة كبرى. حينئذ تماماً يبدأ تاريخ البشرية الذى صنعه المصريون منذ سبعة آلاف سنة على ضفاف نيلهم، وسجلوه كتابة على جدران المعابد والمسلات والأضرحة والأهرامات والتوابيت وأوراق البردى فأمكننا بذلك معرفة أين بدأت البشرية تاريخها، ومن الذى صنعه.

من أجل هذا يُعد التاريخ من الأعمال الأدبية والفنية الرائعة التى أسسها المصريون ومارسوها منذ القدم، وظلوا طوال تاريخهم شغوفون بالتدوين والكتابة التاريخية. لهذا يحفل التاريخ المصرى بالعديد من المصادر الوثائقية المخطوطة التى تكشف عن أحداثه، واشتهرت فى مكتبات العالم منذ مكتبة الإسكندرية أعظم مكتبة فى تاريخ البشر. ولكن مخطوطة «تاريخ البطاركة» لساويرس ابن المقفع تعد أكبر هذه المخطوطات من حيث الفترة التاريخية التى تغطيها، فهى المخطوطة الوحيدة التى تغطى تاريخ مصر منذ الاحتلال الرومانى (أى من بدايات القرن الأول الميلادى على وجه التقريب) وحتى عهد الملك فؤاد فى بدايات القرن العشرين. وبالرغم من ذلك فإن معظم مؤرخى مصر يتجاهلون بها بسبب ندرتها بين يدى الباحثين وبسبب ظن من يسمعون عنها أنها تاريخ للكنيسة المصرية فقط غير مدركين للرصد التاريخى الهام لوقائع مصر العديدة التى ترصدها هذه المخطوطة الهامة.

عبدالعزیز جمال الدین

تقديم المحقق

الأهمية التاريخية لكتاب ساويرس

تمهيد

من بين المصادر التي يعتمد عليها الباحثون في تاريخ مصر في العصور الوسطى، كتب أرخها كتاب ومؤرخون مسيحيون من مصر، أو غيرها من البلدان، مثل سعيد بن بطريق، البطريرك الملكاني في مصر والمعروف باسم أوتيسا صاحب كتاب «التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق» (ت ٩٤٠ م) ويحيى بن سعيد الأنطاكي (ت ١٠٦٦ م) صاحب «التاريخ» أو «صلة كتاب سعيد بن بطريق» وابن ممتي (ت ١٢٠٩ م) صاحب كتاب «قوانين الدواوين» وابن العبري «أبو الفرج بن هارون الملقب» (ت ١٢٨٦ م) صاحب كتاب «تاريخ مختصر الدول» وابن العميد المعروف بالمكنين (ت ١٢٧٤ م) صاحب كتاب «تاريخ المسلمين».

أما صاحبنا ساويرس بن المقفع فقلما يعرفه العلماء والطلاب الباحثون في تاريخنا الوسيط، ولعل ذلك يرجع إلى أن ساويرس أرخ لبطارقة الكنيسة، فظن الباحثون - خطأ - أن تاريخ البطارقة والكنيسة المصرية لا يرتبط بتاريخ مصر.

ولم يترجم لساويرس أحد من أصحاب كتب التراجم المعروفة وإنما نعرف عنه مما كتب هو

عن نفسه، ومما كُتب عنه في الكتاب المنسوب إليه وهو كتاب «سير الآباء البطارقة» أو تاريخ بطارقة الكنيسة المصرية.

مصادر كتاب ساويرس:

وقد جمع ساويرس معلوماته وأخباره مما وجدته في الأديرة المختلفة مثل دير القديس أبى مقار ودير نهيا ودير وادى هبيب (وادى النظرون) وغيرها من الديارات، ومما وجدته فى أيدي النصارى، ويذكر ساويرس أنه أضاف إلى معلومات الأوائل ما عرفه هو من سير من شاهدتهم من الآباء البطارقة.

ويذكر ساويرس أنه لاقى مشقة كبيرة فى ترجمة الوثائق القبطية واليونانية إلى العربية، وأنه استعان ببعض القبط ممن كان لهم دراية باللسان القبطى أو اليونانى. منهم الشماس ميخائيل ابن بدير والواضح بولس بن رجا، وقد ورد خبر الأخير فى سيرة أنبا فيلوتائوس البطرك (٦٣). وقد أتم كتاب ساويرس من أتى بعده من الكتاب والأساقفة، ولكن الكتاب ينسب إلى ساويرس، ولعل ذلك يرجع إلى أن ساويرس كان أول من تكبد جمع السير والوقوف عليها وترجمتها.

منهج كتاب ساويرس:

يعتبر كتاب ساويرس خاص بتراجم البطارقة فى مصر من أيام ظهور المسيحية فيها زمن الإمبراطور الرومانى أغسطس قيصر، وقد وصل ما نشر من هذه التراجم إلى بداية حكم الخليفة الفاطمى الأمر بأحكام الله سنة ١١٠٩ م حوالى ٦٨ بطركاً.

ويبدو من هذه التراجم التى صنفها وجمعها ساويرس، أنها كانت بمثابة تقويم أو روزنامة للكنيسة المصرية، وأنها كانت تعتمد على المشاهدات والإتصال بأبطال الحوادث، أو كتابة الأخبار المتواردة حينذاك، فهى أشبه شئ «بالمذكرات» أو «اليوميات»، ولا نتبين من كتابتها الرجوع إلى مؤلفات سابقة أو معاصرة اللهم إلا فى النادر، فترى ساويرس يستشهد أحياناً بسعيد ابن بطريق لتأكيد صحة بعض ما يكتبه من الأخبار.

ونلاحظ أنه منذ القرن السابع الميلادى (الأول الهجرى) - وخاصة منذ غزو العرب لمصر - يصبح تاريخ البطارقة أكثر اكتمالاً وأعظم أهمية، إذ يدون الأخبار ويكتب التراجم كتبة معاصرون.

ويهدف ساويرس من تراجم البطارقة وسيرهم إلى غرض ديني بحت وهو تمجيد الدين المسيحي والإشادة بالمذهب الأرثوذكسي أو - كما يسميه ساويرس - الأمانة المستقيمة، وبيان جهاد البطارقة في سبيل حمل أمانتهم.

فهذا الكتاب يختلف في هدفه عن الكتب التاريخية العامة أو الخاصة ومع ذلك فهو يشترك معها جميعاً في أن الدين كان يمتزج بالتاريخ امتزاجاً شديداً وهذه ظاهرة نلمسها في تاريخ أوروبا في العصور الوسطى كما نلمسها في التاريخ الإسلامي، ومن هنا نرى أن ساويرس وإن كان قد أرخ للبطارقة وللكنيسة القبطية في ظل الحكم الإسلامي إلا أنه اشترك مع المؤرخين المسلمين ومؤرخي العصور الوسطى الأوروبية في أنه مزج بين الدين والتاريخ.

كذلك نرى مؤرخ البطارقة يشترك مع المؤرخين المسلمين ومؤرخي أوروبا في العصور الوسطى في سرد الأساطير والقصص العجيبة والخوارق والكرامات، فيحدثنا مثلاً عن الدموع التي تسيل من صور القديسين والشهداء، والدم الذي يقطر من هذه الصور والأيدى التي تمتد خارجها، كما يكثر ساويرس من ذكر كرامات بعض البطارقة ورجال الدين المسيحيين، مثل إعادة البصر لمن فقداه وإعادة الحياة لمن غرق، وإعادة الصحة لمن استعصى شفاؤه.

وليس هذا الكلام بمستغرب على ساويرس، فإن ساويرس يمثل عقلية العصور الوسطى، إذ كان الاعتقاد باخرافات والكرامات لا يقتصر على الطبقة العامة كما هو معروف الآن وإنما كان هذا الاعتقاد شائعاً بين مختلف طبقات الشعب، بل أننا نرى أمير مصر في أوائل القرن الرابع الهجري والعاشر الميلادي، محمد بن طعج الأخشيد، يكرم رجلاً من دمياط قيل أن يده كانت مقطوعة وأنه غاب عن البلد زماناً ثم عاد ويده صحيحة.

ولعل الإكثار من الكلام على كرامات البطارقة ورجال الدين المسيحيين كان الغرض منه حث الأقباط على الاستمسك بدينهم والالتفاف حول كنيستهم وتقوية روحهم المعنوية في أوقات الحزن والشدائد.

كذلك نرى ساويرس - مثل غيره من مؤرخي العصور الوسطى - يعلل الأشياء في الغالب تعليلاً الهياً سماوياً فكل ما يحدث سببه رضا الله أو غضبه وسخطه، ولا يحاول بعد ذلك تعليل الأشياء بالدرس والنقد والتحصيل، فيذكر مثلاً أن الله كان يخذل جيوش الروم عند غزو العرب مصر بسبب أمانتهم الفاسدة وبسبب عقيدتهم الخلقونية، دون أن يحاول بيان أسباب انتصار العرب وخذلان الروم، وليست تلك العقلية ببعيدة عنا، فعندما أرادت وزارة

المعارف العمومية فى مستهل القرن العشرين إدخال مادتى الطبيعة والكيمياء فى الأزهر
اعترض بعض رجاله على ذلك وقال أحدهم:

فمن يقل بالطبع أو بالعلة فذاك كفر عند أهل الملة

ثم أدخلت هاتان المادتان ضمن برامج الدراسة فى الأزهر الشريف بعنوان: «علم خواص
الأمياء التى أودعها الله فى المخلوقات».

ونلاحظ أن مؤرخ البطارقة يستخدم بعض الألفاظ الدخيلة الوافدة مثل كلمة المؤمنين
ويعنى بهم الأرثوذكسين، والمصاحف ويعنى بها المجلدات، كذلك يطلق لفظ المصطفى على
القديسين فيقول مثلاً القديس مرقس الإنجيلى المصطفى.

أهمية كتاب ساويرس فى تاريخ مصر القومى:

يتعرض كتاب ساويرس - خلال تراجم البطارقة - لتاريخ العصور الوسطى وطبيعى أن
يركز ساويرس اهتمامه بتاريخ مصر، فبين لنا كيف تم غزوها على يد العرب، ثم كيف كانت
معاملة العرب للمصريين من النواحي الدينية والمالية والاجتماعية والإدارية.

كذلك يفصل ساويرس الكلام على الأحداث الهامة السياسية والدينية والاقتصادية
والاجتماعية التى حدثت فى العصر الذى اصطلحنا على تسميته «عصر الولاة» وهو الذى يبدأ
بغزو العرب لمصر وينتهى بقدوم أحمد بن طولون إليها وتأسيسه الدولة الطولونية فيها، وبين
ساويرس انتقال مصر من التبعية للخلافة إلى الاستقلال الذاتى أيام الدولتين الطولونية
والأخشيديّة، ثم قيام الخلافة الفاطمية فى مصر التى نافست الخلافة العباسية فى بغداد لفترة
من الزمن، كذلك يبين ساويرس علاقة البطارقة المصريين بولاة مصر وأمرائها وخلفائها من
ناحية، ثم علاقة هؤلاء البطارقة بالنوبة والحبشة وشمال أفريقية والشام من ناحية أخرى.

وقد أشار ساويرس فى تاريخه إلى الرخاء فى مصر، كما فصل الكلام عن القحط والوباء
والجاعات فى بعض السنين، بل إن ساويرس يهتم بهذه الظواهر التى ترد فى حوليات الكنيسة
المصرية أكثر من اهتمام سائر المؤرخين بها، وينفرد بذكر بعض الجاعات التى لم يرد ذكرها
لدى غيره من المؤرخين المصريين.

ولاشك أن ساويرس يشترك مع بقية المؤرخين فى ذكر كافة الأحداث الهامة مع العناية
بشئون مصر على غرار المؤرخين المصريين مسلمين كانوا أم مسيحيين، لكنه يمتاز عليهم جميعاً
بأن كتابه له قيمة الحوليات، والمذكرات، والمصادر المعاصرة، فى وقت نتلمس فيه المصادر

المعاصرة للغزو العربى لمصر وما بعد الغزو بحوالى قرنين ونصف من الزمان فلا نكاد نجد لها اللهم إلا فى بعض الأوراق البردية، وكتاب «التاريخ» للمؤرخ حنا أسقف نقيوس^(١) الذى توفى فى القرن السابع الميلادى.

وقد وضع حنا النقيوسى كتابه فى تاريخ مصر باللغة القبطية، وجاء فيه ذكر الحوادث التى وقعت زمن الغزو العربى لمصر، وقد ترجم هذا الكتاب إلى اليونانية والعربية، ثم قام أحد القساوسة المصريين بترجمة النسخة العربية إلى اللغة الأثيوبية، ولم يبق مما كتبه هذا المؤرخ المصرى سوى النسخة الأثيوبية التى نشرها الدكتور M.H.Zotenberg مع ترجمة فرنسية لها. أما أقدم مؤرخ مسلم نعرفه بعد ذلك فهو ابن عبدالحكم صاحب كتاب «فتوح مصر وأخبارها» والمتوفى سنة (٨٧٠ - ٨٧١م).

ومما يزيد فى قيمة كتاب ساويرس أنه يبين منذ غزو العرب لمصر وجهة نظر المصريين فى الحكومات الإسلامية المتتالية.

ولا يهمنى الآن الحديث فيما اشترك فيه ساويرس مع بقية مؤرخى الخلافة الإسلامية، وإنما يهمنى الكلام فى حديثنا هذا على بعض ما انفرد ساويرس بالكتابة فيه أو توضيحه.

ولعل من أهم الأمور التى انفرد ساويرس ببيانها أو توضيحها بحكم تأريخه للبطارقة وللكنيسة وللأقباط، ما كتبه عن مركز المصريين فى ظل السلطة الإسلامية من الناحية الاجتماعية، ومدى تمتعهم بالحرية الدينية، وقيامهم بشعائهم، والاحتفال بأعيادهم، وبناء أو تجديد كنائسهم، وعلاقة المصريين بالمسلمين فى مصر وفى غيرها من البلدان، وموقفهم من الحكومات الإسلامية المتعاقبة فى مصر.

كذلك أفاض ساويرس فى حديثه عن نشر الإسلام فى مصر بل إنه فى بعض الأحيان يعطينا أرقاماً بعدد الذين تحولوا إلى الدين الإسلامى فى ظل الظروف الاقتصادية القاسية تخلصاً من الجزية.

وقد أكد ساويرس أن العرب منذ البداية، انتصروا لكنيسة اليعاقبة على أعداءهم فى المذهب وهم الملكانيين وغيرهم.

وكما اعتبر الأقباط أن الملكانيين هم أتباع الملك البيزنطى، وأنهم ليسوا أعداءهم فى المذهب الدينى فقط وإنما أعداءهم فى القومية. كذلك آزر العرب الأرثوذكس المصريين باعتبارهم أصحاب البلاد، واعتبروا الملكانيين سنداً لأعدائهم الروم.

(١) نقيوس: قرية أبشادى الآن - مركز تلا بالمنوفية.

ويذكر ساويرس أن الملكانيين في مصر، لم يتمتعوا بالحرية الدينية إلا في فترات وتحت ظروف محددة.

ولم تكن للسلطة الإسلامية سياسة ثابتة بشأن بناء الكنائس والأديرة فكانت تسمح للمسيحيين في بعض الأحيان ببناء كنائس جديدة، وكانت تمنعهم في بعض الأحيان حتى من إصلاح الكنائس القديمة.

كذلك يبين لنا ساويرس أن الأقباط شغلوا كثيراً من الوظائف في ظل السلطة الإسلامية خاصة الوظائف المالية والإدارية، ويورد ساويرس في مناسبات مختلفة أسماء كثير من كبار الموظفين الأقباط.

ويشيد ساويرس بتسامح خلفاء الفاطميين، اللهم إلا عهد الحاكم بأمر الله الذي كان يمتاز بالتقلب مع جميع المذاهب، بل إن ساويرس يذكر أنه في العصر الفاطمي أصبح «جميع مقدمى المملكة والناظرين في دواوينها وتدير أمورهم كلهم نصارى».

أما عن انتشار الإسلام في مصر منذ أواخر عصر الولاة، فيتضح لنا مما كتبه ساويرس أن العامل المالى من أهم العوامل التى حولت أغلبية الأقباط إلى اتباع الدين الإسلامى.

ويتضح من كتابات ساويرس أن الرهبان كانوا ييغضون السلطة الإسلامية لأنهم كانوا يفتنون في البداية من دفع الجزية واخراج إلى أن بدأ والى مصر عبدالعزيز ابن مروان (٦٨٤ - ٧٠٥م) سنة فرض الجزية عليهم.

فمن المعروف أن الرهبة كانت منتشرة حينذاك في مصر. وقد ساعد على انتشارها ما وقع للمصريين من ظلم واضطهاد زمن البيزنطيين، ففضل الكثيرون أن يعيشوا في عزلة عن العالم، لذا لم تفرض عليهم أى ضريبة في عهد الرومان والبيزنطيين بل أعفيت الأديرة والرهبان من الضرائب.

ولما احتل العرب مصر حافظوا على هذا التقليد تقريباً من الكنيسة اليعقوبية وما لبث العرب أن فطنوا إلى أن الأديرة أصبحت تملك ثروات ضخمة وإلى أن كثيراً من الأقباط لجنوا إليها كي يتخلصوا من الضرائب.

ولذا نرى والى مصر عبدالعزيز بن مروان - وأخ الخليفة عبدالملك بن مروان - يأمر بإحصاء الرهبان وفرض الجزية عليهم. كما أنه ألزم الأساقفة بأن يؤدوا قدراً معيناً من المال سنوياً بالإضافة إلى خراج أوقاف الأديرة والكنائس.

وكانت السلطة الإسلامية تفرض أشد العقاب على الرهبان أو رجال الدين الفارين من الجزية والضرائب، كما كانت تتشدد في جمع الجزية من المصريين.

ويبين ساويرس أن كثيراً من المصريين أسلموا ليتخلصوا من الجزية والضرائب المفروضة عليهم، كما يذكر أن الأقباط الذين بقوا على دينهم قاموا بمقاومة سلبية ضد الحكومة، تنطوى على الهروب من مكان إلى مكان، وهجر الأراضي الزراعية، وذلك منذ خلافة الوليد بن عبد الملك الأموي (٧٠٥ - ٧١٤). وفي أثناء ولاية أخيه عبد الله بن عبد الملك أصدر والي مصر أمراً بوسم الفارين الذين وجدوا في الأقاليم المختلفة، على أيديهم بالإختام الحماية بالنار مثلما يفعل مع البهايم ونفقيهم إلى أماكن مختلفة بلغت حد نفى البشمو إلى مستنقعات جنوب دجلة والفرات.

واستمرت حركة الهروب في ولاية قره بن شريك الذي أتى بعد عبد الله بن عبد الملك. وتشدد قره في قمع تلك الحركة والقضاء عليها.

وقد اتخذت حركة الهروب في عهد قره بن شريك شكلاً واسعاً. فيذكر ساويرس أن أسر بأكملها كانت تهرب من مكان إلى مكان فراراً من دفع الضرائب والجزية. واضطر قره إزاء هذا إلى إنشاء هيئة خاصة مسلحة لوقف تلك الحركة وإعادة كل شخص إلى موضعه. وظل قره يقاوم تلك الحركة بنشاط إلى أن توفي سنة ٧١٤م.

ويؤكد كلام ساويرس ما استخلصناه من الأوراق البردية العربية واليونانية التي ترجع إلى عهد هذا والي (انظر جروهمان).

وبعد وفاة قره والخليفة الوليد، ولي خراج مصر أسامة بن زيد التنوخي في خلافة سليمان ابن عبد الملك.

وقد تشدد أسامة بن زيد في طلب الجزية والخراج. وأسلم الكثيرون في أيامه كي يتخلصوا من الأعباء المالية، ولكن حركة الهرب استمرت، من جانب الذين أثقلت كاهلهم الأعباء المالية والجزية ولم يرغبوا في اعتناق الدين الإسلامي.

ولكي لا يتمكن أحد من الهروب من منطقة إلى أخرى عملت سجلات للأهالي أشبه بالبطاقات الشخصية اليوم. فالزم كل شخصي يريد الانتقال من جهة إلى أخرى في أنحاء القطر، أو يريد ركوب سفينة أو النزول منها، أن يحمل معه سجله. أما من فقد سجله أو أتلفه فقد ألزمه والي بالحصول على سجل آخر مقابل دفع خمسة دنانير.

والواقع أن ساويرس هو المؤرخ الوحيد الذى كتب وفصل لنا الكلام على حركة الهروب، تلك الحركة التى تنطوى على مقاومة المصريين لسلطة العرب مقاومة سلبية بعدما أصبح الإلتجاء إلى الأديرة، لا يفهم من الإلتزامات المالية منذ خلافة عبد الملك بن مروان وولاية أخيه عبدالعزيز على مصر.

كذلك يذكر ساويرس أن الخليفة العباسى الأول أبا العباس عبدالله السفاح قرر أن يعفى من الجزية كل من يعتنق الدين الإسلامى ويقيم شعائره، فتخلى كثير من المسيحيين، أغنياء كانوا أو فقراء، عن دينهم وأعتنقوا الدين الإسلامى بسبب فداحة الجزية والأعباء الملغاة عليهم.

وما لاشك فيه أن الأمثلة التى يوردها ساويرس، والتى تبين أن الأقباط الأغنياء ضجوا من الجزية والضرائب كما ضج الفقراء، تظهر أن الجزية كانت المورد الرئيسى للمال الذى تعنى به السلطة الإسلامية، وأنها كانت أمراً ثقيلاً، ولم تكن بالضريبة الهينة والا لما حملت الكثيرين على التخلي عن دينهم.

وتؤكد كتابات ساويرس أن الحكومة الإسلامية فى مصر لم تحدد الجزية على أهل الذمة بعد الفتح، وإنما أكتفت بفرضها وتركت تقديرها للظروف. وهذا يذكرنا برواية كتبها أقدم مؤرخ مسلم وهو ابن عبد الحكم، إذ يقول أن أحد أصحاب الكور الأقباط (والكورة لفظ مشتق من اليونانية ومعناه قسم من أقسام مصر) قدم على عمرو بن العاص فقال له: «أخبرنا ما على أحدنا من الجزية..». فقال عمرو وهو يشير إلى ركن الكنيسة: «لو أعطيتى من الأرض إلى السقف ما أخبرتك ما عليك. إنما أنتم خزانة لنا إن كثر علينا كثر عليكم، وإن خفف عنا خففنا عنكم».

على أن الأقباط بدءوا منذ سنة ٧٢٥م فى التخلي عن مقاومتهم السلبية وأخذوا يقاومون سلطة العرب مقاومة إيجابية وذلك بالقيام بالثورات العلنية ضدهم.

والمعروف أن العرب بعد احتلالهم لمصر فرضوا على المصريين الجزية وعلى أراضيهم الخراج، فى الوقت الذى عاملوا فيه الأراضى التى نهبتها قبائلهم البدوية بنظام الزكاة (أى تحصيل العشر).

ونلاحظ أن الأراضى التى كانت ملكاً خاصاً للأباطرة أو التى هرب أهلها أو هلكوا زمن الغزو العربى، آلت إلى القبائل البدوية فى مصر. وقد زادت تلك الأراضى زيادة كبيرة أثناء الحكم العربى نفسه بما أضيف إليها من الأراضى المهجورة والمستقطعة والمصادرة وطرح النهر والتى هاجر عنها أهلها بسبب الظلم وفداحة الأعباء المالية المفروضة عليها.

ومن الوجهة النظرية كان المصري الذى يعتنق الإسلام تصبح أرضه عشيرة ولكن الحكام العرب رأوا فى هذا جل الخطر على مآليتهم، وأصبح المصري إذا اعتنق الإسلام لا تعفى أرضه من الخراج حتى لو أسقطت عنه الجزية. كأن الأرض ظلت ك Kafre رغم إسلام صاحبها.

ثورة البشمور:

وحين بدأ المصريون الأقباط يثورون ضد سلطة العرب بسبب مطالبها المالية المجحفة، وجدوا فى المصريين المسلمين الذين زاد عددهم فى مصر وأصبحوا يملكون أراضي خراجية، شريكا لهم فى تلك الثورات. ولذلك نرى سائر مؤرخى مصر المسلمين يشتركون مع ساويرس فى ذكر تلك الثورات بل يفصلون الكلام أحيانا فيما لا يفصل فيه مؤرخ البطارقة.

وقد تعددت ثورات المصريين وشملت الوجهين البحرى والقبلى. وكانت أعنف هذه الثورات تلك التى كان يقوم بها أهل البشمور أو البشرد، وهى المنطقة الرملية الساحلية بين فرعى دمياط ورشيد.

ولقد ظل المصريون الأقباط يقومون بالثورة بعد الأخرى طوال القرن الثامن الميلادى، وكانت حكومة العرب تقابل تلك الثورات بالقوة.

وكان يتبع أحماد تلك الثورات فى العادة تحول عدد كبير من الأقباط إلى الدين الإسلامى. وكان آخر تلك الثورات وأعظمها تلك التى أنهت فى بداية القرن التاسع الميلادى (٨٣٢م) بمجىء الخليفة المأمون وإبادته للشائرين والتى كان من نتائجها أن أصبح الإسلام أغلبية فى القطر المصرى.

ويخبرنا ساويرس عن هذه الثورة فيقول أن الخليفة المأمون صحب معه إلى مصر البطرك ديونوسيوس بطرك أنطاكية وأنه استعان به وبطرك الأقباط الأنبا يوساب، لإخماد ثورة البشمورين وسير إليهم قائدة الأفشين لمحاربتهم، ثم سار إليهم بنفسه وجحافلة وقضى على حركتهم.

يتضح لنا مما كتبه ساويرس أن الشعور الوطنى كان ضعيفا بين المصريين آنذاك، فلم يكن فى ثورات الأقباط ضد سلطة العرب عنصر وطنى، بل كانت كلها بسبب الضرائب والجزية. أما لحمل الحكام المسلمين على تخفيفها وعدم اتباع القوة فى جبايتها، وأما للهرب من دفعها. ولعل ضعف هذا الشعور الوطنى كان أكبر عون للحكام المسلمين للقضاء على حركات المصريين.

ويؤكد سلبية الشعب المصرى حينئذ ما نعرفه من أن أهل البلاد لم يشتركوا فى الحركات السياسية والدينية التى قامت فى ظل الخلافة، والتى اشترك فيها الجند العربى فى مصر والإجناد الأخرى الذين أتوا إليها فى عهد الدولة العباسية من الترك والفرس، مثل الثورة التى أنهت بمقتل الخليفة عثمان بن عفان، والنزاع بين على ومعاوية، والخلاف بين الأمين والمأمون.

أما الأقباط فقد اشتركوا فقط فى معاونة العباسيين الذين كانوا قد نجحوا فى إسقاط الدولة الأموية فى المشرق والذين أتت جيوشهم وراء الخليفة الأموى مروان بن محمد فى مصر.

ولا يدعنا ساويرس نتلمس الأسباب التى دعت المصريين إلى معاونة العباسيين فى مصر فيذكر صراحة أن العباسيين وعدوا الأقباط بتخفيف الجزية واخراج عنهم.

والواقع أننا لا نجد مؤرخاً غير ساويرس يفسر لنا السبب الذى حمل أغلبية القبط على التحول إلى الدين الإسلامى. فساويرس يؤكد دائماً أن الهروب من الجزية ومن اخراج كان أكبر عامل على إنتشار الإسلام فى مصر.

وهو يزن دائماً الولاة والأمراء والخلفاء الفواطم بالميزان المالى، ولهذا نرى مؤرخ البطارقة قد يحكم على أمير أو خليفة واحد حكمين على طرفى نقيض، لأن هذا الأمير قد يكون رحيماً بأهل الذمة فى وقت من الأوقاف، وقد يشتد فى جمع الضرائب والجزية، عندما يحتاج إلى الأموال فى وقت آخر، ومثل ذلك كلام ساويرس على الخليفة عمر بن عبدالعزيز، وهشام بن عبدالمملك، والخليفة المتوكل على الله العباسى وأمير مصر أحمد بن طولون والحاكم بأمر الله.

وواضح من كتابات ساويرس أن الأساقفة والبطارقة ورجال الدين المسيحيين كان يفرض عليهم أموال كثيرة، وكان رجال الدين يلجئون بدورهم إلى الشعب المصرى القبطى ليدفع هذه الأموال، وكانت أحسن فرصة للخلاص من كل هذه الأعباء الدخول فى الدين الإسلامى، تحت أمل إعفائهم من أموال الجزية واخراج.

ومن الأمثلة الصارخة التى يبين فيها ساويرس إسلام الكثيرين بسبب الفقر وقلة ما معهم من المال ما حدث فى خلافة المنتصر العباسى (٢٤٧ - ٢٤٨ هـ - ٨٦١ - ٨٦٢ م) حينما ولى خراج مصر أحمد بن محمد بن المدبر، إذ فرض هذا الوالى ضرائب باهظة على الكنيسة وعلى المصريين عامة مما دفع الكثيرين إلى التحول إلى الإسلام تحت أمل إعفائهم من الجزية واخراج.

والمعروف أنه أنشئ في العصر العباسي ديوان خاص للنظر في شئون أهل الذمة المصريين
سمى «ديوان الجوالي» وكان على رأسه موظف من كبار المسلمين.

ويحدثنا ساويرس عن شخصيات من رجال الدين الأقباط الذين خرجوا للشكوى في مقر
الخلافة العباسية من الأعباء المالية وأعمال السلب، ومثل ذلك خروج أحد رجال الدين
المسيحيين في مصر واسمه إبراهيم إلى مقر الخلافة في أيام المعتز (٢٥٢ - ٢٥٥ هـ - ٨٦٦ -
٨٦٩ م) يشكو تعسف ابن الدبر، فكتب الخليفة سجلاً بالتخفيف عن النصارى، ثم أكد هذا
السجل الخليفة المهتدي (٢٥٥ - ٢٥٦ هـ) الذي ولى بعد المعتز والذي أمر بأن يرد إلى
النصارى ما اغتصب منهم من المنقولات والأراضي.

وقد أتيح لأهل الذمة في مصر وفي مختلف أنحاء الخلافة أن يتقلدوا وظائف مختلفة في
الدولة وأن يزداد نفوذهم حتى وصل بعضهم إلى الوظائف العليا في الإدارة، كما وصل آخرون
إلى أن يصبحوا الكتاب الرئيسيين والوزراء عند بعض الولاة والأمراء والخلفاء، وذلك بسبب
عدم كفاءة الجهاز الإداري وحاجته إلى خبرات غير المسلمين في إدارته.

وكان هذا يؤدي في بعض الأحيان إلى احتجاج فقهاء الدين، وثورة المسلمين أصحاب
المصلحة للمطالبة بالحيلولة دون سيطرة أهل الذمة المصريين أو ابتزازهم، مما كان يستتبع
إصدار تشريعات تحد من نشاط أهل الذمة المصريين وتبعدهم عن وظائف الحكومة وتلزمهم
بالتزام زى يميزهم عن المسلمين.

ومن ذلك ما حدث في عهد الخليفة الأموي عمر بن عبدالعزيز الذي أمر بعزل أهل الذمة
من مناصب الدولة الهامة ومنعهم من إنشاء الكنائس أو المعابد الجديدة ومن لبس العمائم،
ويحدثنا ساويرس عن عمر بن عبدالعزيز بأنه كان يفعل خيراً عظيماً أمام الناس، ويفعل السوء
أمام الله، إذ أمر بإعفاء الأساقفة والكنائس من الخراج، وعمر المدن التي خربت، وأبطل
الجبايات (الضرائب المستحدثة) فعاش الأقباط في أمن وهُدوء، ولكنه ما لبث أن أرسل كتاباً
يأمر فيه الأقباط بالتخلي عن أعمالهم في الدولة ما داموا على دينهم، أما من يريد منهم
الاحتفاظ بعمله فليكن على دين محمد، ولهذا سلم الأقباط ما بيدهم من الوظائف والأعمال
إلى المسلمين.

كذلك يذكر ساويرس أن الخليفة المتوكل على الله العباسي ٧٣٢٠ - ٢٤٧ هـ = ٨٤٧ -
٨٦١ م) أمر بهدم الكنائس وأن يتميز المسيحيون واليهود في لباسهم عن المسلمين كما أمر أن

يشغل الوظائف المسلمون فقط، ويذكر ساويرس أن كثيرين أسلموا حينئذ إما لحاجتهم وفقرهم، وإما رغبة منهم فى الإبقاء على مناصبهم.

والواقع أن مؤرخى اخلافة يشتركون مع ساويرس فى تفصيل اضطهاد المتوكل لأهل الذمة المصريين.

لكن من الملاحظ أن التشريعات التى كانت تصدر ضد أهل الذمة، لم تكن تنفذ كاملة فى بعض الأحيان خوفاً من ازدياد التذمر واندلاع الثورات، وكان أثرها يخف كثيراً إلى أن تقوم تشريعات جديدة لتأكيدھا.

ولعل أبلغ مثل لذلك أن ساويرس نفسه يعود فيمتدح المتوكل مدحاً كثيراً، فيقول أنه فى أواخر أيام المتوكل استقامت أمور النصارى وأسبغت عليهم النعم العظيمة.

المساجلات الدينية

ونعرف مما كتبه ساويرس أنه كانت هناك مساجلات دينية فى بلاط الخليفة الفاطمى المعز لدين الله (٦٣٢ - ٣٦٥ هـ = ٩٧٣ - ٩٧٥ م) للمناظرة والتحدث فى الأديان السماوية الثلاثة والمفاضلة بينها، وكان ساويرس نفسه ممن جادل شيوخ المسلمين واليهود فى بلاط المعز [انظر قصة نقل جبل المقطم].

استشهد المؤلف فى هذا الكتاب بنصوص كثيرة من الكتاب المقدس ولعله اعتمد فى ذلك على نص التوراة السريانى أو على ترجمة عربية قديمة.

والواقع أن أقساماً من التوراة كانت قد نقلت إلى العربية فى نهاية القرن الأول الهجرى (السابع الميلادى) عن السريانية أو اليونانية، ولكن أول ترجمة عربية هامة للتوراة كانت على يد سعيد الفيومى المصرى فى النصف الأول من القرن الرابع الهجرى (النصف الأول من القرن العاشر الميلادى) ولا تزال معتمدة عند اليهود المتكلمين بالعربية إلى اليوم.

الإسكندرية،

ونلاحظ أن ساويرس يعنى بالتأريخ للإسكندرية عناية خاصة، وليس هذا بمستغرب فالإسكندرية كانت مقراً لطرقية الأقباط، ولذا نراه يسميها فى معظم الأحيان المدينة العظمى.

ويذكر ساويرس أن الإسكندرية كانت تعرف باسم مدينة قيسرون ويقول أيضاً أنها تسمى باللغة العبرانية مدينة آمون.

ويؤكد ساويرس فى مناسبات مختلفة ما نستشفه من سائر المصادر بأن الإسكندرية كانت

منذ العهد اليونانى حتى عصر الأخشيديين تعتبر فى معظم الأحيان جزءا مستقلا عن مصر حتى فى القضاء.

وبهذه المناسبة عندما وصل إلى الأمير أحمد بن طولون، تقليد بولاية جميع أعمال مصر من خليفة العباسى، يذكر ساويرس أن هذا الأمر كان بخلاف ما جرت به العادة فإنه لم يكن بين والى الإسكندرية ووالى مصر معاملة ولا خطاباً بل كانوا يتهادون الهدايا فيما بينما وكانوا من تحت سلطان واحد.

كذلك يحدثنا ساويرس عن أهمية الإسكندرية التجارية وأنها احتفظت بتلك الأهمية بعد غزو العرب لها فظلت ميناءً تجارياً هاماً تأتىها التجارة براً وبحراً.

ويثنى ساويرس على الخليفة المتوكل ثناءً كثيراً لأنه أمر بتوصيل القناة التى تجلب ماء النيل إلى داخل الإسكندرية. وكان الماء العذب لا يصل قبل ذلك إلى الإسكندرية إلا وقت الفيضان، وبعد حفر هذا الخليج أصبحت المراكب الكبار تصل إلى داخل المدينة وكثرت المراكب والتجار فى الإسكندرية كما زرع الناس الكروم والبساتين على جانبي القناة.

ويحدثنا ساويرس عن ثائر من سكان الإسكندرية من بنى مدلج قام بثورة فى أواخر عصر الولاة فى الوجه البحرى وانضم إليه جماعة كبيرة مقاتلة من أصحابه، ومن البدو، وأخذوا يهاجمون عمال الخراج ويأخذون ما لديهم من أموال.

ويذكر أنه لما زادت جماعته، حاصر مدينة الإسكندرية، ولكنه لم يستطع فتحها بأى وجه من الوجوه، وذلك لوقوف حصونها حجرة عشرة فى سبيل ذلك، ولعدم وجود آلات لذلك الحصون لدى الثوار، ومع ذلك فأنهم حاصروها ومنعوا الميرة من الوصول إليها عن طريق البحر والبحيرة. ويذكر ساويرس أنه لما طال حصار الإسكندرية اجتمع رؤساؤها وتشاوروا مع واليها واتفقوا على إحاطتها بسور كبير حولها. وقد اشترك فى بناء هذا السور أهل الإسكندرية، إذ بنى كل صاحب دار أو أرض حائطاً أمامه ووصله إلى حائط جاره، وبذلك أصبح للإسكندرية سور حولها وجعلوا له أبواباً، ولم يكن يفتح إلا باب واحد فى المرة الواحدة وبذلك تحصنت الإسكندرية وأمن أهلها الأعداء.

ولما وصل والى مصر مزاحم بن خاقان (٢٥٣ - ٢٥٤ هـ = ٨٦٧ - ٨٦٨ م) استطاع أن يشتت هؤلاء الثوار الذين كانوا قد اتخذوا مراكز لهم بين بنا وأبو صير فى الوجه البحرى فأعمل فيهم القتل بالسيف وأغرق آخرين وانهزم من بقى منهم فى الجبال بالصعيد.

اللواتيون والشدة العظمى

ومن الأمور التي يوضحها ساويرس وتساعدنا على فهم الوضع الحقيقي للأمور ما يذكره عن الشدة العظمى التي حدثت أيام الخليفة المستنصر بالله الفاطمي (الشدة المستنصرية).

فقد ذكر المؤرخون المصريون مثل ابن ميسر، والمقریزی، وأبى المحاسن ابن تغرى بردى، أن الشدة العظمى كان سببها انخفاض ماء النيل وانتشار الوباء في مصر حتى انعدمت الغلات من أرض مصر وأكل الناس البغال والحمير والميتة ثم أكل بعضهم بعضاً.

ولكن مؤرخ البطارقة يبين أثر القلاقل والفتن في إيجاد هذه الشدة، فقد عمت الفوضى والحروب بين الجند وخاصة بين السودانية والأتراك، فكانت القاهرة في يد الجند الترك، وكان الصعيد في يد الجند السودانية، وكانت الإسكندرية وجزء كبير من الدلتا في يد فريق آخر من الجند التركية تساعدهم قبائل قيس ولوالة. وبين ساويرس تسلط اللواتين، وهى قبائل بربرية الأصل، على الريف ويذكر أنهم ملكوا أسفل الأرض أى الوجه البحرى، وأصبحوا يزرعون كما يريدون بلا خراج ولم يهتموا بحفر الترع أو عمل الجسور وانفردوا بالزراعة دون غيرهم وامتنعوا عن بيع الغلات، وكانت النتيجة أن رزنت مصر بفترة مجاعة قاربت من سبع سنين عرفت بالشدة العظمى (٤٥٩ - ٤٦٥ هـ = ١٠٦٦ - ١٠٨٢ م).

وقد استطاع بدر الجمالى (الارمنى) والى عكا الذى استدعاه الخليفة المستنصر لتولى الوزارة فى مصر، أن يقبض على ناصية الحال فيها فأباد اللواتين من الريف، وسار إلى الصعيد ففتحه ثم عاد إلى مصر وأقام بها ورتب الأمور فيها كما كانت عليه فى السابق.

ويذكر ساويرس أن أميراً عرف بكنز الدولة كان قد ملك الصعيد الأعلى فلما وصل بدر الجمالى إلى مصر هرب كنز الدولة إلى النوبة فأرسل بدر الجمالى رسولا إلى ملك النوبة كى يسلم له كنز الدولة. وقد سلمه الملك لرسول بدر الجمالى الذى قتله وصلبه عند باب الحديد الذى يحدد ساويرس موقعه فيما بين القاهرة المعزية وبين مصر أى الفسطاط أو مصر القديمة.

فكرة الحروب الصليبية

وحين يحدثنا ساويرس عن الصليبيين وقدمهم إلى الشرق لا يعتبر أن هذه الحروب حرب بين المسيحية والإسلام. وإنما ينظر إلى الصليبيين كغزاة أعداء للشرق. ويعلق على امتلاكهم لبيت المقدس بأن الأقباط اليعاقبة سوف لا يستطيعون الحج لإختلافهم والصليبيين فى المذهب الدينى.

خطة تحقيق الكتاب

المخطوطات الموجودة الآن لكتاب «سير البطارقة» تتوزع ما بين محفوظة بالمتحف القبطي تحت رقم (١) تاريخ، وأخرى فى مكتبة البطركية تحت رقم (٣) تاريخ ومخطوطة أخرى تحت رقم (١٥) تاريخ، ومخطوطة بالمكتبة الوطنية فى باريس تحت رقم ٣٠١، ٣٠٢ بالإضافة إلى مخطوطة فى المتحف البريطانى وأخرى بمكتبة الفاتيكان وصورة فوتوغرافية لمخطوطة المكتبة الوطنية بباريس بدار الكتب المصرية تحت رقم «تاريخ ٦٤٣٤ ح».

ولقد عرفت الأوساط الكنسية الأوربية كتاب «سير البطارقة» أول ما عرفته تحت اسم التاريخ اللاتينى للكنيسة القبطية» الذى كان قد نشره المستشرق الفرنسى يوساب رينوده وطبع فى باريس فى القرن الثامن عشر (حوالى عام ١٧١٣ م) تحت اسم «تاريخ بطارقة الإسكندرية» Historia Patriarcharum Alixandrinorum 4: Paris, 1713.

ولكن يعيب ما فعله هذا العالم الكبير إنه لم يستطع أن يترجم كل ما فى مخطوط الكتاب والذى يحتوى على كم هائل من المعلومات المتعلقة بمعتقدات الكنيسة المصرية وشعائرها. وما يتعلق بال علاقات الاجتماعية بين الحكام المسلمين والأقباط، والحالة المزاجية لهؤلاء الأقباط وكذلك التاريخ العام لمصر.

وقد نشر المستشرق إفتس B.Evetts كتاب ساويرس بعنوان «سير الآباء البطارقة» أو «تاريخ بطارقة الكنيسة القبطية فى الإسكندرية» ضمن مجموعة Patrologia Orientalis أى كتابات «آباء الكنيسة فى الشرق»، وذلك فى الجزء الأول من هذه المجموعة الذى نشر فى باريس عام ١٩٠٧ م، والجزء الخامس، باريس عام ١٩١٥ م.

وتولت جمعية الآثار القبطية، مشكورة، نشر الأجزاء الباقية من هذا الكتاب بمعاونة الأستاذ يسى عبدالمسيح أمين مكتبة المتحف القبطى سابقاً.

ونشرت الجمعية القبطية هذا الكتاب بعنوان «تاريخ بطارقة الكنيسة المصرية المعروفة بسير البيعة المقدسة». واعتمد الناشرون على مخطوطة محفوظة بالمتحف القبطى، وعلى مخطوطة ثانية بمكتبة دار البطركية القبطية.

ونشرت الجمعية القبطية، الجزء الأول من المجلد الثانى فى القاهرة عام ١٩٤٣، ثم ظهر الجزء الثانى، من المجلد الثانى فى القاهرة عام ١٩٤٨ م، ونشر أخيراً الجزء الثالث من المجلد

الثانى فى القاهرة ١٩٥٩ م. ثم تابعت إصدارات بقية أجزاء المخطوط حتى اكتملت بصدر
المجلد الرابع عام ١٩٧٤ م.

ولإعداد وضبط وانتخاب نص هذا الكتاب قمت بالإطلاع على المخطوطة المصورة من
المكتبة الأهلية بباريس والموجودة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٦٤٣٤ ح فى أربعة مجلدات
وكذلك مخطوطاته الموجودة بالمتحف القبطى بالقاهرة باعتبارها الأصل فى التحقيق، وهى فى
أربعة أجزاء الأول والثانى فى مخطوط تحت رقم ١ أ تاريخ (٩٣ عام) باسم تاريخ بطاركة
الكنيسة المصرية المعروف بسير البيعة المقدسة لساويرس بن المقفع أسقف الأشمونين ومن أتى
بعده من المؤرخين، يحتوى على السير من مارمرقس إلى البابا شنودة الأول (الخامس
والخمسین)، بمقدمة. نسخ فى القرن الثالث عشر الميلادى. عدد صفحاته ١٣٣ ورقة، عدد
أسطر الورقة حوالى ٢٦ سطرا، قياس الورقة ٢٤ × ١٥ سم، بأوله حاشية مطالعة بالخط
الكرشونى والعربى.

أما الجزءان الثالث والرابع ففى مخطوط تحت رقم ١ ب تاريخ (٩٤ عام) بنفس الاسم
السابق. وهو يحتوى السير من البابا خيالى (البطرك ٥٦) إلى الباب كيرلس الخامس -
(البطرك ١١٢)، يتدئ من الورقة ١٣٣ إلى الورقة ٢٣٣. رمه وأكمل السير من البابا
كيرلس الثالث (البطرك ٧٥) إلى الآخر، مرقس بن يوحنا جرجس سمكة باشا سنة ١٨٩٨ م
بخطه عن نسخة بالدار البطريركية، وذيله بجداول تاريخ البطاركة. مقاس الورقة ٢٤ × ١٥
سم عدد أسطرها من ٢٠ إلى ٢٦ سطرا.

وبعد أن أعددت من هذه المخطوطات نص كتاب تاريخ البطاركة أضفت إليه بعض
الكلمات والعبارات وضعتها بين قوسين هكذا []، إما للإيضاح، أو لإضافة يستدعيها
السياق، وإما لأستكمال حروف كلمات المتن.. وأستخدمت علامات الترقيم ليسهل قراءة
المتن، ووضعت عناوين جانبية، إضافة للمتن للكشف عما يتناوله من أحداث وغيرها.

كما قسمت المتن إلى فقرات، ووضعت له هوامش لشرح معنى بعض الكلمات أو معادلة
التواريخ القبطية بالميلادية.

وقد أضفت إلى المتن المحقق للمخطوط (الموجود أعلى صفحات هذا الكتاب) الوقائع
التاريخية المواكبة له (فى أسفل صفحات الكتاب)، وبهذا نحصل على متابعة إضافية لتاريخ
مصر تمتد لأكثر من ألفى عام (منذ الإحتلال الرومانى وحتى عصرنا الحديث).

ساورى (ساويرس) ابن المقفع

كل ما نعلمه عن حياة ساورى المعروف باسم «أبى البشر بن المقفع الكاتب» أو «أبى البشر» - رود الكاتب المصرى» ينحصر فى ثلاثة تواريخ:

١- نوفمبر ٩٥٠ م، وهو تاريخ تأليفه لكتاب «تفسير الأمانة»، الذى استكمل به كتابه السابق لهذا التاريخ وهو كتاب «الجامع»، وهو رد على كتاب «نظم الجوهر» لسعيد بن بطريق البطريك الملكانى المقرب للفاطمين.

٢- سبتمبر ٩٥٥ م. تاريخ إعادة تفسير كتابه السابق.

٣- سنة ٩٨٧ م. مساهمته فى تحرير الرسالة الجمعية إلى بطرك السريان.

هذه هى التواريخ الأكيدة، وكل ما يضاف بعد ذلك هو استنتاج ومحاولة للاقتراب من الحقيقة.

ولد ساورى حوالى عام ٩١٥ م من والد لُقّب بالمقفع، وقد درج بعض الكتاب على استعارة

معنى «المقفع» الذى عُرف به عبدالله بن المقفع الكاتب الشهير الذى عاش فى القرن الثامن الميلادى، والذى نقل كتاب «كليلة ودمنة» من «البهلوية» إلى «العربية» والذى اتهم باختلاس مال الخراج، فعوقب بالضرب على يديه حتى «تفقت أى تشنّجت، كما ذكر البعض فى تفسير «المقفع» إنها تعنى «منكس الرأس أبداً».

وحقيقة تفسير معنى «المقفع» ترجع غالباً إلى الكلمة المصرية «قفه» التى حُرِفَت إلى «قفعه» - ولكنها ما زالت تنطق حتى اليوم فى لفظها الأول «قفه» وهى تطلق على وعاء من الخوص أو حبال ليف النخيل، يصنعه عادة الفلاحون فى الريف المصرى، وكذلك الرهبان والمتصوفة، ولعل والد ساورى كان يمتن هذه المهنة فاشتهر بالمقفع، أى صانع «القفع». أما السين المضافة إلى ساورى فهى من اللواحق المقدونية.

وأغلب الظن أن ساورى نشأ فى منف الشرقية فى المكان الذى كان يعرف باسمه المصرى «كا - هى - رع» الذى يعنى بيت (معبد) روح الإله رع، والذى حُرِفَ بعد ذلك إلى كاهرا «القاهرة» التى أسسها فى نفس الموضع جوهر الصقلى بأمر خليفته المعز لدين الله الفاطمى.

تربى ساورى تربة علمية تليق بمشقف ذلك الوقت «القرن العاشر الميلادى» فجمع بين العلوم الدينية، والعلوم الدنيوية، فعرف الفلسفة التى كانت مزدهرة فى الإسكندرية، وعلوم الكلام التى قرأها فى مصادرها، وأتقن اللغة العربية الوافدة وطورها فى شكلها المصرى وعمل فى الوظائف الإدارية والدواوين.

ثم أخذ يتدرج فى الوظائف، أيام حكم الأسرة الأخشيدية حتى أصبح كاتباً ماهراً، وكانت رتبة الكاتب آنذاك رتبة مهمة فى الجهاز الإدارى للحكام الوافدين، وقد عُرف فى هذا الوقت بكنيته «أبى البشر ساورى بن المقفع»، والشاهد على ذلك عنوان رسالته إلى الوزير القبطى أبى اليَمَن قزمان بن مينا، الذى كان تولى الوزارة على أيام أبى المسك كافور الأخشيد (٩٦٦ - ٩٦٨ م) ونال ثقة الملك المعز لدين الله (٩٧٢ - ٩٧٥) فقد جاء فى عنوان الرسالة: «نبتدى بعون الله وتأييده نكتب رسالة انبا ساورى أسقف الأشمونيين المعروف قبل رهبته بأبى البشر ابن المقفع الكاتب، إلى أبى اليَمَن قزمان بن مينا، عامل مصر (أيده الله!) فيما سأل من الكتاب إليه بمذاهب النصارى، على طريق الاختصار والإيجاز» وهذه الكنية «أبو البشر» لا تعنى أنه أنجب ولداً سماه «بشر» وإنما تدل على مكانته الوظيفية فى الديوان، ولا ندرى إذا

كان أبو البشر قد تزوج أم لا، إلا أن أغلب الظن أنه كان عازباً، إذا لم يذكر أحد من المؤرخين أنه ترك امرأته عندما ترهب، وإن لم يكن ذلك دليلاً قاطعاً.

ولا يخفى على القارئ أن من أهم شروط وظيفة الكاتب في الدواوين حينذاك أن يكون متضلعا في اللغة العربية الوافدة قادراً على تطويرها وتطويرها للعصر، ومن هنا نكتشف مدى الجهد الشاق الواعي الذي بذله ساويرى لينقل إلى اللغة الوافدة منجزات لغة أخرى أكثر منها تطوراً في صوتياتها ونحوها وكتابتها، ومحتوى ألفاظها الحضارية والدينية والأدبية، فكان ساويرى هكذا واضعاً لأول قاموس للترجمة من المصرية إلى العربية (لم يعثر بالطبع على هذا القاموس، ولكن من المؤكد أنه كان متوافراً عنده).

ولقد كان ساويرس يتمتع - كما هي عادة المصريين - بروح فكاهة عالية تتبع من حدة ذهنه وحضور بداهته، يتضح ذلك من القصة التي ذكرها مؤلف الجزء الثالث، من كتابنا هذا وهي: «اتفق أنه (ساويرى) كان جالس عند قاضى القضاة إذ عبر عليهم كلب، وكان يوم الجمعة، وكان هناك جماعة من الشهود، فقال له قاضى القضاة: ماذا تقول يا سويرس فى هذا الكلب، هو نصرانى أو مسلم؟^(١) فقال له: أسأله فهو يجيبك عن نفسه، فقال له القاضى: هل الكلب يتكلم؟ إنما نريدك أنت تقول لنا، قال: نعم يجب أن نجرب هذا الكلب، وذلك أن اليوم يوم جمعة والنصارى يصوموا ولا يأكلوا فيه لحم، فإذا فطروا عشيهم يشربوا النبيذ والمسلمين ما يصوموه ولا يشربوا فيه النبيذ ويأكلوا فيه اللحم فحطوا قدامه لحم ونبيذ فإن أكل اللحم فهو مسلم وإن لم يأكله وشرب النبيذ فهو نصرانى، فلما سمعوا كلامه تعجبوا من حكمته وقوة جوابه وتركوه».

ترهبه واختياره أسقفا

بعد أن ترقى أبو البشر إلى أعلى المناصب، تخلى عن وظيفته ليترهب في أحد الأديرة، ولا ندرى أين ترهب، ولا متى، كما أننا نجهل السبب الذى جعله يترك العالم، ليذهب إلى البرية، إلا أن هذا دليل قاطع عن تقواه، وورعه وخبرته بأمور السلطة التى خدمها وعرف عنها الغدر السريع، والانتقام لأتفه الأسباب.

(١) لاحظ هنا حذف أداة الاستفهام وهى الهمزة فى قول القاضى: هو نصرانى.. ففى اللغة الوافدة تكتب «أهو نصرانى».. وكذلك استبدلت «أم» بـ«أو» عند قول القاضى «أو مسلم». كما نلاحظ هنا ظاهرة حذف نون «الأفعال الخمسة بغير ناصب ولا جازم كما جاء فى الكلمات «يصوموا»، «يأكلوا» «يشربوا».

ولد أثنس ساويرس (ساورى) فى ظل رهبنته علوم الكتاب المقدس، وألف فيها بالعربية العديد من الكتب منها كتاب «الدر الثمين فى إيضاح الاعتقاد فى الدين» الذى ينقسم إلى ١٥ بابا، يذكر فيها ساويرس ١١٦١ (ألف ومائة وواحد وستون) نصاً من الكتاب المقدس (هذا بصرف النظر عن التلميحات إلى نصوص كتابية)، منها ٣٠٧ مرجع إلى العهد القديم، و٨٥٤ إلى العهد الجديد ترجمها جميعها بجهده الذاتى من اللغة القبطية إلى العربية، دون أن يسبقه إلى ذلك أحد، حتى أن أحد الكتاب يذكر عنه أنه لم يوجد فى عصره من يضاهيه فى معرفة الكتاب المقدس.

كذلك معرفته لآباء الكنيسة تفوق مستوى معاصريه، ففى نفس كتاب «الدر الثمين» المذكور، قد أحصى الناشر الألمانى لهذا الكتاب ١٩١ مرجعاً لآباء الكنيسة، سوى نصوص أخرى لم يعتبرها من التراث الآبائى.

وإذا تذكرنا أن كثيراً من هذه النصوص، أو قل معظمها، لم تكن مترجمة بعد إلى العربية، لفهمنا المجهود الذى بذله ساويرس للتعرف على الآباء فى الأصول.

لكل ما سبق اختير ساويرس ليسام أسقفاً على مدينة الأشمونين^(١)، فغير اسمه من أبو البشر إلى الأنبا ساويرس، ولم يذكر ساويرس، اسم البطرك الذى وسمه، وإن كان فى شبه المؤكد أنه البطرك السنينى (تاوفانيوس) الذى أدار شئون الكنيسة القبطية من سنة ٩٥٣ إلى سنة ٩٥٦، أو على يد البطرك أنبا مينا الثانى (٩٥٦ - ٩٧٥).

(١) الأشمونين: هو إقليم هرموبولس Hermopolis. فى ظل العصر البطلمى، تقع شمال غرب ملوى بحوالى ٨ كم. وردت فى كشف الأسقفيات عند أميلنو هكذا: «مدينة الأشمونين» Schemoun = Ermoueno وهى Eshomuncin، ثم قال: إنه ورد فى بعض الأوراق القبطية مدينتان، أحدهما باسم أشمون رقم (١)، والثانية باسم أشمون رقم (٢) وكانت أشمون رقم (١) واقعة على النيل، فلما شعر أهل المدينة بقرب وصول الملك قميز بجيشه إليهم تخلوا عنها من الخوف والتجؤوا إلى أشمون رقم (٢). ثم قال: وإن مدينة أشمون رقم (١) سميت فى عهد البطالمة Kleopatris «كليوباتريس» وكانت هى الميناء لبعد أشمون الأصلية عن النيل، ولما اختفى أسمها صاروا يطلقون بعد ذلك على أشمون (٢) اسم مدينة الأشمونين، التى كانت تسمى بالمصرية Sesounnou، ويقال لها Schemoun. أما كليوباتريس ميناء الأشمونين الحالية فقد صار اسمها «الروضة» اشتهرت الأشمونين بنوع خاص من إنباب الحيدة الثمينة، كما كانت قاعدة لمقاطعة «أونو» فى ظل الممالك الفرعونية، ثم قاعدة لكورة الاشمونين فى ظل الاحتلال العربى، ثم قاعدة لأعمال الأشمونين خلال حكم الأيوبيين إلى آخر أيام الممالك الجراكسة، ثم قاعدة لولاية الأشمونين فى ظل الاحتلال العثمانى.

وفى سنة ١٨٢٦ صدر أمر من الوالى بتسمية ولاية الأشمونين باسم مأمورية أسيوط، وجعلت مدينة أسيوط قاعدة لهذه المأمورية، وبذلك حذف اسم الأشمونين من الأقسام الإدارية بمصر، وأصبحت قرية من قرى مركز ملوى/ محافظة أسيوط.

أول تأليفه

ألف ساويرس قبل سنة ٩٥٠ كتاب «المجامع» وهو رد على كتاب «نظم الجواهر» لسعيد بن بطريق، البطريرك الملكي، وكان الخلاف كبيراً بين الكنيسة القبطية والملكيين، خصوصاً أن الملكانيين كانوا مقررين لدى الفاطميين، حتى أن العزيز (٩٧٥٠ - ٩٩٦) اتخذ سرية رومية كانت أخت بطريك الروم في القدس وفي الإسكندرية.

وفي نوفمبر سنة ٩٥٠م ألف ساويرس كتاب «تفسير الأمانة» ولكنه ضاع منه، فلما فقد الأمل في العثور عليه أعاد كتابته في سبتمبر ٩٥٥م.

علاقته بالملك المعز

كان المعز مؤسس الخلافة الفاطمية رجل علم وسياسة، يقضى أيامه في تعلم العلوم واللغات حتى أنه حسبما قال المقرئ في خطه «أخذ يحفظ اللغات فابتدأ بتعلم اللغة البربرية حتى أحكمها، ثم تعلم الرومية، والسودانية، حتى أتقنهما، ثم أخذ يتعلم الصقلية».

كانت علاقة المعز بالبطرك ابرام (إفراهم) علاقة طيبة، حتى حسده الوزير اليهودي «يعقوب بن كلس» ولما كان ساويرس من أصدقاء ابرام البطرك، وأكبر علماء الكنيسة في ذلك الوقت، كان كثيراً ما يتردد على ديوان الملك وكان المعز يدعوه للمناظرة مع أئمة المسلمين واليهود في حضوره و«دفعات كثيرة جادل قضاة من شيوخ المسلمين بأمر الملك المعز».

الرسالة المجمعية

كانت العادة جارية بين الكنيستين السريانية والقبطية، عند اختيار بطرك جديد، أن يرسل رسالة إلى نظيره في الكنيسة الأخرى يوضح فيها عقيدته، فيرد عليه البطريرك الآخر برسالة يعترف فيها به، ويعلن عن إيمانه وكانت تسمى هذه الرسالة «السنوديكا» أو الرسالة المجمعية، وقد جمعت هذه الرسائل المجمعية في كتاب «اعتراف الأباء» في سنة ١٠٧٨م.

وفي سنة ٩٨٧ أو بعدها بقليل، أرسل البطريرك الانطاكي أثناسيوس الخامس (٩٨٧ - ١٠٠٣م) أربعة مندوبين عنه إلى البطريرك فيليوتائوس (٩٧٩ - ١٠٠٣). وهم: توفيل المفسر مطران دمشق، وباسيلوس مطران طبرية، والقمص يوحنا، والشماس سلمون، وكان هؤلاء المندوبون حاملين رسالة من البطريرك الانطاكي تعبر عن إيمانهم^(١).

(١) انظر الغريدة النفيسة جـ ٢ ص ٢٦٨ - ٢٧٣ للأسقف أيسودوروس (القاهرة . د.ت).

وتضمنت هذه الرسالة مسألة لاهوتية يطلب من البطريك المصرى حلها، وها هي المسألة «أن موت سيدنا المسيح، لما كان من مفارقة النفس للجسد بحيث لم يفارقه اللاهوت، كما لم يفارق النفس حال فارقتها الجسد، فلم يكن موتاً لأن اللاهوت أعظم وأجل وأقوى من النفس المخلوقة، وكيف كان حياً حال اتحاد نفسه بجسده المخلوقين، ولم يكن كذلك. في حين أن اللاهوت لم يفارق الجسد؟»^(١).

فرحب البطريك فيلوتاوس بالضيوف الكرام أحسن ترحيب، وطلب من كل أساقفة مصر أن يذكروا البطريك الانطاكي الجديد في قداساتهم. إذ يقول: «ونخبركم أنه على أثر مجيئهم له «مجيء المندوبين الأربع» وقراءة الرسائل التي بأيديهم، أصدرنا منشوراً إلى عموم الأبروشيات المصرية أن يدرجوا اسمكم الكريم في الطلبات، ويذكروكم في كل قداس حسب المعتاد».

ثم جمع فيلوتاوس بعض الأساقفة العلماء وحرر رسالة يرد فيها على مسألة اتناسيوس. وكان ساويرس في مقدمة هؤلاء الأساقفة، فزودهم بعلمه وثقافته الدينية، فجاءت الرسالة حافلة بنصوص آباء الكنيسة، مزودة بالتعليقات اللاهوتية، مما جعلها من أجود الرسائل الجمعية لهذا العصر.

وقد اعترف فيلوتاوس بفضل أنبا ساويرس في تحرير هذه الرسالة، إذ ختمها بقوله: ومن عندنا، يقدم إلى قدسكم السلام بخضوع آباؤنا الأساقفة الحاضرون معنا، كل واحد باسمه، لاسيما أنبا ساويرس أسقف الأشمونيين، وأنبا مرقس أسقف البهنسا الكاتب، والقسوس والشمامسة، والرهبان، والاراخنة المحبون لله، وعموم شعب كرسى مارمرقس الإنجيلي المؤمنين، وأبو رهبان ديركم الذى عندنا، والأخوة الذين فيه.

فقد ذكر ساويرس أول الكل ولم يذكر معه إلا أسقف البهنسا، وكان ساويرس قد بلغ الثمانين عام وأكثر عند تحرير هذه الرسالة، ولم يزل عضواً عاملاً في كنيسته، يؤلف الأبحاث اللاهوتية وكتبه التاريخية.

قائمة مؤلفات ساويرس

لساويرس مؤلفات عديدة، بعضها مطبوع وبعضها مخطوط وبعضها مفقود.

وقد ذكر أنبا ميخائيل، أسقف تيس في زمن الخليفة الفاطمي المعز لدين الله، وأحد الذين

(١) الحريدة جـ ٢ ص ٢٦٩ .

أكملوا كتاب ساويرس، سنة ١٠٥١، عشرين كتاباً له وصلت إليه، ثم أضاف إلى هذه المؤلفات عدة ميامر وتفسير وأجوبة على مسائل لأبي البشر ابن جارود الكاتب المصري.

أما أبو البركات بن كبر، المتوفى سنة ١٣٢٤م، فقد ذكر له ٢٦ مؤلفاً في الباب السابع من موسوعته المعروفة بكتاب «مصباح الظلمة في إيضاح الخدمة» وهي كالاتى:

١- فى التوحيد.

وقد ذكر ساويرس هذا الكتاب فى الباب الثانى من «مصباح العقل» إذ قال: «وهذه الأسماء (أعنى: الآب والابن وروح القدس) مما قد استعمله الأوائل وقالوا به ودانوا بصحته، أعنى قدما الفلاسفة، منهم: هرمس (أوزير)، أفلاطون، فيثاغورس، أمونيوس، ونظائرهم، وتوالت به الكتب العتيقة، وأنا أذكر أقاويلهم فى كتاب التوحيد.

٢- فى الاتحاد.

٣- الباهر، فى الرد على اليهود والمعتزلة.

ذكر ساويرس كتابه عن المعتزلة واليهود دون تحديد عنوان فى كتاب «مصباح العقل» مرتين كما يلى:

أ- «فمن أنكر ثبات هذه الصفات وقيامها وأزليتها، فقد أنكر ما قد اعترف به، وجحد ما قد أقر بوجوده، كما فعل اليهود وباسيليوس، والمعتزلة الذين يجعلون صفات البارئ أسماء خالية من المعانى، ولأننا قد قلنا أن غرضنا ها هنا الاختصار والإيجاز، رأينا ترك الاحتجاج والرد على المخالفين، لأننا قد فعلنا ذلك فى كتبنا عليهم».

ب- «فأما ما وصفته التوراة من تحريم أشياء بأعيانها، أو تحليل أشياء بأعيانها، فأمر قد نسخ بشريعة المسيح، وذلك إنما كان لعله ما، قد بينا الأمر، فى هذا وغيره، فى كتبنا فى الرد على اليهود».

٤- البليغ، فى مثل ذلك.

٥- فى الرد على سعيد بن بطريق الملكى، البطريق المعروف بابن الفراش، صاحب كتاب التاريخ [مطبوع].

٦- الشرح والتفصيل فى الرد على نسطور وشيعته.

٧- رسالة فى الديانة. كتبها إلى ابن أبى اليمن قزمان بن مينا الكاتب.

٨- نظم الجوهر والدر، فى الرد على القول بالقضاء والقدر.

٩- المجالس.

١٠- طب الفم وشفاء الحزين.

١١- المجامع.

١٢- تفسير الأمانة الأرثوذكسية. [طبعة الأب لورواه].

١٣- رسالة فى حال الأطفال، من المؤمنين والكافرين، وكيف تقوم النفس فى الحكم وهى رسالة تربوية.

١٤- فى الإستبصار، وهو مصباح العقل [نشرة الأب سمير خليل].

١٥- السير.

وهو الكتاب الذى بين يدينا الآن، والمعروف باسم تاريخ بطاركة كنيسة الإسكندرية» وقد طبع مراراً وترجم إلى اللاتينية والإنجليزية والفرنسية، كما طبعت منه أيضاً روايات مختصرة. [انظر ما كتبناه عن هذا المؤلف فى هذا التقديم].

١٦- الإنتصار.

١٧- ترتيب الكهنوت، وهو الانباء عن طقوس الكنيسة [طبعة يوليوس أسفلج].

١٨- فى إختلاف الفرق. [طبعة يوليوس أسفلج، ثم طبع جزءاً منه الأب سمير خليل، ثم طبعه بكامله المطران بطرس كامل مدورا].

١٩- فى الأحكام. ذكر ساويرس هذا الكتاب فى الباب الأخير من «مصباح العقل» إذ يقول: «لأن الغرض فى هذه الشريعة: معرفة الله وتقديسه وتمجيده، واستعمال العدل والفضائل والإنصاف، والمواساة، وطلب الدائم الباقي، والإعراض عن الزايل الفانى. وأما ما سوى ذلك من الشرايع والأحكام فأثبتها فى كتاب الأحكام»، ويسدو أن هذا الكتاب اليوم مفقود.

٢٠- إيضاح الاتحاد، والقول على تجسد الرب. هذا الكتاب إما أن يكون «كتاب الدر الثمين» وإما أن يكون المقالة الثانية من «كتاب الإيضاح» وعنوانها «كتاب إيضاح تأنيس ابن الله وصلبه»، وقد ذكر ساويرس نفسه كتاب «إيضاح الاتحاد» مرتين فى «مصباح العقل» كما يلى:

أ - «فأما لم تجسد؟» و«كيف تجسد القديم بالحدث؟» فقد شرحته شرحاً بيناً، وأوضحته إيضاحاً مستفيضاً في كتابي «في إيضاح الاتحاد».

ب - أنه، لما تجسد، كان تجسده بجسد تام، ذى نفس وعقل، [تجسداً] كاملاً تاماً، أى أنه خلق الجسد، وحدد الصورة، وصار إنساناً كاملاً من غير تغير ذات، فجعله له هيكلًا ومحلًا وحجاباً، على أنه اتحد به اتحاداً تركيبياً، كما بينت في كتابي «في إيضاح الاتحاد».

٢١ - تفسير الأناجيل المقدسة، ذكر ساويرس هذا التفسير للأناجيل عندما تحدث عن صلاة «أبانا الذى فى السموات» فى الباب العاشر، إذ قال: «ومن كان لا يعلم شيئاً غير تلك الصلاة أجزى له، لأنها قد جمعت كل الأمور: من الإيمان والإقرار والتسبيح والتمجيد والطلبية والإستغائة والمسألة، فمن أراد أن يعلم ذلك فليُنظر فى «تفسير الإنجيل» فإننا هناك قد بينا معانى تلك الصلاة على الشرح».

٢٢ - أجوبة مسائل لابن جارود (ساويرس).

٢٣ - شرح أصول الدين، وترتيب الخدمة، والبخور، ورشم الصليب، ونسبة السيده.

٢٤ - كتاب البيان المختصر فى الأيمان.

٢٥ - كتاب المثاليات والرموز. من المحتمل أن يكون هذا الكتاب هو المقالة الثالثة من «كتاب الإيضاح» وعنوانها «كتاب تفسير الكلام من سفر يشوع بن نون، والتوراة بحق المذهب المسيحى، أو المقالة الرابعة «إيضاح تفسير الفصح والحروف، وكيف يصير الخبز والخبز لحم المسيح ودمه» إذ أن المقالتين تطرق موضوع المثالات والرموز.

٢٦ - كتاب التعاليم فى الإعتراف والذنوب.

وجدير بالذكر أن عناوين مؤلفات ساويرس تختلف كثيراً بين نسخة ونسخة، وكان قد أشار إلى ذلك أنبا ميخائيل أسقف تنيس (١٠٥١م) فيقول: «وهذه الكتب قد سُمي بعضها بخلاف ما ذكرناه، وربما للكتاب أسمان» وهذه الظاهرة تدل دلالة واضحة على انتشار كتب ساويرس، إذ أن أسماءها اختلفت لكثرة نقلها وتداولها، وذلك فى أقل من نصف قرن بعد وفاة المؤلف.

ونحن لا نعرف سنة وفاة ساويرس ولكن يتضح لنا مما كتب فى سير الآباء البطارقة أنه عاش حتى زمن الخليفة الفاطمى المعز لدين الله أى فى النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى وفى أواخر القرن العاشر الميلادى.

مقدمات تاريخية

(١) الإسكندر الأكبر وأسرته

٣٢٣	٣٣٢	ملكا	الإسكندر الثالث (الأكبر) ^(١)
٣١٧	٣٢٣	ملكا	فيليب أرهيداوس (أخو الإسكندر)
٣١٠ [٤ / ٣٠٥]	٦ / ٣١٧	ملكا	الإسكندر الرابع (ابن الإسكندر الأكبر) ^(٢)

الملوك البطالمة

٤ / ٣٠٥	٣٢٣	واليا	بطلميوس الأول
٤ / ٣٠٥		ملكا ^(٤)	(سوتير) ^(٣)

(١) غزا الإسكندر الثالث (الأكبر) مصر في خريف عام ٣٣٢ ق م. ولعله توج في منف (مفيس) ملكا على مصر في آخر عام ٣٣٢. أسس الإسكندرية في ٢٥ طوبة الموافق ٢٠ يناير عام ٣٣١.

ولكن الأستاذ E. Welles يذهب في مقال له نشرت في: The Discovery of Sarapis, Historia, II, 1962 إلى أن تأسيس الإسكندرية كان في يوم ٧ أبريل عقب زيارة الإسكندر لواجهة آمون، وليس قبل هذه الزيارة (قارن إبراهيم نصحي «تاريخ مصر في عصر البطالمة» جـ ٢، ص ٢٨٢، حاشية ٣). كما يذهب الأستاذ ولز إلى أن الإسكندر هو الذي أمر ببناء معبد سراپيس في الإسكندرية.

- توفي الإسكندر في بابل يوم ١٣ يونيو ٣٢٣. وفي رأى حديث آخر أن اليوم الذى توفي فيه الإسكندر وهو ٢٩ من شهر دايسوس Daisios (المقدوني) يوافق مساء يوم ١٠ أى بداية يوم ١١ يونيو عام ٣٢٣ (لأن اليوم وفقا للتقويم المقدوني يبدأ فى المساء بينما يبدأ اليوم فى التقويم المصرى مع طلوع النهار).

(٢) قتل الإسكندر الرابع (ابن الإسكندر الأكبر من روكسانة) فى عام ٣١٠. ومع ذلك فقد ظلت الوثائق (الديموطيقية) فى مصر تزخر باسمه إلى ما بعد موته تاريخا صوريا حتى سنة ٤ / ٣٠٥ ق م، وهى السنة التى اتخذ فيها بطليموس الأول (سوتير) لقب ملك (basileus) بصفة رسمية بدلا من لقب ساتراپيس (Satrapês) أى والى نائب عن الملك.

(٣) خلع أهل رودس على بطلميوس الأول لقب «سوتير» (المنقذ) بعد عام ٣٠٤ وفقا لرواية ديودور الصقلى (ك. ٢٠ - ١٠٠ - ٤) ورواية باوسنياس (ك ١ - ٨ - ٦). لكن يبدو أن هذا اللقب (لقب الإله المنقذ) خلع عليه قبل اتخاذه لقب «ملك» بصفة رسمية، أى بين سنتي ٣٠٨، ٣٠٦، وذلك وفقا لما يفهم من نقش عثر عليه فى هليكرناسوس بأسيا الصغرى.

(٤) اتخذ بطلميوس الأول لقب «ملك» بصفة رسمية فيما بين ٧ نوفمبر ٣٠٥، ٦ نوفمبر ٣٠٤، أن لم يكن بين ٧ نوفمبر ٣٠٥، ١ فبراير ٣٠٤. وبينما يفضل الأستاذ «سكيت» التاريخ الأخير، يرجع باحث حديث (الن صامويل) أن بطلميوس الأول أعلن نفسه ملكا فى يوم ٧ نوفمبر ٣٠٥ الذى كان فى ذلك الوقت يوافق أول توت، رأس السنة المصرية. حيث يتضح أيضا أن شهر «دايسوس» المقدوني كان =

٢٨٣ / ٢ (٥)

٢ / ٢٨٣

مشتركا (مع أبيه) (٧) ٤ / ٢٨٥

بطلميوس الثانى

٢٤٦

٢ / ٢٨٣

منفردا (٨)

(فيلا دلفوس) (٦)

=فيما يبدو - يقابل شهر أكتوبر/ نوفمبر. وقد ظل الأمر كذلك حتى عهد يورجيتس الثانى حين قوبلت (بين سنتى ١٣١ / ١٣٠ - ١١٨ / ١١٩) الشهور المقدونية بالشهور المصرية وصار ديوس يوافق توت، أول شهر فى السنة المصرية. ويلاحظ أيضا أن بداية أى شهر مقدونى توافق دائما يوم ٢١ من الشهر المصرى. وبعد مضى سنوات من حكمه كملك، رأى بطلميوس الأول أن يضيف سنوات حكمه كوال عند حساب مدة حكمه، وأرجع بداية حكمه (صوريا) إلى يوم وفاة الإسكندر الأكبر، أى إلى يوم ٢٩ من شهر دايسوس (المقدونى) عام ٣٢٣ الموافق ١٠ / ١١ من شهر يونيو عام ٣٢٣. وبذلك يصبح المجموع الكلى لسنوات حكمه (كوال وملك) ٤١ عاما، وكملك فقط ٢٣ عاما. ولدنا وثائق (كلها يونانية) مؤرخة بعام ٤١ من حكمه لكن ذلك لا يظهر فى الوثائق الديموطيقية لأن الكتبة المصريين لم يرجعوا ببداية حكمه إلى عام ٣٢٣، بل حسبوها ابتداء من تاريخ إعلان نفسه ملكا فى نوفمبر ٣٠٥ / ٤. (٥) تاريخ وفاة بطلميوس الأول غير معروف على وجه التحقيق. لكنه توفى بعد سنتين (وبضعة أشهر) من إشراكه لابنه معه فى الحكم، أى أنه توفى فى عام ٢ / ٢٨٣، وربما بين يناير ومارس عام ٢٨٢ على وجه أكثر تحديدا.

(٦) بطلميوس الثانى (فيلا دلفوس) هو ابن بطلميوس الأول (سوتير) من زوجته الثانية برنيقى (Berenicê). وقد ولد فى يوم ٢٤ من شهر ديستروس (Dystros) المقدونى الموافق ٢١ مارس عام ٣٠٩، فى جزيرة قوس (Côs) قرب ساحل آسيا الصغرى.

(٧) أشرك سوتير ابنه بطلميوس الثانى معه فى الحكم بمناسبة عيد ميلاد (هذا الابن) الخامس والعشرين فى يوم ٢١ مارس عام ٢٨٥.

(٨) حسب بطلميوس فيلا دلفوس سنوات حكمه ابتداء من عام ٢ / ٢٨٣ الذى انفرد فيه بالحكم عقب وفاة أبيه. لكن بعد مضى سنوات من حكمه، وفى عام ٢٦٧ على وجه التحديد، قرر - كما فعل أبوه من قبل - (ولسبب لا نعرفه) إرجاع بداية حكمه إلى سنة إشراكه مع أبيه فى الحكم، أى إرجاعه إلى ٢١ مارس عام ٢٨٥ / ٤. وكان ذلك فى السنة الـ ١٦ من حكمه وبمناسبة عيد ميلاده الثانى والأربعين (٢٤ ديستروس = ٢١ مارس عام ٢٦٧). وبذلك أصبح ٢١ مارس عام ٢٦٧ بداية السنة الـ ١٩ من حكمه (وفقا للحساب الجديد) وليس بداية للسنة الـ ١٦ من حكمه. وهكذا صار يوم عيد ميلاده (genethlia) ٢١ مارس يوافق يوم عيد جلوسه على العرش (basileia) [كشريك لأبيه فى الحكم] فى يوم ٢١ مارس. ويلاحظ أن عيد الميلاد (والجلوس على العرش) لم يكن يحتفل به سنويا فقط، بل شهريا (فى نفس اليوم ٢١). وكان هذا تقليدا مقدونيا. ويلاحظ أيضا أنه نتيجة للتأريخ بأثر رجعى صارت سنة الحكم المقدونية متقدمة على السنة المصرية بمعنى أن السنة المصرية الثالثة - مثلا - كانت تقابلها السنة المقدونية الرابعة. كذلك كانت الحال فى عهد بطلميوس الثالث.

١ / ٢٢٢	٢٤٦	ملكا	بطلمیوس الثالث (یورجتیس)
٢٠٥	٢٢١	ملكا	بطلمیوس الرابع (فیلو باتور)
١٨٠	٤ / ٢٠٥	ملكا	بطلمیوس الخامس (إیفانیس) ^(٩)
١٧٠	١٨٠	منفردا	بطلمیوس السادس (فیلمیتور)
(١٠) ١٦٤	١٧٠	مشتركا	

(مع أخويه):

بطلمیوس الثامن وکلیوترة الثانية

مشتركا (مع أخته): ١٦٣ ١٤٥

کلیوترة الثانية

بطلمیوس السابع مشتركا (مع أبيه)^(١١) ١٤٥

(٩) زوجة إيفانیس هي کلیوترة (الأولى) وأم فیلمیتور. وجدير بالذكر أن حجر رشيد (Rosetta Stone) يرجع إلى عهد إيفانیس، إذ يحمل تاريخ ٢٧ مارس عام ١٩٦. والحجر مدون عليه قرار أصدره الكهنة المصريون في اجتماع عام في منف (Memphis) وهو مكتوب بصورتين أو خطين من اللغة المصرية القديمة (الهيروغليفية والديموطيقية) مع ترجمة باللغة اليونانية. وكان هذا الحجر اكتشافه رجال الحملة الفرنسية في بلدة رشيد عام ١٧٩٩، واستولى عليه الإنجليز عام ١٨٠١ وأودعوه المتحف البريطاني.

(١٠) في عام ١٧٠ رأى البلاط البطلمي تدعيما للحكم (ربما بمناسبة غزو أنطيوخوس الرابع إيفانیس لمصر أن يتخذ إجراء - لا مثيل له من قبل - وهو أن يشرك مع فیلمیتور في الحكم أخاه الأصغر بطلمیوس (الثامن) وأخته - وهي زوجته أيضا - کلیوترة (الثانية). وبمناسبة هذا التغير رأى أيضا تغيير حساب سنوات الحكم فأصبح عام ١٧٠ - وهو السنة الثانية عشرة من حكم فیلمیتور وحده - يعتبر أيضا السنة الأولى من حكم الأخوة الثلاثة المشترك. ويسود الاضطراب السنوات الأولى من هذا الحكم المشترك، وطريقة التاريخ ليست موحدة أو متناسقة في مختلف أنحاء الوادي. ولعل هذا يرجع إلى الغزو السوري وإلى النزاع الذي احتدم أواره بين فیلمیتور (وزوجته کلیوترة الثانية) من ناحية وبين أخيهما بطلمیوس (الثامن) من ناحية أخرى، فقد انحاز الإسكندر يون إلى جانب فیلمیتور وكلیوترة الثانية ضد بطلمیوس (الثامن)، ومن ثم بدأت كراهية الأخير للإسكندريين وبخاصة أقطابهم وتنكيله بهم، وثورتهم ضده وتمردهم عليه. كذلك انحاز اليهود - فيما يروى إلى فیلمیتور وأخته کلیوترة الثانية ضد بطلمیوس (الثامن) مما أثار الأخير عليهم وبدأ في اضطهادهم كالإسكندريين سواء بسواء.

وقد طرد بطلمیوس فیلمیتور من عرشه فترة امتدت من أكتوبر ١٦٤ إلى ما قبل ٢٩ مايو ١٦٣. ويدور أن أخاه الأصغر بطلمیوس (الثامن) انفرد بالحكم فترة قصيرة تقع بين أبريل ومايو ١٦٣.

(١١) حكم نيوس فيلوباتور (أى فيلوباتور الجديد) مشتركا مع أبيه من ربيع إلى خريف عام ١٤٥ (الموافق ٣٦ من حكم أبيه فيلمیتور). وتوفي أبوه قبل ١٩ سبتمبر ١٤٥. لكن نيوس فيلوباتور لا يظهر هو الآخر =

(نيوس فيلوباتور)

بطلميموس الثامن

(يورجتيس الثاني)

منفردا (١٢)

١٤٥ ١١٦

= بعد ذلك التاريخ. وفي أكبر الظن أنه قتل. ولعل هو ذلك الابن (ابن فيلوميتر وكليوبتر الثانية) الذي تخلص منه بطليموس الثامن ولم يلبث هذا الأخير أن تولى العرش في نفس العام منفردا بالحكم. ولقد لقب نفسه يورجتيس (الثاني) أي «الخير» أو «الحسن»، ولقبه الإسكندريون - نظرا لسمنته المفرطة - بالبدين .

(١٢) تزوج بطليموس الثامن مرتين، الأولى من أخته كليوبتر الثانية (وهي أرملة أخيه فيلوميتر) في عام ١٤٤ (أي بعد انفراده بالحكم). لكن لم يلبث أن نشب بينهما صراع رهيب على السلطة، وساءت بينهما العلاقة. لذلك تزوج في عام ١٤٢ مع ابنتها كليوبتر الثالثة (التي كانت قد أنجبتها من أخيها وزوجها فيلوميتر). وبذلك يكون قد تزوج أولا من أرملة أخيه (وهي أخته أيضا) المسماة كليوبتر الثانية، وبعدئذ تزوج من ابنتها كليوبتر الثالثة التي كان هو عمها وخالها في الوقت نفسه. ولا ندري إذا كان قد طلق كليوبتر الثانية عندئذ. لكنها ظلت تحكم معه بلقب «الملكة كليوبتر الأخت»، بينما لقب ابنتها كليوبتر الثالثة (التي تزوجها يورجتيس الثاني) «بالمملكة كليوبتر الزوجة».

كيف رضيت كليوبتر الثانية أن تعيش على هذا الوضع؟ ربما بدافع حب السلطة والتمسك بلقب ملكة. وقد كان لها ابنة أخرى (من أخيها فيلوميتر) اسمها كليوبتر نيا، وقد تزوجت ديميتريوس ملك سوريا. ودبرت مقتله، وقتلت أحد أبنائها، وحاولت قتل الآخر عندما اعترضوا سبيل طموحها.

وقد أنجب يورجتيس الثاني من كليوبتر الثانية (أثناء تنويجه فرعوناً في منف عام ١٤٤) ابناً فلقب بالممفيسي (Memphites) بهذه المناسبة. وعندما ثار الإسكندريون عليه بتدبير من كليوبتر الثانية، واضطر إلى الفرار مع زوجته كليوبتر الثالثة إلى قبرص (١٣١ - ١٣٠)، انتقم من كليوبتر الثانية بأن قتل ابنتها منه «ممفيس» الذي كان قد أخذه معه إلى المنفى، ومزقه أرباً ووضع أشلاءه في صندوق بعث به إلى كليوبتر في الإسكندرية كهدية عيد ميلاده. ولم يكن هذا الابن الذي قتل بيد أبيه وهو في سن الرابعة عشر، هو الابن الوحيد الذي أنجبه يورجتيس الثاني من أخته كليوبتر الثانية، إذ يبدو أنه أنجب ابناً آخر (ربما في عام ١٤٢).

وتؤرخ ثورة كليوبتر الثانية بتأييد من الإسكندريين ضد زوجها يورجتيس الثاني بعام ١٣١ - ١٣٠ وقد أعلنت نفسها ملكة بلقب «كليوبتر فيلوميتر سوتيرا» لكنه لم يلبث أن عاد من منفاه في قبرص بالقوة المسلحة، وطرده كليوبتر الثانية التي لجأت إلى زوج ابنتها ملك سوريا في أنطاكية. ولم يلبث أن عاد الوفاق بينهما فعادتا إلى الإسكندرية حوالي عام ١٢٤. وفي ألحق أن هذه السنوات (٢٣١ - ١١٨) هي سنوات حافلة بالاضطرابات وقد سميت بسنوات انقطاع الاتصال أو الفوضى (amixia).

كذلك أنجب يورجتيس الثاني من كليوبتر الثالثة أبناء من بينهم كليوبتر الملقبة بكليوبتر تريفانا (Tryphaena) وكليوبتر «الرابعة» وكليوبتر سيليني (Selênê) هذا عدا من أنجبهم من محظياته (مثل ايريني Eirênê) وقد نصب أحد هؤلاء الأبناء غير الشرعيين (وهو بطليموس أبيون) ملكاً على مدينة قورينة (ومكانها الآن بلدة الشحات في بركة).

- وقد توفي يورجتيس الثاني في ٢٨ يونيو ١١٦. وماتت عدوته اللدود كليوبتر الثانية في العام نفسه (قبل ١٩ أكتوبر عام ١١٦).

كليوبترة الثالثة ^(١٣)		مشاركة مع أبنائها:	
بطلميوس التاسع ^(١٤)	١٥ / ١١٦	١٠٧	
وبطلميوس العاشر	١٠٧	١٠١	
بطلميوس العاشر	١٠١	٨٨	
(الإسكندر الأول) ^(١٥)	كليوبترة برينيقى ^(١٦)		
بطلميوس التاسع	منفردا	٨٨	٨١
(سوتير الثاني) ^(١٧)	(بعد العودة من المنفى)		
كليوبترة برينيقى ^(١٨)	منفردة	٨٠	
بطلميوس الحادى عشر	منفردا	٨٠	
(الإسكندر الثاني) ^(١٩)			

(١٣) كليوبترة الثالثة هي - كما ذكرنا - الزوجة الثانية ليورجتيس الثاني. وكانت تؤثر ابنها بطلميوس العاشر (الإسكندر الأول) على أخيه بطلميوس التاسع (سوتير الثاني). وكانت تلقب بالملكة الربة الخيرة أو «بالملكة كليوبترة الربة أفروديتى الخيرة الشهيرة بفيلوميتور» أى محبة أمها.

وقد ماتت كليوبترة الثالثة قبل ٢٦ أكتوبر عام ١٠١.

(١٤) طرد بطلميوس التاسع (سوتير الثاني) الملقب لاثيروس (Lathyros) (أى الحمص) ثلاث مرات:

من آخر ١١٠ إلى أول ١٠٩، ثم بضعة أشهر أثناء عام ١٠٨، وأخيرا من قبل خريف ١٠٧ حتى ٨٨.

(١٥) مات بطلميوس العاشر (الإسكندر الأول) عام ٨٨ (قبل يوم ١٤ سبتمبر).

(١٦) كليوبترة برينيقى (Cleopatra Berenice) هي برينيقى (الثالثة). وفى رأى البعض أنها ابنة بطلميوس التاسع (سوتير الثاني) من زوجته كليوبترة الرابعة (ابنة يورجتيس الثاني)، وفى رأى البعض الآخر أنها ابنة سيلينى (ابنة يورجتيس الثاني الصغرى) وقد تزوجها عمها بطلميوس العاشر (الإسكندر الأول) وتلقب بالملكة برينيقى الربة محبة أخيها (Thea Philadelphus) لكنها تلقب هى وزوجها معا بالالين الخيين لأمهما (Theoi Philométtores).

(١٧) عاد بطلميوس التاسع (سوتير الثاني) من المنفى إلى العرش عقب وفاة أخيه الإسكندر الأول مباشرة فى خريف عام ٨٨. وكان قد نفى (للمرة الثالثة) على نحو ما ذكرنا قبل خريف ١٠٧.

(١٨) مات سوتير الثاني حوالى مارس عام ٨٠. وحكمت كليوبترة برينيقى حوالى ستة شهور أثناء ذلك العام.

(١٩) خلف بطلميوس الحادى عشر (الإسكندر الثاني) الملكة كليوبترة برينيقى على العرش وحكم ١٩ يوما فقط أثناء عام ٨٠.

٥٨	٨٠	منفردا	بطلمیوس الثاني عشر (نیوس دیونیسیوس) (٢٠)
٥٦	٧/٥٨	مع كليوبترة تريفاني (٢٢)	برينيقي الرابعة (٢١)
٥٥	٥٦	مع أرخیلاوس (٢٣)	
٥٢	٥٥	منفردا	بطلمیوس الثاني عشر
٥١	٥٢	(بعد العودة من المنفى مع ابنه: (٢٤)	(نیوس دیونیسیوس)
كليوبترة السابعة و بطلمیوس الثالث عشر			
٤٧	٥١	مع أخيها بطلمیوس	كليوبترة السابعة
=		الثالث عشر (٢٦)	(فيلوباتور) (٢٥)

(٢٠) طرد بطلمیوس الثاني عشر (نیوس دیونیسیوس) الملقب بأوليتيس (Aulêtês) أى «الزمار» من عام ٥٨ (بعد ٧ سبتمبر) إلى عام ٥٥ (قبل ٢٢ أبريل).

(٢١) برينيقي الرابعة هى ابنة بطلمیوس «الزمار» الكبرى من زوجته كليوبترة تريفانيا. (Cleopatra Tryphaena) وقد قتلها أبوها بعد عودته من المنفى.

(٢٢) ليس من المعروف إذا كانت كليوبترة تريفانيا هذه هى زوجة بطلمیوس «الزمار» أم ابنته التى كانت تحمل نفس الاسم.

(٢٣) أرخیلاوس (Archelaus) بن أرخیلاوس أحد قواد متريداتيس، ملك بنطوس؛ وقد انحاز إلى الرومان قبل الحرب المتريدانية الأخيرة. وقد ادعى أرخیلاوس الأصغر أنه ابن متريداتيس نفسه. وقد جرى به إلى الإسكندرية ليتزوج برينيقي الرابعة.

(٢٤) اشترك الابنان فى الحكم مع أبيهما ابتداء من ٥ سبتمبر ٥٢.

(٢٥) كليوباترة السابعة (فيلوباتور) - أى محبة أبيها - هى كليوباترة الشهيرة، آخر ملكات مصر البطلمية. وكان عمرها ١٨ سنة عند وفاة أبيها (بين فبراير ومارس ٥١). وأما أخوها فكان أحدهما عمره ١٠ والآخر ٨. وكان لها أخت أصغر منها هى أرسينوى «الرابعة» وعمرها عندئذ يتراوح بين ١٤، ١٧ سنة.

(٢٦) استبدعت كليوبترة أخاها بطلمیوس الثالث عشر لفترة مؤقتة بعد ستة أشهر فقط من موت أبيها خلال عام ٥١.

- ثم عادت واستبعدته بصفة نهائية فى السنة الثالثة من حكمها (سبتمبر ٥٠ - سبتمبر ٤٩)، وأحلت مكانه أختها بطلمیوس الرابع عشر. ونتيجة لهذا التغيير الجوهري أعادت نظام حساب سنوات حكمها فأصبحت السنة الأولى من حكمها تسمى أيضا بالسنة الثالثة. ويلاحظ أن اسمها يرد دائما سابقا على أسم شريكها.

- وهناك وثيقة أخرى مؤرخة بيوم ٢٧ أكتوبر عام ٥٠ فى عهد ملك غير مسمى وملكة غير مسماة. ومن المرجح أن الملك هنا هو بطلمیوس الثالث عشر وأن الملكة أما كليوبترة السابعة متنازلة لأخيها - بمقتضى تسوية معينة - عن مركز الصدارة بحيث يرد اسمه سابقا على اسمها فى تاريخ الوثائق، أو أن تكون =

مع أخيها بطليموس الرابع عشر ^(٢٧)	٤٧	٤٤
منفردة ^(٢٨)	٤٤	٣٦
مع ابنها بطليموس قيصر ^(٢٩)	٣٦	٣٠
- سقوط الإسكندرية في يد أكتافيانوس ^(٣٠)	٣ أغسطس	٣٠
- انتحار كليوبترا ^(٣١)	١٢ أغسطس	٣٠
- بداية الحكم الروماني في مصر ^(٣٢)	٣١ أغسطس	٣٠ ق م

= الملكة هنا (كما يقترح الأستاذ سكيت) هي أرسينوى «الرابعة» أختها الصغيرة، وذلك في الفترة التي طردت فيها كليوبترا من الإسكندرية ولجأت إلى شرق الدلتا قبل اغتيال بومبي في ٢٨ سبتمبر ٤٨ وفقا للتقويم الروماني غير المنقح = ٢٤ يوليو وفقا لتقويم يوليوس). بيضة شهور، أى في الشطر الأخير من سنة حكمها الثالثة (سبتمبر ٥٠ - سبتمبر ٤٩) وأوائل سنة حكمها الرابعة (سبتمبر ٤٩ - سبتمبر ٤٨)، ولعلها كانت قد طردت منذ ٢١ يناير ٤٨.

وقد مات بطليموس الثالث عشر غرقا أثناء معركة النيل قبل عام ١٥ يناير عام ٤٧. (٢٧) قتلت كليوبترا السابعة أباها الأصغر بطليموس الرابع عشر في تاريخ يقع بين ٢٦ يوليو و٢ سبتمبر من عام ٤٤ ق م (أى في نهاية السنة الثامنة من حكمها، والسنة الرابعة من حكمهما المشترك. (٢٨) يظهر بطليموس قيصر مع أمه كليوبترا كشريك لها في الحكم لفترة قصيرة خلال عام ٤١. (٢٩) أنجبت كليوبترا ابنها بطليموس قيصر (وهو بطليموس الخامس عشر) آخر ملوك البطالمة، من يوليوس قيصر، الدكتاتور الروماني، أثناء وجوده في مصر من أكتوبر ٤٨ حتى مايو أو يونيو ٤٧. ولد يوم ٢٣ يونيو عام ٤٧. وقد أطلق عليه الإسكندريون لقب قيصر (Caesarion) أى «قيصر الصغير» وقد أشركته معها في الحكم بصفة مستديمة في السنة الـ ١٦ من حكمها. وعن المدة التي قضاها قيصر في مصر، انظر: عبد اللطيف أحمد على «التاريخ الروماني: عصر الثورة (١٩٦٧) ص ٢٧٢، حاشية ٢.

(٣٠) سقطت الإسكندرية في يد أكتافيانوس يوم ٨ مسرى عام ٣٠ ق م. وكان يوم ٨ مسرى يوافق أول الشهر السادس (Sextilis) عند الرومان (وكان يسمى «السادس» لأن السنة كانت عندهم تبدأ أصلا في مارس). وهذا الشهر «السادس» هو الذى سمي فيما بعد (عام ٢٧ ق م) بشهر أغسطس تكريما لاكتافيانوس الذى خلع عليه السناتو هذا اللقب (Augustus) - بمعنى الجليل أو العظيم - فى يناير عام ٢٧ ق م، تاريخ ميلاد الحكم الإمبراطورى. كان يوم ٨ مسرى إذن يوافق (فى السنوات غير الكبيسة) أول أغسطس، طبقا للتقويم الروماني المعمول به وقتئذ من الناحية الواقعية، ولكنه كان يوافق يوم ٣ أغسطس طبقا «لتقويم يوليوس» النظرى المثالى الذى كان متبعا عند المؤرخين.

(٣١) لا يعرف أحد عن يقين متى انتحرت كليوبترا بالتحديد. لكن الأستاذ سكيت حاول أن يثبت أنها انتحرت فى يوم ١٧ مسرى الموافق ١٢ أغسطس عام ٣٠ ق م.

(٣٢) لا تاريخ سقوط الإسكندرية يوم ٨ مسرى الموافق ١ أغسطس (حسب التقويم الروماني المعمول به) أو الموافق ٣ أغسطس (حسب تقويم يوليوس النظرى المتبع عند المؤرخين) ولا تاريخ انتحار كليوبترا =

واختتم ثبت الملوك البطالمة بالملاحظات الآتية:

اتضح من إحدى البرديات الديموطيقية (P.Dem. Carlsberg,9) وجودة دورة قمرية مداها ٢٥ سنة بمعنى أن التقويم المقدوني (وهو تقويم قمري) يحتاج إلى إضافة سنتين كل خمس وعشرين عاما لكي يتفق زمنياً مع التقويم الشمسي. وكان عام ٢٥٧ / ٦ ق م هو بداية الدورة القمرية الثانية مما يدل على أنها قد اتبعت منذ حوالي عام ٢٨٣ (قبل السنة الأربعين من حكم بطلميوس الأول سوتير). وعلى أى حال فمن المرجح الآن أنه للتوفيق بين السنة المقدونية القمرية والسنة الشمسية كان يضاف منذ عام ٢٨٠ / ٢٧٩ (وهو العام السادس من حكم فيلادلفوس) شهر مرة كل سنتين إلى السنة المقدونية. ويسمى بالشهر الكيسي أو الإضافي أو النسيء (embolimos) وكان يضاف بعد شهر برتيوس، وهو آخر شهر في السنة المقدونية وقتئذ (حيث أن ديستريوس كان يوافق توت). ويسمى عندئذ Peritiosembolimos (برتيوس الإضافي أو النسيء). ومن الجائز أن هذا النظام اتبع - كما ذكرنا - منذ آخر عهد بطلميوس الأول.

- ويتبين من قرار كانوب (OGIS, 56) أن بطلميوس الثالث (يورجيتيس الأول) حاول

= يوم ١٧ مسرى الموافق ١٢ أغسطس عام ٣٠ ق م، لا هذا التاريخ ولا ذاك اتخذ كبدية رسمية للحكم الروماني في مصر. ذلك أن اكتافيانوس لاحظ أن السنة المصرية تبدأ يوم ١ توت الموافق ٢٩ أغسطس (من الناحية الواقعية) والموافق ٣١ أغسطس (من الناحية النظرية). لهذا رأى أن يتغاضى عن أيام شهر أغسطس الواقعة بين التاريخين المتقاربين (٣ أغسطس، ٣١ أغسطس) حتى لا يجعل للسنة الأولى من حكمه بدايتين متقاربتين، وأن يتخذ من بداية السنة المصرية وهي أول توت (الموافق ٢٩ أغسطس واقعيًا، ٣١ أغسطس نظريًا) أن يتخذ منها بداية رسمية لحكمه في مصر. ومعنى هذا أنه قرب أو وفق بين تاريخ سقوط الإسكندرية ورأس السنة المصرية. وهكذا اعتبر يوم ٣١ أغسطس عام ٣٠ ق م هو البداية الرسمية للحكم الروماني في مصر، وذلك طبقاً «لتقويم يوليوس» النظرى الذى كان يتبعه المؤرخون القدامى (ولو أن ١ توت يوافق ٢٩ أغسطس طبقاً للتقويم الروماني المستعمل فعلاً في ذلك الوقت، ويوافق ٣٠ أغسطس في السنوات الكبيسة).

ويبقى بعد ذلك سؤال: من الذى كان يحكم مصر من ١ أو ٣ أغسطس حتى ٢٩ أو ٣١ أغسطس عام ٣٠ ق م؟ كان اكتافيانوس هو الحاكم من الناحية الواقعية. لكن كليوبترة كانت لا تزال - من الناحية النظرية - هي الملكة الحاكمة على الأقل حتى انتحارها في يوم ١٢ أغسطس عام ٣٠ ق م. ولهذا قيل أنها أكملت السنة الثانية والعشرين من حكمها (الذى بدأ في سبتمبر عام ٥١) يوم ٥ نسيء (آخر يوم في السنة المصرية) الموافق ٢٨ أغسطس (عام ٣٠ ق م). وفي رأى كاتب قديم (كليمينتس السكندري) أن أبناءها حكموا مدة ١٨ يوماً (من ١٢ إلى ٢٩ أغسطس عام ٣٠ ق م).

إصلاح التقويم المصرى، وربما أيضا تعديل نظام الدورة القمرية. لكن ذلك لم يتم، بل أن نظام الدورة القمرية الذى كان متبعاً فى عهد سلفه بانتظام، لم يتبع فى عهده إلا نادراً. وقد أعتري كلا من التقويمين المصرى والمقدونى الاضطراب، ولم تعد العلاقة بين التقويمين ثابتة أو مطردة، بل شابها التقلب والتناقض. والخلاصة هى أن التقويم فى عهد بطلميوس الثالث لم يحكمه نظام موحد فى كل مكان من مصر أو فى جميع الأوقات، وليس أدل على اضطراب التقويم من عدم إثبات أو اطراد الشهر النسيء (embolimos) فهو تارة يضاف إلى شهر بريتيوس (Peritios) وتارة أخرى إلى شهر هوبرويتايوس (Hyperberetaions) وتارة ثالثة إلى شهر باناموس أو بانيموس (Panemos) وكان الشهر النسيء فى أوائل عهد هذا الملك يضاف بعدئذ إلى السنوات الزوجية. وكانت الوثائق فى عهده تؤرخ أما بسنة الحكم المقدونية أو السنة المصرية أو بما يسمى بالسنة المالية (التي تبدأ من أمشير وتنتهى فى طوبة). وكان من أسباب اضطرابى التقويم - على ما يبدو - عدم الاستقرار على بداية سنة حكمه فكانت سنة حكمه المقدونية تبدأ - بمقتضى طرق مختلفة فى الحساب - فى أوقات مختلفة (ديوس - ديستروس - لويوس)، وإن كانت بدايتها فى شهر ديستروس هى الأرجح.

- ولم تحدث المقابلة أو التوفيق الزمنى بصفة نهائية بين السنة المقدونية والسنة المصرية إلا فى عهد بطلميوس الثامن (يورجتيس الثانى) بين سنتى ١٣١ / ١٣٠ - ١١٩ - ١١٨ على نحو ما ذكرنا وأصبح شهر ديوس (Dios)، وهو أول شهر فى السنة المقدونية، يقابل شهر توت، وهو أول شهر فى السنة المصرية. وقد استقر الأمر على ذلك الوضع حتى نهاية العصر الرومانى. واليك جدول يبين ذلك ومقابلته مع تقويم يوليوس (أو الجريجورى) المعمول به حالياً:

Dios	= Thôth	(توت)	= 29 Aug.-27 Sept.
Apellaios	= Phaôphi	(بابة)	= 28 Sept.-27 Oct.
Audnaios	= Hathyr	(هاتور)	= 28 Oct.-26 Nov.
Peritios	= Choiach	(كيهك)	= 27 Nov.-26 Dec.
Dystros	= Tybi	(طوبة)	= 27 Dec.-25 Jan.
Xandikos	= Mecheir	(أمشير)	= 26 Tan.-24 Fed.
Artemisios	= Phamenôth	(برمهات)	= 25 Feb.-26 Mar.

Daisios	= Pharmouthi	(برمودة)	= 27 Mar.-25 Apr.
Panêmos	= Pachôn (s)	(بشنس)	= 26 Apr.-25 May.
Loios	= Paüni	(بؤونة)	= 26 May.-24 June.
Gorpiaios	= Epeiph	(أبيب)	= 25 June.-24 July.
Hyperberetaios	= Mesorê	(مسرى)	= 25 July-23 Aug.

- ويلاحظ أن السنة المصرية المنتهية بيوم ٢٣ أغسطس كان يضاف إليها - لاستكمالها - خمسة أيام تسمى بأيام النسيء (epagomenai) تبدأ من يوم ٢٤ أغسطس وتنتهى يوم ٢٨ أغسطس وقد ثبت الإمبراطور اكتافيانوس أغسطس بداية السنة المصرية بأن جعل يوم ١ توت يوافق ٢٩ من شهر أغسطس.

- لكن لما كانت السنة المصرية (وهى سنة شمسية) تتألف أصلا من ١٢ شهرا كل منها يشتمل على ٣٠ يوما + ٥ أيام نسيء فإن المجموع الكلى للأيام كان ٣٦٥. معنى ذلك أنها كانت متخلفة عن السنة الشمسية الواقعية بحوالى ربع يوم.

- وعلى ذلك فقد قرر الإمبراطور أغسطس أن يزداد عدد أيام النسيء فى السنوات الكبيسة (أى مرة كل أربع سنوات) إلى ستة أيام تبدأ من يوم ٢٤ أغسطس وتنتهى فى يوم ٢٩ أغسطس ومعنى هذا أن السنة الكبيسة تبدأ من يوم ٣٠ أغسطس (ومع هذا فقد تبين من بعض الوثائق البردية أن بعض المصريين كانوا يؤرخون العقود وفقا للسنة المصرية القديمة (Kat'archaios) غير المستقرة (annus vagus) غير حافلين بتنظيم أغسطس).

- وقد تعرفنا على السنوات الكبيسة منذ بداية العصر الرومانى، وتبين أنها السنوات ٢٢ - ١٨ - ١٤ - ١٠ - ٦ - ٢ قبل الميلاد؛ والسنوات: ٣ - ٧ - ١١ - ١٥ - ١٩ .. إلخ بعد الميلاد.

- وعند مقابلة يوم فى التقويم الجريجورى (يقع قبل شهر Phamenôth برمهات) بنظيره فى التقويم المصرى، يراعى إضافة يوم آخر إلى اليوم الأول وذلك فى السنوات الكبيسة فقط.

- وأما فى التقويم المقدونى فكانت السنة قمرية تنقسم إلى ١٢ شهرا أحدها ٣٠ يوما والآخر ٢٩ على التوالى. وقد رأينا كيف طغت عليها السنة المصرية، وكيف قامت محاولات

منذ نهاية القرن الثالث ق م للتوفيق بينهما انتهت عند نهاية القرن الثاني ق م بالمقابلة بينهما بصفة نهائية. ومن الغريب أن التاريخ المقدوني ظل في بعض الأحيان يوضع قبل التاريخ المصري (حتى العصر الروماني) كمجرد تقليد شكلي لا معنى له.

- كان تاريخ الوثائق في العصر البطلمي والعصر الروماني بسنوات حكم الملوك والأباطرة. وبعد عهد دقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥) صار التاريخ بسنوات حكم القناصل. ولما جاء جستنيان قرر في عام ٥٣٧ أن تؤرخ الوثائق بسنوات حكم الأباطرة أيضا على أن تسبق سنوات القناصل: حيث يقول الأستاذ «بل» أن القنصلية ألغيت على أيام الإمبراطور جستنيان [عام ٥٤١]. لكن نظام القنصلية - في الواقع - ظل معمولا به حتى عهد الإمبراطور هرقل [عام ٦١٣] وإن كان المنصب اقتصر على الأباطرة أنفسهم، ولم يعد يتولاه سواهم.

- ومنذ عام ٣١٢ م كان هناك تاريخ حسب الدورة الضريبة المسماة إندكتيو (indictio). ولكنها لا تصلح لتحديد السنة التي دونت فيها الوثيقة، إلا إذا كان أمكن بمعلومات إضافية تحديد موضع هذه الدورة التي كان مداها ١٥ سنة.

(٢) علاقات مصر البطلمية بروما

تتطور علاقات مصر البطلمية بروما وتتخذ مظهراً يتمثل فى ازدياد اهتمام الرومان بشئون مصر، والتعرف على أحوالها، طمعاً فى ثروتها، وتمهيداً للاستيلاء عليها عندما تسنح الفرصة. ففي عام ١٤٠ - ١٣٩ زارت مصر سفارة رومانية على رأسها سكيبيو ايميليانوس (Scipio Aemilianus). وكان سكيبيو، الذى دمر قرطاجة عام ١٤٦ فيما يعرف بالحرب البونية الثالثة، قطباً من أقطاب الرومان، عهد إليه السناتو بمهمة تفقد الأحوال فى ذلك الشرق وتسوية المنازعات القائمة فيها. وقد نزل الإسكندرية حيث استقبله يورجتيس بحفاوة بالغة، ومشى معه من الميناء إلى القصر الملكى وهو يلهث من بدائته. وتروى القصة أن سكيبيو أسر فى أذن بنايتيوس الفيلسوف الرواقى، وأحد رفقاءه فى الرحلة، أن مواطنى الإسكندرية مديون له بشيء واحد وهو أنهم شاهدوا ملكهم يسير على قدميه. ومع أن طبيعة المهمة التى وكلت إليه فى مصر لا تزال غير واضحة، إلا أننا نرجح أنه كان يدخل فى نطاقها توطيد النفوذ الرومانى فيها عن طريق اتصال شخصية كبيرة مثل سكيبيو بعاهلها البطلمى، إلى جانب التعرف على موارد البلاد. فقد تابع سكيبيو جولته فركب النيل حتى ممفيس وشاهد فى الطريق الحقول الفسيحة الخصبة والقرى المتاثرة الآهلة بالسكان. ولا يساورنا الشك فى أنه عاد إلى

روما بتقرير وافٍ كان له أثر في توجيه سياسة السناتو إزاء مصر. ولم يقتصر الأمر على المهام الرسمية، فتوافدت على مصر شخصيات رومانية في زيارات لا تتسم في ظاهرها بأى طابع رسمى. والوثيقة التالية وهى بردية من تبتونيس (Tebtunis) (أم البرجات) بجنوب الفيوم، تهض دليلاً ساطعاً على مدى اطراد اهتمام السناتو بأحوال مصر وما أحرزته روما من مكانه فى وادى النيل. وهذه الوثيقة الطريفة صورة من خطاب أرسله أحد كبار الموظفين بالإسكندرية إلى موظف آخر من مرءوسيه يدعى اسكليبياديس بمناسبة زيارة أحد أعضاء مجلس الشيوخ الرومانى لإقليم الفيوم فى مارس من عام ١١٢^(١).

من هرمياس إلى حورس، تحية. فيما يلى صورة من الخطاب المرسل إلى اسكليبياديس. فلتعمل على اتباع التعليمات الواردة به. والسلام. السنة الخامسة، كسانديكوس ١٧ الموافق أمشير ١٧ (= ٥ مارس ١١٢).

إلى اسكليبياديس لوكيوس ممبوس عضو مجلس الشيوخ (الرومانى)، وهو رجل كبير المقام ويشغل منصبا رفيعا سيقوم برحلة (نيلية) من المدينة (الإسكندرية) إلى إقليم أرسينوى (الفيوم) لمشاهدة مناظرة. فلتعمل على استقباله استقبالا بالغ الفخامة، واحرص على إعداد قاعات الضيافة فى الأماكن المناسبة، والانتهاء من تهيئة أماكن النزول إليها، وتقديم الهدايا المذكورة أدناه عند نزوله (من المركب)، وتجهيز أثاث قاعة الضيافة، والطعام ليتيسوخوس (اله الغيوم) وللتماسيح، وما يلزم للتفرج على اللايرنت، وكذلك للأضاحى وحفل القرابين. وبالإجمال أبذل أقصى عنايتك فى كل شئ لإرضاء الزائر، وأظهر كل اهتمامك.... [وهنا تنتهى البردية].

ولا تلبث روما أن تكشف القناع عن نواياها الاستعمارية، فتعتمد اختلاق مشكلة أوتلمس عذراً واهياً للتحكم فى ملوك مصر وفرض مطالبها عليهم. فما أن ارتقى العرش بطلميوس الثانى عشر أوليتيس (Aulêtês) (الزمار) فى عام ٨٠ حتى بدأت متاعبه التى لم تنته إلا بوفاة. فقد رفضت روما الاعتراف به ملكاً شرعياً على مصر، بدعوى أن سلفه بطلميوس الحادى عشر الملقب بالإسكندر الثانى، والذى لم يحكم سوى عدة أيام، كان قد أوصى

(1) P.Teot. 33 = Set Pap. II, 416

انظر تصويبات قراءة هذه الوثيقة فى:

A. Wihelm "Papyrus Tebtunis 33", J.R.S. 27 (1937), PP. 145 - 151.

بمملكته للرومان، وهى وصية لم تثبت صحتها بصورة قاطعة ولا يستبعد أنها كانت مختلفة^(١). وقضى بطليموس الزمار حياته مدافعاً عن حقه، مريقاً ماء وجهه فى سبيل الحصول على اعتراف الرومان به، فما أن تم له ذلك حتى ثار شعب الإسكندرية فى وجهه فعاش طريداً مرتباً مرة أخرى فى أحضان زعماء الرومان، ومبدداً ثروة بلاده عليهم، ومستديناً من مرابيهم، كل ذلك حتى يعيدوه إلى عرشه. وظهرت تبعاً لذلك على مسرح السياسة الرومانية «مسألة مصرية» وهى مسألة استغلتها الأحزاب المتطاحنة لتحقيق مآربها وتدعيم مركز زعمائها. وحسب القارىء أن يرجع إلى الشذرات المتبقية من الخطاب الذى ألقاه شيشرون عن الملك الإسكندري (De rege Alexandrino) بوصفه نصيراً لبومبى ليرى كيف أن الحرص على المصلحة الحزبية وليس الحرص على مصلحة مصر هو الذى دفعه إلى عرقلة مشروع كراسوس الرقيب، ذلك المشروع الذى كان يرمى به إلى فرض الجزية على مصر فى عام ٦٥، أو أن يقرأ فقرات من خطابه ضد مشروع الأراضى (in Legem agrariam) الذى اقترحه روللوس، نقيب العامة، فى ديسمبر من عام ٦٤ بإيعاز من كراسوس ويوليوس قيصر مستهدفاً به ضم مصر إلى ممتلكات الجمهورية واتخاذها قاعدة لمناهضة نفوذ بومبى. فلما استطاع قيصر أن يوفق بين الزعيمين الكبيرين بومبى وكراسوس وفاز بالفتنة فى عام ٥٩ وألف معهما جبهة ديمقراطية لناوأة حزب السناتو أو الحزب الأرستقراطى، وهى ما عرفت فى التاريخ باسم «الائتلاف الثلاثى الأول»، حصل بطليموس على اعتراف رسمى بحقه فى تاج مصر ولقب «بصديق وحليف الشعب الرومانى» بعد أن دفع لأعضاء الائتلاف رشوة ضخمة.

غير أن ذلك لم يمه المسألة المصرية، التى احتدمت من جديد، وأدت فى النهاية - مع عوامل أخرى - إلى تصدع هذا الائتلاف. ذلك أن مواطنى الإسكندرية ما لبثوا أن ثاروا على بطليموس الزمار لتفريطه فى قبرص وتعسفه معهم، وأكروهه على الفرار من المدينة فالتجأ إلى روما ليناشد أصدقاءه هناك مساعدته على استرداد عرشه. وأكرم بومبى وفادته وأنزله بأحد قصوره. ولكنه لم يكد يستقر بالعاصمة الرومانية حتى جاءها فى أعقابها وفد كبير بعث به الإسكندريون ليشكوه إلى السناتو ويناشدوه ألا يعيده إليهم. واحتدمت المناقشات حول «المسألة المصرية»، فقرر السناتو أن يسند إلى لتولوس سبثشر، قنصل عام ٥٧، الذى كان يتأهب

(1) Cf. E. Volterra. "Le Testament de Ptolémée Alexandre II Roi d'Egypte", Bull. Inst. d'Ég., 21 (1938 - 39), pp. 67 ff.

للرحيل إلى قيليقية ليتولى حكمها، مهمة إعادة بطلميوس إلى عرشه. غير أن أنصار بومبي بذلوا كل ما فى وسعهم لنقض هذا القرار وتحويل المهمة إليه حتى تاح له فرصة قيادة أحد الجيوش الرومانية. ولما وجدوا أن الحزب الأرستقراطى يقف حائلا دون تحقيق غايتهم، بحثوا عن وسيلة أخرى. وحدث أن نزلت صاعقة بتمثال الإله جوبيتر فى يناير من عام ٥٦ - وهى ظاهرة كانت تعتبر من نذر الشر - فعهد السناتو إلى جماعة الكهنة الخمسة عشر باستشارة كتب النبوءات السيولوية فيما ينبغى عمله. وأوصت النبوءة بمساعدة بطلميوس ولكنها حذرت من استخدام الجيش لمساعدته. وعندئذ أرغم أحد نقباء العامة الموالين لكراسوس جماعة الكهنة على إذاعة النبوءة دون إذن من السناتو خلافا للعرف المتبع. وبديهي أن كراسوس هو الذى حمل الكهنة على اختلاق النبوءة وأن المناورة الدينية كان يقصد منها إبطال قرار السناتو واستبعاد لنتولوس سبشر وتزهد بومبي فى المهمة بعد أن فقدت صفتها العسكرية. ولكن أنصاره نادوا بأنه طالما كانت الحملة العسكرية قد تحولت إلى سفارة دبلوماسية فليس هناك من هو أجدر منه برئاستها نظرا لمكانته وسمعته فى الشرق، وزعموا أن بطلميوس نفسه - الذى غادر العاصمة - أرسل يقول إنه يفضل أن تتم عودته إلى عرشه على يديه. وكاد بومبي الذى تظاهر بعدم الاكتراث بالموضوع يظفر برئاسة البعثة إلى الإسكندرية لولا معارضة السناتو ومناوأة كلوديوس الزعيم الديماغوجى الذى وقف له بالمرصاد وأوعز إلى الغوغاء بأن يطالبوا بإسناد المهمة إلى كراسوس.

وهكذا اتضح أن الأخير كان ما يزال يحقد على بومبي ويطمع فى الظفر برئاسة البعثة من دونه. وقد أفضى ذلك بداهة إلى توتر العلاقة بين بومبي وكراسوس، عضوى الائتلاف الثلاثى، مما عجل بتصدعه. وأبدت آراء أخرى بشأن المسألة المصرية، فاقترح فريق تأليف وفد من ثلاثة سفراء متساوين فى السلطة لإنجاز المهمة، ونادى فريق آخر بعدم معاونة بطلميوس إطلاقا. وجدير بالذكر أن شيشرون كان من أنصار إسناد المهمة إلى لنتولوس سبشر الذى اقترح وهو قنصل إعادة الخطيب الكبير من المنفى. ولما كان بومبي قد تظاهر بعدم الاعتراض عليه، فقد كتب شيشرون إلى لنتولوس بعد رحيله إلى قيليقية، فى مايو عام ٥٦، يقول إن بومبي يقترح أنه ليس هناك ما يمنع من استخدام الجيش لإعادة النظام إلى مصر، وبعدئذ إعادة بطلميوس إلى عرشه بدون الجيش عملا بما جاء فى النبوءة السيولوية. وإزاء هذا التضارب الشديد وضيق الوقت أرجأ السناتو البت فى المسألة المصرية^(١).

(١) عن هذه الأحداث راجع:

Cicero, Pro Caelio; ad jam. I, 1,2,4,7; adQ. fr. II, 2,3,4.

ولم يبق هناك من حل «المسألة المصرية» سوى الالتجاء إلى القوة. وبذلك تنتقل علاقات روما بمصر إلى دور التدخل المسلح. فقد تراءى لجابينوس، وإلى سوريا في عام ٥٧، وعميل حكومة الائتلاف الثلاثي، أن يقدم على مغامرة عسكرية مريحة. فقد اتصل بطلميو أو اتصل بطلميو به وهو في منفاه ووعده بمبلغ ضخم إذا هو أعانه على استرداد عرشه. واستجاب جابينوس إلى طلبه وترك ولايته دون إذن من السناتو منتهكاً إحدى مواد دستور سلا في هذا الصدد. واقتحم مصر في ربيع عام ٥٥ متجاهلاً قرار عدم استخدام القوة في إرجاع بطلميو إلى عرشه، ومتذرعاً بحجة أن الملك الذي ولاه الإسكندريون عليهم كان يتأهب لغزو سوريا. وبلغ جابينوس بيلوزيوم (الفرما)، فاستسلمت له الحامية اليهودية دون مقاومة، وسار إلى الإسكندرية حيث أجلس بطلميو على عرشه الذي افتقده عدة سنوات. وسرعان ما عاد جابينوس إلى ولايته في سوريا التي اختل فيها الأمن تاركاً وراءه في مصر حامية من بضع كتائب مؤلفة من جنود رومان وجرمان وغال لتشد أزر بطلميو. وكان من الجائز أن تصبح مصر ولاية رومانية منذ هذا التاريخ لولا الحرب الأهلية التي نشبت بين زعماء روما وأرجأت ذلك إلى حين.

ولم تلبث مصر أن تعرضت مرة أخرى للتدخل المسلح من جانب الرومان بعد وفاة بطلميو الزمار في عام ٥١. وكان قد أوصى بعرشه لكبرى بناته كليوپطرة (السابعة) أشهر ملكات مصر البطلمية، التي كانت تبلغ من العمر ١٨ عاماً، ولأكبر أبنائه بطلميو (الثالث عشر) الذي كان أصغر من أخته. وقد أرسل إلى روما صورة من وصيته ناشد فيها الشعب الروماني مراعاة تنفيذها وحماية ابنه. ولما وجد أوصياء الملك الصغير أن كليوپطرة لم تعد بمرور الزمن أداة طيعة في أيديهم اتهموها بالرغبة في الانفراد بالحكم دون أخيها مثيرين عليها غضب جمهور الإسكندرية. وقد أرغمها ذلك على الفرار إلى الحدود الشرقية حيث استطاعت أن تجمع شيئاً من القبائل السامية البدوية القاطنة هناك وتأهبت للزحف على الإسكندرية. وأعد الأوصياء لبطلميو الصغير جيشاً رابط على مقربة من بيلوزيوم (الفرما) لصد قوات أخته. وفي تلك الأثناء كان مصير العالم الروماني بل مصير العالم القديم كله معلقاً على نتيجة الحرب الأهلية التي دارت رحاها بين يوليوس قيصر زعيم الحزب الديمقراطي وبومبي الذي انضوى الحزب الأرستقراطي تحت لوائه.

وقد تمخضت هذه الحرب عن انهزام بومبي في معركة فرسالوس (Pharsalus) في بلاد

اليونان عام ٤٨ . ولم يلبث أن فر بعدها إلى مصر حيث كان يأمل أن يجد ملاذاً وعوناً في ساعة الشدة لدى أبناء بطلميوس «الزمار»، الملك الراحل الذى كانت تربطه به صلات ودية. ولم يتجه بومبى إلى الإسكندرية، بل اتجه إلى مكان قريب من ييلوزيوم حيث كانت ترابط قوات الملك الصغير. ولم يكذبونو بقاربه من الساحل المصرى حتى اغتاله ضابط روماني بأمر من قائد جيش بطلميوس. وكان القصد من الجريمة ألا تنهياً لقيصر فرصة لغزو مصر بحجة إيوائها لخصمه وتأييده. ولم تمض أيام ثلاثة حتى وصل قيصر مع قواته إلى نفس المكان وعلم بمصرع غريمه، وحزن عليه، ولكنه لم يرحل بل نزل بالإسكندرية في أكتوبر من عام ٤٨. ولم يكذب ييلوزيوم في شوارعها تتقدمه شارات سلطته القنصلية حتى أثار ذلك المشهد امتعاض جمهور المدينة وعلى رجل غضبه لما ينطوى عليه من امتهان للسلطة الملكية. وسرعان ما حدثت اشتباكات سقط فيها عدد كبير من الجنود الرومان في مختلف أنحاء المدينة.

وعندئذ دعا قيصر، بوصفه دكتاتوراً متمتعاً بكامل السلطة وممثلاً للشعب الروماني، الأخوين لتسريح قواتهما وقبول التحكيم، فجاء بطلميوس إلى الإسكندرية، ولكنه لم يسرح جيشه، بل تركه مرابطاً عند ييلوزيوم تحت قيادة أحد أوصيائه. ولم تلبث كليوبطرا هي الأخرى أن جاءت من الحدود الشرقية عن طريق البحر، وتسلمت إلى القصر خفية، والتقت بقيصر لأول مرة، وأثارت عطفه عليها، وفتنته بجما لها ولباقتها. وفي تلك الأثناء كان شعور العداء يشتد ضد قيصر الذى كان الشعب الإسكندري يرتاب في نواياه منذ زمن طويل ويتوجس خيفة من تحيزه لكليوبطرا. وعندئذ اتصل كبير أوصياء الملك سراً بالجيش البطلمي ودعاه للزحف على الإسكندرية. وتخرج مركز قيصر لضالة قواته فقرر أن يتخذ موقف الدفاع في الحى المجاور للميناء الكبير (الشرقي) ريثما تصله الإمدادات. وأوفد رسولين إلى قائد الجيش البطلمي المهاجم فقبض عليهما، وقتل أحدهما، وجرح الآخر. وكان ذلك إيذاناً ببداية الحرب المعروفة في التاريخ «بحرب الإسكندرية»، والتي وصفها لنا قيصر أو أحد ضباطه وصفاً مسهباً. ولسنا بحاجة إلى سرد أحداث تلك الحرب المعقدة التي دارت رحاها في شوارع المدينة ومينائها وعلى مقربة منها، والتي أبلى فيها الإسكندريون بلاءً حسناً في البر والبحر، وتعرضت فيها حياة قيصر للخطر. وحسبى هنا أن أنقل للقارىء بعض فقرات من كتاب «حرب الإسكندرية» يصور فيها الكاتب الموقف تصريفاً صادقاً:

«وإذ كانت (الإسكندرية) مدينة غزيرة الإنتاج وافرة الثراء فقد أخذت تجهز معدات من جميع الأنواع. وكان سكانها أنفسهم على أكبر قدر من الذكاء وسعة الحيلة، وعندما رأوا ما

صنعناه من معدات صنعوا مثلها بمهارة فائقة حتى بدا كأن رجالنا اقتبسوها منهم. كما ابتكروا أنفسهم أشياء كثيرة، ولم يكفوا عن مهاجمة تحصيناتنا في نفس الوقت الذي كانوا يدافعون فيه عن مراكزهم. وقد أخذ زعمائهم يسوقون مثل هذه الحجج في المجالس والاجتماعات الشعبية: أن الشعب الروماني قد وطن نفسه تدريجياً على اغتصاب هذه المملكة، فقد حضر أولوس جابينيوس إلى مصر مع جيشه منذ سنوات قليلة مضت، كما التجأ بومبي إليها بعد فراره، وها هو ذا قيصر قد جاء مع قواته، ولم يحمله موت بومبي على العدول عن البقاء بينكم. فإذا لم تطرده، فستصبح مصر ولاية بعد أن كانت مملكة (مستقلة)، ولا بد أن يتم جلاؤه بسرعة، لأنه معزول بفضل العواصف في مثل هذا الفصل من السنة، فلا يستطيع أن يتلقى إمدادات من وراء البحر».

وقد انتهت حرب الإسكندرية بهزيمة قوات بطلميوس الصغير وموته غرقاً وانتصار القائد الروماني في يناير عام ٤٧. وحسم قيصر مشكلة الوراثة بأن أقام كليوبطرة ملكة بالاشتراك مع أصغر أخويها بطلميوس الرابع عشر. وأما أرسينوى، أختها العنيدة فقد أرسلت إلى روما حيث زج بها في السجن عقاباً لها على مقاومة الرومان. ولم يلبث قيصر أن غادر مصر في يونيو من عام ٤٧ تاركاً بها بعض الفرق الرومانية لدعم سلطة كليوبطرة.

وفي أواخر عام ٤٦ لحقت كليوبطرة بقيصر حيث نزلت في أحد قصوره على ضفاف النيل. ولم تتخل هناك عن مظاهر الأبهة، بل أثارت بكبرياتها امتعاض الرومان، الذين عرفوها باسم «الملكة» حتى أن شيشرون يقول صراحة في إحدى رسائله إلى صديقه الحميم أتيكوس «إنني أكره الملكة»، وإن كان قد وعدت بأن تهديه بعض الكتب من مكتبة الإسكندرية. وكانت كليوبطرة قد أنجبت من قيصر ولداً باسم بطلميوس قيصر فأطلق عليه الإسكندريون اسم «قيصرون». ومع أن قيصر اعترف بهذا الابن إلا أن كليوبطرة لم تكن في نظر الرومان سوى خليلته، لأن زوجته الشرعية كانت لا تزال على قيد الحياة.

ولما كان سلوك قيصر يوحى حينئذ بأنه يعمل على قلب نظام الحكم الجمهوري، فقد أخذت كليوبطرة تعقد على المستقبل أكبر الآمال، فتصورت نفسها ملكة تتربع إلى جانبه لا على عرش مصر وحدها بل على عرش العالم الروماني كله. ولمس الرومان فيها هذا الطموح فغز عليهم أن يصبحوا رعايا «ملكة مصرية» كانوا ينظرون إليها شذراً. وأخيراً نجحت المؤامرة التي دبرها أنصار الحزب (الأرستقراطي) الجمهوري، واغتيل الدكتاتور في ١٥ مارس عام ٤٤. واستيقظت كليوبطرة من حلمها العذب عل الحقيقة المرة فوجدت نفسها بغير نصير، وتخرج

مركزها، فعادت أدراجها إلى الإسكندرية لتتقنع بمملكتها الصغيرة على ضفاف النيل. وهناك تخلصت من أخيها الصغير وأشركت معها في الحكم ابنها (قيصرون)، بطلميوس الخامس عشر^(١).

٢- أكتيوم وكليوبطرة والشعراء اللاتين:

ومن مصر أخذت كليوبطرة ترقب الصراع الهائل الذى دارت رحاه فى أنحاء العالم الرومانى بين أنصار قيصر وخصومه أو بالأحرى بين أعضاء الحكومة الثلاثية (الثانية) التى تألفت فى نوفمبر عام ٤٣ من أكتافيانوس بن يوليوس قيصر المتبنى، وماركوس أنطونيوس، رئيس فرسانه، ولبيدوس من ناحية وبين بروتوس وكاسيوس وغيرهما من أقطاب الحزب الأرسقراطى من ناحية أخرى. وقد تمخض هذا الصراع عن انتصار حزب قيصر فى معركة فيليبى عام ٤٢ ولم تشرك كليوبطرة فيه بل آثرت أن تقف موقف الحياد حتى تتيقن نتيجته. ولما آلت إلى أنطونيوس مهمة تنظيم شئون الولايات الشرقية، أرسل من مدينة طرسوس يستدعى كليوبطرة لكى يحاسبها على موقفها السلبي وعدم معاونتها لأنصار قيصر كما كان متوقعا. ولبت دعوته ورحلت إلى طرسوس فى موكب بحرى فاخر خلال صيف عام ٤١. وهناك استطاعت أن تبرر مسلكها بلباقتها وتفتنه، مثلما فتنت قيصر، بجمالها، وتغريه على المجيء فى أعقابها إلى مصر حيث أمضى معها عام ٤١ - ٤٠.

وفيما عدا السنوات الأربع التى تلت هذا اللقاء لم يفترق أنطونيوس عن كليوبطرة إلا مضطرا ليقود حملة على بارثيا أو على أرمينيا. وليس ثمة شك فى أنه شغف بها حباً وأنها ألهمته عن واجباته وأثارت حوله الشبهات فى الأوساط الرومانية. وكان طبيعياً أن يؤثر ذلك على علاقته بأكتافيانوس، شقيق أكتافيا التى تزوجها فى عام ٤٠، ولم تدخر كليوبطرة وسعاً لإقصائه عنها. وقد زاد هذه العلاقة توتراً أن أكتافيانوس لم يوف بالتزاماته نحوه وبمده بالفرق الأربع التى وعده بها طبقاً لاتفاقية تارتوم فى عام ٣٧ لاستخدامها ضد البارثيين. فلما انتهت

(١) يتضح من إحدى برديات البهنا (P.Oxy. 1629) أن شقيق كليوبطرة الصغير بطلميوس الرابع عشر كان لا يزال على قيد الحياة فى ٢٦ يوليو عام ٤٤. ولابد أن كليوبطرة تخلصت منه بعد ذلك التاريخ بوقت قصير لأن بورفيريوس يقول إنها قتلتها فى السنة الرابعة من حكمه التى تقابل السنة الثامنة من حكمها أى فى عام ٤٤؛ راجع:

T.C. Skeat, The Reigns of Ptolemies. Münchener Beiträge zur Papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte. Hetl 39 (1954), p. 42.

حملة أنطونيوس على بارثيا بالقشل في عام ٣٦، تزعزع مركزه الأدبي والمادى. هذا فى الوقت الذى أصبح فى أكتافيانوس، بعد انتصاره على بومبى الأصغر واقضاء لبيدوس عن الحكومة الثلاثية، سيد الجانب الغربى من الإمبراطورية دون منازع. وكان ذلك كفيلا بإلهاب المنافسة وتعجيل الصدام بينهما. وعندئذ اغتتمت كليوبطرة الفرصة وعرضت على أنطونيوس مساعدتها ووضعت تحت تصرفه جميع موارد مملكها، وزينت له أن يتحدى زميله وينازعه السلطة على أمل أن تحقق على يديه حلمها القديم الذى تبدد بمصرع يوليوس قيصر. ولا مراء فى أنها بدأت تحلم من جديد بالسيطرة على العالم الرومانى والتحكم فى روما نفسها التى استذلت أسرتها منذ عهد بعيد.

وكان الشرق الهلينستى قد بدأ ين من وطأة الحكم الرومانى وفساده وأصبح يتمنى خلاص من نيره. ولعله وجد فى كليوبطرة زعيمته المرتقبة فعقد عليها أمله فى الإطاحة به. وليس من المستبعد أن تكون كليوبطرة قد فطنت إلى حقيقة هذا الشعور فاستغلته لترفع من الروح المعنوية بين سكان الشرق باختلاق نبوءات تنذر بسقوط روما على يد ملكة يبدأ بحكمها عصر ذهبى جديد. ولما كان عزمها قد استقر على أن يكون أنطونيوس هو أداها فى تحقيق هذه الغاية، فقد رأت أن تربط مصيره بمصيرها وتنصب حوله شابا لا يستطيع منها فكاكا. ففى أواخر عام ٣٧ عندما التقت به فى أنطاكية قبيل قيامه بالحملة البارثية، أقنعتة بالزواج منها فى الوقت الذى كان لا يزال فيه متزوجاً من أكتافيا. ولما أهداها بهذه المناسبة منطقة خالكيس (فى شمال ولاية سوريا) فى عام ٣٦/٣٧^(١) اتخذت من هذه السنة وهى السنة السادسة عشر من اعتلائها عرش مصر، بداية لتاريخ حكمها كملكة على تلك المنطقة^(٢). وعندما عاد من حملته على أرمينيا منتصراً فى عام ٣٤ شجعتة على الإحتفال

(١) عن هذه الهبة وغيرها التى حصلت عليها كليوبطرة، انظر:

J. Dobias, "La Donation d'Antoine a Cléopâtre", Ann. de l'Inst. de Philol. et d'Hist., Orient. II (= Mélanges Bidez I), 1934, pp. 287 - 314:

ويتفق الأستاذ دوبياس مع غيره من الباحثين فى أن خالكيس أهديت إلى كليوبطرة فى عام ٣٦/٣٧ إلا أنه يرى أن جوف سوريا (Koilê Syria) - وهو فى الواقع جزء من فلسطين - أهدى إليها فى ربيع عام ٣٤؛ وأن فينيقيا وبيرو (أريحا) والأراضى النبطية أهديت إليها بعد ذلك بقليل فى نفس العام.

(٢) ابتداء من تلك السنة تحمل وثائق عهد كليوبطرة تاريخاً مزدوجاً، مثال ذلك، السنة السادسة عشر التى هى السنة الأولى وهكذا حتى السنة الأخيرة من حكمها وهى السنة الثانية والعشرين التى هى السنة السابعة. وهذا التاريخ المزدوج لا يشير - كما يعتقد مثلاً الأستاذ تارن (C.A.H.X, p. 81) - إلى حكم=

بانتصاره فى الإسكندرية خلافاً للعرف الرومانى الذى جرى على أن يقام موكب انتصار القواد فى روما ولو فى وقت متأخر. وكأنها أرادت بذلك أن توغز إليه باتخاذ الإسكندرية عاصمة بدلاً من روما بعد انفرادهما بالسلطة. ومن العسير التيقن من أن أنطونيوس فعل ذلك استجابة لرغبتها أو أنه تعمد ذلك ليكيد خصمه. وعلى أى حال فقد حملته على أن يهبها هى وابنها قيصر وأبناءها منه بعض الولايات الرومانية والممالك المتاخمة. ومع أن بعض هذه الهبات - التى عرفت باسم الهبات السكندرية - لم يكن قد دخل بعد فى حوزة الرومان إلا أن الرأى العام الرومانى استنكر تفريطه فى حقوقه وارتاب فى نواياه. ولم تنزل كليوبطرا به حتى دفعته إلى البحث عن سلاح يطعن به دعوى أكتافيانوس بأنه الوريث الوحيد لقيصر، فاعترف بشرعية ابنها قيصر، على أمل إضعاف مركز أكتافيانوس الأدبى بين جنوده وصرفهم عن الولاء له. وقد اتسعت شقة الخلاف عندما أرسل أنطونيوس بعد انتهاء مدة تجديد الحكومة الثلاثية فى آخر عام ٣٣ رسالة إلى السناتو يطلب فيها إقرار جميع التدابير والتنظيمات التى قام بها فى الشرق، ويعرض أيضاً التنحى عن سلطته الاستثنائية كعضو فى تلك الحكومة، وإرجاع الدستور القديم. وكان يرمى بالعرض الأخير إلى تدعيم مركزه المنهار وإخراج خصمه حتى يحذو حذوه. غير أن أكتافيانوس رفض أن يتخلى عن سلطته العليا، وأحبط نقيب للامة من أنصاره مشروعاً تقدم به أحد القنصلين لتحقيق ذلك، والتجأ هو نفسه إلى القوة لإرهاب أعضاء السناتو الموالين لخصمه. وقد رد أنطونيوس بإعلان طلاقه رسمياً من أكتافيا، مجاهراً أخاها بالعداوة.

وهكذا أصبح من اليسير على أكتافيانوس، بحكم وجوده بالعاصمة، أن يستغل الأخطاء التى ارتكبها أنطونيوس للدعاية ضده والتشهير به وتأليب الرأى العام عليه. وعندئذ نشر بعض أجزاء من وصية قيل إن أنطونيوس قد أودعها فى معبد الربة فستا، وهى أجزاء من شأنها إثارة الرأى العام عليه وعلى كليوبطرا^(١) وعندما تأكد من أن شعور العداء نحو الملكة المصرية بلغ

= كليوبطرا وأنطونيوس المشترك منذ عام ٣٧، بل يشير إلى حكمها وحدها بوصفها ملكة على مصر (منذ عام ٥١) وملكة على خالكيس (منذ آخر عام ٣٧).

(١) عن هذه الوصية التى يعتقد البعض أنها مزورة، راجع:

T.R. Holmes, *The Architect of The Roman Empire I* (1928). P. 246 f.; R. Syme. *The Roman Revolution* (1939), p. 282 f., and n.l.

وكانت هذه الأجزاء من الوصية التى يقول المؤرخ ديون كاسيوس (L, 3, 5) إن أكتافيانوس قرأها على=

ذروته، أوعز إلى أعضاء السناتو المتخلفين في روما وسكان البلاد الإيطالية والولايات الغربية أن يقسموا له يمين الولاء (conjuratio). وكان هذا القسم بمثابة السند الرئيسى لسلطته في السنوات التالية، لأن أكتافيانوس لم يعد يعتبر نفسه عضواً في الحكومة الثلاثية التي فقدت مقومات وجودها. وعلى ذلك استصدر قراراً بإلغاء سلطة أنطونيوس العليا وإبطال انتخابه قنصلاً لعام ٣١. ولما كان يدرك أن لأنطونيوس أنصاراً بين الرومان، فإنه لم يعلن الحرب عليه بل أعلنها على كليوبطرا عدوة الشعب الرومانى. وقد أراد بذلك أن يكسبها صفة الحرب القومية ضد الملكة المغتصبة أو صفة الجهاد المقدس ضد الخطر الأجنبى الوافد من الشرق.

ولم تشأ كليوبطرا أن تدع أنطونيوس يخوض المعركة الأخيرة وحده، فرافقته إلى الميدان بوصفها شريكة في المغامرة. وإذا كان هو الذى أخذ على عاتقه إدارة الحرب وقيادتها، فهي التى أمدته بالمال والمنونة اللازمين لها. وكانت نتيجة الحرب تعنيها بقدر ما كانت تعنيه. ولم يدر بخلدها أن مرافقتها له سوف تثير الشقاق فى معسكره.. فقد رأى فريق من ضباط أنطونيوس، ممن سبق لهم الخدمة تحت لواء قيصر، أن وجود الملكة بساحة القتال إضعافاً لمركزه فى نظر الشعب الرومانى، وإيحاء للجنود بأنهم يقاتلون من أجلها لا من أجل الزعيم

.....
= مجلس الشيوخ والجمعية الشعبية، تتضمن البنود التالية (أ) اعتراف أنطونيوس بأن قيصر بن منحد من صلب يوليوس قيصر (ب) منحه هبات ضخمة لأبنائه من كليوبطرا، (جـ) مطالبته بأن يدفن جثمانه مع جثمان كليوبطرا فى الإسكندرية وأما المؤرخ سويتونيوس (Div. Aug. XVII, 1) فيقول:
et quo magis degenerasse eum a civili more approbaret, testamentum. quod is Romae etiam de Cleopatra liberis inter heredes nuncupatis reliquerat, aperiundum recitandumque pro contione curavit:

ولكى يزيد من اقتناع الناس بأنه (أى أنطونيوس) قد خرج على العرف الرومانى، فقد عمل على فتح الوصية التى كان قد تركها فى روما وعين فيها ابنائه أيضاً من كليوبطرا بين الورثة، وعلى تلاوتها فى اجتماع شعبى.

وإذا صح أن أنطونيوس ترك وصية بهذا الشكل، فإنها لم تكن كلها قانونية، ولم يكن أكتافيانوس بحاجة إلى تزويرها. ولكن لعل الوصية لم تتضمن فى الأصل سوى أبناء أنطونيوس من زوجته الرومانيتين فولفيا وأكتافيا، وأن تزوير أكتافيانوس اقتصر على إقحام أسماء أبناء أنطونيوس (وابن يوليوس قيصر) من كليوبطرا الذين كانوا يعتبرون أبناء من زواج غير شرعى أو زواج غير كامل الأهلية (matrimonium iniustum)، وبالتالي كانوا يعتبرون أجنب (peregrini) ولا يجوز تعيينهم ورثة حيث أن أباهم رومانى. وعن هذه النقطة القانونية، انظر .

J. Crook. "A Legal Point about Mark Antony's Will", J.R.S. 47 (1957), pp. 36 - 38.

الروماني. ولذلك نصحوا بإعادتها إلى مصر. ولما سمعت الملكة بذلك استشاطت غضباً وأصرت على البقاء. وأثار عنادها بعض أنصار أنطونيوس البارزين فانفضوا من حوله ملتجئين إلى معسكر خصمه. وزاد مركز أنطونيوس وكليوبطرة ضعفاً سوء اختيار مكان المعركة. فقد ركزا قواتهما البحرية والبرية في خليج شبه جزيرة أكتيوم عند المدخل الضيق لخليج أمبراكيا، ووزعا بقية القوات على خط قتال يمتد مسافة طويلة على الساحل الغربي من بلاد اليونان. ولم يكن هذا الخط من السهل اختراقه فحسب، بل كان مكشوفاً أيضاً من ناحية إيطاليا. ولعل كليوبطرة كان لها يد في هذا الاختيار الذي أملت به بعض عوامل كان في مقدمتها سهولة الاتصال بمصر والاحتفاظ بخط الرجعة في حالة الانكسار. ولقد قيل إن أنطونيوس كان يجب عليه أن يبادر بالنزول إلى إيطاليا ومهاجمة خصمه في عقر داره. غير أن ذلك لم يكن من المستطاع لأن أكتافيانوس كان قد احتل تارنثوم وبرنديزي وأحكم خط الدفاع عنهما، وهما الميناءان الذان كان من المستطاع إنزال الجنود فيهما.

ولم يأت ربيع عام ٣١ حتى كان أكتافيانوس قد عبر البحر الأدرياتي مع جيش يعادل جيش أنطونيوس (حوالي ٨٥,٠٠٠ مقاتل) وأسطول قوامه ٤٠٠ سفينة، أى يقل بمائة سفينة عن أسطول غريمه. ورابط في مواجهة خليج أكتيوم حيث اعتصمت قوات أنطونيوس. وفي العمليات العسكرية التي أعقبت ذلك تمكن أجرييا، أكفاً قودا أكتافيانوس، من تطويق أسطول أنطونيوس في خليج أرثا وأخفقت جميع محاولات الأخير لإرغام العدو على منازلته براً في معركة فاصلة أو إعاقة وصول الإمدادات إليه من البر. وباستيلاء أكتافيانوس على كورنثة وغيرها من المواقع الهامة، وبفضل تفوق فرسانه، قطع على قوات عدوه طريق الاتصال بداخل بلاد اليونان. وبدأ جنود أنطونيوس يعانون من قلة المنونة وتفشى الأمراض، واستفحلت حركة التمرد وازداد عدد المتخلين عنه حتى تخرج مركزه ولم يعد أمامه سوى أن يخاطر باقتحام معركة بحرية ضد خصمه. ولا تتضح لنا تماماً نواياه في تلك اللحظة. لعله عقد عزمه على القتال حتى يحرز نصراً حاسماً. غير أن الأرجح أنه كان قد قرر أن يدع الجانب الأكبر من قواته يدافع عن نفسه في المعادل الحصينة على ساحل بلاد اليونان، بينما ينسحب هو وكليوبطرة وبقية القوات مع الأسطول الغملي بكنز الملكة محاولاً اختراق الحصار المضروب عليه. وقد عقد أمله على حشد جنود الحاميات التي تركها في الشرق واستئناف النضال بعد أن يستجمع قواه. وطبقاً للخطة الموضوعة اخترقت كليوبطرة وسفنها خط الحصار عائدة إلى الإسكندرية. ولم يلبث أن لحق بها أنطونيوس بعد أن تحطمت معظم سفنه أو وقعت في يد

العدو. وسرعان ما استسلمت للعدو قواته البرية التي تركها وراءه على ساحل بلاد اليونان. ولم يحطم هذا الانسحاب روح كليو بطرة المعنوية فدخلت ميناء الإسكندرية مرفوعة الرأس وقد زينت مقدمة سفينتها بشارات النصر حتى توهم الشعب أنها عادت منتصرة. وقد حاول أنطونيوس أن يستعين بالحامية الرومانية في برقة غير أن قائدها، بيناريوس سكاربوس، تنكر له، ففقل راجعاً إلى الإسكندرية.

وتقدم أكتافيانوس نحو الشرق ونزل آسيا الصغرى. غير أنه لم يلبث أن اضطر إلى العودة إلى إيطاليا ليقمع بعض اضطرابات نشبت بسبب تمرد المحاربين القدماء. ولما فرغ من تهدئة الحال عاد إلى الشرق على وجه السرعة ماراً بجزيرة رودس.. وبعدئذ نزل بسوريا حيث شرع في أوائل صيف عام ٣٠ يعد العدة للزحف على مصر. وفي تلك الأثناء حاولت كليوبطر، وربما أنطونيوس أيضاً، التفاهم مع أكتافيانوس عن طريق السفراء. وقد عرضت عليه فيما يبدو التنازل عن عرشها لأبنائها، وعرض عليه أنطونيوس اعتزاله الحياة العامة وانزواءه كمواطن عادى. وبينما قبل أكتافيانوس هدايا الملكة ومنها بعض الوعود، صم أذنيه عن رسائل أنطونيوس. ولا سبيل إلى التحقق من صحة المشروعات التي خطرت لكليوبطرة آنذ، كالنزول في أسبانيا الغنية بالفضة وإثارة الغرب على أكتافيانوس أو الانسحاب إلى النوبة في جنوب الوادى أو الفرار إلى شواطئ المحيط الهندي، وهى مشروعات لم تخرج أبداً إلى حيز التنفيذ. وزاد الموقف سوءاً أن كورنيليوس جالوس، أحد قوادا أكتافيانوس، استمال إلى جانبه فرق أنطونيوس المربطة فى برقة واستولى على برايتونيوم (Paraetonium) (مرسى مطروح)، وأحبط محاولة قام بها الأخير لاسترداد المدينة.

واقترح أكتافيانوس الحدود الشرقية واستولى على بيلوزيوم (الفرما) ثم تابع سيره إلى الإسكندرية. وخرج أنطونيوس لملاقاته وتمكن من إنزال الهزيمة بفرسانه. غير أن سفنه الراسية فى الميناء استسلمت لأسطول العدو. ولم تلبث فصائل فرسانه أن حذت حذو وحدات أسطوله، واندحرت كتائب مشاته عند ضاحية المدينة (الرملة) التى أطلق عليها اسم نيقوبوليس (Nicomopolis) تخليداً لانتصاره. واستبد اليأس بأنطونيوس فانتحر (أول أغسطس عام ٣٠). وحاولت كليوبطرة أن تضمن العرش لأحد أبنائها ولكن أكتافيانوس الظافر صم أذنيه عن رجائها. ولم يشأ أن يتحمل وزر مقتلها فأوعز إليها بأنه قد يسوقها - مثلما ساق قيصر أختها أرسينوى - فى موكب نصره بعد عودته إلى روما. ولذا أثرت كليوبطرة أن تتنحى على أن

تدخل روما في ثياب الذل وتعرض كالسبي على رجالها. واختارت أن تموت بلدغة الكوبرا، وهو اختيار له مغزاه، لأن الكوبرا كانت أفعى تاج مصر السفلى، وخادمة رع إله الشمس، التي لا تمنح لدغتها الخلود وحسب بل الألوهية أيضا.

هكذا لقيت كليوبطرة حتفها (١٠ أغسطس عام ٣٠ ق.م)^(١). ولم تكن في حقيقة الأمر مصرية الدم، غير أنها كانت أكثر أفراد أسرتها تشبعا بالروح المصرية. فكانت الوحيدة من بينهم التي تعلمت اللغة المصرية، وكان يروق لها أن تنسب نفسها إلى رع وتظهر في زي إيزيس. ولعلها كانت أقرب البطالة إلى قلوب رعاياها. ومن الإجحاف وصفها بأنها كانت مجرد غانية لعبوب. لقد كانت كليوبطرة ملكة واسعة الثقافة، مليئة بالحوية، ومنظمة بارعة. وحبها الطبيعة بالجاذبية والذكاء وعذوبة الصوت. وأوتيت من مضاء العزم والشجاعة والطموح قدرا كبيرا. ولا يستطيع مؤرخ منصف أن يأخذ عليها استغلال كل هذه المواهب في تسخير قادة الرومان لتحقيق أطماعها وصيانة استقلال بلادها. وقد شاء حظها العاثر - وهون من هزيمتها في الوقت نفسه - أنها اضطرت مع رجل ليس كغيره من الرجال، لأن أكتافيانوس لم يكن مجرد وريث أو خليفة عاجل كبير، بل كان مؤسس امبراطورية عتيقة وخالق عهد جديد. لكن حسب الملكة «المصرية» خطراً أنها صارت رمزاً للكفاح المجيد ضد روما المغتصبة التي كان الشرق الهلينستي كله يتمنى الخلاص من نيرها، وأنها لم تثر الحقد فقط في قلوب أعدائها بل أثارت الخوف أيضا. لقد كانت ثاني اثنين امتلأت روما منهما رعبا ولعل خير شاهد على ذلك قصائد فرجيل وهوراتيوس وبروبرتيوس وأوفيد، أئمة شعراء العصر الأغسطي. وكان أولهم بمثابة شاعر البلاط، وشغل الثاني مكانه من بعده. وقد قاموا جميعاً بالدعاية للحكم الجديد، وأشادوا به وكالوا المديح لصاحبه. وكان من الطبيعي أن يهجوا خصمه أنطونيوس وزوجته كليوبطرة. ويهبط هذا الهجاء أحيانا إلى حد الإسفاف، لكنه يكشف عن مبلغ الخوف الكامن في نفوسهم^(*).

(١) في رأى الأستاذ سكيت أن كليوبطرة انتحرت في ١٧ مسرى الموافق ١٠ أغسطس من عام ٣٠ ق.م. أى في اليوم العاشر بعد دخول أكتافيانوس الإسكندرية، راجع مقاله:

T.C. Skeat, "The Last Days, of Cleopatra: A Chronological Problem". J.R.S. 43 (1953). pp. 98 - 100.

(*) مصر والإمبراطورية الرومانية في ضوء الأوراق البردية.
تأليف: د. عبداللطيف أحمد على. دار النهضة العربية ١٩٦٥. القاهرة.

(٣) الموقف الدينى للإمبراطورية الرومانية فى مصر قبل اعتناقها المسيحية

احتلت بعض الآلهة الزعامة الرسمية فى البانثيون الرومانى، وظلت لفترة طويلة تعبد فى العصر الجمهورى، وخاصة Jupiter Capitolinus رب الأرباب ويقابل زيوس عند الإغريق وما يرتبط به مثل Minerva و Juno و Mars . غير أن الطبقة المثقفة ورجال السناتو، والنبلاء، والعائلات الثرية والعريقة من حكام المدن والذين يكونون الطبقة المثقفة ورجال السناتو والنبلاء، والعائلات الثرية والعريقة من حكام المدن والذين يكونون الطبقة الأرستقراطية فى الولايات، والتي أشربت منذ الصغر التراث الكلاسيكى اليونانى والرومانى، ربطت مجدها الدينى وتراثها فى الادب والفن وتاريخها بهذه الآله، وان لم يكن هذا فى الغالب أكثر من ارتباط عاطفى تاريخى.

كما وجدت هذه الطبقة إلى حد ما سلوها فى الرواقية^(١) بما تنطوى عليه من أخلاق

(١) تقوم الرواقية على جعل المعانى الفلسفية فى متناول الخلق جميعا. وعلى فتح باب الفلسفة على مصراعيه، وهى تقدم للإنسان الخائر فى مجتمع شاعت فيه الفوضى ودب فيه الإنحلال، أساسا=

سامية وإيمان بكل الالهة. وإلى جوار هذه كانت توجد أيضاً الأفلاطونية المحدثة والفيثاغورية الجديدة وكانتا تقومان على نظام ثنوى في الاعتقاد، وتعتبران المادة شراً، والجسد سجناً، واخلاص لا يتأتى إلا عن طريق إذلال الجسد والتأمل فى طهارة الروح الإلهية وممارسة التصوف والزهد.

ومن بين العبادات الشرقية العديدة كان هناك الآلهة المصرية ايزيس فإنها عبت كأمة عالية تحب الخير للنوع الإنسانى، وقد عبد معها قرينها سيرابيس (اوزوريس)، ولقيا انتباها خاصا عند كل من التجار والملاحين الذين كانوا يمشرون بهذه العبادة فى كل ميناء من موانئ البحر المتوسط يحطون فيه رحالهم وقد ساعد على انتشار عبادة ايزيس فى الإمبراطورية ما انطوت عليه قصة هذه الآلهة من الحنو والرافة، وما اختصت به طقوسها من الرقة، وما كان يسود هياكلها من جو مرح، وما تشتمل عليه صلواتها المسائية من ألحان موسيقية مؤثرة، ولترحيبها الشامل بالناس جميعا على اختلاف أمهم وطبقاتهم كما أنها رحبت بالنساء.

وقد انتقلت هذه العبادة إلى روما فى غضون القرن الثانى قبل الميلاد إن لم يكن قبل ذلك. وتم هذا على يد الإغريق الذين كانوا يفدون على روما من مصر مباشرة أو من المناطق المجاورة لإيطاليا كبلاد اليونان وجزر البحر الإيجى وصقلية، وقد انتشرت عبادتها بين العبيد وفقراء الرومان وبعض سيدات الطبقة الارستقراطية مما دفع السناتو إلى تحديدها، كما أصدر أحد قنصلى عام ١٦٨ ق.م أمر بهدم هياكل ايزيس وسيرابيس القائمة بالمدينة، غير أن الحكومة الرومانية تركت أتباع ايزيس يمارسون شعائهم خارج أسوار روما. وفى عهد صلا Sulla اشتد ساعد هذه الديانة مرة أخرى لانتهاجه سياسة التسامح، ونتيجة لتأثير كليوباترة على يوليوس قيصر ازدهرت عبادة ايزيس خاصة وأنه كان زعيما للحزب الديمقراطى أو الشعبى الذى كان يضم بين صفوفه كثيرين من أفراد الطبقة الشعبية وهى أكثر الطبقات إقبالا على العبادات الأجنبية، وأحرزت ديانة ايزيس تقدما مطردا حتى أن الحكومة الثلاثية (الثانية) اعترفت بها رسميا فى عام ٤٣ ق.م. وقد تعثرت عبادة ايزيس بعد ذلك نتيجة للحرب الأهلية بين اكتافيانوس Octavianus وماركوس انطونيوس Marcus Antonius ثم صدر قرار بتحريم عبادتها داخل العاصمة الرومانية سنة ٣٨ ق.م. ثم طوردت فى كل أنحاء إيطاليا على

.....
=أخلاقيا للسلوك، ومبدأ راسخا للحياة الفاضلة. ومن ثم فهى من هذا الناحية تعد عقيدة أخلاقية. كان من أشهر رجالها ايكتيت Epictetus الذى استطاع أن يضم الإمبراطور تراجان (٩٨ - ١١٧) إلى حلقة سامعيه، وكان الإمبراطور ماركوس أوريليوس (١٦١ - ١٨٠) من أعلام الرواقين.

عهد تيبيريوس Tiberius (١٤ - ٣٧) م إلا أن هذه العبادة حظيت بالاعتراف الرسمي من جانب كاليجولا Caligula (٣٧ - ٤١) واستمرت عبادتها في الازدهار على عهد خلفائه حتى أن أتباعها كانوا يمارسون شعائهم فوق الكايتول باطمئنان أثناء الحرب الأهلية سنة ٦٩، وبارتقاء الأسرة الفلافية (٧٠ - ٩٦) العرش بدأ العصر الذهبي لعبادة ايزيس في روما.

وعلى الرغم من أنها حوريت أكثر من مرة على يد الحكام الرومان في العاصمة ذاتها، غير أنها كانت سرعان ما تعود إلى استعادة مركزها ثانية، ولكن بمجىء عصر أنطونينوس ييوس Antoninus Pius (١٣٨ - ١٦١) بدأت تفقد مركزها متخلفة عنه لعبادة الإله الفارسي ميثرا Mithra الذى استقرت عبادته لفترة طويلة في شرق آسيا الصغرى ثم بدأت تأخذ طريقها إلى الغرب في فترة متأخرة في القرن الأول الميلادي، وما أن وافت القرون الأولى من التاريخ الميلادي حتى انتشرت في جميع انحاء الدولة الرومانية عباده ميثرا، الإله الشاب ذى الوجه الوسيم الذى تعلوه هالة من نور ترمز إلى الوحدة القديمة بينه وبين الشمس بأعتباره إلهاً للذكورة والفحولة.

ولقد تركت الميثرائية أثارها الواضحة في روما والولايات الغربية وأخذت في الانتشار السريع خاصة في الأوساط العسكرية بعد أن أصبح ميثرا إلهاً للمعارك الحربية، وحامياً للجنود الذين غدوا أداة تبشير حماسية له على معسكرات الحدود.

وكان قانون العقيدة الميثرائية يقسم العالم قسمين، ويجعل الصراع قائماً بينهما، بين قوة النور وقوة الظلمة، ومن ثم كان على المؤمنين بميثرا أن يحاربوا في صفة حتى يستطيعوا الاتحاد به، كما كانت الطهارة والعفة الأخلاقية في عبادة ايزيس مطلوبة من عباده إذا كانوا يريدون الحصول على السماح والغفران عند القضاء بعد الموت، ونيل البركات والنعيم المقيم.

وكان يحمل هذا المبدأ الأخير ديانة شرقية جديدة تمثلت في المسيحية، تبدت عقيدتها في إله مخلص سار في طريق الآلام والتعذيب ليكفر عن خطايا البشر. مات ثم قام ثانية من بين الأموات. وكان لهذه العقيدة المسيحية الجديدة أسرارها الخفية، وغموضها الذى كانت تشترك به مع العبادات الشرقية كلها آنذاك.

فاقت المسيحية سائر الديانات الشرقية القديمة لأن يسوع المسيح كانت له جاذبية أحدثت في النفوس راحة، فهو قد نال الموت من أجل خلاص الناس أجمعين، وتفردت بتعاليم أخلاقية

قابلت الهوى. وعلى خلاف المثرانية التي قصرت عضويتها وإقامة شعائرها على الرجال دون النساء، وعبادتي الحنان الأنتوى كييلى وايزيس، ملكت المسيحية على الجموع الأفئدة.

فى ظل هذه الظروف ظهرت المسيحية فى مصر فى ظروف لا تزال معلوماتنا التاريخية عنها طفيفة، إلا أننا نظن أن الدين الجديدى لم يكن ليتأخر فى الوصول إلى أكبر ميناء فى شرقى البحر المتوسط، فى حالة قدومه من الخارج، وأنه لم يكن هناك محيص بعد ذلك عن انتشاره فى سائر أنحاء مصر. ومع هذا فلم يترك الدين الجديد أى أثر فى برديات القرن الأول التى عثرنا عليها حتى الآن، بل لا تمدنا حتى برديات القرن الثانى إلا بمعلومات ضئيلة جدا عن مدى تأثيره. على أننا نستخلص من أوراق البردى الأدبية أن المسيحية قد تغلغلت فى مصر الوسطى ومصر العليا، ولدينا الآن ما لا يقل عن سبع قصاصات من البرديات الإنجيلية، التى يمكن أن ننسبها باطمئنان إلى القرن الثانى، بل إن جميع الباحثين الثقات ينسبون إحدى هذه القصاصات، التى تتضمن بعض فقرات من أنجيل القديس يوحنا (أهم الاناجيل التى وضعت بمصر)، إلى مستهل القرن الثانى. ولابد أنه كان يوجد فى مقابل كل بردية مسيحية حفظتها لنا محض الصدفة، مئات من البرديات التى عفا عليها الزمن، وأن كل مسيحي كان لديه مثل هذه البردية يقابله عشرات لم يكن لديهم شىء.

ولدينا من منتصف القرن التالى طائفة من البرديات التى توضح بجلاء اضطهاد المسيحيين على أيام الإمبراطور ديكىوس (Decius) وهى عبارة عن شهادات بتقديم القرابين للآلهة (libelli)، كان الإمبراطور قد أصدر أمراً بأن يقدمها جميع رعايا الإمبراطورية للسلطات الرومانية. وكان الذين لا يقدمون هذه الشهادات يعتبرون مسيحيين. على أن بعض ضعاف النفوس من المسيحيين سمحت لهم ضمائرهم أن يقدموا للسلطات شهادات مزورة.

وكانت المسيحية فى مصر تميل فيما يبدو إلى «الهرطقة»، أى الأخذ بالمعتقدات المخالفة لآراء الكنيسة، وخاصة بمذهب «الغنوسية» gnôsis^(١)، ولعل ذلك يفسر سبب ذبوع إنجيل

(١) اللفظ اليونانى gnôsis معناه «معرفة أو أدريّة» والغنوسية مذهب لشيعة دينية فلسفية، «ومبدؤها أن العرفان الحق ليس العلم بواسطة المعانى المجردة والاستدلال كالفلسفة، وإنما هو العرفان الحدسى التجريبي الحاصل على اتحاد العارف بالمعروف. وأما غايتها فهى الوصول إلى عرفان الله على هذا النحو، بكل ما فى النفس من قوة حدس وعاطفة، وخيال. فالغنوسية صوفية تزعم أنها المثل الأعلى للمعرفة، وترجع بأصلها إلى وحى أنزله الله منذ البدء وتناقله المريدون سرا، وتعد مريديها بكشف الأسرار الإلهية وتحقيق النجاة.»

يوحنا في مصر، ومذهبه عن «اللوجوس» أو الكلمة (Logos)، وإبهامه الصوفى. ويرى بعض العلماء أن هذا الإنجيل كتب في الإسكندرية، الأمر الذى يعيننا دون شك على تفسير عدم معرفة القديس بوليكارب (Polycarpus) بهذا الإنجيل. وبعد ما عانت الإسكندرية كثيراً من جراء الحروب الأهلية والاضطرابات العنيفة التى كدرت صفو الأمن فى مصر خلال الحقبة الأخيرة من عصر البطلمية، وكانت هى نفسها مركزاً لهذه الاضطرابات أكثر من مرة، تمتعت بفترة من الرخاء المطرد تحت الحكم الرومانى. كانت الإسكندرية ثان مدن الإمبراطورية، وأعظم موانئ البحر المتوسط، ومركزاً للتجارة الرائجة مع الغرب والشمال حتى إيطاليا والولايات الغربية ومع بلاد الإغريق وآسيا الصغرى، ومع الشرق حتى الهند. وبرغم أن المدينة لم تعد كما كانت فى القرن الثالث قبل الميلاد موطناً لفحول الشعراء، فقد كانت لا تزال بها مدرسة للشعر والأدب التصويرى، وقد تألق صيتها بفضل العلماء من أمثال بطليموس وهيرون، كما أنجبت الجالية اليهودية السكندرية بالمدينة كتاباً نابهين مثل فيلون، واجتذبت جامعة الإسكندرية الطلاب لا من مصر وحدها بل من وراء البحار.

لكن هذا الرخاء لم يؤد إلى استمالة مواطنى الإسكندرية إلى جانب الرومان. وكان هؤلاء المواطنون قد أثاروا فى وجه الملوك المقدونيين متاعب جمّة، غير أن ضياع المركز الذى تمتعت

.....
= فكان العامة منهم يؤخذون بسحر طقوسها، وكان الخاصة يتعلقون بتعاليمها النظرية ... وكانت الغنوسية تعلقو على الأديان والمذاهب بالتأويل والتحوير، مدعية تحويلها إلى معنى أعمق. (من كتاب الفلسفة اليونانية) ليوسف كرم - الطبعة الثانية - ١٩٤٦، ص ٢٤٤.

«وما كادت المسيحية تظهر حتى تناولتها الغنوسية، فترت بزيتها وناقستها منافسة قوية... فكانت خطراً كبيراً عليها طوال القرون الأربعة الأولى... والغنوسيون المسيحيون بالإجمال يؤولون عقائد المسيحية تبعاً لمذهبهم، ويصوغون أساطيرهم بألفاظها. فهم يقيمون الثانية عل ما يزعمون من تعارض بين التوراة والإنجيل، إذ يقولون أن التوراة تصور إلهاً قاسياً جباراً: بينما الإنجيل يكشف لنا عن إله وديع حلیم خير للغاية... وإله العهد الجديد هو الإله الأعلى، الإله الأب، خالق العالم المعقول، أبو المسيحية وإله المسيحيين، وإله العهد القديم صانع العالم المحسوس هو إله اليهود... فالغنوسيون يبنون التوراة نبذا تاماً، ويقولون من بين الأناجيل ما يروقهم، ويحذفون الفصول والآيات المناقضة لآرائهم» يوسف كرم «نفس المرجع» ص ٢٥٥ - ٢٥٨.

وعن الكتب أو الدفاتر البردية (codices) القبطية الخاصة بالغنوسية والتي حصل عليها المتحف القبطى فى عام ١٩٤٦ وعرف أنها من خينوبوسكيون (Chênoboskeion) وهى قرية الصياد «الناخمة لدير الملاك» ودير «أبنا بلامون» قرب نجع حمادى انظر:

J.Dorresse, The Secret Books of The Egyptian Gnostics. London, 1960.

The Nag Hammadi Library. San Francisco. Harper & Row. 1977.

به الإسكندرية كمقر للملك البطلمي، وعاصمة لدولة مستقلة، أوغر صدورهم فاستمروا طوال العصر الروماني يناصبون الحكومة العداء الشديد. ولما كان أغسطس قد أقر لليهود جميع امتيازاتهم، في حين أنه رفض مطلب مواطني الإسكندرية بإنشاء مجلس للشورى، فقد اتخذ عداء المواطنين للرومان مظهر عداء لليهود إذ كان الهجوم عليهم أسلم عاقبة للإسكندريين من الهجوم على الرومان مباشرة. وكثيراً ما أدت المذابح الطائفية العديدة التي وقعت في شوارع المدينة إلى تدخل الحامية الرومانية لقمع الاضطرابات، وإلى محاكمة بعض زعماء الإسكندرية أمام مجلس الإمبراطور. وقد نشأ عن ذلك نوع من الأدب الوطني أحرز رواجاً واسعاً بين الجماهير ويسميه العلماء الآن، نظراً لما بينه وبين «أعمال الشهداء المسيحيين» من تشابه «بأعمال الشهداء السكندريين» (Acta Alexandrinorum)^(١)، هذه الرسائل تبالغ في وصف شجاعة زعماء الإسكندرية واعتدادهم بأنفسهم، وتصورهم وهم يخاطبون الإمبراطور بقحة متناهية، حتى أن أحد مديري معاهد التربة بالمدينة يقول لكلوديوس «أنت الابن الذي تبرأت منه سالومي اليهودية» ويصف بازراء هيروديس أجريسا (Herodês Agrippa)، صديق الإمبراطور، بأنه «يهودي لا يساوي شروى نقيير». وقد أحضر الوفد السكندري معه إلى روما ذات مرة تمثالا نصفياً لرأعي المدينة الإله سرايس، لم يلبث (فيما يروى) أن تصيب عرقاً بمعجزة فامتألت قلوب الرومان رعباً. وقد ظلت ذكرى هؤلاء الشهداء ماثلة في قلوب أهل الإسكندرية مدة طويلة، مثلما كان المسيحيون يجلون ذكرى شهدائهم.

وكما شهدت الإسكندرية على عهد البطالمة ترجمة التوراة إلى اليونانية لتستخدمها الجالية اليهودية السكندرية، وكما وضع فيلون هناك في القرن الأول الميلادي فلسفة يهودية باللغة اليونانية، ناهجاً فيها منهج التفكير الفلسفي السكندري، كذلك غدت الإسكندرية في القرنين التالي والثالث مركزاً للتقريب بين اسمي الأفكار في الديانات القديمة والأفكار الوليدة في المسيحية. وإنها لحقيقة جديرة بالتنويه أن يختار أهالي الإسكندرية أحد مواطنيهم، وهو أناتوليوس (Anatolius) الذي رسم أسقفاً للادقية (Laodicea) في عام ٢٦٩م، أستاذاً للفلسفة الأرسطية في تلك المدينة. وقد ازدهرت جنباً إلى جنب مع الأكاديمية، ودراستها الفلسفية، المدرسة «المسيحية الكبرى» (وهي مدرسة كانت أصول الإيمان تلقن فيها (شفويا) عن طريق السؤال والجواب (Katêchêsis) التي أسسها بنتاينوس (Pantaenus)، وكان من ألع نجومها كليمنس السكندري (Clêmens) وأوريجينيس (Origenês). كان الأول [١٥٠

(١) معنى كلمة Acta أما «رسائل» كرسائل القديس بوليكارب مثلاً، أو «محاضر جلسات محاكمة الشهداء».

- ٢١٢ م.] من اتباع سرايس ثم اعتنق المسيحية، وكان رجلاً واسع الاطلاع (ولعله كان شديد الوله بإظهار علمه)، وقد أسهم بنصيب كبير في التوفيق بين الديانة المسيحية والثقافة السكندرية. ومع أنه كان شديد الإيمان بالمسيحية، متمسكاً بعقائدها الأصلية القويمة، ونصيراً متمزناً بل متطرفاً للأخلاق، إلا أنه كان خبيراً بالطبيعة البشرية، فهو يحلل شرب النبيذ بل ويرره أيضاً، ولا يحرم تحريماً باتاً الاستمتاع بما في الحياة من جمال ومباهج. وقد ظل حريصاً حتى بعد دخوله المسيحية على قراءة الأدب الإغريقي، وعلى إجلاله لأفلاطون، وأما أوريجينيس [١٨٥ - ٢٥٣ م.] فكان أقل من كليمنس معرفة بالأدب الإغريقي، ولكنه كان أعمق منه تفكيراً وأرسخ فهماً للمذاهب الفلسفية، وأدق إماماً بمناهج البحث العلمي، وأقدر على الابتكار.

ألقى أنه يعتبر من أعظم رجالات الكنيسة المسيحية. وأخيراً، فكما تركت الإسكندرية أثراً باقياً في نصوص كتاب العصر الكلاسيكي، فقد أسهمت مساهمة جليلة أثناء تلك الفترة في تحقيق نص للإنجيل موثوق به، ولا تزال طبيعة هذه المساهمة ومداهها مثاراً للجدل بين العلماء، وإن لم يشك أحد منهم في قيمتها الكبيرة، وإذا كان أوريجينيس قد أتم مؤلفه العلمي الضخم، المعروف باسم Hexapla، في قيسارية (Caesarea) لا في الإسكندرية، فقد بدأه أصلاً في الإسكندرية، مسقط رأسه، حيث تزود بالمعرفة التي تؤهله للاضطلاع بتأليفه.



يوليس قيصر



الإسكندر الأكبر

[تقديم ناسخ المخطوط]

بسم الآب والابن والروح القدس

الاله الواحد

كتاب سير الابا البطاركة (*)

رزقنا الله بركة صلواتهم [آمين]

(*) البطاركة: جمع مفردة

بطرك. وهو فى النظام الرومانى من رجال السناتو أى مجلس الحكام فى الإدارة الرومانية. وكان عددهم اثنا عشر، منهم بطرك الاكليروس اختص بالشئون الدينية. والكلمة فى اللغة اليونانية تعنى رئيس الآباء، فالبطرك يتربع على قمة الهرم الكهنوتى الذى يبدأ بالشماس فالكاهن «القسيس» فالمطران فلاسقف.

خلفا الاب البشير مارى مرقس الانجلى المبشر بالانجيل المقدس وبشرى السيد المسيح بالمدينة العظمى اسكندرية واقليم مصر واقاليم الحبشة

وضع مصر الفريد فى الامبراطورية الرومانية

سقطت الإسكندرية فى يد أكتافيانوس فى اليوم الثامن من شهر مسرى الموافق أول أغسطس عام ٣٠ ق.م.^(١). ودخلت مصر فى نطاق الامبراطورية الرومانية. وأصدر السناتو (مجلس الشيوخ) قراراً باعتبار هذا اليوم عيداً وطنياً فى روما ونقطة بداية التقويم المحلى فى مصر. غير أن حكم أكتافيانوس لا يبدأ فى الواقع إلا مع رأس السنة المصرية القديمة، أى فى أول توت الموافق ٢٩ أغسطس عام ٣٠ ق.م.^(٢).

(١) لم يكن شهر أغسطس قد سُمى بعد بهذا الاسم بل كان يعرف وقتئذ بالشهر السادس (mensis Sextilis) وفقاً للتقويم الرومانى القديم الذى كانت السنة تبدأ فيه بشهر مارس. وقد سُمى بشهر أغسطس تخليداً لذكرى أكتافيانوس (الذى منح هذا اللقب، بمعنى الجليل، فى يوم ١٦ يناير عام ٢٧ ق.م) أكبر الظن فى العام نفسه وليس فى عام ٨ ق.م. كما يفهم من بعض الكتاب.

(٢) تاريخ هذه الوثيقة التى يوصف فيها قيصر (أكتافيانوس) بأنه إله ابن إله (راجع: Bell. Cults and Creeds. p. 65) ٢٩ أغسطس ٣٠ ق.م. وعلى ذلك فهى أقدم بردية وصلتنا من العصر الرومانى.

ولتفسير ذلك نقول إننا نجد طريقتين متبعيتين فى تاريخ الوثائق البردية من عصر أغسطس إحداهما هى التقليدية أى التاريخ بسنوات الحكم، مثال ذلك السنة الرابعة من حكم قيصر، وقيصر إذا ذكرت مجردة فى الوثائق تعنى أكتافيانوس والأخرى - التى لفت العلامة فيلكن نظر الباحثين إليها - هى التاريخ بسيادة قيصر (Kratêsis Kaisaros) فى بعض وثائق غير رسمية، مثال ذلك السنة الرابعة من سيادة قيصر.

(*) الخمس مدن: بتابولس، انظر والنوبة والخمس مدن بالمغرب (*) وهى افريقيه ص ٧٩٣ وما معها.

(*) الكرازة: الدعوة الرسولية كل هذه وقعت بالقرعة فى كرازته (*) بالهام روح القدس، وكانت شهادته بعد تمام كرازته وبشارته وكتابته الانجيل باليونانية وكمال سعيه فى مدينة قيسرون وهى اسكندرية، وتسمى باللغة العبرانية مدينة امون.

وقد منع أكتافيانوس جنوده من نهب المدينة أو تخريبها وألقى على مواطنيها خطاباً باليونانية أعلن فيه صفحة عنهم. وعندما أحضروا إليه تابوت الإسكندر الأكبر من قبره تمنع فى جثمانه ووفاه ما يستحقه من تبجيل بأن وضع عليه تاجاً من اذهب ونثر فوقه الزهور. وعندما سألوه ان كان يرغب فى مشاهدة ضريح البطالمة، أجاب أنه رغب فى أن يشاهد ملكاً لا أن يشاهد أمواتاً ولم يمتنهن أكتافيانوس بهذه الملاحظة ذكرى البطالمة بقدر ما جرح كبرياء

= والأخيرة رومانية الأصل إذ يوصف فيها قيصر (أغسطس) عادة بأنه ابن المؤله (Divi filius) أى ابن يوليوس قيصر الذى تبناه ورفع السنانو إلى مصاف الآلهة بعد موته. ولدنيا الآن وثيقة مؤرخة بالصورتين (P. Ryl. 601) ولا يبدأ عصر سيادة قيصر بيوم سقوط الاسكندرية (أول أغسطس ٣٠ ق.م.) ولا بيوم موت كليوباتره (١٠ أغسطس ٣٠ ق.م.) بل يبدأ، كصورة للتأريخ بسنوات الحكم، بأول توت أى بيوم ٢٩ أغسطس ٣٠ ق.م. ولعل ذلك يرجع إلى أن أكتافيانوس أراد أن يؤكد فكرة سيادته على مصر كلها لا سقوط الإسكندرية وحدها، فعدل قرار السنانو حتى لا يجعل لسنة الأولى من حكمه فى مصر بدايتين متقاربتين هذا التقارب (أول أغسطس، ٢٩ أغسطس عام ٣٠ ق.م.) «وأما عن المصريين والاسكندريين فقد عفا عنهم جميعاً حتى انه لم يهلك منهم أحد، والحق انه لم يشأ ان ينزل ضرراً لا يمكن علاجه بشعب كثيف العدد قد ينفع الرومان نفعا عظيماً من نواح كثيرة. ومع هذا فقد برر صفحه عنهم بالاله سرايس، والاسكندر مؤسس مدينتهم، وبأريوس أحد مواطنيهم الذى انتفع هو بعلمه وصحته. وقد ألقى الخطبة التى عفا فيها عنهم باليونانية لكى يفهموه، وبعد ذلك شاهد جثمان الاسكندر بل انه لمسه بيده حتى يروى أن جزءاً من الانف تفتت، ولكنه لم يشاهد جثث البطالمة - مع أن الاسكندريين كانوا شديدي الرغبة فى عرضها عليه - قائلاً انه رغب فى ان يشاهد ملكاً لا أمواتاً».



شاهد قبر من الحجر الجيري عليه
شخص في حالة تعبد
(من القرن الخامس)

وسيرته تذكر ما جرى له وبشارته وما جرى
عليه مشروحة في اول السير الذى تضمنها هذا
الكتاب.

وورثوا ابهاتنا الارتدكسين البطاركه من بعده
تعاليمه المخلصه للنفوس من الجحيم، وتبتو على ما
سلمه لهم من حفظ الامانة الارتدكسيه والتمسك
بها والصبر على الشدايد بسببها فى كل زمان الى
النفس الاخير، يعنى إلى الموت، وجلسو على

الإسكندريين. ولعله أراد أن يفهمهم أن نفوذهم فى الدولة قد تلاشى، وأن الأسرة التى كانوا
رعاياها بالأمس قد اندثرت إلى الأبد. ولما كان يعلم أن الإسكندريين شعب ميال إلى الشغب
يثور لأوهى الأسباب، فقد وضع بالمعسكر الكبير الذى أقامه فى نيقوبوليس^(١)، فرقة رومانية،
وهى الفرقة الثانية والعشرين التى أضيف إلى رقمها فيما بعد اسم ديوطاروس (legio XXII
Deiotariana)، وعززها بثلاث كتائب مساعدة من المشاة (cohortes). وليس من المستبعد أن
يكون مواطنو الإسكندرية - كما يفهم من بردية نشرت فى سنة ١٩٣٠ - قد تقدموا إليه
ملتجئين إعادة مجلس الشورى (Boulê) - وهو مجلس كان فيما يرجح قائماً فى المدينة منذ
تأسيسها ولكنه ألغى فى وقت غير معروف قبل مجيء الرومان. فإذا كان قيصر المذكور فى
البردية هو أكتافيانوس، فإنه لم يستجب لهذا المطلب بينما أقر لليهود حقوقهم القديمة. ولعله
كان يرمى بذلك إلى إيجاد نوع من التوازن بين الإغريق واليهود حتى لا يطغى فريق على فريق
عملاً بالمبدأ الرومانى المشهور «فرق تسد».

وليس من المؤكد إن كان أكتافيانوس قد اتجه بعد ذلك إلى ممفيس (ميت رهينة) ووضع
عند بابليون (مصر القديمة) فرقة رومانية أخرى، رآها استرابون، ولكن اسمها لا يزال مجهولاً

(١) كانت نيقوبوليس تبعد عن الاسكندرية نفسها بحوالى أربعة أميال وفقاً لرواية استرابون، ومكانها
الآن ما بين مصطفى باشا (مصطفى كامل) وجليمونوبولو برمل اسكندرية.

كرسيه واحد بعد واحد خلفاً بعد سلف، فكلهم خلفاه ورعاة رعيته ومقتدون به وبايمانه في المسيح. هذه السير جمعها واهتم [بجمعها] من كل مكان الاب الجليل انبا سويرس بن المقفع اسقف مدينة الاشمونين، ذكر انه جمعها من دير القديس ابي مقار ودير نهيا وغيرهما من الديارات، وما وجدته في ايدي النصارى منها اجزاء متفرقة. فلما جمعها اخوكم المسكين في هذا الكتاب الواحد بعد بحث واجتهاد وهب الرب له مدة طويلة من العمر حتى وصل يوم ان كتب هذه السيره واهتم

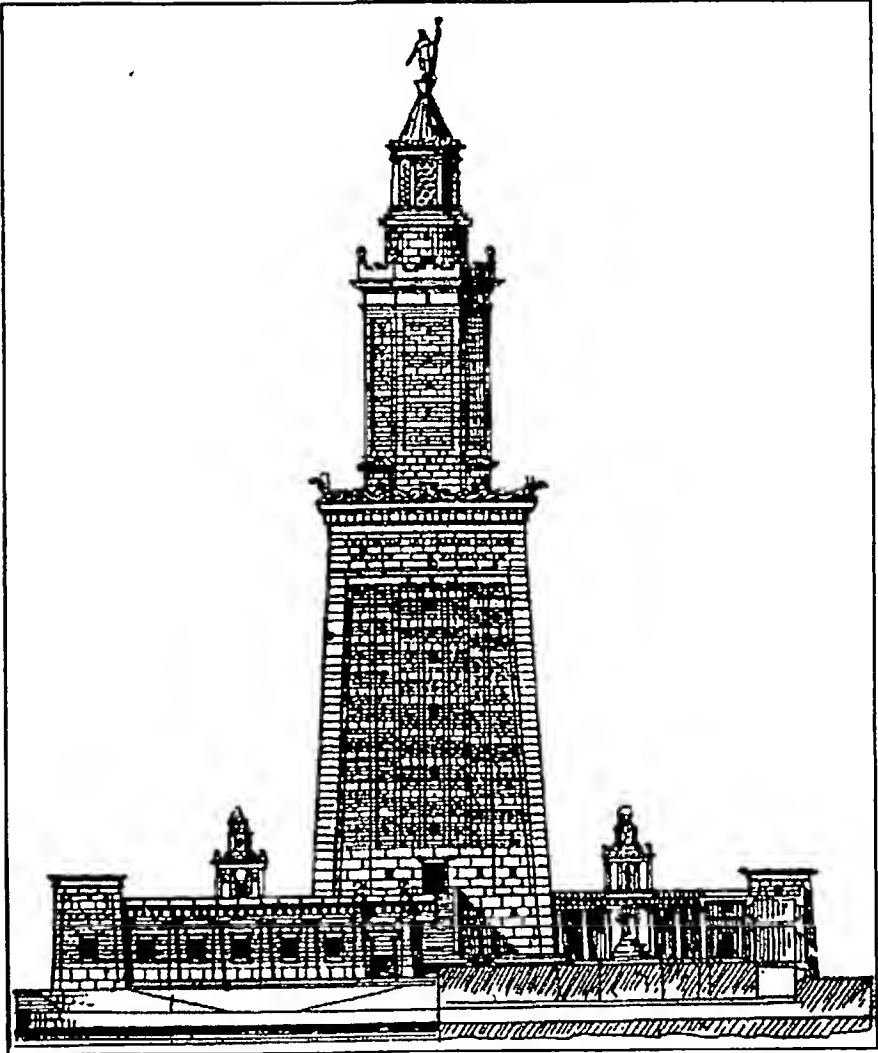


حصن بابليون
(فيفساء يزنطية)

ولم ينس الفاتح الجديد أن جنوب الوادي، مركز عبادة آمون، كان معقلاً للحركات القومية ضد البطالمة، فبعث إليه بفرقة رومانية ثالثة، يرجح أنها فرقة كورنيشة الثالثة (legio III Cyrenaica) التي تشير أقدم الوثائق إلى وجود جانب منها في منطقة طيبة^(١)، وعززها بثلاث كتائب مساعدة رابطة على الحدود الأثيوبية (النوبة) عند سويني Syênê (أسوان). كما وزع أكتافيانوس ثلاث كتائب أخرى مساعدة في بقية القطر. ومن العسير أن نتعرف على مراكزها على وجه التحديد؛ غير أنه من المرجح، استناداً إلى وثائق الفترة التالية، أنها رابطة عند مداخل إقليم هام كارسينوي (الفيوم)، وهرموبوليس (الأشمونين)، التي كانت محطة جمركية للسلع الواردة من مصر العليا، وكتبوس (قفط)، وهي نقطة تجميع وتوزيع هامة للبضائع الآتية من موانئ البحر الأحمر مثل ميوس هرموس Myos Hormos (أبو شعر القبلي؟) وبرنيقي Berenicê (الهراس) ومنتجات المناجم والحاجر العديدة بجبال الصحراء الشرقية بين النيل والبحر الأحمر. وقد بلغ من اهتمام أكتافيانوس بالمنطقة الأخيرة أنه وضعها تحت إمرة ضابط يحمل لقب قائد برنيقي (praefectus Berenicês) أو قائد جبل برنيقي (praefectus

(١) انقسمت مصر إدارياً في عصر الرومان إلى ثلاثة أقسام أو مناطق كبرى: الدلتا (تقابل مصر السفلى) والأقاليم السبعة، وإقليم أرسينوي (تقابل مصر الوسطى)، وطيبة (تقابل مصر العليا)، وكان على رأس كل منها قائد عام أو بالأحرى مدير عام (epistrategos). ولعل هذا التقسيم لم يستحدثه الرومان بل كان موجوداً منذ أيام البطالمة.

بها ولم تكمل له إلى كمال تمنين سنة من عمره .
والى الله ارفع الاعانه على فهم ما نقرأه منها
والطاعة لهم والعمل باوامرهم واتباع اثارهم
والتمسك بايمانهم انه سميع مجيب والشكر لله
دايما سرمد امين .



فارة الإسكندرية إحدى عجائب الدنيا السبع

[تقديم ساويرس لكتابه]

بسم الآب والأبن والروح القدس الاله الواحد

المجد لله باعث العلوم ومبديها، وخالق الامور
ومنشئها، وصانع الخلاق [عبيده] ومكونها
ومهدى من يشا ويصطفيه، ورافع من يختاره من
عبيده صفوته وخلقه الصالحين وينتخبه ويرتضيه،
الذى يرفع من الارض مسكينا، ومن المذلة فقيرا
فيجعله ملكا على خلقه ومسلطا على تدبير عباده

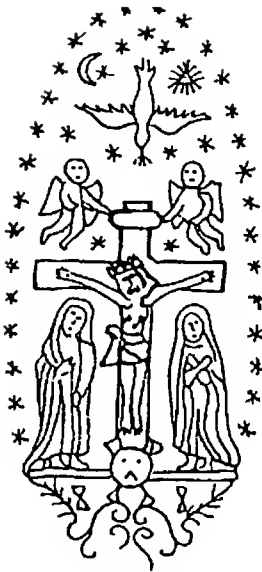
montis Berenicidis)، الذى كان يتولى، إلى جانب إدارة المنطقة والإشراف على المناجم
والخاجر بمساعدة مشرف (procurator)، قيادة الحاميات التى وضعت لحراسة هذه المناجم
وتأمين الطرق الصحراوية بين النيل والبحر الأحمر، وما فيها من آبار وصهاريج. ويضيف
استرابون إلى هذه القوات ثلاث آليات أو فصائل من الفرسان (alae) وزعت على المراكز
الحיוية. ولا جدال فى أن نقطة دفاع رئيسية مثل ييلوزيوم قد عسكرت فيها إحدى هذه
الفصائل أو غيرها من الوحدات التى نقلت من الفرق الأصلية أو الكتائب الإضافية لتقوم
بحراسة نقط معينة على الطريق الساحلى الممتد بين ييلوزيوم عبر الصحراء إلى فلسطين أو من
الإسكندرية حتى برايتونيوم (مرسى مطروح) أو على الطرق الممتدة على جانبي الدلتا بين
هاتين المدينتين ومفيس عند رأس الدلتا^(١).

وقام أكتافيانوس ببعض إصلاحات عاجلة لوقف التدهور الاقتصادى الذى انتاب مصر فى
أواخر عصر البطالمة. ولا مرأ فى أنه رسم الخطوط العريضة للنظام الإدارى ووضع الأسس التى

= وكانت هذه المناطق الكبرى بدورها منقسمة إلى أقليم (تقابل المحافظات الحالية) على رأس كل منها قائد
أو بالأحرى محافظ (strategos).

(١) عن القوات الرومانية وتوزيعها فى مصر بعد الاحتلال، انظر:

Strabo XVII, 1.12 (Cf. also 30: 53);



* وشم يمثل صلب المسيح
يتنشر في صعيد مصر

وبلاده، وكرسى العز يورثه ليحكم فى الارض
بالعدل بين الناس بالحق، ليقمع القوى عن
الضعيف وينقذ المظلوم من الظالم.

وذلك حكم الله وحكمته التى لا يفهمها احد
من المخلوقين، الخفية سرايره عن الحكماء وذوى
الالباب، الذى يقيم فى كل زمان من يضاهى
اهله، الر [و] ف المتحن السيد المسيح الذى ابذل
نفسه بسر تجسده عن خلاص خلقه، وغلب الاقويا
بالتواضع والسكون الناطق على افواه انبياء بروج

قام عليها الحكم الرومانى فترة طويلة من بعده. ولم يكن فى وسعه أن يبقى فى مصر مدة
أطول فغادرها عائداً إلى روما ليواجه المشكلات الكثيرة التى نجمت عن الحروب الأهلية
الطويلة. وهناك تبين له أن العلاج الوحيد هو تغيير نظام الحكم الجمهورى واقامة حكم تواضع
المؤرخون على تسميته بحكم المواطن الأول (Principatus)، وإن كان فى حقيقة الأمر حكماً
ملكياً تتركز فيه السلطة العسكرية - على الأقل - فى يد شخص واحد. غير أنه يشأ أن
يظهر فى صورة الحاكم المفرد المطلق السلطة، فأبقى على بعض مظاهر الحكم الجمهورى
القديم، وأشرك معه السناتو فى تصريف شئون الإمبراطورية. وبمقتضى التسوية التى تمت فى
١٣ يناير عام ٢٧ ق.م. - وهو تاريخ ميلاد الحكم الامبراطورى الجديد - قسمت أعباء إدارة
الولايات بينه وبين السناتو الذى منحه فى العام نفسه لقب أغسطس.

لكن ينبغى قبل الكلام عن الدور الذى قامت به مصر فى تاريخ الإمبراطورية الرومانية أن
أحدد وضعها فى تلك الامبراطورية. هذا الوضع كان ولا يزال مثار جدل بين الباحثين. ففى

= ويوجد فى مصر ثلاث فرق عسكرية (tagmata = l. legiones) احداها فى المدينة (الإسكندرية)
والاخرى فى القطر (chôra). وتوجد غير هذه تسع كتائب رومانية Speirai = L. cohortes ثلاث منها
فى المدينة وثلاث على الحدود الاثيوبية (النوبة) فى سوينى (أسوان) وثلاث فى بقية القطر. وهناك أيضاً
ثلاث فصائل من الفرسان (hipparchiai = L. alae) موزعة بالمثل على المراكز الحيوية.

قدسه، فى الوقت الذى شاء ان يظهر فيه على
الارض وتجسد خلاص عالمه الذى خلقهم كشبه
صورة سلطانه، ظهر فيهم متجسدا من مريم العذرا
افضل نساء العالمين التى اصطفها من درية ادم،
الذى اخطا وخالف ربه واطاع عدوه وترك وصية
خالقه فوجب ان يموت بالموت كما قال الله له،
وحذره من معصيته فلم يقبل واراد ان يكون الها
ويتشبه بخالقه فانوهق(*) فى فخ العثره، فتحنن الله
الكلمه عليه ورحمه.

رأى فريق منهم أن مصر لم تكن ولاية (Provincia) بالمعنى المألوف للكلمة، بل كانت إحدى
ممتلكات الإمبراطور الخاصة التى ترتبط بشخصه ارتباطاً وثيقاً وتخضع له خضوعاً مباشراً
ويستندون فى ذلك إلى أن أغسطس لا يصفها فى الوثيقة المشهورة باسم «أثر أنقرة»^(١) بأنها
ولاية، على حين أنه يتحدث عن احتمال تحويل أرمينيا الكبرى إلى ولاية فى الفقرة الثالثة، وأن
السجلات الرسمية المعاصرة لا تذكر اسم مصر مقروناً بكلمة ولاية، وأنه إذا كان المؤرخ ديون

(١) أثر أنقرة (Monumentum Ancyranum) نقش لا تبنى مع الترجمة اليونانية عشر عليه أول مرة عام
١٥٥٥ فى أنقرة (أنجورا Angora قديماً) بتركيا (مكان ولاية جلاتيا Galatia الرومانية). وقد نقل نقلا
علمياً صحيحاً فى ١٨٦١، وبصورة أدق فى عام ١٨٨١، ونشره العلامة مومسن (Mommsen) فى طبعة
ثانية فى موسوعة النقوش اللاتينية (C.I.L.) عام ١٨٨٣. وقد عثر على صورة أخرى يونانية (غير كاملة)
من هذا النقش فى بلدة أبو للونيا بإقليم بيسيديا بآسيا الصغرى (Monumentum Apolloniense)،
وعلى صورة ثالثة لاتينية (غير كاملة) فى بلدة أنطاكية بنفس الإقليم المذكور (Monumentum
Antiochenum. وأما الأصل الذى أمر أغسطس بحفره على عمودين مكسوين بالبرونز وإقامهما أمام
ضريحه (Mausoleum) فى ساحة مارس (Campus Martius) خارج روما، فلم يعثر عليه. ويحتوى هذا
النقش على موجز بأعمال أغسطس فى الناحيتين العسكرية والمالية وقد أشار إليه المؤرخان سوتونيوس
(Div. Aug. CI, 6) وديون كاسيوس (LXI, 33) ويتبين من كل ذلك أن عنوان الوثيقة الصحيح هو
Res Gestae Divi Augusti، أى «أعمال أغسطس المؤله». وقد بلغ من أهمية هذا النقش أن العلامة
الألماني مومسن أطلق عليه إسم «غرة النقوش اللاتينية titulus inter Latinos primarius».

وتجسد الغير مخلوق في لاهوته المرء] بناسوته،
البرى من كل خطيه، وحملته مريم العذرا الطاهره
وولده بالسر الذى لا تدركه عقول المخلوقين،
مفضلها بذلك على جميع العلمين السماوين
والارضيين والملايكه والقوات والارباب والكارويم
والسارافيم وكلمن خلق من السماوين الارضيين،
وصارت كرسى الاولين والآخرين من غير افتراق
ولا تغيير لا يحويه مكان ولا يحصره زمان.



السيدة العذراء تحمل السيد المسيح

كاسيوس يذكرها بين الولايات التى أسندت إدارتها للإمبراطور فى عام ٢٧ ق.م. فإنها لم تتأثر
فى الواقع بالتسوية التى تمت فى ذلك العام، بل ظلت النظم التى وضعت لها عند الفتح على
ما هى عليه، وهى نظم تختلف اختلافاً جوهرياً عن نظم سائر الولايات. ويستشهد فريق آخر
بنفس عبارة أغسطس فى الوثيقة المذكورة «لقد ضمنت مصر إلى سلطان الشعب الرومانى»،
لأنها - فى رأيهم - من الواضح بحيث لا تحتل سوى تأويل واحد، وهو أن مصر كانت ولاية
استغلت مواردها - كغيرها من الولايات - لمصلحة الشعب الرومانى. فقد وصفها أكثر من
مؤرخ قديم بأنها ولاية (provincia) واحتلها جيش رومانى، أمدت فرقه الأصلية وقواته
الإضافية بكثير من الجنود، ولم يحكمها وكيل مالى (Procurator) من وكلاء الإمبراطورية
الذين كان يعهد إليهم بإدارة بعض الولايات الصغيرة التى لا ترابط فيها سوى حاميات ضئيلة،
بل حكمها وال تدرب فى سلك وظائف «الفرسان»، العسكرية والمدنى، وتدرج فيه حتى أن
منصبه كان فى أول الأمر أرقى مناصب ذلك السلك. وكانت إيراداتها تحول إلى الخزانة
المركزية فى روما لكى تنفق مع الأموال الأخرى المحصلة من بقية الولايات فى إطعام الشعب
الرومانى وسد حاجات الإمبراطورية. ويستبعد هذا الفريق أن عاهلاً كأغسطس - اتسمت
سياسته بالحذر والحرص على أن لا يزاوِل سلطات دون تفويض من السناتو والشعب - كان
يستأثر بمصر وجميع مواردها. وثمة فريق ثالث يرى أن مصر، التى تقول النصوص والوثائق إن



ايزيس وعلى رأسها كرسي العرش. (مقبرة
سيتي الأول)

ولما قضى تديره بحكمته الغير مدركه واتحاده
الخفى سره عن كلمن فى السما والارض ، اصطفى
تلاميذه الحواريين واعطاهم السلطان العظيم وجعل
لهم ان يربطو ويحلوا ، كذلك خلفاهم من بعدهم
يرثوا هذه العطيه فى كل اقاليم الدنيا خلف بعد
سلف ، فانتقل ميراث هذا السلطان الذى دفعه
المسيح ، للاب البشير العظيم مرقس الحوارى الى
خليفته الذى يجلس على كرسية من البطاركه
بالمدينه العظمى اسكندريه وما يليها من اقاليم
كراوته ، فهو اول بطرك رعى رعيه المسيح ، ثم تبعوه

أغسطس أخضعها لسلطة الشعب الرومانى ، كانت ولاية ، غير أن الشعب فوض الإمبراطور فى
إدارتها باسمه وفقاً لتقاليدها الخاصة ومقتضيات ظروفها السياسية. ومع هذا الاختلاف فى
تحديد وضع مصر إزاء الحكومة المركزية ، فإن رأى الراجح الآن هو أنها كانت ولاية ، ولكنها
من طراز فريد ، فى الإمبراطورية .

لقد أدرك أغسطس أهمية مصر كمستودع للقمح لاغناء عنه لإطعام الشعب الرومانى فقد
كان محصول إيطاليا منه لا يكفى لسد رمقه ، وأدرك أهميتها كمورد للمال لا بد منه لتدعيم
الخزانة التى نصبت من جراء الحروب الأهلية. لذلك وضع فى مصر من الفرق الرومانية
(legiones) والقوات المساعدة (auxilia) أكثر مما تستلزمه حاجة الدفاع حتى يضمن تماماً
عدم وقوعها فى يد عدو من أعداء روما ، قد يمنع عنها المؤونة أو يقطع عليها طريق الاتصال
بالشرق . كما أدرك ميزة موقعها الاستراتيجى ، لأن مصر بلد من السهل الدفاع عنه ، وفى وسع
من يتحكم فى مدخلها أو مفتحاتها ، بيلوزيوم فى الشرق ، وفاروس فى الغرب ، الذين يوصفان
بأنهما النقطتان الرئيسيتان للدفاع عنها من البر والبحر ، فى وسعه أن يصد بسهولة أى هجوم
عليها ويستقل بها وينالوى روما منها كما كانت مصر بلداً كثيف السكان ، اشتهر أهلها ،
وبخاصة أهل الإسكندرية ، بالميل إلى الفوضى والشغب . لذلك حرص أغسطس أشد الحرص

الاباء البطاركة المويدين جيلا بعد جيل. وهذا الكرسي خاصته دون غيره من الكراسى، لا يتقدم عليه بطرك، ولا ينال عند الله المنزلة الشريفة والدرجه العاليه والمنيفه الا من قد جربه وابتلاه ولقى من التعب والنصب ومقاومه الاعداء والجهاد من المخالفين ما ضاها به تلاميذه ورسله المويدين بروح قدسه، والاطهار المبشرين الذين اصابهم من الهوان والضرب بالسياط والرجم والصلب والتغريق فى لجج البحار وحريق النار والجراح، والرمنى من الاماكن العاليه الى الارض، والقتل



من الفن القبطى. السمكة والصلب. كانت السمكة رمزا للمسيح

على تأمينها من الوقوع فى يد المنافسين، فلم يقيم عليها، كما هو الحال فى سائر الولايات، والياً من هيئة السناتو، وهى الهيئة الأرستقراطية ذات الميول الجمهورية التى لم يكن ليضمن إليها كل الاطمئنان، بل أقام عليها والياً من هيئة الفرسان (ordo equester)، وهى فى الأصل هيئة رجال الأعمال الذين اكتسبوا من ممارسة التجارة والتزام جباية الضرائب خبرة بالشئون المالية. ولم يكن هذا الوالى مسئولاً أمام أحد سواه. ولم يحمل لقب مندوب أغسطس (legatus Augusti)، كما هو الحال فى ولايات الإمبراطور، ولا لقب نائب قنصل (Pro console) أو نائب بريطور (pro praetore)، كما هو الحال فى الولايات السناتورية، بل حمل لقباً من ألقاب سلك الفرسان بمعنى حاكم أو وال (Praefectus). وقد أسندت إلى هذا الوالى، الذى عرف رسمياً باسم «والى الإسكندرية ومصر (praefectus Alexandriae et Aegypti) - لأن مصر كانت شيئاً والإسكندرية شيئاً آخر - أسندت إليه قيادة جيش قوامه من الفرق الرومانية التى لم يكن يتولى قيادتها خارج مصر سوى رجال من طبقة السناتو. وزيادة فى الحيلة استن أغسطس قاعدة حرم بمقتضاها على أعضاء السناتو (بل والفرسان اللامعين من أعضاء السناتو) دخول مصر إلا بعد الحصول على إذن خاص من الإمبراطور. وسواء أكان هذا التحريم يشمل هيئة السناتو بمقتضى قانون خاص أم تحريماً يشمل أعضاء وغيرهم بمقتضى السلطة الأعلى (imperium maius) التى فى يد الإمبراطور، فإن خلفاءه احتذوا هذه

بالسيف واصناف العذاب، مما لو شرحنا على نصه لطلال شرحه وعظم وصفه واقتشعرت من سماعه الابدان، ولم تسع الكتب ولا المصاحف بسيره، وكانو في الصبر والاحتمال لذلك كله مقتدين بربهم ومعلمهم ومسيحهم ومرسلهم ليعمدوا الامم واخلاق ويحبوهم الى الايمان به، وعلموهم ما ينتفعون به على طول الدهور والاجيال والاحقاب الى اخر ايام الدنيا مما فيه خلاص نفوسهم في الآخرة والدنيا. وورثو علومهم خلفاهم الاباهات البطاركه بكل اقليم وصلت اليه



الغذاء ترضع سمكة، رمز المسيح. (كنيسة
نوتردام دي لوزان)

القاعدة التي غدت بمثابة سر من أسرار توطيد السيادة، ولم يخرجوا عنها إلا بعد أن تدهورت أحوال مصر الاقتصادية وفقدت مركزها الفريد في الإمبراطورية.

٢. تأمين الحدود وطريق التجارة مع الشرق

وكانت مصر البطلمية قد قامت بدور هام في سياسة العالم الهلينستي عندما كانت دولة مستقلة قوية في القرن الثالث قبل الميلاد. وقد شهد ذلك العالم كثيراً من الحروب التي استعمر أوارها بين الممالك الكبرى: مصر وسوريا ومقدونيا. ولم تستفد الإنسانية شيئاً من هذه الحروب التي استنفدت موارد تلك الممالك وأنهكت قواها وانتهت بسقوطها الواحدة تلو الأخرى في يد الجمهورية الرومانية. ولم تلبث روما - بعد فترة أخرى من الحروب الأهلية - أن بسطت سيادتها على الأقطار المطلة على حوض البحر المتوسط، ولم يأت الامبراطور أغسطس حتى انتشرت في ربوعها ألوية السلم، الذي يعرف أحياناً باسم «السلم الأعسطي» (Pax Augusta). وكان من الطبيعي أن يتضاءل دور مصر السياسي بعد أن أصبحت ولاية رومانية. غير أن هذا الدور لم يتضاءل إلى الحد الذي يذهب إليه العلامة شوبارت حين يقول إن زيارات الأباطرة لمصر صارت أهم أحداث ذلك القطر. لقد كانت مصر من أكثر الولايات كثافة في السكان وأوفرها ثراء لذلك احتفظت بمركز هام بين هذه الولايات. ومع أن مصيرها ارتبط بمصير الإمبراطورية، إلا أنها لم تفقد شخصيتها، فأثرت في مجرى تاريخ الإمبراطورية مثلما تأثرت به.



شرقية (Abside أو قبله) كنيسة من مدينة باويط، عليها رسوم بالفرسكو المتعددة الألوان. وتمثل هذه الرسوم السيد المسيح عليه السلام يجلس على عرش، ويحمل يسراه السفرة، ويومئ بإشارة البركة يمينه، ومحيط بعرشه حيوانات ترمز إلى الرسل الأربعة؛ فالأسد يرمز إلى الرسول مرقس، ورأس العجل ترمز إلى الرسول لونا، ورأس النسر ترمز إلى القديس يوحنا، أما وجه الإنسان فيرمز للرسول متى. ويحيط بالعرش يمنة ويسرى رئيسا الملائكة ميخائيل وجبرائيل.

وقد احتوى تجويف الشرقية على رسوم أخرى تحت صورة السيد المسيح، تمثل السيدة العذراء وهي تحمل السيد المسيح، وحولها الإثني عشر رسولا، وقد حمل كل منهم إنجيلا في يده، وأسماؤهم مدونة فوق رؤوسهم باللغة القبطية.

والأسلوب التصويرى لهذه الشرقية يتبع إلى حد كبير الأسلوب القبطى الذى كان سائدا فى مصر فى العصر الرومانى، وخاصة فى رسوم الأجسام والملابس، ونلاحظ أن الرؤوس كلها حولها دوائر هي عبارة عن هالة التقديس، وعلى ذلك يمكننا القول بأن القبط استخدموا فى الرسوم الحائطية وكذا المخطوطات، أسلوباً فنياً متطوراً، أما فى المنسوجات وحاجياتهم الخاصة، فقد ظلوا يستعملون فناً خاصاً بهم، هو الأسلوب القبطى. والشرقية بكاملها نقلت من واحة باويط إلى المتحف القبطى بالقاهرة.

ويمكن إرجاع هذه الرسوم إلى القرن (٥ - ٦ م).

كرازتهم وبشراهم ، لان البطاركه خلفاهم
واتباعهم بذلو نفوسهم فى حفظ من ايتمنو عليه
من بنى المعموديه المومنين الارتدكسين ، كما قال
الرسول العظيم المعلم الفضل بولس المصطفى
سراج بيعه(*) الله: بل قد نفتخر بما نقاسى من
الضيق لانا نعلم ان الضيق يكمل الصبر فينا
والصبر محنه وابتلا والشدايد داعيه الى الرجا
والرجا لا يخيب لانه يفيض على قلوبنا محبه الله
بروح القدس. كما قال ايضا: انكم ان اهتمتم
وتركتم بغير ادب ولم تلدعو بما لدع به الصفوه

(*) بيعه الله: هى الكنيسة
المسيحية، وهى ترد بعدة اسماء فى
المصادر التاريخية مثل: بيت الله، بيت
الصلاة، بيت الشهداء، بيت الجماعة،
البيعة، كنيسة الله، اورشليم
السماوية، الحمامة الوحيدة، جسد
المسيح، سفينة نوح.

ولما كانت حدود مصر الجنوبية هى أيضاً حدود الإمبراطورية الرومانية. فقد حرص
أكتافيانوس، والأباطرة من بعده، على تأمين هذه الحدود ضد الغزو الأجبنى. ولم يمض عام
على الفتح الرومانى، حتى هبّت منطقة طيبة ثائرة فى وجه الرومان إما لتعسف جبايتهم أو
محاولتهم فرض ضرائب جديدة أو لمجرد الثورة فى وجهى الحكام الجدد. وبلغ من خطورتها أن
كورنيليوس جالوس، وهو أول وال على مصر، اضطر إلى أن يقود القوات الرومانية بنفسه
ويزحف جنوباً لقمعها. وقد أشار استرابون إشارة عابرة إلى هذه الثورة قائلاً «وقمع (أى
كورنيليوس جالوس) فى زمن وجيز ثورة قامت فى طيبة بسبب الضرائب». ويشاء الحظ أن
تصلنا عنها معلومات أوفى سجلها هذا الوالى على حجر من الجرانيت وجدناه فى جزيرة
فيلاي Philae (أنس الوجود). وهذا الحجر مكتوب بلغات ثلاث: المصرية واللاتينية واليونانية.
ويحمل النص الهيروغليفى تاريخ ٢٠ برمودة من السنة الأولى من حكم قيصر (أكتافيانوس)
الموافق ١٥ أبريل من عام ٢٩ ق. م. يقول الوالى مفتخراً بانتصاراته:

جايوس كورنيليوس جالوس بن جنايوس، الفارس الرومانى، أول وال على الإسكندرية
ومصر بعد اندحار الملوك على يد قيصر بن المؤله، وقاهر ثورة طيبة فى ١٥ يوما، هزم خلالها
العدو مرتين فى معركة عامة، واستولى عنوة على ٥ مدن: بورسيس وكتوس وكيراميكى
وديوسبوليس مجالى وأفيون، وأسر زعماء تلك الثورات، وقاد الجيش إلى ما وراء شلال النيل،

من قبلكم من اوليا الله فقد صرتم غربا من الله غير
قريين منه.

ومتل هذه الشهادات كثير فى كتب البيعه منه
ومن غيره من الرسل المويدين والابا المعلمين بعد
الانبيا المكرمين. ولم يزالوا دافعين لاقوال المخالفين
مجتهدين فى الرد عليهم معاندين لهم داحضين
مذاهبهم مظهرين للناس كفرهم وفساد اعتقادهم.
ويضعون على كل كلمة ميمرا(*) الى ان ملو بيعه
الله ميامر ومواعظ وعلوما روحانيه. ولم يهتملو

(*) الميمر: الشروح والتفاسير.

وهو مكان لم تبلغه من قبل قوات الشعب الرومانى أو ملوك مصر، وأخضع طيبة، مصدر
الذعر لجميع الملوك، واستمع إلى سفراء ملك الأثيوبيين عند فيلاى، وقبل ذلك الملك تحت
الحماية، وعينه حاكما على ترياكتتا سخوينوس الأثيوبية. وقد قدم (هذا النصب) هدية للآلهة
القومية وللنيل الذى أعانه.

وتحتاج هذه الوثيقة إلى بعض التفسير. فكاتبتها هو كورنيليوس جالوس الذى كان أحد
قواد أكتافيانوس وقد أسدى هذا القائد خدمة جليلة له عندما استولى على برايتونيوم (مرسى
مطروح) ورد الهجوم البرى والبحرى الذى قام به أنطونيوس على المدينة لاسترداد فرقه
العسكرية التى تخلت عنه. ولا مراء فى أنه كان مقرباً من أكتافيانوس لأنه كان أحد رسله إلى
كليو بطرة فى أيامها الأخيرة. وقد كوفىء بعد الفتح بتعيينه والياً على مصر (أغسطس ٣٠
ق.م - ٢٧ أو ٢٦، ق.م). ويصف جالوس نفسه بأنه فارس رومانى أى أحد أعضاء هيئة
الفرسان (ordo equester) التى كان الانتماء إليها يتطلب امتلاك نصاب لا يقل عن
٤٠٠,٠٠٠ سترتيوس أى حوالى ٤٠٠٠ جنيه. وتؤيد عبارته «أول وال على الإسكندرية
ومصر» ما ذكرناه آنفاً، من أن الإسكندرية لم تكن تعتبر فى العصر الرومانى جزءاً من مصر
على الأقل من الناحية الرسمية ويقصد هنا بالملوك، ملوك البطالمة، وإن كان قيصر لم يدحر
فى الواقع سوى كليو بطرة. لكن لعل المقصود بالجمع هنا أن اندحارها كان خاتمة حكم

درس كتب الله وادابه ووصاياه غير مهملين، ولكل
اداب البيعه وغيرها من الالفاظ التى يحتاجون اليها
فى وضع ميامرهم طالين، والى كل جواهر الكلام
الالهى والادب راغبين. حتى بلغوا وادركو بغيتهم
وحضرو دعوه باريتهم وداعيتهم قايلين كلمتهم: هو
دا انا والبنون الذين اعطيتنى ولم يهلك منهم
احد. ففازو بالدرجات العاليه والمنازل التى
بالنعيم والنور متلاليه التى خيراتها دايمه غير
باليه.

البطالة أو لعل المقصود به كليبورة وأبناءها. وأما قيصر فهو أكتافوس الذى حمل اسم أبيه
جايوس يوليوس قيصر الذى تبناه فسمى جايوس يوليوس قيصر أكتافيانوس أو بالإسم الأخير
فقط، وإن عرف بين القدماء باسم «قيصر» واشتهر بلقب «أغسطس». ويستطرد جالوس قائلاً
إنه أحمد ثورة طيبة، وهى أحد الأقسام الثلاثة الكبرى التى انقسمت إليها مصر إدارياً منذ
الفتح الرومانى، إن لم يكن منذ عصر البطالة، وتقابل مصر العليا. وليس بين المدن الخمس
التي استولى عليها: بوريسيس (غير معروفة) وكتوس (فقط)، وديوسبوليس مجالى (مجنا فى
اللاتينية) أى مدينة زيوس الذى شبه بآمون، وهى طيبة (الأقصر الحالية)، وأوفيون (أو أوفيس)
- وهى الكرنك الآن - وكيراميكى (ميدامود أو البلات)، ليس من بينها ما هى جديرة باسم
مدينة سوى طيبة، بل إن المكانين الأخيرين لم يكونا فى حقيقة الأمر سوى قريتين أو حين
تابعين لها. ولعله أسر فعلاً زعماء تلك الثورات. وقد يستدل من صيغة الجمع على قيام أكثر
من ثورة فى بلاد مصر العليا ضد الرومان. وفى الحق إن الثورات لم تقتصر على مصر العليا
وحدها، بل قامت أيضاً فى الطرف الشرقى من الدلتا إذا يحدثنا استرابون بأن كورنيليوس
جالوس «هاجم هيرونبوليس Heroônpolis (تل المسخوطة) التى كانت قد تارت وأخذها
بنفر قليل.

ولنتبع الوالى الذى يقول إنه قاد جيشه إلى ما بعد شلال النيل، وهو الشلال الأول. وإذا

ولم يكونو فى حين رعايتهم يخافون من الملوك
الطاغية ولا زالت قلوبهم ونياتهم فى حب الله
وتعليم الناس ما فيه خلاص نفوسهم سرا وعلانيه.
ولا كانوا فى رعايتهم ساهين ولا لاهين ولا مقتنين
لشى من متاع الدنيا الفانية. بل سامعين طايعين
لامر ربهم، وعلى تاديسهم وتعاليمهم منكفين،
وبقوانين الله واحكامه قايمين. وكانو فى عيون
رعاياهم عظما عالمين. واذا شاهدوهم احد منهم، او
من المخالفين لهم ولمداهبهم، مجدو الله من اجل
اعمالهم لتمام الكلام الانجيلي الذي قال: انتم نور

صدق قوله فى أن هذه المنطقة لم تسبقه إليها قوات رومانية فهو مدع حين يزعم بأن قوات
البطالة لم تبلغها من قبل. وهو صادق فى وصفه طيبة بأنها مصدر ذعر لجميع الملوك (الملوك
البطالة) لأن طيبة بوصفها مركز عبادة آمون كانت معقلا للحركات القومية بزعامة الكهنة
المصريين ضد الغزاة الأجانب وكثيراً ما هبت ثائرة فى وجه البطالة حتى أنها كادت تستقل فى
أواخر عهدهم، مما أوغر صدر بطليموس سوتير (الثانى) عليها فدمرها فى عام ٨٨ ق.م. فلا
عجب أن سبقت غيرها من المدن إلى شق عصا الطاعة فى وجه الغزاة الجدد. ولعلها نكلت
بالجأة الذين جاءوا لتحصيل الضرائب باسم الرومان. ويستطرد جالوس قائلاً إنه استقبل عند
جزيرة فيله (قصر أنس الوجود) سفراء ملك الأثيوبيين (النوبيين). ولعل هذا الملك هو
تيريتيكاس (Tireteqas)، زوج كنداكي (Kandakê) الملكة الشهيرة، التى حكمت النوبة من
بعده. ويزعم جالوس أن ملك النوبة قبل الحماية الرومانية وأنه عينه حاكماً على تريا
كنتاسخوينوس^(١)، وهى منطقة نعلم أنها خضعت مرة للحكم البطلمي وربما كانت تمتد من
الشلال الأول حتى الشلال الثانى عند وادى حلفا، أى بين حدود مصر وحدود النوبة الأصلية.
ويختتم الوالى سجل انتصاراته بأنه أهدى هذا النصب التذكارى للآلهة الوطنية وللنيل بوصفه

(١) الكلمة يونانية ومعناها ثلاثون اسخوينوس، والأخير يساوى ستين استاديون، والاستاديون ١٨٥ متراً؛ أى
مسافة طولها حوالى ٣٣٣ كيلو متراً.

العالم لاتستطيع مدينه تخفى وهى على جبل ، ولا
يوقد سراج فيوضع تحت مكيال بل على منارة
ليضى لساير من فى البيت، هكذا يضى نوركم
قدام الناس فيروا اعمالكم الحسنه فيمجدوا بكم
الذى فى السموات.

كما قال بعض الحكماء: من رقى درجات العلوم
والهمم عظم فى عيون الامم. ومن كرم خلقه
وجب حقه. ومن هان عليه المال توجهت اليه
الامال. من عقل ذال ظلمه ومن عدل نفذ حكمه.

نهراً جباراً أثار دهشته أو إلهاً أظهر له بعض آياته، كفيضانه أو غيضانه فجأة أو هدوء مائه الذى
يسر لمراكب الرومان الملاحه فيه، وأعان قائدهم أثناء حملته على قمع الثورة.

وهذا النقش على جانب كبير من الأهمية، لا لأنه من أقدم الوثائق التى وصلتنا من الفترة
الرومانية فعسب، بل لأنه يبين لنا أيضاً مدى اهتمام الحكومة الرومانية بتأمين الحدود الجنوبية
للإمبراطورية، ويلقى ضوءاً على سياسة أكتافيانوس الخارجية فى عدم توسيع رقعتها والاكتفاء
بخلق مناطق حرام، تعترف فقط بالسيادة الرومانية الإسمية متاخمة لحدود الإمبراطورية تجنباً
للنزاع مع الدول القريبة منها. على أن النقش يتسم أيضاً بطابع المغالاة ويشبه البلاغات
العسكرية التى تجنح عادة إلى التهويل. وليس أدل على ذلك من حملة جالوس التى وإن
كانت قد قمعت ثورة طيبة، فإنها لم تؤمن حدود مصر الجنوبية، على نحو ما سترى بعد قليل.
ولقد روى أن هذا الوالى أسكرته خمر الانتصارات السهلة فسجل أخبارها على الأهرام وتملكه
الزهو فنصب تماثيله فى جهات كثيرة من الوادى وطفق يتفاخر بأعماله متفوهاً بكلام فيه
مساس بالإمبراطور. واستكر أكتافيانوس مسلكه وتوجس خيفة من أطماعه فعزله من منصبه
وجرده من حقوق المواطن ونفاه. ويروى ديون كاسيوس - وروايته لا تخلو من الاضطراب - أن
أصدقاء جالوس أنفسهم كالوا له التهم أمام المحاكم وقرر السناتو بالإجماع إدانته - أكبر الظن
بتهمة الخيانة العظمى (maiestas) - ونفيه ومصادرة ضيعته وضمها إلى أملاك أغسطس.

الريس من يذب بملكه عن دينه ولا يذب بدينه
عن ملكه. واحسن ما قيل فى بعض جواهر
الكلام: ان الراعى الصالح يصلح الرعيه وبالعدل
يملك البريه. من عدل فى سلطانه استغنى عن
اعوانه. من كان فضله على الناس بمرتبه الرياسه
ومزيه السياسه فحقيق عليه ان يحفظ بحسن
الرعايه مرتبته لتدوم له النعمه ويسعد فى الدين
والدنيا، ومن مكنه الله من ارضه وبلاده وايتمنه
على خلقه وعباده ورفع محله ومكانه فحقيق عليه
ان يودى شكر الله بالامانه ويخلص الديانه ويجمل

واشتد الحزن بجاللوس فانتحر فى عام ٢٦ ق.م. ومن العسير التيقن من صحة الأسباب التي
أغضبت أغسطس على صديقه المقرب، وأول وال على مصر، وصديق قرجيل، الذي رثاه
كشاعر مثله. وعلى أى حال فإن حادثة عزله تنهض دليلاً على مدى حذر الإمبراطور من وإلى
مصر الذي قد تغريه انتصاراته على تجاوز الحد المرسوم له والتفكير فى التمرد عليه والاستقلال
بالولاية الغنية.

وقد رأى أغسطس - كما رأى البطالمة من قبله - أن يحول طريق التجارة فى البحر الأحمر
إلى الموانئ المصرية الواقعة على هذا البحر مثل برنيقى وميوس هرموس وكانت القبائل العربية
التي تقطن ببلاد العرب السعيدة Arabia Eudaemon = Ar. Felix (اليمن) والقبائل التي
تقطن تروجلوديتيس Troglodytis (الصومال) تحتكر التجارة فى سلع هامة كالعطور والتوابل
والأخشاب والأحجار الكريمة الواردة من الشرق الأقصى والهند وأواسط أفريقيا ولذلك حاد
أغسطس عن سياسة عدم التوسع لتحقيق هدف اقتصادى هام، فعهد إلى أيلوس جاللوس
(Aelius Gallus)، ثانى ولاية مصر (٢٦ - ٢٤ ق.م.) بتجريد حملة على اليمن. وحشد هذا
الوالى جيشاً كبيراً قوامه عشرة آلاف جندي وبعض وحدات مساعدة من الحامية المرابطة فى
مصر، وألف رجل من الأنباط بعث بهم الملك عبادة (الثالث) مع وزيره سلايوس ليكون دليلاً
للحملة، وخمسمائة مقاتل يهودى أرسلهم هيروود. وأعد أيلوس جاللوس فى ميناء كليوباتريس

السيره ويحسن السريره ويجعل الخير دأبه المعهود
والاجر غرضه المقصود. فالظلم يزل القدم ويجلب
النقم ويزيل النعم ويهلك الامم، والعجول مخطى
وان ملك، والمتأنى مصيب وان هلك. من استبد
برأيه وقع فى شرك اعداه. من ركب العجل ادرك
الزلل. من فعل ما شا [ء] لقي ما سا [ء]. زوال
الدول من اصطناع السفل. من استعان بذوى
العقول ادرك المأمول. من استشار ذوى الالباب
سلك الصواب. حسن السياسه نور الرياسه. سو

(أرسينوى) - قرب السويس الحالية - أسطولاً من ثمانين سفينة ومائة وثلاثين حاملة للجنود.
وأقلعت الحملة من هذا الميناء فى عام ٢٥ ق.م. واتجهت إلى ليوكى كومى Leukê
Komê (الخوراء)، وهو ميناء نبطى على الساحل الشرقى للبحر الأحمر. وليس من المعروف
لماذا نقل جالوس قراته إلى مكان يبعد عن هدفه (أرض سياً) بمسافة لا تقل عن ٩٠٠ ميل
بدلاً من أن يحشدوها فى ميناء جنوبى مثل برنيقى (مدينة الهراس) وينقلها بعدئذ عبر البحر
إلى الساحل العربى تحت حراسة أسطول صغير بينما تحمى سفنه الحربية مواصلاته مع الساحل
المصرى. وقد بلغت الحملة ليوكى كومى بعد خمسة عشر يوماً تكبدت أثناءها خسائر جسيمة
فى الأرواح والسفن. فإلى جانب أن أسطوله الكبير كان عديم الجدوى ضد قوم لا يملكون أى
سفن حربية، لم يقدر جالوس خطر الشعاب المرجانية المنبثة قرب ساحل خليج السويس ولا
الجزر الصخرية المتناثرة فى البحر الأحمر أو المياه الضحلة عند الشواطىء التى لا تصلح لرسو
ناقلاته. ولم يكد يستقر فى ذلك الميناء حتى فتكت الأمراض الناجمة عن سوء التغذية وقلة
المؤونة والقيظ والإعياء بعدد كبير من جنوده. واضطر إلى أن يقضى فيه بقية الصيف الحار
والشتاء التالى كله ولم يتابع زحفه إلا فى ربيع عام ٢٤ ق.م. وبلغ نجران بعد حوالى خمسين
يوماً عانى فيها مشاقاً جمة بسبب جهله بحرب الصحراء. ثم تقدم نحو ماريبا Mariba
(مأرب؟)، وحاصرها ولكنه لم يتمكن من الاستيلاء عليها. وأخيراً نفذ الماء فرفع عنها الحصار

التدبير سبب التدمير. اصطناع الجاهل اقبح رذيله
واصطناع العاقل احسن فضيله، لان اصطناع
العاقل يدل على استحكام العقل واصطناع الجاهل
يدل على استحكام الجهل. وكل امر [ء] يميل الى
مثله، وكل طير ياوى مع شكله. اعلم بأن سبب
هلاك الملوك اطراح ذوى الفضائل واصطناع ذوى
الرذائل والاستخفاف بنصح الناصح و الاغترار
بتزكية المادح.

والله الموفق للصواب بجوده وقدرته وعظمته انه
على ما شا [ء]قدير له الحمد دائماً.

وانسحب نهائياً من تلك البلاد. وقد عاد في هذه المرة عن طريق ميناء غار (ميناء المدينة)
وركب البحر إلى ميوس هرموس (أبو شعر القبلى) واجتاز الصحراء الشرقية وبلغ قفط، ومنها
سار إلى الدلتا والإسكندرية. ومع أن هذه الحملة أخفقت من الناحية العسكرية إلا أنها حققت
جانبا من الهدف الاقتصادى المنشود منها. فقد بدأت هذه المنطقة تستشعر قوة الرومان وتحول
جانب من تجارة الشرق من ميناء ليوكى كومى البطى إلى ميناء ميوس هرموس المصرى، كما
أتيح للتجار الرومان فرصة استخدام موان جيدة وهم فى طريقهم من مصر إلى موانى الهند.
ولم يتخل خلفاء أغسطس عن سياسة الاهتمام بطريق التجارة فى البحر الأحمر، وسرعان ما
انتزعوا السيطرة من القبائل العربية. ويحدثنا مؤلف «دليل الملاحة فى البحر الأحمر»
Periplus maris Erythraei - وهو كتاب من القرن الأول الميلادى يصف للملاحين والتجار
الطرق الساحلية من مصر إلى الهند - بأن ملوك سبأ وحمير صاروا أصدقاء للأباطرة. ولم
تلبث أدانا Adana (عدن) - وهى مركز هام للتجارة العابرة (الترانزيت) - أن وقعت تحت
سيطرة الرومان، وإن كان تاريخ ذلك لا يزال موضع خلاف.

وقد انتهز الأثيوبيون (النوبيون) فرصة غياب جانب كبير من القوات الرومانية فى الحملة
على بلاد العرب ونقضوا اتفاقهم مع كورنيليوس جالوس وأغاروا تحت قيادة الملكة
كنداكى (Kandakê) على المراكز العسكرية الرومانية فى جنوب الوادى وتغلبوا على الحامية

(مقدمة المؤلف)

[قال المصنف لهذه السيرة ساويرس ابن المقفع الجامع]

لما علمت انا الباسى الخطاى الغارق فى بحار
اثامه النادم المبنى بالخطايا ايامه المتأسف على
تفريطه وتضييع شهور عمره واعوامه بالامل
والتسويف المفسدين لدينه وقوامه .

وتحققنت ما انعم به السيد المسيح المخلص ،
[لذكره السجود على جميع بنى المعمودية] الذى
اشتراهم بدمه العظيم ، ومعطى سلطانه وموهبة

المؤلفة من ثلاث كتائب ونهبوا جزيرتى فيله والفاتنين وأسوان ثم حملوا معهم تماثيل أغسطس وأسرروا بعض الأهالى . وقد أزعجت هذه الغارات السلطات الرومانية فى مصر فزحف جايوس بترونيوس (G. Petronius) ، ثالث الولاة (٢٤ - ٢١ ق.م.) ، صوب الجنوب على رأس قوة كبيرة قولها ١٠,٠٠٠ جندى من المشاة و ٨٠٠ فارس ليصدهم هجمات النوبيين ويكبح جماحهم . وقد ردهم على أعقابهم وتعقب فلولهم ودحرهم عند بسلكيس (الدكه) ، وتابع زحفه واستولى على حصن بريميس Primis (قصر إبريم) . وتوغل جنوباً حتى بلغ نباته Napata (جبل برقل) ، العاصمة الشمالية للنوبيين على مقربة من الشلال الرابع فسقطت فى يده . وعندئذ أرسلت إليه كنداكى التى اعتصمت بمكان قريب تطلب المفاوضة . ورأى بترونيوس أن من الحكمة ألا يتوغل أبعد من ذلك فى منطقة وعرة مجهولة فاكتفى بأن استرد من النوبيين الأسرى الذين اختطفوهم من منطقة أسوان وكذلك تماثيل أغسطس . وعاد أدراجه شمالاً إلى بريميس التى حصنها وترك بها حامية من أربعمئة جندى وزودها بمئونة عامين . ومن ضالة الحامية يتبين أن بترونيوس لم يعتزم احتلال المنطقة إلا بصفة مؤقتة . وبعدئذ قفل راجعاً إلى الإسكندرية . ولم تمض سنتان حتى عاد النوبيون إلى مهاجمة الحامية الرومانية المرابطة وراء الحدود . واضطر بترونيوس إلى العودة على رأس قوات جديدة استطاع أن ينتزع بها قلعة بريميس من أيدي النوبيين ويعزز حصونها . وفى قصاصة بردية من مجموعة ميلان إشارة عابرة إلى هذه الحملة التى قام بها بترونيوس ضد الأثيوبين . ولا تذكر البردية اسم الوالى بل تذكر

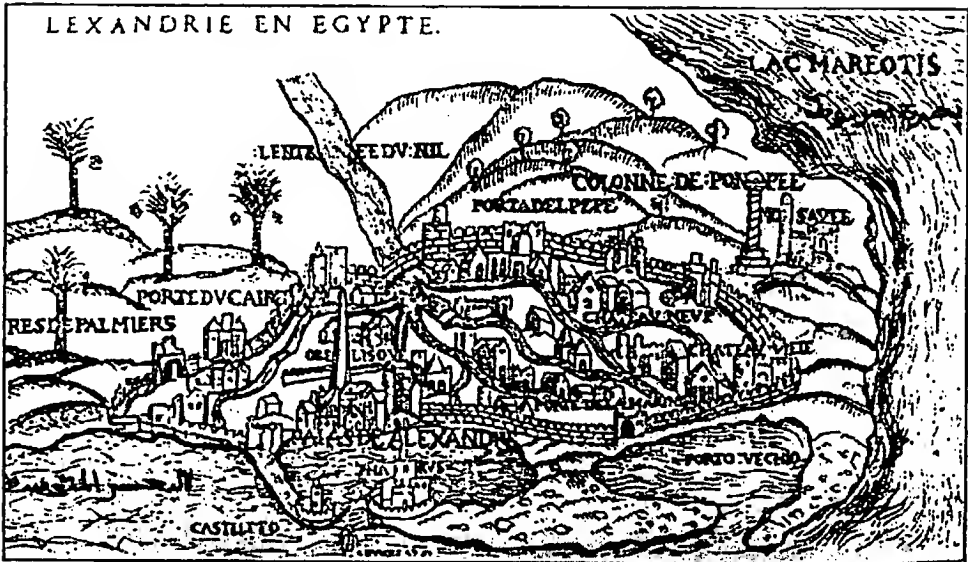
روح قدسه لتلاميذه واتباعه الاثنى عشر، والسبعين
المنتخبين(*)، ومن يتبعهم مثل بولس معلم البيعة
الذى خصه الله بدعوته لعلمه بقوه ايمانه وغيرته،
ومن اصطفاه لكرسى شهيدته وتلميذه المبشر بانجيله
ورسوله الى خلقه وشعوبه.

(*) الاتباع الاثنى عشر: هم
الاثنى عشرة رسولاً: (١) بطرس. (٢)
اندراس، كان أخاً لبطرس. (٣)
يعقوب، كان أخاً ليوحنا. (٤) يوحنا.
(٥) فيلبس. (٦) برتولماوس، ناثان
إيل. (٧) متى، لاوى بن حلفا. (٨)
توما. (٩) يعقوب بنى حلفا، وهو أب
خالة المسيح وأخو يهوذا. (١٠)
سمعان. (١١) يهوذا. (١٢) متياس،
أحصى مع الرسل بدل يهوذا الذى
شقى نفسه بعد خيانه للمسيح.

اول بطاركة اقليم مصر والخمس مدن وهى
برقه وفزان والقيروان وطرابلس الغرب وافريقيه
والحبشه والنوبه كل هذه وقعت فى كرازته بأمر
روح القدس. وكانت شهادته بعد كرازته باسم

فقط اسم ضابطين من مساعديه، أحدهما روفوس قائد المشاة، والآخر تروجوس قائد الفرسان.
وعندئذ كفت كنداكى عن القتال وجنحت للسلم وطلبت الصلح، فأحال بترونيوس الوفد
النوبى على الإمبراطور الذى كان يقيم وقتئذ بجزيرة ساموس (شتاء عام ٢١ - ٢٠ ق.م.).
وقد نص الصلح الذى عقد بين الطرفين على إعفاء النوبيين من دفع الجزية، واحتلال الرومان
دوديكاسخوينوس (Dôdekaschoinos)، وهى المنطقة الممتدة بين سوينى (أسوان
وهيراسيكامينوس Hierasykaminos (الحرقة). وقد ألحقها الرومان بإقليم الفانين الذى يقع
فى أقصى جنوب مصر، وأنشأوا فيها بضعة مراكز عسكرية لا تزال آثارها تشهد حتى اليوم
فى بسلكيس pselkis (الدكة) وتالميس Talmis (كلابشة) وتزتزيس Tzitzis (كرتاسى)
وبارمبولى Parembolê (دبود). وبفضل هذه الاستحكامات القوية، وولاء كهنة الربة إيزيس
فى جزيرة فيله، التى اعتبرت المنطقة المفتوحة من أملاكها الخاصة، استقر السلام فترة طويلة
فى الجزء الشمالى من النوبة. وفى نقش يونانى من الدكة يرجع إلى عام ١٣ ق.م، نجد بعض
السفراء النوبيين ممن يحملون أسماء يونانية يؤدون - بعد عودتهم (من عند أغسطس؟) إلى
الملكة كنداكى - فرائض العبادة لأحد الآلهة اخلية. وبغض النظر عن الحملة التى أزمع
الإمبراطور نيرون القيام بها فى النوبة، فإننا لا نسمع أن هذه البلاد عادت إلى شهر السلاح فى
وجه الرومان قبل منتصف القرن الثالث الميلادى.

السيد المسيح في مدينة اسكندرية على ما شهدت به سيرته. وورثوا ابهاتنا البطاركة تعاليمه المخلصه للنفوس من الجحيم وجلسو على كرسیه واحد بعد واحد خلف بعد سلف [فكلهم خلفاء الناقلون عنه ورعاة رعيته ومقتدون بايمانه في المسيح]، مارى مرقس الانجيلى الطاهر والناظر وجهه. ومن بعده من خلفاء البطاركة وارادة معرفة سيرهم واسماهم وتقلبهم كل منهم فى عصره وزمانه وما لقيه من التعب والنصب والجهاد على



خريطة قديمة لمدينة الاسكندرية بأسوارها. تظهر بها أفرع القنوات التي كانت تربطها بالنيل. لاحظ أن الخريطة رسمت مقلوبة كما كانت عادة رسامي خرائط ذلك العصر بحيث صار الشمال لأسفل والجنوب لأعلى.

اسم سيده ومسيحه، وحفظ رعيته وقتا بعد وقت وزمانا بعد زمان.

وانا ممن لا يجب له ان يكتب بخط يده الباليه
الفانيه شيا من اخبارهم فاستعنت بمن اعلم
استحقاقهم من الاخوة المسيحين وسألتهم
مساعدتى على نقل ما وجدناه منها بالقلم القبطى
الى القلم العربى الذى هو اليوم معروف عند اهل
هذا الزمان باقليم ديار مصر لعدم اللسان
القبطى (*) من اكثرهم ليكتفى بذلك عند وقوفه
عليه.

(*) المقصود بعدم اللسان القبطى
هنا اختفاء من الدواوين وليس ين
الشعب المصرى.

وفيما عدا التعديلات التى أدخلها أغسطس على نظام الإدارة البطلمية، والإصلاحات
العاجلة التى قام بها لتحسين الزراعة وتنمية التجارة كتطهير القنوات وشق الترع وبناء صهاريج
المياه على الطرق الصحراوية بين قفط وميوس هرموس مما أدى إلى انتعاش الحالة الاقتصادية
فى البلاد بوجه عام، لم تقع أى أحداث هامة تمس علاقة مصر بالإمبراطورية. وليس أدل على
هدوء الأحوال واستتباب الأمن من أن تيرىوس (Tiberius) الذى خلف أغسطس على عرش
الإمبراطورية (١٤م - ٣٧م) سحب من مصر إحدى الفرق العسكرية الثلاث حوالى عام ٢٣،
هذا إذا لم تكن قد سحبت من قبل فى عام ٧م أثناء عصر أغسطس. وقد اشتهر هذا العاهل
بحزمه مع مرءوسيه وحرصه على إنصاف رعاياه فلم يتوان عن حمايتهم من تعسف الولاة
وابتزازهم حتى لا تنشب اضطرابات تعكر صفو السلم. وعندما أرسل إليه أحد ولاة مصر الجزية
السنية زائدة عن القيمة المقدرة، لفت نظره قائلاً إنه إنما أوفده إلى مصر ليجز وبراها لا ليسلخ
فراءها^(١). ولعل ذلك يفسر لماذا بدأ فى عهده يستبدل بنظام التزام الضرائب المباشرة نظام

(١) الترجمة الحرفية للفقرة اليونانية كما وردت عند المؤرخ ديون كاسيوس (LVII, 10, 5) هى: «أريد أن يقص
وبر أغنامى لا أن يجز كله جزاً». غير أن الترجمة الواردة أعلاه أدل على المعنى المقصود ويعتمدها
القاموس اليونانى - الانجليزى: والكلام موجه إلى آيميلوس ركتوس (Aemilius Rectus). الذى لم يكن
والياً على مصر إلا فى عصير كلوديوس. ولعل المؤرخ يقصد بتيرىوس الإمبراطور «تيرىوس كلوديوس
قيصره غير أن الأستاذ شتاين لا يستبعد أن ايميلوس ركتوس كان والياً فى السنة الأولى من حكم =

وابتهلت الى واهب كل عتي المنطق، ومفوه
كل بليد، وداعى المثقلين بالاوزار مثلى كالقول
الانجيلى القايل من فمه المقدس: تعالو الى ايها
المتعبون الحاملو الاثقال لاريحكم وتعلمو منى
فانى ساكن متواضع القلب لتجدو راحه لانفسكم،
واحملو نيرى خفيف. ومحملى طيب ان يسامحنى
بزلى واقدامى على ما يضاهى افعالى الدميمه
واثامى وخطاياى العميمه. واستنسخت ما لم
اعلمه من الاوايل حسبما تضمنته قوانين البيعه

جبايتها على يد محصلين من قبل السلطة العامة (Praktores). غير أن عهده شهد أيضاً
بداية نظام الخدمات الإلزامية (leitourgiai)، ذلك النظام الذى أرق الأهالى إرهاباً شديداً
وعاد تطبيقه بأوخم العواقب على اقتصاديات البلاد.

٣. زيارة جرمانيكوس؛

وينبغى أن نذكر هنا حادثة زيارة جرمانيكوس لمصر. كان جرمانيكوس ابناً لدروسوس،
شقيق تيربوس^(١). وبعد موت أبيه فى عام ٩ ق.م. تبناه عمه فى سنة ٤م تلبية لرغبة أغسطس.
فلما اعتلى تيربوس العرش فى عام ١٤م أصبح جرمانوس بمثابة ولى للعهد. وبينما كان
الإمبراطور رجلاً مسناً عبوساً مقترأ سىء الظن بالناس، كان جرمانيكوس شاباً بشوشاً كريماً
لطيف المعشر محبوباً من الجماهير. وكان قد قمع حركة تمرد بين صفوف الجيش الرومانى
المربط على الرين واسترد ولاءه ثم قاد هذا الجيش، دون استئذان الإمبراطور، عبر النهر حيث

= تيربوس (١٤م)، وأن الوالى الذى حكم مصر فى عصر كلوديوس، ويرد اسمه فى وثائق كثيرة، هو
ابن الأول.

(١) كان دروسوس وتيربوس ابني ليقيا زوجة أكتافيانوس (أغسطس) بعد طلاقها من تيربوس كلوديوس
نيرون. وقد خلع عليه السناتو بعد وفاته فى عام ٩ ق.م. وعلى ذريته لقب جرمانيكوس أى قاهر ألمانيا
لانتصاراته فى أراضى الرين. وجرمانيكوس الذى نرى قصته أعلاه هو والد كاليجولا الذى اعتلى العرش
بعد تيربوس (٣٧ - ٤١م). وشقيق كلوديوس الذى اعتلى العرش بعد كاليجولا (٤١ - ٥٤م).

على ما يأتي به الشرح وما نادى به الاحاديث
والاخبار، واضفت الى ذلك ما عرفت من سير من
شاهدته من الابا [ء] البطاركة. وسألته، جلت
قدرته، ان يغفر لى ما جا [ء] فيه من زايد لفظ او
تحسين كلام، وما نسبته الى نفسى الخطايه من
تسطير خبر من لا استحق ان اكون اقل تلاميذه،
واشرحه من فضائل رهبان) قديسين مو(ء) يدين
بنعمة روح القدس بالمشاهده، ونقل الاخبار. وانا

(*) مطاونات: دعوات

اضع مطانوات (*) عده لمن قرا ما كتبه ان يستغفر واسترحامات.

أنزل بالجرمان ثلاث هزائم، ولكنه لم يستطع إخضاعهم إخضاعاً هاماً، بل إن جيشه منى
بخسائر فادحة وكاد مرة أن يقع كله فى كمين نصبه الأعداء (١٤ - ١٧ م). ورأى تيبريوس ألا
يطيل أمد الحرب فاستدعى ابن أخيه إلى روما، إما لعدم ثقته فى كفايته أو قلقه من طموحه أو
غيرته منه، ولعله تذرع بالحاجة إليه فى ميدان آخر. فقد حدث أن اضطربت أحوال بعض
الولايات الشرقية بآسيا الصغرى وبخاصة فى أرمينيا. ولما كانت مهمة تنظيم شئون كل هذه
الولايات مهمة غير عادية، فقد آثر تيبريوس أن يعهد بها إلى أمير من الأسرة المالكة. وচার
الإمبراطور لأنه لم يكن فى وسعه أن يتجاهل جرمانيكوس الذى عاد من الرين على مضض
منه. ولم يلبث السناتو أن منح الأمير سلطة بروقنصلية استثنائية (imperium Proconsulare
maius) أكبر من سلطة حكام الولايات الشرقية المحتاجة إلى التنظيم. وصادق الإمبراطور على
قرار السناتور وإن لم يكن فى قرارة نفسه واثقاً فى مقدرة جرمانيكوس أو مطمئناً إلى سلوكه.

ورحل جرمانيكوس إلى الشرق فى رفقة رهط من كبار العسكريين والأدباء، ومر فى طريقه
ببلاد اليونان وآسيا الصغرى حيث زار أماكن تاريخية شهيرة. وكان يقابل أينما حل بحفاوة
منقطعة النظير. فقد نظمت المدن مواكب فاخرة ترحيباً به، واعتبرت يوم ميلاده عيداً قومياً
وخلعت عليه ألقاباً إلهية وشبه إلهية كالظاهر والمنقذ والخير، وشيدت له تماثيل تكاد لا
يحصرها العد، وسكت نقوداً تحمل اسمه، وهو عمل فيه افتتات على حق الإمبراطور. وبعدئذ

لى فيما اقدم عليه ونسبت اليه، ويدعو لى بالعفو
والمسامحه والغفران بشفاعه سيدة الاولين والاخرين
المختاره كرسى رب العالمين [مريم العذراء]، والملايكه
المقربين والطغمت الروحانيات، والانبياء الصديقين
المويدين، والرسل الاطهار المنتخبين، والشهداء
المجاهدين الاباء القديسين، والابرار والشيوخ
الصالحين وكلمن ارضاه بعمله من ذرية ادم امين.

اللهم انى اسيلك ان تفتح عينى قلبى وبصرى

شرع جرمانيكوس ينظم شئون بعض هذه الولايات الشرقية مستعيناً بمساعديه فى تنظيم
بعضها الآخر. وأرهق نفسه بالعمل فشعر بالحاجة إلى الاستجمام. وخطر له أن يزور مصر
فرحل إليها فى أول عام ١٩ لمشاهدة آثارها على نحو ما يفعل السواح فى وقتنا الحاضر. غير
أن الحجة التى ساقها جرمانيكوس لتبرير زيارته هو اهتمامه الشديد بأمر الولاية أو رغبتة فى
تخليصها من أزمة اقتصادية ألمت بها بسبب القحط. لقد كانت خطوة جريئة تتفق وما نعرفه
عن استهتار جرمانيكوس وتكشف عن استخفافه بالجالس على العرش. وفيما يلى ما ذكره
المؤرخ تاكيتوس عن هذه الرحلة (١).

٥٩- « فى أثناء قنصلية ماركوس سيلانوس ولوكيوس نوربانوس ذهب جرمانيكوس إلى
مصر للتعرف على تاريخها القديم، غير أنه تذرع بحجة الاهتمام بالولاية، وقد خفض الاسعار
بأن فتح صوامع الغلال واصطنع أشياء كثيرة محببة إلى قلب الجمهور. فقد مشى دون حرس
وانتعل صندلا وارتدى زيا كزى الاغريق مجازاة لبوليوس سكيبيو الذى سمعنا أنه اعتاد أن
يفعل عين الأشياء فى صقلية مع أن الحرب البونية كانت ما تزال مشتتة» وقد انتقد تبيريوس
(ارتداءه) الزى (الاغريقى) ومسلكه انتقادا هينا ولكنه وبخه توييخا لاذعا لانه دخل
الاسكندرية دون ارادة الامبراطور متخطيا قواعد أغسطس. ذلك أن أغسطس من بين الأسرار

.....
(1) Tacitus, Ann II, 59 - 61 (O.C. T. by CD. Fisher).

لا فهم كلامك وسمعى لا سمع واعمل ما ينبغي
وانعم على ان لا تواخذنى عليه وتسامحنى وتغفر
لى هفوة انبساطى اليه واحسن قايلا واثقا. بعفو
الله تعالى.

الأخرى الخاصة بتوطيد سيادته، قد عزل مصر مانعا أعضاء مجلس الشيوخ والفرسان الرومان اللامعين من دخولها الا باذن مخافة أن يصيب ايطاليا بمجاعة أى شخص قد يحتل تلك الولاية ونقطتى الدفاع عنها من البر والبحر، ولو بحامية بسيطة ضد جيوش ضخمة.

٦٠- غير أن جرمانيكوس الذى لم يكن قد بلغه بعد أن رحلته تلك كانت موضع الهجوم، صعد فى النيل (الى مصر العليا) بادئا من كانوب^(١)، وهى بلدة أسسها الاسبرطيون تخليداً لذكرى كانوبوس، ربان السفينة الذى دفن هناك عندما هبت عاصفة أثناء عودة مينيلوس الى بلاد اليونان^(٢)، فجعلته ينحرف الى عرض البحر ثم قذفت به على ساحل ليبيا (أفريقيا)، ومن هناك زار مصب النيل التالى، وهو موقوف على عبادة هرقل^(٣).

... وبعدئذ زار الآثار العظيمة فى طيبة القديمة^(٤)، وكانت لا تزال باقية على الصروح الضخمة كتابات مصرية^(٥) تشرح قصة البذخ الغابر..

(١) كوم سمعدى جنوبى أبى قير.
(٢) أى عودته من الحملة على طروادة. ومينيلوس هو أمير اسبرطه وشقيق أجائمنون وزوج هلىنى التى أغواها باريس بن پرياموس ملك طرواده وفرت معه فثارت من أجل ذلك الحرب الطروادية موضوع إلياذة هوميروس.

(٣) عن هرقل الذى يقارنه الأستاذ بروجش بخونسو - نفر حتب، إله القمر وأحياناً إله الشمس فى طيبة، أنظر: Herodotus II. 43 ff.

(٤) الأقصر والكرنك ومدينة حابو.
(٥) أى نقوش هيروغليفية.

بسم الاب والابن والروح القدس الاله الواحد

عظيم هو الرب ومسيح جداً، وعظيمه اعماله
لا تفحص اسراره ولا حكمته ولا يقدر بشرى على
ادراك شئ من اموره العاليه عن افهام الفهما
والفقها، وبالمسأله صارعين قايلين: اللهم الذى
خلقتنا ورزقتنا وامرتنا ونهيتنا وخوفتنا بالعقاب على
ما نهيتنا عنه، وارشدتنا الى نجاه انفسنا والطرق
الصالحه، فهفونا بارائنا وتمردنا باختيارنا. فنضرع
اليك يا ذا الطول والاحسان والقدره والامتنان

٦١- غير أن عجائب أخرى استرعت كذلك انتباه جرمانيكوس وعلى الأخص تمثال ممنون
الحجرى الذى يرجع نغما موسيقيا عندما تمسه أشعة الشمس^(١)، والاهرام التى شاهدها ملوك

(١) ممنون فى الأساطير اليونانية هو ابن ربة الفجر أيوس (Eos) من تيثونوس (Tithonos) الذى عاشرها
متقمصاً شكل الفراشة. وقد وفد إلى طرواده من إثيوبيا، بلاد الشمس الشرقية، لمساعدة أسرة أبيه ولكنه
هلك على يد أخيلوس (أخيل)، وهى حادثة مفجعة من أساطير البطولة أثارت لوعة ربة الفجر وأغرقها
فى حزن عميق. وقد أطلق اليونان اسمه على تمثالى أمنتحتب (أمينوفيس) الثالث وزوجته تى (حوالى
١٤٥٠ ق.م). فى مدينة حابو. وأول من وصف ظاهرة النغم الصادر من هذين التمثالين هو استرابون
(XVII, 1, 46) الذى زار طيبة فى رفقة صديقه آيلبوس جالوس والى مصر فى عام ٢٥ ق.م. وسمع
استرابون صغيراً خافتاً فى الساعة الواحدة (بعد شروق الشمس، أى الساعة ١٥، ٨، إذا كان الوقت شتاء،
٥، ٤٠، إذا كان الوقت صيفاً)، ولكنه لم يستطع أن يجرزم إن كان الصوت قد صدر من القاعدة أم من
التمثال أم من أحد الواقفين قرب القاعدة. ويضيف أنه ربما صدر من الحجارة المصفوفة على هذا النحو.
وعن تمثالى ممنون أنظر أيضاً جوفينال (Sat.XV, 5-6). ومن بين الشخصيات الرومانية التى زارت
هذا المكان فونيسولنا فيتولا زوجة الوالى تتيوس أفريكانوس فى يوم ١٢ فبراير عام ٨١ وسمعت
الصوت (للمرة الثالثة!) فى الساعة الواحدة والنصف أى الساعة ٤٥، ٨، صباحاً (I.L.S. 8759 C =
Barrow, Selection of Latin Inscriptions, No. 152) كما زاره أيضاً الإمبراطور هدریان فى نوفمبر
عام ١٣٠م. مع رجال حاشيته وسجلت باليلا، إحدى الوصفيات، بعض الأشعار (epigrammata)
على أحد التمثالين: (C.I.G.III. 4725, 4727, 4729-4731). وعندما جاء الإمبراطور سبتيميوس
سفيروس إلى مصر فى آخر عام ١٩٩م زار طيبة فى عام ٢٠٠ وأمر بترميم التمثال المتصدع فلم يصدر
عنه صوت منذ ذلك الحين.

الغافر لكل من اقبل اليه بنية صادقه ان تنعم علينا
وان تكون لنا ابتدا [ء] وعونا و تماما فى الطريق
التى نسلك اليك فيها، وان تفتح عيون قلوبنا
المظلمه وافكارنا المدلهمه لحفظ ونعمل بما نقراه
فى كتبك المقدسه، واخبار من احبته واصطفيته
من اوليا [ء]ك ومن انتخبته، المجاهدين القاهرين
شهواتهم الرافضين العالم لمحبتهم فيك وسماعهم
وصاياك واوامرك. وتنعم علينا بخاتمة خير ليكون
خروجنا من هذا العالم بخروج من اصطفيته،
مخلصين من اخطايا والذنوب التى لا يسلم منها

متافسون بثرانهم فى ضخامة الجبال وسط رمال متناثرة من العسير اجتيازها، والبحيرة التى
حفرت فى الارض لتخزن ماء فيضان النيل^(١)، وفى مكان آخر خنادق ضيقة وأعماق شديدة
لاستطيع أن تسبر غورها مسابر المستكشفين. وبعدئذ وصل إلى القاتين وأسوان، وهما حصنا
الدفاع قديما عن حدود الامبراطورية، التى امتدت الآن الى البحر الأحمر^(٢).

يتضح من هذا النص الهام أن القواعد التى وضعها أغسطس محرماً بها على أعضاء
مجلس الشيوخ والفرسان اللامعين دخول مصر إلا بإذن صريح من الإمبراطور، كانت تنطبق
أيضاً على أعضاء الأسرة المالكة. وفى الحق أن جرمانيكوس بوصفه پروقنصلاً (نائب قنصل)
كان فى عداد هيئة السناتو إن لم يكن بحكم مركزه عضواً فى ذلك المجلس. وعلى أى حال
فالنص دليل واضح على مدى حرص الأباطرة على تأمين مصر من أطماع الشخصيات
الكبيرة حتى ولو كانت من أمراء أسرته. ولا ندرى كيف اجتراً جرمانيكوس على اتخاذ مثل
هذه الخطوة. لعله اعتقد أن «سلطته הפרوقنصلية الكبرى» تخوله - مثلما خولت لجايوس
قيصر من قبله^(٣) - حق دخول مصر دون استئذان الإمبراطور، أو لعله لم يفكر فى الأمر

(١) المقصود هنا بحيرة موريس، المعروفة الآن ببركة قارون بالفيوم.

(٢) المقصود بالبحر الأحمر، بحر العرب الذى امتدت حدود الامبراطورية إليه بعد فتوحات تراچان فى عام
١١٦/١١٥ م.

(٣) جايوس قيصر (c.Caesar) أكبر أبناء جوليا، بنت أغسطس، من أجريا، أخلص مساعديه. ولد فى =

بشر. ولكى نخلص من المقام المفزع المرهوب اذ
انعمت علينا وعتقتنا من سلطان ابليس ومن
عبودية الخطيه، وتنعم علينا بحكمه روحانيه ندوس
بها الشهوات العالميه [الدنيوية] مع العمل بحفظ
وصاياك والخروج من هذه الدنيا الزايله بزاد الحياه
المؤيده، وبجواب مقبول امام منبرك الهائل
المرهوب، واجعل سعينا فيما انعمت به علينا ايام
مقامنا فى هذا العالم فيما يرضيك وفى طاعتك
واتباع شريعتك المهيده المحيه، واهدنا الى سيرتك

إطلافاً. ومن العسير أن نعرف الباعث الحقيقى على تلك الزيارة التى أثارت قلق تيريوس، وإن
كنا نستبعد أنها كانت تخفى ورائها أى هدف سياسى.

وقد شاء القدر أن تصلنا بردية يونانية تحتوى على منشورين أصدرهما هذا الأمير أثناء إقامته
فى مصر. ويشير ذلك السؤال التالى: هل كان من حق جرمانيكوس أن يصدر منشورات فى
مصر مع وجود والى الشرعى، نائب الامبراطور؟ من الواضح من رواية تاكيثوس أنه لم يكن
يجوز له أن يدخل مصر دون تصريح، ومن باب أولى أنه لم يكن يجوز له أن يصدر فيها أى
منشورات أو أن يأمر بفتح صوامع الغلال، حتى ولو لم تكن هذه صوامع القمح المعد

= عام ٢٠ ق.م. وتناه أغسطس فى عام ١٧ ق.م. وعين عضواً فى مجلس الشيوخ عام ٥ ق.م. وهو فى
سن الخامسة عشرة ونادى به الفرسان زعيماً للشباب (Principes Iuventutis)، وكان أغسطس يتولى أن
يستخلفه. وعندما طرد سكان أرمينيا بتحريرى البارثيين الملك الموالى لروما قبيل عام ١ ق.م. أوفد
أغسطس جايوس قيصر إلى أرمينيا لاسترجاع النفوذ الرومانى وزوده بسلطة بروقنصالية (imperium
proconsulare) أعلى من سلطة حكام الولايات الشرقية. وفى طريقه إلى الشرق زار جايوس قيصر جزيرة
سلموس ومنها عرج على مصر ربما ليوقف بنفسه على أحوال تلك الولاية ذات الأهمية الاقتصادية
الحوية، وإن قيل إنه زارها لبدأ الاستعدادات لحملة جديدة على اليمن عوضاً عن حملة جالولس الفاشلة،
أو- فى أغلب الظن - على بلاد العرب البتراء. ومن مصر أبحر إلى سوريا حيث بلغه نبأ اختياره قنصلاً
لعام ١ م. وقد مات متأثراً بجراح أصابته فى إحدى معارك تومينيا أثناء عودته إلى إيطاليا فى ٢١ فبراير
من عام ٤ م. بإقليم ليكيا. وقد حزن أغسطس عليه أشد الحزن وبخاصة أن أخاه لوكيوس قيصر الذى كان
يصغره بثلاث سنوات لقى حتفه هو الآخر قبل ذلك بعامين فى ٢ م.

المهديه لتساق عقولنا الى ملكوتك، وتكون اعمالنا
محققه لتعاليم انجيلك المقدس.

انت قلت يا رب: سلو تعطو اطلبو تجدو اقرعو
يفتح لكم، وانا اطلب اليك، ثقه بقولك من غير
عمل عملته يرضيك و لا لى حسنات قدمتها اليك
بل لاجل اسمك المسمى علينا كما قال داود
المغبوط فى مزمور: ليس لنا يا رب ليس لنا لكن
لا سمك اعطى المجد على رحمتك وحققك لئلا
تقول الامم اين الالههم، والاهنا فى السما والارض

للتصدير إلى روما. لقد افتأت جرمانيكوس على حق الوالى لأن سلطته البروقصلية التى
خولت له فى بعض الولايات لم تكن تسرى فى مصر. غير أن جرمانيكوس، وقد اعتقد أن
مصر تدخل فى نطاق هذه الولايات، اعتقد بداهة أن سلطته - وهى سلطة أكبر (maius) من
سلطة حكام الولايات - تجعله فى مركز أعلى من الوالى. ومن ثم لم يعترف بسلطة الوالى ولم
يستعن به. ولو أنه فعل ذلك لكان فى هذا اعتراف رسمى منه بعدم دستورية وضعه فى مصر.
وفى رأى أحد الباحثين أن جرمانيكوس لم يدخل مصر بمقتضى سلطته الاستثنائية، بل دخلها
وتصرف فيها على هذا النحو بوصفه ولياً للعهد، أى بوصفه ابناً للإمبراطور الذى كان بمثابة
أحد الفراعنة. وأياً كان الأمر فإن لهجة المنشورين توحى بأن جرمانيكوس اضطّر إلى
إصدارهما، فقد أصدر الأول ليكبح جماح موظفى السلطة المحلية وأفراد حاشيته الذين استغلوا
تعلق الناس به ففرضوا عليهم تقديم مختلف التبرعات واغدمات إرضاء للأمير وحرصاً على
راحتهم، وأصدر الثانى ليناشد الأهالى عدم المغالاة فى الترحيب به والكف عن مناداته بالقب لا
تليق إلا بالجالس على العرش. يقول جرمانيكوس فى المنشور الأول: «جرمانيكوس قيصر بن
أغسطس حفيد أغسطس المؤله^(١) نائب القنصل، يعلن: (بلغنى انه بمناسبة زيارتى) قد أكره

(١) المقصود بابن أغسطس، بن تيبيريوس (بالتبني) الذى حمل كسانر الأباطرة من بعده لقب أغسطس.
ومعنى حفيد أغسطس المؤله، أى حفيد أكافيانوس (أغسطس) الذى كان أباً (بالتبني) لتيبيريوس نفسه، ابن
زوجته.

كلما شا [ء] فعل. يا رب نجنا وخلصنا وكن لنا
فى دنيانا هذه حافظا ومسلما فى جميع امورنا
صغيرها وكبيرها جليلها وحقيرها، وترأف يا رحوم
وانعم يا رءا ف بهدايتنا الى ما يرضيك وابعادنا
مما يسخطك. فانت قلت يارب: ارجعوا الى فاغفر
لكم ولو كانت ذنوبكم عدد رمل البحر ونجوم
السما. فتمم وعدك لنا نحن الخطاه، ولا تلتبس
منا توبه ولا عملا بل برأفتك ورحمتك واحسانك
انعم بالمعونه على طلب عبدك الخاطى الغافل عن
وصاياك من كتب هذه السير الجليله مبتديا قايلًا:

الناس على تقديم مراكب ودواب وان منازل للضيافة قد أخذت بالقوة للاقامة وأن وسائل
الارهاب قد استعملت مع الافراد. لذلك رأيت من الضرورى أن أعلن أنني لا أريد أن يستولى
أحد على مركب أو دابة الا بأمر بايوس صديقى وأمينى: ولا ان تغتصب منازل للضيافة. فان
تكن هناك حاجة، فان بايوس نفسه سيوزع منازل الضيافة بالعدل والقسطاس. وبالنسبة لما
يلزمنا من المراكب أو الدواب فانى أمر بدفع الاجور وفقا للجدول الذى قدمته. وانى لارغب
فى احضار المخالفين إلى أمينى الذى سيتولى هو نفسه منع الظلم عن الافراد أو يبلغنى الأمر.
وامنع من يلتقون بالدواب أثناء مرورها بالمدينة من اغتصابها بالقوة، لان ذلك عمل من أعمال
اللصوصية الفاضحة».

ومع هذا كله نجد السلطات فى طيبة التى يبدو أن هذا المنشور لم يبلغها إلا فى وقت
متأخر، تلزم مزارعاً بتقديم مقدار من القمح بمناسبة زيارة جرمانيكوس. فلما عجز عن ذلك
ألزمته فى ٢٥ يناير عام ١٩ بتقديم ما يعادل قيمته نقداً. وأما فى المنشور الثانى فيقول
جرمانيكوس بعد الدياجة.

«اننى أرحب بالشعور الطيب الذى تبدونه دائماً نحوى كلما رايتمونى. غير اننى أستنكر
استنكاراً تاماً مناداتكم اياى بألقاب تثير على البغضاء لانها كالألقاب الآلهة، ولا تليق الا بأبى
المنقذ الحقيقى للجنس البشرى كافة ومسدى الخير له، وبأمه التى هى جدتى، فكل ما نملك لا

بسم الاب والابن والروح القدس الاله الواحد

نبتدى بعون الله وحسن توفيقه بكتب سير البيعه المقدسه. قال المصنف فيما صنفته انا الخاطى جمعته من دير القديس ابى مقار وديارات الصعيد وتولى نقل بعضه الشماس الدين ميخايل ابن بدير من لغة القبطى الى العربى مما ياتى ذكره فى موضعه سوى ما كان فى المدينة العظمى [اسكندريه] وما وجد منها مختصرا من سير الاول منها، المسيح عونى ورجائى وناصرى وخلاصى.

يعدو أن يكون أثرا من آثار ألوهيتهما، وإذا لم تمثلوا لامرى فسوف ترغمونى على ان لا أظهر بينكم كثيرا».

وينبغى أن نسأل أولا عن أسباب ذلك الحماس الشديد الذى استقبل به مواطنو الإسكندرية وسكان مصر جرمانيكوس وحفاوتهم البالغة به. لقد ذكر المؤرخ تاكيتوس فى النص الذى تقدمت ترجمته بعض هذه الأسباب: كسلوك الأمير مسلكا من شأنه تحبيب الجماهير إليه وتودده إليهم ببساطته واختلاطه بهم دون حرس، وانتعاله صندلاً يونانياً وارتدائه - مثلما فعل ماركوس أنطونيوس - قميصاً يونانياً، ومخاطبته إياهم - وهذا ما نعرفه من مصدر وثيق آخر - بلغتهم اليونانية التى كان يتقنها. كما أنه لم يترفع - على نقيض أغسطس - عن زيارة معبد أيس. وأهم من ذلك أنه أمر بفتح صوامع الغلال فهبطت أسعارها فى السوق، وتوزيع القمح على سكان المدينة دون اليهود. وكان هذا وحده كفيلاً بإلهاب حماس الإسكندريين له ورضائهم عنه. وفى وسعنا أن نضيف سبباً آخر. لقد كان جرمانيكوس - بغض النظر عن جايوس قيصر، حفيد أغسطس، الذى قيل إنه زار مصر فى عام ١م. ولكننا لا نعرف أى تفاصيل عن زيارته - أول أمير روماني يزور الإسكندرية منذ دخلها أغسطس غازياً فى عام ٣٠ ق.م. ويطوف بأنحاء مصر سائحاً لمشاهدة آثارها. وكان هذا أيضاً خليقاً بإثارة حماس الإسكندريين الذين عرفوا بميلهم إلى الصخب والمظاهرات - أكبر الظن تنفيساً عما فى

فاول ذلك ما نقل بدير السيده [العدرا] بنهيا
عن سبب كهنوت المسيح السيد جل اسمه
ودخوله الى الهيكل بسلام الله امين امين امين.

انه لما كان فى زمان يوليانوس الملك الكافر،
كان رجل يهودى كاهن لليهود اسمه تاودوسيوس
شيخ مقدم، وكان انسان نصرانى صايغ يعرفه،
وبينه وبينه موده اكيدة، واسم النصرانى فيلبس.
ولما كان فى بعض الايام وصل فيليبس الى بعض
مدن الشام وارسى مركبه فى المينا ليبيع تجاره

صدورهم من كبت وضيق من استبداد المحتلين - واشتهروا بالمغلاة فى مدح المحسنين وذم
المسيئين. ومع هذا فنحن لا نستبعد أن يكون سبب تهافت مواطنى الإسكندرية على
جرمانيكوس شيئاً آخر. لقد كانوا - فيما يبدو - على علم بما بين تيبيريوس وجرمانيكوس من
جفوة ونفور، فبادروا إلى الترحيب بالأمير الشاب نكايه فى الإمبراطور، صاحب السلطة الشرعية
فى روما. وسنرى فى الفصول التالية كيف كانت الإسكندرية تسارع دائماً إلى تأييد أديعاء
العرش المتحدرين على الأباطرة.

وقد بدأ جرمانيكوس يشعر بما قد تجره عليه هذه الزيارة من عواقب وخيمة وأن زمام
الموقف قد يفلت من يديه. وزاد من قلقه أن أهالى مصر نادوه باللقاب أشبه ما تكون باللقاب
الآلهة، بل هى ترفعه إلى مصاف الآلهة، ولا تليق إلا بالإمبراطور وزوجته. فما هى هذه
الألقاب؟ إن سياق المنشور يوحى بأن هذه الألقاب لم تتعد المنقذ (sôtêr) واخـيـر
(euergetês). غير أن هذين اللقبين كثيراً ما خلعا على من هم دونه مقاماً، فضلاً عن أن
مدن آسيا الصغرى - كما قدمنا - قد خلعت عليه عين الألقاب، بل إن بلدة پتارا (Patara)
نادته هو وابن عمه دروسوس بالإلهين الظاهرين (theoi epiphaneis). ومع هذا فلم نسمع
أن جرمانيكوس صد أهالى تلك المدن أو زجرهم. لابد إذن - كما يعتقد أحد الباحثين - من أن
أهالى مصر نادوه أيضاً بلقب معين آخر لا يجوز خلعه إلا على الإمبراطور وحده. هذا اللقب -

كانت معه، فاجتمع فيلبس باليهودى الكاهن
تاودوسيوس صديقه فواده وحادثه وقال له: يا
اخى احب ان تكون نصرانيا لتصح مودتنا وتربح
الدنيا والاخره.

فاجابه تاودوسيوس وقال له بمحبه عظيمه: قد
اهتممت بخلاصى وقد افكرت فيما اردت
اطلاعتك عليه ولا ادعك خاليا من معرفة الله تعالى
الشاهد علىّ فيما ذكرته لك، ولا تشك فى ذلك
لاجل اظهارك لى محبتك، واوثر ان تحفظ ما اقله

فيما يرجح - هو لقب أغسطس (Augustus = Sebastos) الذى يتضمن معنى ذى الجلال
أو صاحب الجلالة. ولابد أيضاً أن جرمانيكوس كان قد بلغه عندئذ نبأ انزعاج تيبيريوس
واستيائه منه وتنديده بمسلكه فى مجلس الشيوخ، فبادر إلى نفي الشبهات عن نفسه. ونحن
نعلم من مصادر أخرى أنه عاد إلى سوريا حيث تنازع مع واليهاءيسو (Piso)، وأنه مات فجأة
فى أنطاكية. واتهم بيسو بدس السم له وحكم عليه بالموت فأثر الانتحار. غير أن أم
جرمانيكوس اعتقدت - والشائعات راجت - بأن الإمبراطور نفسه كان ضالعا فى المؤامرة التى
أودت بحياة الأمير المحبوب.

كاليجولا وكلوديوس ونيرون

١. بدء النزاع بين اليهود والاغريق وفتنة عام ٣٨،

لم يحدث فى مصر خلال السنوات الأخيرة من حكم تيبيريوس ما يستحق الذكر سوى
ذلك المنشور الذى أصدره الوالى أفيليوس فلاكوس فى عام ٣٤/٣٥، محرما فيه على الأهالى
حمل الأسلحة أو إحرازها، وهدد فيه المخالفين بعقوبة الموت. هذا المنشور وصلنا فى شكل بردية
أو بالأحرى قصاصة مهلهلة لا يتبين منها سبب ذلك الإجراء. وعلى أى حال فهو يشير إلى
توقع حدوث اضطرابات فى ذلك الحين. ولا مرأى فى أن لهذا المنشور صلة وثيقة بما ورد عند

لك فى قلبك ولا تقوله لاحد، وهو ان الذى بشر
به روح القدس والانبيا هو المسيح الذى انتم
تسجدون له و تعترفون انه بحق قد جاء [ء]، وانا
أومن بقلب صادق نقى بغير شك بالجمله لانك اخ
وودود ولذلك اظهر لك هذا السر فاثبتته لديك لما
قد ظهر لى من محبتك وارادتك لى الخير والجيد،
فصدقنى الان يا اخى فان افكارى الجسدانيه
منعتنى ان اتعمد لانى غير متواضع ولا اصلح لانى
عاجز، وانا كاهن لهذا الشعب ولى منهم مجد

فيلون، الكاتب اليهودى، الذى يذهب إلى أن فلاكوس كان متحاملا على اليهود فأمر فى عام
٣٧ / ٣٨ ؟ بتفتيش منازلهم ومصادرة الأسلحة المخفاه فيها، ولكنه لم يعثر فيها على شىء،
بينما عثر - قبل ذلك بفترة غير طويلة - على أكداش منها مخبأة فى بيوت المصريين «الذين
كثيراً ما ثاروا على السلطات التى ارتابت فى أنهم يدبرون ثورة جديدة». لعل المصريين بدأوا
يضيقون ذرعا بتعسف السلطات المحلية ووطأة الاحتلال الرومانى. ومن المؤكد أن موجة التذمر
بدأت تسرى فى الإسكندرية أيضاً، لأنه من العسير ألا يقرن المرء بين هذا المنشور ورواية فيلون
وبين الاضطرابات التى نشبت عقب اعتلاء كاليجولا العرش.

ولعل القارىء يذكر أن أغسطس اتخذ من التدابير ما يكفل رد الإسكندريين إلى صوابهم
إذا ما خطر لهم أن يثيروا الشغب أو يقوموا بالثورة فى وجه الرومان، وأنه وضع فرقة كاملة
عند ضاحية نيقويوليس تحذيراً لهم. غير أن هذه التدابير الصارمة لم تثن مواطنى المدينة عن
مناسبة روما العداء، مع أن ضم مصر إلى الإمبراطورية أفاد الإسكندرية من الناحية الإقتصادية.
فقد ظلت، كما كانت على أيام البطالمة، عاصمة للبلاد، ومقراً للوالى، تتركز فيها الدور
الحكومية الرئيسية والحاكم الهامة وتودع فيها السجلات الرسمية، ويتردد عليها المتقاضون
والتجار وأصحاب الحاجات، وكذلك ضباط وجنود الجيش الرومانى المرابط بمعسكر

عظيم وكرامات وتقدمه وقد كسبت منهم ذخاير
واموالاً، وانا ان خرجت منهم اعدمت ذلك كله،
وليس شعبى وحده يرفضنى بل والنصارى ايضا لما
اشاهد من اليهود اذا تعمدوا وكيف يكونون،
وسمعت ايضا انكم تقولون: اذا تعمد يهودى
كمن عمد حمارا، فبأى وجه الان اتعمد. وايقض
اننى ارى النصارى يخطون ويغضبون الله ويرفضون
الناموس عوض ما يسلكون فى الادب المستقيم
والحق الذى قد صار لهم، واشاهد قوما اذا رأوهم

نقيويوليس الذين كانوا ينفقون فيها عن سعة. لقد كانت بمثابة السوق المزدهمة التى تنبض
بالحركة والنشاط، وزاد من نشاطها الأساطيل الرومانية (كالأسطول الأغسطى السكندرى
وأسطول ميسينوم) التى كانت تبحر منها بانتظام إلى إيطاليا محملة بالقمح غير متعرضة لخطر
القرصنة الذين طهرت روما البحر منهم. جميع هذه العوامل روجت الأعمال التجارية بأنواعها
كافة وزادت من رخاء المدينة على الأقل فى صدر العصر الرومانى. غير أن هذا الريح المادى أو
الكسب التجارى لم يله الإسكندرية عن خسارتها الأدبية الجسيمة وأقول نجمها السياسى. فقد
ساءها أن تفقد مكانتها القديمة كعاصمة لمملكة مستقلة قوية، بل إمبراطورية واسعة، بينما
يصعد نجم روما التى كانت الإسكندرية - على حداثة نشأتها - تنظر إليها شزراً بوصفها مدينة
حديثنة النعمة. وحز فى صدر الإسكندريين أن يصبحوا رعايا عاهل لا يقيم بينهم ويتحكم فى
مصائرهم عن طريق نائب يتمتع بسلطة تكاد تكون مطلقة. وقد زاد من شعورهم بالمرارة أن
أغسطس استحدث فى عواصم الأقاليم (metropoleis) نظاماً قريب الشبه من نظام المجالس
البلدية، على غرار ما كان فى الإسكندرية، طامساً بذلك الفارق بين هذه العواصم الريفية وبين
مدينتهم. وأدهى من ذلك وأمر أنه رفض مطلباً عزيزاً عليهم، وهو إنشاء مجلس للشورى
(boulê) على غرار مجالس المدن اليونانية الحرة، وهو مجلس يرجح - كما أسلفنا - أنه كان
قائماً بالمدينة منذ تأسيسها ثم ألغى فى فترة من فترات الإضطراب فى أواخر عصر البطالمة.

هكذا ضعفت قلوبهم وامانتهم وتأسوا بهم. ولما
فتشنا عن الخلاص الذى كان لكم منا عرفنا
المسيح بالحقيقه والرسل الذين صارو لكم معلمين
فهم ايضا من جنسنا وانتم ترفضون ما بشروكم به
وما علموكم اياه، ولا جل ان بقية الامم لم يتعمدو
ولم يؤمنو الى الان، كذلك انا ايضا لم اتعمد
لاجل مجد العالم والكرامات التى انالها من
شعبى، ولاجل ما اشاهدكم تفرطون فيه من امر
المسيح لكم ووصيته ووصية تلاميذه لكم به،
فامتنت ان يضيع على مجدى وكرامتى واصير

ولم يشأ أغسطس أن يستجيب لهم لأن مجلس الشورى كان يتعارض والسلطة التى خولها
لنائبه فى مصر، فعل أغسطس ذلك بينما أقر لليهود امتيازاتهم القديمة، تاركاً لهم أمر تنظيم
طائفتهم الدينية على شكل جالية مستقلة لها رئيس (ethnarchês, genarchês) ومجلس من
المسنين أشبه ما يكون بمجلس الشيوخ (gerousia)، ودار للسجلات (archeion) وبيع
(synagôgai) يمارسون فيها شعائر ديانتهم وقد زاد الطين بلة عدم قناعة اليهود بامتيازاتهم،
فطمعوا فى الظفر بحقوق المواطنة بالمدينة. وأثار ذلك حفيظة الإسكندريين فصبوا عليهم جام
غضبهم بوصفهم من أنصار الغزاة عند دخولهم البلاد، وتربصوا بهم الدوائر لأن مهاجمة
اليهود كانت أسلم عاقبة من مهاجمة الرومان أنفسهم. وهكذا تحولت الكراهية العنصرية
لليهود إلى كراهية سياسية أو أصبحت مزيجاً منهما.

وكان من الطبيعى أن يظهر فى الإسكندرية أثر ضعف الحكومة المركزية ففى ١٨ مارس عام
٣٧ ارتقى عرش الإمبراطورية جايوس قيصر المشهور باسم كاليجولا (Caligula)، وهو ابن
جرمانيكوس، الأمير المحبوب الذى تقدم الكلام عن زيارته لمصر. واستبشر سكان إيطاليا
والولايات بمقدم العاهل الجديد وتوقعوا على يديه الخير العميم. لكن سرعان ما انحرف عن
الطريق السوى وخيب أملهم فيه. فقد تكالبت عليه عدة عوامل حولته إلى حاكم شبه
مجنون، وكان من بينها مرض شديد أو لوثة لم يبرأ منها تماماً، ووفاة أخته، أحب الناس إليه،

مفرطاً مثلكم فيما قد اعطيتموه، وهذا الذى
يمنعنى من المعمودية. واكثر جماعتنا اليهود تحققوا
حقيقه امر المسيح وعجاييه اكثر منكم غير انهم
بعيدون من الخلاص الذى صار لكم.

والان فانا اطيب قلبك بالاسرار الجليله عندنا
من البدء و اظهر ذلك لك لانا عارفون محققون
بعجاييه وافعاله اكثر منكم انتم النصارى، ونعلم
حقاً انه المسيح الذى اتى، فاسمع عنى هذا السر.

فضلاً عن حداثة سنه، وتزلف رجال حاشيته، وهلعه الشديد من المؤامرات على حياته، ذلك
الهلع الذى انقلب إلى قسوة متناهية. وقد زينت له أوهامه أنه فوق البشر فطالب رعاياه بتأليهه
واقامة تماثيله فى مختلف المعابد. ولعله قد تأثر فى حداثته بفكرة تأليه الملوك الأحياء، وهى
فكرة كانت شائعة فى ممالك الشرق الهلينستى ولا سيما فى مصر، ولكنها كانت غريبة على
الرومان فلم تلق بينهم رواجاً كبيراً.

واتفق أن وفد أجرياً (Agrippa)، حفيد هيرود الأكبر على الإسكندرية فى أوائل أغسطس
من عام ٣٨. وكان هذا الأمير اليهودى قد قضى شطراً من صباه بالقصر الإمبراطورى فى روما
مع أبناء الأسرة المالكة فتوثقت صلته بكاليجولا. وقد مر بالإسكندرية يرافقه حرس شخصى
وهو فى طريقه إلى فلسطين ليرتقى عرش مملكة صغيرة على حدود بلاد يهودا (Judaea).
وكان أجرياً قبل أن يتسم له الحظ قد بدد ثروته بإسرافه وبذخه حتى أثقلت الديون كاهله
ففر إلى الإسكندرية يلتمس المعونة من بنى جلدته، وبخاصة من الإسكندر ليسيماخوس،
اليهودى الثرى - شقيق الفيلسوف فيلون - الذى كان يشغل منصب مدير الضرائب الجمركية
(arabarchês). ولما سددت ديونه وتحسنت أحواله عاد إلى روما حيث نال الخطوة لدى
كاليجولا الذى منحه مملكة صغيرة فى فلسطين. ولذلك دهش إغريق الإسكندرية من أن
يصبح هذا المفلس ملكاً بين يوم وليلة، وتذكروا مجيئه بالأمس خاوى الوفاض هارباً من دائيته.

كان فى الزمان الاول والهيكل مبنى باروشليم
وكان لليهود عادة يقيموا اثنين وعشرين كاهنا فى
الهيكل امر لازما لهم، وكان فى الهيكل كتاب
مكتوب بنسبه كل من يصير كاهنا واسم ابوه وامه
ليعلم انه متبع لامر الله تعالى، وكانوا اليهود
مستمرين على هذه العادة، وكان يسوع المسيح
فى ذلك الزمان فى اليهوديه، وكانت هذه الكتابه
قبل ظهوره، فمات كاهن من الاثنين وعشرين
كاهنا فاجتمعوا الكهنه وحدهم يختارون من



أروشليم، عن فسيفساء ميدبا
(قرب جبل نبو، فى الاردن.
من القرن السادس الميلادى.



جزء من قاع إناء من الخزف ذو البريق المعدنى، عليه صورة المسيح رافعا يده
بشارة التليث. من القرن ١١ - ١٢. المتحف الاسلامى بالقاهرة

يقدمونه عوضاً منه فلم يتفق رأيهم على من يصلحونه، وكانوا يقاومون بعضهم بعضاً وكلما ذكروا أحد لم يرضو به، ثم انهم تقارعوا على ان من وقعت قرعتهم عليه بعد تخيره يصلحوه اذا لم يكن فيه عيب ولا عله ولا فى جنسه عيب ولا سبب، فاذا وجدوا من له نسب وليس هو عالم رفضوه ولا يقدمونه. وهذا كان تدبيراً من الله تعالى لاجل مقاومتهم كيلا يتقدم الاصحاح الكهنوت المستحق لذلك وهو يسوع المسيح، واذا واحد من

وساءهم أن يستقبله اليهود استقبالا ملكياً فخما، بل ساورتهم الظنون أن لا يكون قدومه آتئذ بمحض المصادفة. ولهذا قرروا أن يعكروا عليه صفو الزيارة المرية وأن يتخذوا منها تكة لمهاجمة اليهود فى شخصه. فأحضروا معتوها يعرفه سكان المدينة باسم كراباس Karabas (أى الكرنب!)، وأحاطوه بحرس هزلى واقتادوه إلى الجيمنازيوم (ناديهم الرياضى الشقاوى) حيث عصبوا رأسه بإكليل من لحاء نبات البردى وذرثوه بسجادة بالية كأنها العباءة، ووضعوا فى يده صولجاناً من ساق البردى، ثم ساروا به عبر شوارع المدينة هاتفين «مارن، مارن»، وهى كلمة سريانية معناها المولى أو الملك. وكان القصد بداهة من هذا الموكب الهزلى هو السخرية من أجريا والاستهزاء به.

ولكنهم سرعان ما ندموا على فعلتهم تلك عندما تذكروا ما نسوه فى غمرة حماسهم. لقد تذكروا أن أجريا صديق حميم للإمبراطور وأنه سوف يشكوهم إليه وأن كاليجولا لابد من أن يقتص منهم لإهانتهم صديقه. وتدبروا الأمر ملياً فتفتق ذهنهم عن حيلة تخلصهم من ورطتهم. لقد تراءى لهم أن يوقعوا بين كاليجولا واليهود فراحوا يزعمون أنهم لم يدبروا المظاهرة العدائية إلا لأن اليهود رفضوا الامتثال لأمر الإمبراطور الخاص بإقامة تماثيله فى جميع المعابد. ولم يكن من المعقول أن يقبل اليهود تدنيس بيعهم بتماثيل البشر، مهما جل قدرهم، وهم

يؤمنون بآله واحد. لذلك اقتحم الإسكندريون معابدهم عنوة ونصبوا فيها تماثيل كاليجولا

الكهنة بعد ذلك قد تحرك فيه روح القدس فغار الله تعالى فوقف في وسطهم وقال: لنا اليوم عشرة ايام مجتمعين ولم نستطع ان نقدم احدا، وانا اتحقق واعلم ان الخطاب وتطويله لاجل من يقدمه الله تعالى وهذا سبب الخلاف بيننا وفساد رأينا وسوف يظهر ذلك بارادة الله تعالى. فقالوا له: ان كنت تعرف احدا فاذكره لنا علانية ونعترف جميعنا لك بمنه عظيمه. فقال لهم: حتى تعاهدوني الا تردو ما اقله وتقبلو مني وانا قول

بالقوة. فلما قاومهم اليهود اتهموهم بعدم الولاء للإمبراطور وأسقط في يد الوالى فلا كوس ولم يدر ماذا يفعل. فقد أخرجهم الإسكندريون عندما تذرعو بحجة أنهم ينفذون أمر قيصر. وزاد موقفه حرجاً أن الإمبراطور انقلب على أوليائه في روما فخشى أن يتخذ خطوة تضاعف سخطه عليه. وأخيراً لم يجد مناصاً من أن ينحاز إلى الإسكندريين على أمل أن يقربه ذلك من سيده. ولم يلبث أن أصدر منشوراً بأن اليهود أجانب دخلاء. وسحب منهم الامتيازات التي اكتسبوها عرفاً بطول إقامتهم في المدينة تاركاً لهم فقط ما اكتسبوه منها بطريق القانون. ولم يتح لهم فرصة الدفاع عن أنفسهم وأدانهم دون محاكمة، وأقام من نفسه «مدعياً وخصماً وشاهداً وقاضياً وجلاداً». وعندما اطمأن الإسكندريون إلى وقوف الوالى في صفهم انطلقوا إلى مساكن اليهود. وكان بالمدينة خمسة أحياء مرقومة بالحروف الأولى من الأبجدية اليونانية، وإن صدقت رواية فيلون فإن معظم اليهود كانوا محتشدين في حين غير أنهم انتشروا بمضى الزمن في أربعة من هذه الأحياء. انطلق الإسكندريون إليها وطردها اليهود وساقوهم جميعاً إلى حى واحد، أكبر الظن هو حيهم الأصلي، المرقوم بحرف دلتا "Delta"، أى الحى الرابع، وحصروهم في قطاع منه ونكلوا بهم تنكيلاً. ومع أن الخوانيت كانت مغلقة بمناسبة الحداد على وفاة دروسيللا، أخت الإمبراطور، إلا أن الإسكندريين لم يتورعوا عن اقتحام هذه الخوانيت ونهب ما فيها من بضائع وسلع. وتحولوا إلى دورهم وخربوها وإلى معابدهم ودمروا بعضها



صفحة من مخطوط قبطي تمثل عماد المسيح بيد يوحنا من القرن ١٢. المكتبة الوطنية، باريس

وأضرمو النيران في بعضها الآخر. وعندما عض الجوع بطون اليهود واضطروا إلى الخروج إلى سوق المدينة لشراء ما يقيم أودهم، انقض دهماء الإسكندريين عليهم وأوسعوهم ضرباً ورجموهم بالحجارة وانهالوا عليهم بالهراوات أو قتلوهم بالسيوف أو أحرقوهم أحياء. ولم يرحموا النساء والأطفال والشيخوخ. لقد انقلبت المظاهرات الصاخبة إلى معارك حامية بل إلى مذابح رهيبة. وأفلت زمام الموقف من يد الوالي، الذى كان واجبه يقتضى منه أن يأمر الفرقة المرابطة عند ضاحية نيقويوليس بالنزول إلى المدينة لإقرار النظام. ولكنه بدلا من ذلك ألقى القبض على ثمانية وثلاثين عضواً من أعضاء مجلس الشيخوخ اليهودى (gerousia) البالغ عده واحد وسبعون عضواً، وهم قوم كانوا يتمتعون بمكانة كبيرة بين قومهم، واقتادهم عبر السوق مقيدين بالحبال أو بالأغلال من خلاف إلى المسرح، حيث جلدوا بالسياط مثلما يجلد المذنبون من «المصريين» وزاد من بشاعة هذه العقوبة أن اليهود كانوا معفين منها عرفاً كالمواطنين، وأنها نفذت فى يوم ٣١ أغسطس، وهو عيد ميلاد الإمبراطور. ولم يقف مواطنو الإسكندرية عند هذا الحد بل ساقوا كثيرات من نساء اليهود عنوة إلى المسرح حيث أرغموهن على أكل لحم الخنزير [الحرم دينياً] على مرأى من الجمهور المحتشد. وما إن هدأت العاصفة حتى كان اليهود فى حالة يرثى لها.

ومن محاسن الصدف أن وصلتنا برديتان إحداهما من البهنسا والأخرى من الفيوم يرجح

لكم من يصلح واعلم انكم لا تقدرّون على رده.
فلما سمعو جميع الكهنة ذلك حلفوا له ايمان حق
وصدق انهم اذا ظهر لهم من هو مستحق يقبلونه
ويقدمونه. فلما توثق منهم قال لهم: يا اخوتي ان
الله تعالى طرح فى فكرى من هو مستحق لهذا هو
يسوع الذى يعرف بابن يوسف لانه رجل كامل فى
جنسه و جماله وافعاله وله القدره على الكلام
والفعال قدام الله تعالى والناس، واعلمو انكم لا
تجدون مثله فى هذا الشعب الذى ليس فيه رياء ولا
عله.

أن لهما صلة بهذه الأحداث. وما تبقى من البردية الأولى المشوهة يشير إلى مقابلة بين شيخ
وديونييسيوس واسيدوروس وامرأة تدعى أفروديسيا وبين فلا كوس فى معبد سرايس
بالإسكندرية. وأما فلا كوس فهو وإلى مصر (٣٢ - ٣٨) الذى سلف الكلام عن موقفه من
اليهود أثناء فتنة أغسطس عام ٣٨. واسيدوروس وديونييسيوس قطبان إسكندريان يصفهما
فيلون فى كتابه الذى هجا فيه فلا كوس بأنهما كانا من متزعمى الحركة ضد اليهود.. ولا
نعرف ما هو دور أفروديسيا فى هذا الاجتماع وهل كان وجودها فيه من قبيل المصادفة أم
حضرته بوصفها على صلة بإسيدوروس وإليك ما يحتويه الجزء السليم (وهو النهر الثانى) من
البردية اليونانية.

«وعلى ذلك صعد فلاكوس إلى معبد سرايس بعد أن أمر بتسوية الموضوع (أو اتمام
الصفقة) سرا. وصعد إليه أيضا اسيدوروس مع افروديسيا وديونييسيوس. وبعد دخولهم حرم
المعبد سجد اسيدوروس وديونييسيوس لتمثال الاله. وعندئذ ألقى الشيخ بنفسه (على الأرض)،
وتعلق بديونييسيوس وهو جاث على ركبتيه، قائلا: انظر، يا سيدى ديونييسيوس، إلى، وأنا شيخ
فى مواجهة سرايس. لا تستعمل العنف مع فلاكوس، بل اجلس مع الشيوخ (وشاورهم
الأمر؟). فإذا سافرت (؟) ... فلتعدل، يا ولدى ديونييسيوس، عن رأيك. وأجابه (ديونييسيوس):
اننى سأسوى الموضوع، ولكنك لا تريدنى ان أرفض فلاكوس (أو لا تريد أن يرفضنى

فلما سمعو الكهنه كلامه وعرفو منه هذا القول
بهتو وتحيرو لاجل الايمان فقالو له بمكر وظنو يردو
خطابه: نعم من ذكرت لانا نطلب الجيد لكن ليس
هو من قبيل الكهنه والشعب ايضا يقذفون ميلاده
لاجل الاطفال الذين قتلهم هيرودس بسببه
بالسيف. فاجاب وقال لهم بغير غضب: اثبتو على
الحق فانى اهديكم الى الصواب من اجله لئلا
تزوغو عن الله تعالى فنبعد من الحق ونصدق
الكذب لانى اعلم انه اذا فحصنا عن الحق اظهره

فلاكوس) ثانية؟ فان اقتضى الأمر ان التقى به مع القمر الجديد فسأذهب عن طيب خاطر.
واقبل فلاكوس وعندما رأى اسيدوروس قال: ان الموضوع قد سوى...».

وعلى الرغم مما يكتف النص من غموض شديد حار فيه الباحثون، إلا أنه يكشف على
الأقل عن واقعة ثابتة وهى أن ديونيسيوس كان ينتوى القيام بعمل لا يقره عليه «الشيخ»، وأن
أحد هؤلاء «الشيخ» كان يناشده أن لا يفعله. واذ كان النص يشير أيضاً إلى رحلة، فقد
يستخلص من ذلك أن ديونيسيوس كان ينتوى السفر إلى روما، وفي هذه الحالة كان لابد من
الحصول على موافقة الوالى لمغادرة البلاد. وبعد هذا الحديث يدخل فلا كوس فجأة وكأنه
كان مختبئاً فى مكان قريب. ويدور حوار بينه وبين إسيدوروس وديونيسيوس. ويقطع هذا الحوار
موظف لا نعرف إن كان رئيس سدة المعبد أو رئيس «مجلس الشيخ». ويستحلف الوالى
بالرب سرايسس ألا يلحق أى أذى بإسيدوروس أو بديونيسيوس. ويستجيب إليه فلا كوس. وبعد
هذه النقطة يتعذر استجلاء أى معنى مسلسل لكثرة الفجوات. وأخيراً يأتى ذكر خمسة تالنتات
كلها من الذهب، وأنها تحصى أو تدفع فى وسط المعبد، مع الإشارة إلى الفائدة. وقد أثار ذكر
هذا المبلغ الضخم فى البردية نقاشاً طويلاً بين الباحثين. ففريق يرى أنه رشوة يتقاضاها
فلاكوس لكى يمنح ديونيسيوس إذناً بمغادرة الإسكندرية إلى روما - وهو أمر ضعيف

الله تعالى . فقالوا طيب قلوبنا كما تعلم لاجل ميلاده وقييلته ونحن نساعد فيما تذكره . فقال لهم : فتشوا لتعلموا ان في زمان هرون الكاهن قد كان اختلاط من هرون ويهوذا وقد شهد داود النبي على ذلك ، وقد فحصت انا كثير لاجل سر عظيم اخر ، ومن اجل ذلك انا افرح ان تفتشوا لتعرفوا بالحقيقة صحة قولي وتعرفوا انى عندكم صادق . فظنوا انهم بهذا الفكر يبطلوا امره وبدأوا يفحصون عن الجنس فوجدوا مريم توحده القبيلتين

الاحتمال ؛ وفريق آخر يرى أن المبلغ المشفوع بالفائدة ينم عن أعمال ربوية يمارسها الوالى نفسه ، بينما يرى فريق ثالث أن المبلغ رشوة يتناولها الوالى خفية إما لكى يعيد فتح جمعيات ونوادى الإسكندريين التى أغلقها فى بدء ولايته أو لكى يتغاضى عن اضطهاد الإسكندريين لليهود . وإن صح رأى الأخير فإن البردية تشير إلى تقارب أو صلح مؤقت بين زعماء الإغريق وبين فلاكوس على حساب اليهود ، أكبر الظن أثناء عام ٣٩/٣٨ . ولعل هذا التقارب هو الذى دفع الوالى إلى أن يقف موقفاً عدائياً من اليهود ، مما عجل بوقوع فتنة عام ٣٨ . وفى الحق إن هذا رأى يلقى تعزيزاً فيما ورد عند فيلون من أن تواطؤاً حدث بين فلاكوس وأقطاب الإسكندريين وأن الوالى - وإن بدأ حكمه بداية طيبة تدل على حزمه ونزاهته - قد انحرف فى أواخر عهده عن جادة الصواب وتدهورت أخلاقه وفسدت ذمته . وثمة حقيقة أخرى ربما تكشف عنها البردية وهى أنه كان هناك انقسام فى رأى بين زعماء الإسكندريين . وسرى بعد قليل كيف كان اليهود منقسمين إلى فريقين ، فريق متمزمت ، وفريق متحلل بعض الشيء من قيود الشريعة الموسوية ، ومتأثر بأساليب الحياة اليونانية . لعله كان هناك أيضاً حزبان بين الإسكندريين : حزب المتشهورين أو المتطرفين وحزب المتزنين أو المعتدلين فى موقفهم من السلطات الرومانية . لكن ينبغى أن نلاحظ أن هذه البردية - وإن عُدَّت من ضمن مجموعة «أعمال الإسكندريين» التى سيأتى الكلام عنها بعد قليل - تختلف عنها فى أنها ليست

فما قدرو ان يزوغو عنه لاجل الايمان فبدو ان
يتخاصمو عن القبيله و قالو رأى آخر: نريد نعلم
كيف كان ميلاده لا يكون من زنا. لان امه لما
سلمت ليوسف تكلمو عليها. واتفقو جميعهم
على هذا الكلام، واحضرو مريم امه الى الهيكل
وخاطبوها بلطف لتعلمهم السبب فى حبها
يسوع ومن اين هو. وكان الناموس فى ايديهم
شاهد عليهم معها لئلا يظنوا بها سوا اذا قالت
الحق وحلفوا لها على ذلك. وقالوا لها: ايتها

محضر جلسة قضائية، وأنها تصطبغ بصبغة روائية واضحة. ولا مراء فى أن الكاتب الذى أعاد
تدوينها فى القرن الثالث لم يشوه الحقائق ويظهر فلا كوس بمظهر المرتشى إلا بقصد الدعاية
ضد الحكم الرومانى.

ولعل القارئ لم ينس الإشارة إلى الشيخ (geraios) الذى حاول أن يثنى ديونيسيوس عن
عزمه فى معبد سرايس. وقد ظل الاعتقاد سائداً فترة أن هذا الشيخ لابد أن يكون أحد أعضاء
مجلس الشيوخ (gerousia)، الذى كان أحد امتيازات اليهود. وكان هذا الاعتقاد يزيد النص
إبهاماً، ولم يفهم أحد دور اليهود فى هذا اللقاء بين فلاكوس وقادة الإسكندريين، بل ارتاب
كثيرون فى أنه كان يجوز ليهودى أن يدخل معبد سرايس. وأخيراً أمدتنا بردية من برديات
مكتبة جامعة جيسن بقبس بدد بعض هذا الغموض. هذه البردية التى ترجع إلى أواخر القرن
الثانى أو أوائل القرن الثالث الميلادى مشوهة كغيرها من برديات «أعمال الإسكندريين»، بل
هى أكثر منها تشويهاً إذ لا يكاد يوجد بها سطر واحد كامل. وقد بذل الأستاذ پريميرشتاين -
الذى درسها ثم نشرها زميل له بعد وفاته - كل ما فى وسعه لملء ثغراتها العديدة وربط
شذراتها المشوهة. غير أنه - على علمه الغزير - قد أطلق خياله العنان فى ترميم النص حتى
يستخرج منه معنى متصللاً، فكانت النتيجة أن جاءت معظم تفسيراته خاطئة لقيامها على
قراءات ليست تخمينية وحسب بل مجافية لقواعد اللغة اليونانية أيضاً. ومع هذا فإن جهده لم
يضع كله سدى. فقد أثبت أن البردية تشير إشارة - لا يرتاب فيها أحد - إلى مجلس للشيوخ

الامراة هوذا ترينا كلنا مجتمعين خير لا لشر بل
لامر الله تعالى نقيمه وقد انقضينا على رأى واحد
لاجل ولدك لانا نراه يرضى الله تعالى والناس وهو
عجيب عندهم وجماعة يمجدون الله تعالى من
اجله لانه فى هذا الزمان عندهم شبه سليمان بن
داود الذى رزقه من امرأه اوريا الحتى، ولذلك
اصطفيناه وتقارعنا عليه لنقيمه كاهنا لاجل
صلاحه، ولاجل كلمه واحده، نحن شاكون الى
الان ونريد ان نعرف منك من اين هو او ممن



البشارة (الكيسة المعلقة)

(gerousia) يتألف من ١٧٣ عضواً من مواطنى الإسكندرية. وتلك حقيقة لم نكن نعرفها
قبل نشر هذه الوثيقة، وهى ترجح أن «الشيخ» الذى شهد اجتماع ديونيسيوس واسيدوروس
مع فلاكوس فى معبد سرايس كان أحد أعضاء مجلس الشيوخ الإسكندرى. إذن فقد كان
لمواطنى الإسكندرية الإغريق - مثلما كان للجالية اليهودية - مجلس شيوخ. وليس من
المعروف متى أنشئ هذا المجلس، وإنى كانت الأدلة الطفيفة التى لدينا تشير إلى أنه يرجع إلى
أيام البطالمة وتزايد الأدلة على قيامه فى الإسكندرية فى صدر عصر الأباطرة. ولا ينبغى أن
يفهم من اسمه أنه كان مجلساً دستورياً يتمتع بسلطة تشريعية، بل كان - فى أكبر الظن -
هيئة اجتماعية، وثيقة الصلة بمعهد التربية (gymnasium)، تتمتع عرفاً بنفوذ أدبى كبير فى
الشئون البلدية. لقد كان بمثابة حلقة الاتصال أو أداة التفاهم بين روما وجالية المواطنين
الإغريق (politeuma)، ولعله هو الذى كان يختار السفراء المبعوثين من قبل المدينة إلى
الأباطرة لعرض شكاوى المواطنين أو الدفاع عن قضاياهم فى بعض الأحيان، ويصدر أيضاً
القرارات (psêphismata) الخاصة بتكريم القياصرة. ويرد فى البردية ذكر الرقم ١٨٠,٠٠٠
مرتين، ولكننا لا نعرف إن كان يدل على مبلغ من النقود أو على عدد من الأشخاص. ويرى
پرمرشتاين - ويتبعه فى ذلك قلة من الباحثين - أن هذا العدد يمثل مجموعة مواطنى
الإسكندرية من الذكور البالغين الذين يتألف منهم ما يشبه الجمعية الشعبية. على أن هذا لا
يعدو أن يكون مجرد افتراض، وما يزال يفتقر إلى قرائن أخرى لتأييده.



الملك يشر مريم بالمسيح

حبلت وولديه ليعلم الحق منك لنلا يقال عنك كلام ردى ولا عن الكهنوت، فلهذا احضرناك لنعلم الصحيح ولا نكون مشككين ثم تزيلين الخصومه فيما بيننا، وهو ذا الناموس قدامنا ونحن معترفون قدام الله تعالى الذى لا يرى انه لا ينالك منا شر ولا تبكيت بل نشكرك كثيرا لانك لم تخف عنا الحق.

وكانت تظن ان السر الخفى الذى لولادتها العجيبه اذا اظهرته لهم لا يومنون به لاجل عظم

وفيما عدا هذه الحقيقة الخاصة بمجلس الشيوخ يتعذر أن يستخلص المرء من البردية شيئا آخر مؤكداً. ومع هذا فليس من المستبعد أن يكون لفحواها صلة ببردية البهنسا التي سبق الكلام عنها وبأحداث فتنة عام ٣٨. فهي تتحدث - مثلاً - عن رحلة قام بها (سفراء الإسكندريين) إلى أوستيا، ميناء روما، حيث اضطروا للبقاء مدة لا تقل عن شهر. وأخيراً جاءهم حاجب تيبيريوس وحياهم. فهل معنى هذا أن البردية تتكلم عن مقابلة بين الوفد الإسكندري والإمبراطور تيبيريوس؟ إن هذا أمر جائز، غير أن التفسير الراجح هو أن الحاجب جاء إلى أوستيا ليبلغ الوفد الإسكندري خبر وفاة تيبيريوس في ١٦ مارس عام ٣٧. وقد يعزز ذلك أن البردية لا تلبث أن تشير إلى الإمبراطور جايوس (كاليجولا) الذى نودى به في ١٨ مارس عام ٣٧، ولكنه لم يستطع مقابلة الوفد إلا بعد يوم ٣ أبريل عام ٣٧، أى بعد يوم الاحتفال الرسمي بجنازة تيبيريوس. وتعقب هذه الإشارة سلسلة من التحيات، ثم إشارة إلى رجل يدعى يولايوس، ومدع (katêgoros)، وشخص ثالث يدعى أريوس، لعله من سلالة أريوس (ديديموس) الفيلسوف الرواقى، ومربى أكتافيانوس (أغسطس) الذى قيل إن الأخير عفا عن الإسكندريين من أجله. وثمة إشارة أخرى لطريقة إلى عدد من السنين يبلغ ٦٣٠، يفسره الناشر تفسيراً مقنعاً بأنه يمثل عدد السنوات التى انقضت منذ نزول الإغريق، فى شكل حامية مرتزقة وضعها أبسمتيك الثانى، أحد ملوك الأسرة السادسة والعشرين (٥٩٤/٥٩٥ -

الامر عليهم، وانه لا تقبله عقولهم ان تلد امراه من غير رجل او يكون ابن بلا اب.

فقلت لهم: اذا قلت لكم ما اعرفه [لا] تقبلونه منى، فاذا اظهرت لكم السرفى حملى وولادتى العجيبه ما تومنون بكلامى والجيد لى ان اسكت. اما هم فلاجل فكرهم الردى قالوا . لها: يا مريم بالحقيقة نريد ان نسمع منك ابن من هو فقد مات ابوه يوسف وقلبنا يشك فيه ان كان هو اباه، ولهذا طلبنا منك القول الصحيح وتكف كل خصومه

٥٨٩ ق.م.)، بالطرف الشمالى الغربى من الدلتا، أى عند قرية راكوتيس (راقوده) التى شيدت عليها مدينة الإسكندرية، لتقوم بحراسة الساحل من إغارة قراصنة البحر. ولعلها حجة يسوقها الوفد الإسكندرى على قدم استيطان اليونان الإسكندرية أو بقائهم على ولائهم للملوك والأباطرة منذ ذلك الحين.

ويلى ذلك خطبة يلقيها أريوس ويشيد فيها بكاليجولا واصفاً إياه بمنقذ الكون والخير، وهما صفتان تجافيان ما نألفه من روح عدائية ضد الرومان فى مثل هذه البرديات. ويفهم من الوثيقة أيضاً أن محاكمة جرت وأن المدعى ثبت بطلان دعواه فأمر كاليجولا إما بكيه بالنار أو بحرقه حياً. وبعدئذ يقول النص إن كاليجولا كتب رسالة إلى مدينة الإسكندريين، ويرد فيها اسم إسيديوروس، الذى يقول إن ثمة أشخاصاً لا ينبغي أن يحصلوا على إكليل التفوق أو البسالة. وإذا كان الجزء التالى من البردية (النهر الرابع) يتحدث عن اضطرابات والقبض على أشخاص وإعدامهم، فمن المحتمل أن يكون للبردية صلة بالثهم التى كالتها إسيديوروس لفلاكوس فى روما بعد عزل الأخير من منصبه نتيجة لسوء تصرفه فى فتنة عام ٣٨.

وكان من البديهي ألا يسكت اليهود على ما أصابهم من هوان تجاوز حد الاحتمال فى تلك الفتنة. ويروى فيلون أن بنى قومه كانوا قد سلموا للوالى قراراً بتهنئة الإمبراطور غداة ارتقائه العرش، ووعدهم برفعه إليه ولكنه احتجزه فى مكتبه. لذلك حرصوا فى هذه المرة على إبلاغ

لاجل ولادتك ونحن نسيلك ان تظهرى لنا هذا
السـر بالحقيقه بغير شك ولا تحتشمى من احد لانا
ما يخفى عنا الصواب ومتى كتمت الامر الناموس
يحكم عليك باللعهه الى الابد. قالوا لها هذا
وشبهه فاضطربت مريم قايله: انى قلقت من كل
وجه لاجل الذى ولدته الغير مدرك،وهوذا اليوم
حتى اظهره وانا الان عارفه بالولاده التى تلزمونى
باطهارها واذا سمعتموها ما تصدقونها ولا تقبلون
ما اقول لكم، ويوسف الذى قلتـم مات كان قد

شكواهم لكاليجولا على يد صديقه أجريا. وكان طيعياً أن تنصب هذه الشكوى على مسلك
فلاكوس الذى وقف من النزاع فى أول الأمر مكتوف اليدين حتى سادت الفوضى وبعدئذ
انحاز جهاراً إلى جانب الإسكندريين. وأحيط كاليجولا علماً بما حدث فأرسل إلى الإسكندرية
قوة عسكرية تحت إمرة قائد سرية يدعى باسوس. وحرصت القوة على أن تنزل بالميناء ليلاً ثم
تسللت إلى داخل المدينة واتجهت أولاً إلى بيت قائد الجيش الرومانى، وأبلغته أمر القبض على
الوالى. وبعدئذ بحثت عن فلاكوس فعرفت أنه مدعو فى وليمة عند أحد أصدقائه فافتحمت
المكان وألقت القبض عليه ونقلته إلى روما فى أكتوبر من عام ٣٨. وهناك تعرض فلاكوس
للهجوم، لا من جانب أنصار اليهود وحدهم بل من جانب زعماء الإسكندريين: (ديونيسيوس)
ولامبون وإسيدوروس. ذلك أن فلاكوس كان قد أمر فى عام ٣٣، أى فى بداية حكمه، بحل
النوادى والجمعيات اليونانية وحرّم إحراز الأسلحة مثيراً بذلك غضب مواطنى الإسكندرية.
واحتدمت الخصومة بينه وبين إسيدوروس، أحد أقطاب المدينة، والسيطر على هذه الجمعيات
والنوادى، الذى ساءه أن لا يعامله الوالى باحترام فشن عليه حملة شعواء. وقدمه فلاكوس
للمحاكمة وأرغمه على الخروج من المدينة. ولا نستطيع أن نجزم، إزاء غموض فيلون فى هذه
النقطة، بأن إسيدوروس قد عاد إلى الإسكندرية قبل اضطرابات عام ٣٨. غير أن بردية
أكسيرنخوس (البهنسا) التى سبق شرحها ترجح - إن صح تأريخها - أنه عاد إلى المدينة حيث

شك في حبلى به مثلكم سالى قاىلا (ما الذى حل بك) فحلفت له ان لم يمسنى رجل قط فلم يصدقنى حتى ظهر له ملاك الله وطيب قلبه، وليس هو حى فيشهد لى عندكم بصحة ما قلته، لان الناموس يقبل شهادة شاهدين اكثر من شهادة واحد، فانا اعترف قدام الله وهذا الناموس انى ولدت ابنى يسوع بلا رجل وانا اذكر لكم كيف كان حبلى به. فقالوا لها: ان الامر ظاهر ونحن نعرف قدام الله وناموسه المقدس انك بالحقيقه

تم بين الأقطاب الإسكندريين وبين فلاكوس تفاهم مؤقت أو صفقة مريبة على حساب اليهود فى معبد سرايس. ولم تلبث العلاقة أن ساءت من جديد بين الطرفين وبخاصة بعد غضب كاليجولا على الوالى. وعجل بعض زعماء الإغريق بالسفر إلى روما بعد انتهاء الفتنة للتشهير بفلاكوس وتوجيه تهمة اخيانة ضده. وانتهى الأمر بإدانته وقضى كاليجولا بمصادرة أملاكه ونفيه إلى جزيرة أندروس حيث أعدم فيما بعد. وهكذا انتقمت العدالة الإلهية - كما يقول فيلون - من الرجل الذى نكل باليهود، إذ قبض عليه فى يوم ميمون، هو يوم «عيد المظال» عند بنى إسرائيل.

وفى شتاء عام ٣٨/٣٩ أو ٣٩/٤٠ على الأرجح أوفد اليهود إلى روما سفارة من خمسة أعضاء على رأسهم فيلون. وأوفد الإسكندريون سفارة مثلها على رأسها أبيون، لكى يعرض كل من الفريقين قضيته على الإمبراطور. وقد وصف لنا فيلون نفسه فى كتاب «السفارة إلى جايوس» ما حدث وصفاً مسهباً شائفاً. لقد عاد كاليجولا من حملته الفاشلة على الرين فى أول يونيو عام ٤٠، والتقى بالسفارتين فى ساحة مارس خارج أسوار روما وحياهما تحية رسمية عابرة ثم انصرف عنهما على عجل واعدأ بتحديد موعد للمقابلة فيما بعد. ولم يلبث أن غادر العاصمة إلى مصيفه فى كمبانيا. وتبعته السفارتان إلى بلدة بوتيولى على أمل أن يدعوهما للمثول بين يديه فى أية لحظة. وإذا صدق أن اليهود حاولوا الاتصال بكاليجولا عن طريق



ميلاد السيد المسيح من مريم

ولدت هذا المولود، وهذا شئ غير مخفى لان امرأه تقبل الحبل والاولجاع والم الولادة هى التى تفرح بولادتها دون غيرها، فقد اعترفت الان بالحق انك ولدته و نحن لنا زمان ما خطبنا احد والان فنحن جلوس تخاطب امرأه وقد قلنا لك انا ما نبكتك اذا قلت ما يجوز ان نسمعه منك و نقبله. وكانت مريم مفكره حايره خايفه مطرقه بوجهها على الارض باكيه فقالت: الان انا عالمه اننى ولدت يسوع كما تقولون وانا معترفه بذلك، فاما قولكم ان رجلا

هليكون، أحد المقرين إليه، فإن الإسكندريين قد تمكنوا من شراء ذمة هذا الرجل حتى لا يسبقهم خصومهم إلى مقابلة الإمبراطور. وشاء حظ اليهود التعس أن يتلقى كاليجولا وقتئذ نبأ تدمير الجالية اليهودية لمعبد أقامه له الإغريق في بلدة يامنيا على ساحل فلسطين، فتشور ثائرتة ويبحث إلى بترونيوس حاكم سوريا، يأمره بصنع تمثال له وتنصيبه في معبد اليهود الكبير بأورشليم.

وفي آخر أغسطس من عام ٤٠ عاد الإمبراطور إلى روما. وعبثاً حاولت السفارتان أن تحظيا بمقابلته، إذ انشغل عنهما بأمور تافهة. وأخيراً مثلت السفارتان بين يديه بعد عناء ولأى في أوائل أكتوبر من نفس العام. وقد تضمنت مطالب اليهود - فيما يبدو - حرية العبادة وفقاً للشريعة الموسوية وتحديد وضع جالياتهم في المدينة أو بالأحرى اكتساب حقوق المواطنة السكندرية. لكنهم صدموا عندما ابتدرهم كاليجولا بأنهم قوم كفر لا يؤمنون بألوهيته التي آمن بها غيرهم من الناس. وابتهج الإسكندريون عند سماع هذا التقرير واغتموا الفرصة لإيغار صدره واستثارتة عليهم. قال رئيسهم مخاطباً الإمبراطور: إن كرهك لليهود قد يزداد إذا علمت أن البشر جميعاً ما عداهم قدموا لك القرابين. فأجاب اليهود بأنهم نحرروا الثيران من أجل الإمبراطور: مرة عند اعتلائه العرش. ومرة أخرى بعد شفائه من مرضه، ومرة ثالثة ابتهالاً بانتصاره في حملته على الرين. وعندئذ قال كاليجولا: قد يكون صحيحاً أنكم قدمتم القرابين

سرقنى فان خاتم عذرتى يشهد لى بصحة قولى
لكم. فلما سمعو هذا اضطربو وقالو: هذا ما لا
نقبله لانه كلام عجيب وكيف نقدر ان نكتب اسم
ابنك فى النسبه بغير اسم ابوه ومن اى سبط(*) هو
كما جرت العاده. فلما سمعت مريم هذا من
الكهنه قالت لهم: قد قلت لكم من الاول أنى ما
اعرف شيا مما قلتم فافعلو ما اردتم لانى ما اقول
لكم ما لم يجرى على.

(*) السبط: هو القبيلة.

فلما قالت هذا لم يراددها احد منهم بل تحركو

من أجلى. ولكنكم قدمتموها لإله آخر، فما فائدة ذلك؟ إنكم لم تقدموا القرابين لشخصى. ثم
انصرف ليبتعد أحد المباني الجديدة، وتبعه السفراء وهم يلهثون وراءه من طابق إلى طابق ومن
حجرة إلى حجرة. وفجأة استدار موجهاً السؤال لليهود: لماذا لا تأكلون لحم الخنزير؟ وضع
الحاضرون بالضحك وأرتبك اليهود ووجموا. وأخيراً قطع سفير يهودى حبل السكوت قائلاً: إن
هذا مرجعه اختلاف العادات، فكثير من الناس لا يأكلون، مثلاً، لحم الضأن. وعندئذ أجاب
الإمبراطور ساخراً: لهم كل العذر فهو طعام غير شهى. ولم يفز اليهود منه بطائل، إذ صرفهم
قائلاً: يبدو لى أن من تبلغ بهم الغباوة إلى الحد الذى لا يؤمنون معه بالوهيتى، هم أجدر بالرتاء
منه بالعقاب. ولم ينقذ بنى إسرائيل من غضب كاليجولا الخبول سوى اغتياله فى ٢٤ يناير
عام ٤١.

٢. رسالة كلوديوس إلى مدينة الإسكندريين:

وخلفه على العرش الإمبراطور كلوديوس (٤١ - ٥٤) الذى انتهج سياسة أكثر تسامحاً إزاء
اليهود. ويروى المؤرخ يوسف أنه أصدر منشورين أقر فى أحدهما لليهود الإسكندرية الحقوق التى
كانوا يتمتعون بها قبل أيام كاليجولا، ومنح فى الآخر الحقوق نفسها لجالياتهم فى جميع أنحاء
الإمبراطورية. وجاء أجرياً نفسه الذى نال الخطوة لدى الإمبراطور الجديد، إلى الإسكندرية وقرأ
المنشور الأول على الناس فى اجتماع رسمى. وتراءى لليهود المدينة أن الفرصة قد حانت لتسوية

بأمر الله وانفذوا واحضروا الثقات عندهم من النساء
القوابل وسالوهم باجتهاد وحرص ان يكشفن
امرها ان كانت عدرا كما قالت قدام الله
والناموس، فكشفنها وقلن لهم: حقا قالت فهي
عدرا كما قالت تامه لم تنفك عذريتها عند ولادتها
يسوع كما تعرفون جميعكم انه ولد منها.

ثم انهم فتشوا من جيرانها ومعارفها لعلهم
يجدون احدا يقاوم الولاده فما وجدوا، بل كل احد
مصدق لولادتها وزمانها الذى ولدت فيه الولاد

حسابهم مع الإغريق. ولعلهم بادروا خلال فترة الهدوء التى أعقبت مذابح عام ٣٨ إلى جمع
السلاح من كل مكان تأهباً للمعركة، وسرعان ما نشب تطاحن جديد روى لنا يوسف أخباره،
ويؤيد روايته ما ورد فى رسالة كلوديوس إلى الإسكندرانيين، التى سيأتى الكلام عنها بعد قليل.
ويلوح أن اليهود كانوا البادين بالعدوان فى هذه المرة، وقد شد من أزهرهم بعض بنى جلدتهم
الذين تسللوا إلى مصر من فلسطين. ولما احتدم النزاع واستفحل الخطر أمر كلوديوس نائبه فى
مصر أن يقمع الفتنة بكل الوسائل.

ولم تكد الأحوال تهدأ حتى بادر كل من الفريقين بإرسال وفد إلى الإمبراطور لتهنئته
بالجلوس على العرش، والاعتذار عن الاضطرابات الأخيرة، والتقدم ببعض المطالب. كما
التمس منه الوفد الإسكندرى أن يقبل قراراً (psêphisma) أصدره مواطنو المدينة، ربما عن
طريق مجلس شيوخهم (gerousia) لتكريمه وتأكيد الولاء له. على أن أهم مطلب تقدم به
الإسكندريون كان إنشاء مجلس شورى بالمدينة. وأما اليهود فقد طالبوا بحقوق المواطنة الكاملة
بها. وفى الحق أن الجنسية السكندرية كانت ميزة كبيرة تكسب حاملها مكانة اجتماعية مرموقة
وتعفيه من ضريبة الرأس ومن الخدمات الإلزامية، وتمهد له طريق الحصول على الجنسية
الرومانية. لهذا ألح اليهود فى المطالبة بها. غير أنهم تطلعوا إلى أزيد مما كان ينبغى لهم. ذلك
أن المدينة اليونانية (polis) كانت مدينة وثنية تؤمن بأكثر من إله واحد، وكان الدين فيها

العجيب بالسر الذى لا يدرك ولم يجدوا الكهنة
شيئا يحتاجون به عليها او يكذبونها بل حقا
ظاهرا.

ثم بعد ذلك قدموها اليهم بخوف وقالوا لها:
قد فتشنا فلم نجد شيئا يخالف قولك وما ذكرته،
وليس هو صواب ان نكتب ما تقولينه ونحن الان
نقسم بالله الضابط الكل ان تعرفينا من هو ابو
يسوع الذى ولدته منه حتى نكتب اسمه فى
[المسطرة] (*) والنسبه. فامتألت مريم من روح

(*) المسطرة: هو الكتاب
المسطور فيه انساب الكهنة اليهود.

مرتبطاً بالحياة الاجتماعية والسياسية ارتباطاً وثيقاً، فكان خليقاً باليهود إما أن يناؤا بأنفسهم عن
هذه الحياة أو أن يتخلوا عن دعواهم بأنهم عبدة الإله الحق الأوحيد. لقد كان مطلب اليهود
يظهرهم بمظهر الطامع فى الظفر بنعيم الدنيويين وينطوى على الأثرة واشتهاء ما للغير والزج
بأنفسهم فى حياة ظالما تظاهروا باستهجان مقوماتها الروحية والمادية. وقد أقحم الشبان اليهود
أنفسهم دون وجه حق فى مباريات معاهد التربية وفى منظمات الشباب اليونانية التى كانت
مقصورة على المواطنين الإسكندريين أو من هم فى سبيلهم إلى أن يصبحوا مواطنين. فعلوا
ذلك على الرغم من تحذير شيوخهم المتزمتمين من أن الاشتراك فى هذه المباريات - التى قد
يتجرد فيها اللاعبون من ثيابهم - رجس ينبغى اجتنابه. ويرجح كثير من الباحثين الآن أن
اليهود كانوا منقسمين فلم يرسلوا إلى الإمبراطور بعثة واحدة كما فعل الإسكندريون بل أرسلوا
بعثتين. إحدهما تمثل الطائفة المحافظة، والأخرى تمثل الطائفة المتحررة التى تأثرت بالثقافة
وأساليب الحياة اليونانية.

وقد شاء القدر أن يصلنا رد الإمبراطور كلوديوس على مطالب الإسكندريين واليهود فى
بردية وجدت عام ١٩٢٠ أو ١٩٢١ فى قرية فيلادلفيا، وهى جرزة الحالية بشمال شرق
القيوم، وآلت إلى المتحف البريطانى، ثم نشرها الأستاذ آيدرس بل فى عام ١٩٢٤. وقد
أحدثت هذه البردية التى تعرف عادة باسم «رسالة كلوديوس إلى الإسكندريين» دويأ كبيراً فى



سجادة قطية من القرن السادس عليها
رسم للست مريم والسيد المسيح

القدس وقالت: ما اقول شيئا بمكر ولا كذب والله
الذى اقسمتكم على باسمه شاهد. وبدت تقول لهم
ان جبريل الملاك جا الى وبشرنى. وشرحت لهم
قضية حالها فبهتو وتعجبو وطلبو الى الله ان يغفر
لهم ما قد ظلموها به من القول. وقال بعضهم:
حقا ان هذا هو المسيح الذى تنبت عنه الانبيا انه
يأتى من بيت داود و من بيت لحم من سبط يهوذا.
فدعو يسوع واقسموه كاهنا وكتبوه فى النسبه
اليوم والشهر والسنة وقالوا: يسوع ابن الله وابن

الأوساط العلمية، وقلما ظفرت وثيقة أخرى بما ظفرت به هذه البردية من اهتمام بين الباحثين.
ومن المرجح أن الرسالة حررت أولاً باللغة اللاتينية ثم تولى المترجمون فى الديوان الإمبراطورى
نقلها إلى اليونانية. وأرسلت الصورة اليونانية إلى الإسكندرية حيث قرئت على الأهالى. ثم رأى
الوالى أن ينشرها فى ١٤ من شهر هاتور (الموافق ١٠ من نوفمبر) عام ٤١ حتى يطلع عليها
جميع السكان. ويستهل الإمبراطور رسالته بالتحية:

«تبريوس كلوديوس قيصر أغسطس جرمانيكوس الإمبراطور، الكاهن الأعظم، حامل
السلطة التريونية، المرشح قنصلا، إلى مدينة الاسكندريين سلاما».

ثم يقول إنه تلقى من السفراء قرار الإسكندريين بتكريمه ويعقب على ذلك قائلا:

«انهم أوضحوا لى ما تكون من شعور طيب نحونا، وهو شعور ادخرته لكم فى نفسى -
كما تعلمون جيدا - منذ زمن طويل، فانتم بطبيعتكم تجلون الأباطرة. كما أعلم من أدلة
كثيرة، ولا سيما من اهتمامكم الشديد باسرتى، وهو اهتمام متبادل، لعل أعظم شاهد عليه -
ولأذكر أقرب مثل ضاربا صفحا عن الامثلة الأخرى - هو أخى جرمانيكوس قيصر الذى
خاطبكم بلغة واضحة صريحة.

وينقسم متن الرسالة إلى ثلاثة أقسام، يتناول الأول منها مقترحات الإسكندريين لتكريم

مريم العدرا الذى ولدته وهى عدرا انه كاهن وهو مستحق. وهذا الذى كان من التدبير كما قال لوقا الانجيلي المتطيب فى فصل من انجيله، ان يسوع لما رجع من الجليل بقوه الروح خرج خبره فى كل الكوره وكان يعلم فى مجامعهم ويمجده كل احد، وجا الى الناصره، حيث كن تربى، ودخل كعاداته الى مجمعهم يوم سبت فدفع له الخادم السفر الذى فيه نبوءة اشعيا النبي المكتوب فيه:

(روح الرب علىّ ومن اجل هذا مسحني

الإمبراطور. ويقبل كلوديوس بعضها ويرفض البعض الآخر. فهو يقبل، مثلاً، أن يكون يوم ميلاده عيداً رسمياً، وأن تقام له ولأفراد أسرته تماثيل فى عدة أماكن. ومن بين تماثيل من الذهب يوافق على أن يقام أحدهما - وهو ما يرمز إلى فكرة السلام الذى وطد أغسطس وكلوديوس دعائمه - فى روما، وإن كان قد أراد أن يرفضه حتى لا يثير استهجان الناس لولا أن ألح عليه صديقه الأعز بالبيلاوس، وأن يحمل الآخر فى مواكب أعياد البلاد والجلوس الإمبراطورية فى مدينة الإسكندرية. ويستجيب لرغبة المواطنين فى إنشاء جمعية تحمل اسمه، وغرس أيك صغيرة مقدسة وفقاً للعادة المتبعة فى مصر. ولا يعترض على أن تنصب له تماثيل يمتطى فيها صهوة جواده، وأخرى تمثله واقفاً فى عجلات حربية تجر كل منها أربعة جياد وتقوم عند مداخل القطر: أحدها عند تابوسيريس (أبو صير) فى الصحراء الليبية، والآخر عند فاروس (رأس التين) فى الإسكندرية، والثالث عند بيلوزيوم (الفرما) فى مصر. ولكن كلوديوس يستنكر تعيين كاهن أعلى وتشيد معابد له، لأنه لا يريد أن يسىء إلى شعور معاصريه «اذ أن المعابد وما شاكلها هى - فى رأيه - امتيازات خاصة تمنح للآلهة وحدهم فى كل زمان».

ويتناول القسم الثانى مطالب الإسكندريين التى يوافق كلوديوس عليها ما عدا المطلب الأخير. فهو يؤكد حق الجنسية السكندرية لجميع من استوفوا شروط الاندماج فى منظمات الشباب (ephêboi) حتى وقت اعتلائه العرش مع تمتعهم بكل الامتيازات والإعفاءات التى

وارسلنى لابشر المساكين وانذر المأسورين بالتخليه،
والعميان بالنظر، وارسل المربوطين، وابشر بالسنة
المقبولة للرب) ثم طوى الكتاب و دفعه للخادم
وجلس، وكانت عيون الحاضرين شاخصه اليه،
وبدا يقول لهم: اليوم كملت هذا النبوة فى
مسامعكم . و كانوا جميعهم يشهدون له
ويتعجبون من كلام النعمة الخارجه من فمه.

فلما سمع فيلبس النصرانى هذا من
تاودوسيوس واليهودى فرح فرحا عظيما ثم قال

تمتع بها المدينة ما عدا من اندسوا خلصة فى هذه المنظمات مع أنهم ينحدرون عن آباء أرقاء .
ويرغب الإمبراطور فى أن يختار المشرفون (neokoroi) على معبد أغسطس المؤله بالإسكندرية
عن طريق الاقتراع على نحو ما هو متبع فى حالة المشرفين على معبد أغسطس المؤله بكانوب .
ويقر للإسكندريين بالمثل جميع الامتيازات التى منحها إياهم من سبقوه من الأباطرة والملوك
والولاة وعلى نحو ما أقرها أغسطس المؤله نفسه . ويجذب كل التحييد اقتراح الإسكندريين بأن
تحدد مدة المناصب البلدية بثلاث سنوات «لأن حكامكم سوف يسلكون أثناء فترة توليهم
مناصبهم مسلكا حذرا خشية أن يتعرضوا للحساب على اساءة استعمال السلطة» .

وأما المطلب الأخير فيروغ منه كلوديوس ويرجىء البت فيه حتى يتحقق من فائدته:

«وأما عن مجلس الشورى، فليس فى وسعى أن أقول ما هى السنة التى درجتم عليها فى
عهد الملوك القدماء . ولكنكم تعلمون جيدا أنه لم يكن لديكم مجلس فى عهد من سبقونى
من الأباطرة . وحيث أن هذا مقترح جديد يثار الآن للمرة الأولى، ولا يتضح اذا ما كان سيعود
بالفائدة على المدينة وحكومتى، فقد كتبت إلى أيميلیوس ركتوس (الوالى) لبحث الموضوع
ويخبرنى عما اذا كان من الضرورى انشاؤه أصلا، وكيف ستكون طريقة انشائه اذا تبين أنه
ضرورى» .

له : انما عرفت هذا وتكلمت به لانى من معلمى
الناموس وقاريه وهو الذى ثبت فى قلبى ان الذى
ولدته مريم هو المسيح وتمت عليه نبوة يعقوب
ليهودا ولده لا على غيره، وانه لا يأتى بعده مسيح
اخر، وقد صح لنا انه الذى تنتظره الامم وهو الاتى
الى العالم المنجى لمن امن به، ولا يكون بعده ريس
ولا مقدم ولا كاهن فى اسرائيل، كقول داود النبى
عنه فى مزمور ١١٠ : (اقسم الرب ولم يندم انك
الكاهن الى الابد كشبه طقس ملكيصادق فمن

والقسم الثالث والأخير من رسالة كلوديوس أكثر من سابقه طرافة إن لم يكن أكثر أهمية
لأنه يتناول النزاع بين اليهود ومواطنى الإسكندرية الإغريق وقد ثار حول تفسيره - مثلما ثار
حول سابقه - جدل شديد وتشعبت فيه الآراء وبخاصة حول موضوع الجنسية السكندرية وهل
كان اليهود يتمتعون بها كالإغريق من المواطنين. ولا يعنينا الآن أن نخوض فى وجهات النظر
المتضاربة، تاركين للقارئ أن يستخلص لنفسه ما يشاء من رد الإمبراطور:

«وأما عن الفريق المسئول عن الشغب والنزاع - وان شئتم الصدق - عن الحرب مع
اليهود، فعلى الرغم من أن سفراءكم، ولا سيما ديونيسيوس ابن ثيون. قد دافعوا (عن
قضيتكم) دفاعا مجيدا عندما ووجهوا (بخصوصكم). الا أننى لم أشأ أن أقوم بتحقيق دقيق،
مختزنا فى صدرى سخطا دفيناً على من يبدؤون (العدوان) من جديد. وانبتكم بصراحة أنه ان
لم تكفوا عن تبادل العداوة المستحكمة القاتلة فسوف اضطر إلى أن أظهر لكم كيف يصير
العاهل الشفوق عندما يملكه غضب هو محق فيه. ولهذا فأننى، من ناحية، اناشد
الاسكندريين مرة أخرى، أن يبدوا روح التسامح والود لليهود الذين يعيشون فى المدينة نفسها
منذ زمن طويل، وألا ينتهكوا شعائر عبادتهم الدينية، بل أن يدعوهم يمارسون عاداتهم التى
مارسوها أيام أغسطس المؤله، والتى أقررتها أنا كذلك بعد أن سمعت أقوال الطرفين. ومن

هو من درية ادم كاهن يعيش الى الابد). وداود
ايضا يقول فى مزمور ٩٨: من هو الانسان الذى
يعيش ولا يعاين الموت فهو المسيح الذى قال عنه
داود انه الكاهن الحى الدائم. فاجاب فيلبس و
قال له: يجب ان تعلم ان كتمانك هذا الامر
يوجب عليك دينونه(*) فى اليوم العظيم انا اوثر ان
اظهر الذى سمعته منك للملك الحب لله وينفذ
ويحضر النسبه المكتوبه فى المسطرة لكى
يظهر تبكيت اليهودى وقلة ايمانهم. فاجاب
اليهود وقال للنصرانى: انت تعلم انك تأتى على

(*) دينونة: أى يوجب عليه خطية
عدم الإفصاح عن هذه القصة
والحساب عليها.

ناحية أخرى فانى أمر ايهود صراحة ألا يضيعوا جهدهم فى السعى وراء (حقوق) أكثر مما
حصلوا عليه من قبل، وألا يرسلوا بعد اليوم سفارتين كأنهم يعيشون فى مدينتين، فذلك أمر لم
يحدث أبدا من قبل، وألا يقحموا أنفسهم فى مباريات معاهد التربية أو منظمات الشباب، بل
أن ينتفعوا بما فى حوزتهم (من امتيازات)، ويتمتعوا فى مدينة ليست مدينتهم بوفرة من
الخيرات الجمّة، وعليهم ألا يستقدموا أو يستدعوا يهودا ممن يفدون (إلى المدينة) من سوريا أو
من مصر عن طريق النهر، مثيرين فى نفسى مزيدا من الريبة. ولئن لم يمثلوا لأنتقم منهم
بكل الوسائل بوصفهم قوما ينشرون الوباء الشامل فى انحاء المعمورة. فان كف كل منكما
عن هذه الأعمال ورضى أن يعيش فى تسامح وود مع الآخر، فسوف أولى من جانبى اهتماما
للمدينة التى تربطها بنا صداقة تقليدية قديمة».

هذه الرسالة المتزنة التى تنم عن فطنة ولباقة دبلوماسية، والتى أنصفت كلوديوس من
المؤرخين وغيّرت رأيهم فيه، لم ترض اليهود لأنها قصّصت على أملهم فى الحصول على مزيد
من الامتيازات؛ ولم ترض كذلك الإسكندرّين لأنها أقرت لليهود حقوقهم وامتيازاتهم القديمة.
وأدهى من ذلك أنها أرجأت البت فى طلب إنشاء مجلس الشورى، وهو إرجاء لم يقصد به
سوى التخلص من الحرج والتهرب من مطلب لم يكن يتفق ومصلحة الإمبراطور. وقد ظلت

نفسك بدينونه العهد الذى بيننا والامر الذى تظن
انك تظفر به فلا تقدر عليه ولا تتمكن منه، لان
اليهود اذا علموا بهذا اثارو حربا كبيرا و تجرى امور
يموت فيها خلق كثير، واذا الزمو باظهار النسبه وما
فيها مكتوب رأو ان يحرقوها بالنار او يقتل جمعهم
بالسيف و لا يظهرونها، وتكون انت الخاطئ وتضيع
النسبه بعد ذلك، والنصارى ما هم محتاجين لها
لانها مسطرة كهنة اليهود وانتم قد انتم به
وعرقتموه من اقوال الانبيا والرسل وتحققتم امر
دينكم، وهذا [المسطره] فهو يبكت اليهود الى

الإسكندرية بغير مجلس شورى حتى عام ٢٠٠. وأيقنت الحكومة الرومانية بعد هذه
الاضطرابات الدامية أن الإسكندرية هي منبع الخطر الحقيقي في البلاد، فنقلت في عصر
كاليجولا أو في أوائل عصر كلوديوس فرقة قورينة الثالثة (leg. III Cyr.) التي كانت ترابط -
على ما يرجح - عند فقط أو طيبة، نقلتها إلى الإسكندرية حيث رابطت مع فرقة ديوطاروس
الثانية والعشرين في معسكر نيقويوليس بضاحية المدينة.
٣. أعمال الإسكندريين وأدب الشهداء؛

ولعل هذا الإجراء العسكرى، إلى جانب تحذير كلوديوس الشديد، قد ردع الفريقين وكبح
جماحهما إلى حين. ولكن لم تمض سنوات قليلة حتى تجددت الاضطرابات في الإسكندرية.
ولم تصلنا أخبار هذه الاضطرابات عن طريق المؤرخين، بل وصلتنا في شكل برديات، هي في
الغالب قصاصات، تؤلف مجموعة طريفة يسميها العلماء الآن «أعمال الشهداء الإسكندريين»
(Acta Alexanorinorum) نظراً لما بينها وبين «أعمال الشهداء المسيحيين» من تشابه. ولعل
أوجه الشبه تنحصر في كتابة كل منهما في شكل محاضر الجلسات القضائية^(١)، وتبادل

(١) ظهرت «أعمال الشهداء المسيحيين» في صورتين أدبيتين إحداهما هي صورة الرسائل (كاستشهاد
بوليكاربوس في عام ١٥٦) والأخرى صورة محاضر الجلسات القضائية (كأعمال شهداء سكيللى الذين
حوكموا أمام مجلس الپروقتصل سانونينوس في قرطاجه في أعمال أغسطس عام ١٨٠) والثانية هي
التي راجت فيما بعد.

الابد فى بقاه عندهم، فلماذا تريد ازالته من بينهم،
فصدقنى يا صديقى ان كل كتاب قريته من
الناموس ومن نبوات الانبيا من اجل المسيح كانت
هذه، وهذه نسخه النسبه عندى اقوى بها على
ايمانى بالمسيح الذى تعبدونه انتم، وقد ظهر هذا
لجميع المعلمين وانا اعلم انك ان ذكرتها ضيعتها.
فقبلت انا فيلبس منه مع سؤال كثير ان لا اظهر
هذا الامر وخوفنى فامسكت لانه استحکم على
الله. وقال: ان هذه الشهادات تقنع انه يسوع
المسيح بتبكيك اليهود وثبت لنا ولا مانتنا.

الألفاظ القارصة بين المتهمين والإمبراطور، والقاء الشهداء خطباً طويلة وتجسيم عيوب الحكم
الرومانى. بيد أن هذا الشبه ظاهرى أكثر منه حقيقى وقد كتبت من وجهة نظر الإسكندريين
وبالأخرى من وجهة نظر فريق معين أو طبقة اجتماعية بينهم. ومع أنها لا تعد من قبيل
القصص التاريخية أو الروايات الخرافية، إلا إنها لا تخلو من الطابع الخيالى الروائى. وقد
أحرزت رواجاً واسعاً بين الإغريق فى الإسكندرية وفى أنحاء مصر الأخرى لأنها كانت تنفس
عما فى صدورهم من حقد على الرومان وبغض لصنائعهم من اليهود. ولما كان كثير من هذه
الأعمال يدور حول النزاع الذى احتدم أواره لفترة طويلة بين الإسكندريين واليهود، فإنها
توصف أحياناً «بالأدب المناهض لليهودية». غير أن «أعمال الإسكندريين» كانت دعاية موجهة
ضد الرومان بالذات، ولم تكن مناهضة لليهود بقدر ما كانت مناهضة للرومان، ولم يستخدم
اليهود فيها إلا كوسيلة أو تكأة لمهاجمة الحكم الرومانى. لقد كانت بمثابة الأدب القومى الذى
يهدف إلى إذكاء الشعور الوطنى فى الإسكندرية وغيرها من مواطنى الإغريق فى مصر،
وتمجيد بطولة زعماء المدينة، وإلهاب روح العداوة ضد الحكم الأجنبى.

لكن ينبغى قبل أن نعرض نماذج لهذا الأدب الشعبى أن نذكر شيئاً عن أصله وتاريخه
والهدف منه، وهى مسائل قام حولها جدل بين الدارسين، وما يزال هذا الجدل قائماً حتى
اليوم. فلنتناول أولاً مسألة تأليف هذه النصوص الأدبية أو شبه الأدبية. ففريق من الباحثين يرى

انا فيلبس كتبت هذا واحضرته قدام جماعة
البيعه واساقفه قديسين ورهبان مصطفين، فلما
علموا تعجبوا من ذلك و تحققو صحة قول
اليهودى وشهادة اليهود للسيد المسيح فى
الكهنوت، كما قد كتب فى [المسطره].

ثم كتبوا الاساقفه والرهبان كتباً بسبب
الكهنوت فوجدوا يوسايوس بنفلوس يذكر هذا فى
مواضع كثيرة فى سير البيعه، لان يسيبوس
[بسنتيوس = باسنت] اظهره فى كتب الهيكل.



تمثال نصفى لكاراكالا
(٢١١ - ٢١٧)

انها كتبت فى اوقات مختلفة بقلم مؤلفين مختلفين. وفريق آخر، يزعمه الأستاذ پريمير شتاين،
يرى أنها كلها تمثل كتاباً أدبياً واحداً وضعه مؤلف واحد فى مستهل القرن الثالث الميلادى،
ربما فى عصر الإمبراطور كراكالا، عندما بلغ عدااء الإسكندرية للرومان ذروته وينبغى أن أنبه
مرة أخرى إلى أن كثيراً من هذه النصوص مكتوب فى شكل محاضر جلسات قضائية حتى
أن العلامة فيلكن يعتقد أنها ربما نقلت - بطريقة أو بأخرى - عن مذكرات الإمبراطور
(commentarii Principis) ثم ترجمت إلى اليونانية وأقحمت فيها عناصر خيالية لتخدم
غرض الدعاية السياسية. ولا يقبل پريمير شتاين هذا التفسير ويرى أن هذه النصوص لا يمكن
أن تكون صوراً محرفة من المحاضر الرسمية، ويذهب إلى أن كتابتها على هذا النحو لا تعدو أن
تكون حيلة من الحيل الأدبية القصد منها إلbas هذه النصوص ثوب الحقيقة وإيهاء القارئ
بأنها صحيحة غير زائفة. غير أن رأى فيلكن - كما سنرى بعد قليل - هو الأقرب إلى الصواب
لأن من يقرأ هذه البرديات لا يستطيع أن ينكر صلتها بمضابط الجلسات القضائية ولن يساوره
الشك فى أن هذه المضابط كانت أحد المصادر التى استقى منها كتاب هذه النصوص مادتهم.
ويتضح من دراسة مجموعة «أعمال الإسكندريين» ومقارنة بعض نصوصها ببعض الآخر أنها
تختلف فيما بينها اختلافاً بيناً سواء من ناحية الأسلوب أو الإنشاء، ومن ثم لا يمكن أن تكون
من تأليف كاتب واحد. فكل قطعة منها تتميز عن الأخرى بخواص لغوية معينة. ففى إحداها

وذكر هذا يسيبوس [الاب بسنتيوس اسقف
قفط(*)] انه نظر يسوع مع الكهنة يدخل الهيكل
فى وقت التطهير، ثم يذكر ايضا شهادة لوقا
الانجيلى على ما قدمنا شرحه. ولاجل ان السيد
المسيح ايضا صنع مخصره(*) من حبل واخرج
[التجار] من الهيكل . صح هذا وجميع هذه
الشهادات ان قول اليهودى صحيح وانه لاجل
صدفته مع فيلبس اظهر له هذا الامر المخفى وشهد
له به.

(*) هو الأب بسنتيوس مؤلف كتاب
الهيكل.

(*) مخصرة من حبل: سوط من
حبل.

تغلب الأسئلة البلاغية، وفى أخرى يغلب الأسلوب الروائى، وفى ثالثة يظهر واضحاً أثر اللغة
اللاتينية، بينما تتكرر فى رابعة كلمة بعينها فى أول الجمل. وفى خامسة تلمس أسلوب المحاضر
الرسمية، وفى سادسة يغلب استعمال أداة العطف المألوفة، وفى سابعة يغلب حذف أدوات
الوصل. وأوجه الشبه طفيفة بين هذه القطع من ناحية الأسلوب اللهم إلا بصورة عامة
كالتعقيد البلاغى فى بعضها أو المسحة الأدبية الواضحة فى بعضها الآخر. على أن القواعد
النحوية فيها بسيطة وأسلوبها واضح لا التواء فيه وهو قريب الشبه من أسلوب المحاضر العادية
فى الوثائق البردية.

ولعل ما أوحى إلى پريميرشتاين بنظرية المؤلف الواحد هو أن معظم برديات «أعمال
الإسكندريين» ترجع إلى نهاية القرن الثانى أو بداية القرن الثالث على أنه يسوق تأييداً لنظريته
حججاً أخرى متعلقة بالتفاصيل، كتكرار نفس الأفكار أو الموضوعات وتشابه طرائق التعبير
وتصوير الأباطرة فى صورة تقليدية ثابتة، الأمر الذى يوحى بأن المؤلف يكتب فى زمن بعيد عن
زمن الأحداث نفسها. لكن يرد عليه بأن معظم هذه البرديات، وإن كانت قد أرخت بعام
٢٠٠ على وجه التقريب، إلا أن تأريخها استناداً إلى الخط وحده أمر يحتمل قدر من الخطأ،
ولابد من الافتراض بأنها كتبت فيما بين عامى ١٨٠، ٢٢٠ أى خلال فترة لا يقل مداها عن
أربعين عاماً. وقد سلم پريميرشتاين نفسه بأن إحدى هذه البرديات، وهى النسخة المطولة من

فلما تم اليهودى تاودوسيوس هذا الكلام
الصحيح لصديقه فيلبس و صار نصرانيا
وختم بخاتم المعمودية واخذ السراير المقدسه.
وتعجب كل احد من حسن ايمانه بالسيد المسيح
جلت قدرته، وكانت مسره عظيمه لى أنا فيلبس
مع تاودسيوس المتعمد.

ولما رأى كثير من اليهود ذلك مع معرفتهم به
انه من معلمى الناموس عندهم وانه كان مقدما
عليهم وينال منهم كرامات عظيمه فرفض جميع
ذلك و صار نصرانيا امن منهم جماعه و تعمّدو.

«أعمال پاولوس وأنطونيوس» قد كتبت فى النصف الأول من القرن الثانى، أى بعد مدة غير
طويلة من وقوع الحادثة نفسها. وفضلا عن ذلك فإن اكتشاف بعض برديات من «أعمال
الإسكندريين» فى السنوات الأخيرة تنتمى إلى القرن الأول أو مستهل القرن الثانى كفىل وحده
بتجريح نظرية پريميرشتاين القائلة بأن كل هذه البرديات كتبت فى أوائل القرن الثالث. وإذا
كان نص معين للدعاية من عصر هديران قد أعيد نشره بعد تحويره فى نهاية القرن الثانى،
فليس ثمة ما يمنع من أن تكون نصوص أقدم منه على شاكلته قد عولجت بالطريقة عينها.
وأما عن التشابه بين هذه النصوص فى الأسلوب أو طريقة التعبير أو الموضوع، فإن ذلك لا
يعدو أن يكون توافقاً طبيعياً بين نصوص من صنف أدبى واحد، نابعة كلها من مصدر واحد أو
بالأخرى من طبقة اجتماعية معينة، وتستهدف غرضاً واحداً هو الدعاية.

وفى رأى الأستاذ «بل» أنه حتى إذا سلمنا جدلاً بأن معظم هذه البرديات يرجع إلى أوائل
القرن الثالث، ففى وسعنا أن نسوق تفسيرين أقرب إلى الواقع من تفسير پريميرشتاين. ذلك أن
اشتداد عداوة الإسكندرية للحكم الرومانى، وبخاصة للإمبراطور كراكلا فى أوائل القرن
الثالث قد زاد من رواج هذا النوع من منشورات الدعاية بين الجماهير. وليس من المستبعد أن
بعض المنشورات القديمة ظلت متداولة بين مواطنى الإسكندرية. أليس من الطبيعى إذن أن
يؤدى ازدياد الطلب عليها إذ ذاك إلى بعضها من جديد؟ ومن الجائز أيضاً أن كاتباً واحداً

فمجدت الله تعالى انا فيليس على ربحى نفس
صديقى اليهودى كان، وهو الان نصرانى.

والمجد للسيد يسوع المسيح مع الاب والروح
القدس الان و كل اوان والى دهر الداهرين امين
امين امين.

[نبتدى بعون الله وارشاده بنسخ قليلا من كثير
من سير الاباء القديسين، الفضلا المويدين بنعمة
الروح القدس، البطاركه بكورة مصر و ما ينسب
اليها خلفا الاب القديس مارى مرقس الانجيلى

خطرت له فكرة جمع ونشر ما أمكنه العثور عليه من الكتابات الخاصة بمحاكمة زعماء
الإسكندرية أمام الأباطرة بعد إدخال بعض تعديلات عليها سواء بالإضافة أو الحذف حسبما
تراءى له. لعل ذلك يفسر ما بين قطع «أعمال الإسكندريين» من تباین شديد فى الأسلوب
والإنشاء تفسيرا أفضل من نظرية العالم الألمانى القائلة بأنها كلها من كتاب واحد بقلم كاتب
واحد.

وأما عن نشأة وتطور هذا النوع من الأدب الذى يصور زعماء الإسكندرية فى صورة أبطال
يتحدون القوة الغاشمة مضحين بأنفسهم فى سبيل رفعة مدينتهم، والذى يوصف أحيانا «بأدب
الشهداء»، فحسبى أن أقول إن كلمة «شهيد» (martyr = martus) هى صفة أطلقت فيما
قبل المسيحية بمصر على كل من كان يلقي حتفه أيام الاضطهادات فى سبيل عقيدته الدينية
والأقدم من ذلك اوزيريس (الشهيد الحى) أول الشهداء المدافعين عن مصر ضد إله الشر
«ست»، ومن بعده بشهداء الغرق فى الليل الذين تعمدوا بالماء المقدس لاوزيريس فنشأت
حولهم قدسية خاصة فى المعتقدات المصرية القديمة. لكن بمضى الزمن اتسع مفهوم الكلمة
فأصبحت تطلق أيضا على كل من كان يضحي بنفسه دفاعا عن فكرة أو مبدأ أو مثل أعلى.
وفى وسعنا أن نرجع «بفكرة الموت» أو «الإصرار على الموت» فى الأدب اليونانى إلى إلياذة
هوميروس، وموضوع غضب أخيلئوس (أخيل). ونلمس نفس النزعة فى مأساة أنتيجونى
لسوفوكليس. غير أن أفلاطون الذى عنى بمشكلة خلود الروح هو أول من تلقى عنده فكرة

كاروز الديار المصريه وهو اول بطاركتها، وما لقيوه
وما صبروا عليه من الجهاد من قبل الامانه المقدسه
من الملوك والولاه وغيرهم وذلك قليل من كثير
منقول من سيرهم العجيبه لاجل الاقتصار وعدم
ضجر القارى. بركاتهم وصلواتهم تكون حافظه لنا
الى الابد امين.

اول ذلك الاب الطاهر البشير مارى مرقس
الانجيلى الرسول و هو الاول من العدد].

الارتباط بين الفيلسوف والموت: «فالفلاسفة الحقيقيون هم من يروضون أنفسهم على الموت». ولعل أصدق مثل على ذلك قصة سقراط وإيثاره الموت على التخلي عن مبادئه. وقد كان لموت سقراط الذى أكسبه أفلاطون نحة مثالية تأثير قوى على تطور فكرة الموت بوصفها مثلاً أعلى للبطولة. ومنذ القرن الرابع ق.م. كانت هذه الفكرة المثالية موضوعاً للجدل بين فلاسفة أثينا. يقول أرسطو فى إحدى فقرات كتابه «الأخلاق عند نيقوماخوس» إن الرجل الفاضل هو من يجود بنفسه عند الضرورة من أجل أحبائه ومدينته. وتطورت الفكرة عند الرواقين إلى عقيدة الاستهانة بالموت. كما سمع اليونان عن التضحية بالنفس عند المصريين الذين التقى بهم الإسكندر الأكبر. ولم يأت العصر الهلنستى حتى كانت قد جمعت فى الكتب كثير من القصص التى تروى مصارع الفلاسفة والأبطال (Teleutai). وكان من أبرزها قصة مصرع كاليستيس على يد الإسكندر. ولما جاء العصر المسيحى أعاد آباء الكنيسة رواية هذه القصص. وقد راجت عند المصريين فى العصر الهلنستى قصص كثيرة عن الاستشهاد وإيثار الموت على أكل لحم الخنزير (الذى كان يحرمه المصريون باعتباره ممثلاً للإله ست) وبخاصة فى زمن اضطهادات الملك السليوكى، أنطيوخوس الرابع، الملقب بالظاهر (١٧٦ - ١٦٣ ق.م.). فإذا عدنا إلى عالم الرومان وجدناه حافلاً بحكايات عديدة عن مقاومة الرواقين لطغيان بعض الأباطرة. وتزخر رسائل بلينيوس الأصغر وإيكتيتوس وفيلوستراتوس الأكبر بمثل هذه الحكايات. ولا ريب فى أن هذه الفكرة، فكرة الموت والترحيب به دفاعاً عن مبدأ أو عقيدة وما نسج

بسم الاب والابن والروح القدس الاله الواحد

السيرة الأولى من سير البيعة المقدسة

سيرة ماري مرقس [يوحنا] الحواري الانجيلي

(*) اساقفة: جمع اسقف، وهو

الراعي لأمانته ورعيته من الناس.

والقديس بطرس يطلق هذا اللقب

على السيد المسيح في العهد الجديد

حيث يقول: «انكم كنتم كخراف

ضالة، ولكنكم رجعتم الآن إلى راعي

نفوسكم وأسقفها» [١ بط ٥: ٢].

رئيس اساقفته (*) المدينة العظمى اسكندرية واولهم

لما كان في زمان تدبير الرب المخلص الرحوم

يسوع المسيح عند ما جعل له تلاميذ يتبعونه، كان

اخوان ساكنين في مدينه من اعمال الخمس مدن

التي في المغرب تدعى كيرنابولوس، اسم اكبرهم

حولها من قصص أو أساطير، كانت معروفة بين الأوساط المثقفة في الإسكندرية. وليس من المستبعد أن تكون «أعمال الإسكندريين» أو «أعمال الشهداء» قد تأثرت بها. غير أن هذا الأثر كان بعيداً أو غير مباشر.

وقد حاول العلامة رستوفتزف أن يثبت تأثر «أعمال الإسكندريين» بتعاليم فلسفة الكليبين التي شهدت الإسكندرية كثيراً من أتباعها وهم يهيمنون في شوارعها على وجوههم من أمثال بيرجرينوس المشهور باسم پروتيوس، ممن كانوا يتسولون في ثياب رثة وهينة زرية ويأتون بأفعال منكرة، أو يحضون الناس، مثلما فعل ديوجينيس، على انتهاج أسلوب معين في الحياة، يتخلون فيه عن بذخ الدنيا، ويهبون أنفسهم للشظف والعناء، ويفترشون الأرض، ولا يشربون سوى الماء، ويعزفون عن الزواج ويزهدون في الأبناء وينكرون الوطن. ويشرون بين الناس قائلين لمن يلتقون به «ينبغي أن تكون جريئاً وقحاً، وأن تهين الناس جميعاً أمراء وسوقة؛ ولتكن فظاً غليظ القلب، ولا تدع التواضع أو الشفقة أو الاعتدال يتسرب إلى نفسك. ولا تتحرج عن أن تفعل في العلانية ما قد يتحرج سواك عن فعله في السر...». ونحن نعرف أن ديوجينيس هذا كان ينادى بالابتعاد عن الحياة السياسية، وكان في رأيه أن نبيل الأصل وذويوع الصيت وما إلى ذلك إنما هي زخارف أو أقنعة زائفة تخفى تحتها روح الخسة واللؤم. وقد سئل مرة ما هو وطنه، فأجاب بأن العالم وطن له (kosmopolitês). وبغض النظر عن استهتاره الديني وإباحيته الأخلاقية، فقد سعى جاهداً إلى تحرير الناس مما أسماه أوهام الدين وخزعبلاته، وقد ضرب

ويقابلهما في اليونانية كلمة بمعنى المراقب في أبراج الحصون. وهي تترجم في الكتاب المقدس بكلمة «يتفقد» أو «يلاحظه»، ومن هنا كان المسيح رأس الطغمة (Togma تعنى رتبة). والمعنى الوظيفي لكلمة اسقف هو الخادم والوكيل والمؤتمن على تكميل اسقفية المسيح على كنيسته.

ارستوبولس واسم الآخر برنابس، وكانا فلاحين، وكانا يزرعان ويحصدان، وكان لهما اواشى كثيره، وكانا [يهوديين] عارفين بناموس موسى معرفه جيده وحفظا كتب كثيره من العتيقه، ونالهما بلايا عظيمه من قبيلتي البربر والحبش [النوبه] ونهب جميع ما كان لهما فى زمان اوغسطس قيصر ملك الروم. ولجل ذهاب مالهما وما نزل عليهما من البلايا رحلا من تلك الكوره واهتما بخلاص انفسهما واتجها إلى بلاد اليهود، و كان لا

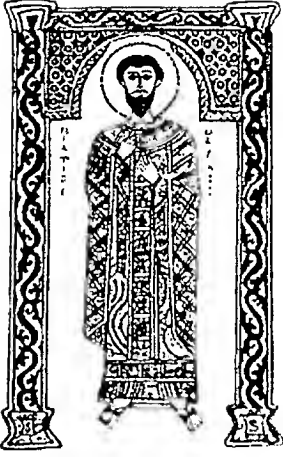
المثل بازدرائه للآلهة، ولم يسلم سرايس من سليط لسانه. فكيف تتفق روح هذه الفلسفة و«أعمال الإسكندريين» التى تؤكد الاعتزاز بنبل الأصل، وحب الوطن، والتقوى للآلهة؟ إن نظرية روستوفتسزف عن تأثر أدب الشهداء بالفلسفة الكلية لا يمكن، على وجاهتها، أن تكون صحيحة. ولابد من أن نبحت عن مؤثرات أخرى تأثرت بها كتابة «أعمال الإسكندريين».

إن هذه المؤثرات المباشرة يمكن حصرها فى ثلاث: التمثيليات الهزلية المعاصرة، ومحاضر الجلسات القضائية، والقصة اليونانية الطويلة، وإن كانت «أعمال الشهداء السكندريين» تتميز عنها جميعاً بخصائص فريدة ترجع إلى الديانة الاوزيرية فى الاساس التى تؤمن ببعث الشهيد حياً فى جنة الخلود. وقد راجت التمثيليات الهزلية، (mimoi) فى العصر الهلينستى رواجاً كبيراً^(١). ونلاحظ أثرها واضحاً فى تلك المسرحيات الفكاهية التى وضعت بتحريض زعيم مثل

(١) وبخاصة الشاعر هيرونداس. وعن سبق الإسكندريين فى هذا النوع من التمثيل الهزلى (mimos)، أنظر:

Cicero, Pro Rab. Post. 35: Audiebamus Alexandriam: nunc cognos cimus: illinc omnes praestigiæ, illinc, inquam, omnes fallaciae, omnia denique ab eis mimorum argumenta nata sunt: Nec mihi longius quicquam est, iudices, quam videre hominum voltus:

لقد كنا نسمع (من قبل) عن الاسكندرية، والأن نحن نعرفها. انها منبع كل البدع - أقول - انها مصدر كل الخيل، وأخيراً فإن سكانها هم الذين ابتكروا كل موضوعات التمثيليات الهزلية. وليس هناك شئ اتوق إليه - حضرات الخلفين - أكثر من أن أرى وجوه قومها.



رسم للقديس مرقس (يوحنا) من مخطوط
يعود للقرن ١٣

رستوبولس ولد ذكر يسمى يوحنا، فلما سكنوا في
اعمال فلسطين بالقرب من مدينة اورشليم وكان
يوحنا الطفل ينمو وينشأ في قامته بنعمة روح
القدس وكان لهذين الاخوين ابنة عم وهى زوجة
سمعان بطرس الذى صار ريس تلاميذ السيد
المسيح وكان يوحنا المذكور قد سموه مرقس،
وكان يابى عند بطرس ويتعلم منه من الكتب
المقدسة التعاليم المسيحية. ولما كان يوم من الايام
اخذ ارستوبولس ولده مرقس الى الاردن، فبينما
هما ما شيان لقيهما اسد ولبوه .

إسيدوروس للسخرية من الوالى فلاكوس عندما احتدمت بينهما الخصومة بسبب إغلاق نوادى
المدينة وجمعياتها فى عام ٣٣/٣٤؛ وفى الموكب الملكى الهزلى الذى نظمه الإسكندريون
للاستهزاء بأجريا اليهودى فى عام ٣٨؛ والتمثيلات التى عرضت فى الإسكندرية للتفكه
بمصائب اليهود إبان محنتهم؛ والأراجيز التى نظمت والمسرحية الهزلية التى مثلت فى
الإسكندرية للتعريض بلوكواس ملك اليهود الذى تزعم ثورتهم الكبرى فى برقة ومصر وقبرص

= وعن شغف الإسكندريين بهذا النوع من التمثيل دون تقدير للعواقب التى قد تتجم عنه، راجع:

Dio Cnrysost. Or. XXXII, 86, 89, & Passim.

وعن طبيعته وانتشاره فى مصر وبعض نماذج منه، أنظر:

- T. Grassi, "Musica, Mimica e Danza secondo i documenti papirari del greco- egizi",
Studi della Scuola papirologica III. Milan (1920). PP. 111 - 135.
- G. Mantouff, De Opusculis Graecis Aegyptiacis Papyris, Ostracis Lapidibusque
Collectis. Travaux de La Société des Sciences et des Lettres de Varsovie, No. 12
(Warsaw. 1930), PP. 41 ff.; idem. "Zwei Bemerkungen zu den griechischen Mimen aus
Aegypten". Hermes 65. (1930). PP. 123- 128.
- H. Box, Philonis Alexandrini in Flaccum. Oxford (1939), P. 88 f. r. 34.
- D.L. Page, Greek Literary papyri. poetry, vol. I (Loeb Classical Library) 1942, Nos. 73-
79.
- A. Swiderek, "Le mime grec en Egypte", Eos 47 (1954), PP. 63-74.

فلما نظر ارستوبولوس اليهما مقبلين اليه ونظر
شده غضبهما قال لولده مرقس: يا ولدى هوذا
تنظر غضب هذا الاسد المقبل ليهلكنا فامض انت
الان وانج بنفسك يا ولدى و دعهما ان ياكلاني.
كما اراد الله ضابط الكل اجاب تلميذ المسيح
مرقس القديس قايلًا لا يبه: لا تخف يا أبت المسيح
الذى اومن به ينجيننا من كل شدة.

فلما قرب منهم الاسدين صاح عليهما مرقس
تلميذ السيد المسيح بصوت عظيم وقال: السيد

(١١٥ - ١١٧). وتوحى بعض فقرات فى «أعمال الشهداء السكندريين» بأنها قد تأثرت بفن
التمثيل المسرحى، مثال ذلك: مخاطبة أبيانوس لجثة الميت فى روما، ومواساة هليودوروس له،
وخطاب أبيانوس المؤثر بعد أن أتشح بأوسمة منصبه الرفيع كمدير لمعهد التربية، وخطبة الموت
لپاولوس، والحوار العنيف بين الإمبراطور كلوديوس واسيدوروس، وبين تراجان وهرمايسكوس،
وبين كومودوس وأبيانوس؛ وأخيراً تجسيم عيوب الأباطرة وتصويرهم فى صورة ساخرة كرجال
خاضعين لزوجاتهم أو طغاة أجلاف لا يعرفون كيف يحكمون العالم الذى فتحوه، والتنديد
بافتقارهم إلى الحزم، وتخوفهم من الشعب، واستعانتهم فى آخر الأمر بالجلاد للتخلص من
خصومهم. وعلى نقيض ذلك فإن «أعمال الشهداء السكندريين» تنوه باستقامة خلق
الإسكندريين وكريم أرومتهم وثقافتهم وشجاعتهم وتحديدهم قوى الظلم واستهانتهم بالتعذيب.
إن جميع هذه العناصر المسرحية أو شبه المسرحية قد تعزى أصلاً إلى جمهور القراء فى معاهد
التربية أو النوادى أو الجمعيات السكندرية. غير أنه لا ينبغى أن نؤكد أثر التمثيلات الهزلية فى
«أعمال الإسكندريين». فتمة فرق واضح بينهما وهو افتقار الثانية إلى عنصر الفكاهة والمزاح،
واتسامها بروح الجد التى نألفها فى المآسى اليونانية.

والمصدر الآخر الذى اعتمدت عليه «أعمال الإسكندريين» وتأثرت به هو محاضر الجلسات
القضائية. غير أن أثر محاضر الجلسات الرسمية لا يظهر فيها كلها أو يظهر فيها لكن بدرجات

يسوع المسيح ابن الله الحى يأمركما تنشقا وينقطع
جنسكما من هذا الجبل ولا يكون لكما فيه ولد
إلى الابد. فانشقا الاسد واللبوة للوقت و الساعه
من وسطهما وماتا لوقتتهما من تلك الساعه،
وانقطع نسلهما. فلما نظر ارستوبولس ابوه هذه
الاعجوبة العظيمة التى ظهرت من مرقس ولده
بقوة الرب يسوع المسيح الذى لا يغلب قال لولده:
انا ابوك الذى ولدتك يا مرقس ابنى وانت اليوم ابى

متفاوتة. فبعضها مكتوب فعلاً فى شكل محضر قضائى مما يدل على أن مؤلفة اقتبس مادته
من صورة وثيقة رسمية وصلت إليه بطريقة أو بأخرى. وبعضها الآخر يمثل محضراً رسمياً
محرفاً أو ملفقاً قد أقحمت فيه عناصر روائية أو خيالية ليخدم غرض الدعاية. وبينما يصطبغ
نص بصبغة بلاغية واضحة توحى بأنه مستمد من خطبة الخامى الذى تولى الدفاع فى الجلسة
الحقيقية، يستقى نص آخر مادته جزئياً أو بصورة غير مباشرة من وثيقة مكتوبة، ويستند ثالث
إلى رواية شفوية، ورابع أشبه ما يكون بالقصة الخيالية البحتة^(١).

والمصدر الثالث الذى يحتمل أن تكون «أعمال الإسكندريين» قد أخذت عنه بعض
موضوعاتها الأدبية هو القصة الطويلة. وقد كان طبيعياً أن يتأثر كتاب هذه «الأعمال» ومن
أعادوا تدوينها بصنف من الأدب الترويحى كان رائجاً فى العصر اليونانى المتأخر والعصر
الرومانى. غير أن هذا الأثر كان سطحياً غير عميق. ولا يتبين من المقارنة سوى تشابه طفيف
بين أسلوب «أعمال الشهداء» وأسلوب بعض كتاب القصة من أمثال خاريتون وهليودوروس.
ولعل ما بينهما من تشابه لا يظهر فى الأسلوب بقدر ما يظهر فى بعض ملامح عامة عاطفية
كتقوى الآلهة وحب الوطن.

(١) تتضمن قصاصة بردية جديدة، تنمى فيما يبدو إلى «أعمال الإسكندريين»، خليطاً من الأساليب المختلفة
(أسلوب محاضر الجلسات القضائية، والأسلوب البلاغى، والأسلوب الروائى)، انظر:

Musurillo, "A New Fragment of the Acta Alerandrinorum". J.R.S. 47 (1957), P. 185.

ومخلصى ومنجىنى، والان يا ولدى الحبيب انا و
اخى نسيلك [نسألك] ان تجعلنا عبيدا للرب
يسوع المسيح الذى تبشر به. وحينذ تعلم ابو
القديس مرقس وعمه تعاليم المسيح من ذلك
اليوم. ومريم امه هى اخت برنابا تلميذ الرسل.

وبعد هذا كان فى تلك النواحي فى بلد يسمى

ازدود(*) = اسدود: هى احد
موانئ الساحل الفلسطينى القديمة.
يتعجبون من عظمه وكان اهل تلك المدينة
يسجدون للقمر ويصلون لشجرة الزيتون. فنظر

وفى رأى القس موسير يملو الذى عكف على دراسة هذا الموضوع مدة طويلة أن من الجائز
أن تكون «أعمال الإسكندريين» قد نبعت أيضاً من مصدر آخر. فقد استرعى انتباهه عند قراءة
نصوصها تكرار أسماء ينتمى أصحابها إلى طبقة معينة، هى طبقة الجيمينازيوم أى معهد التربية
الرياضى الثقافى، أسماء كاسيدوروس ولامبون وثيون وديونيسيوس وأبيانوس، الذين شغلوا
كلهم فى الإسكندرية أرفع المناصب البلدية، وربما كانوا أعضاء فى مجلس شيوخها
(gerousia)، وغالباً ما كانوا يمثلون المدينة كرؤساء أو أعضاء فى السفارات الموفدة منها إلى
الأباطرة. وفى «أعمال أبيانوس»، التى وقعت حوادثها فى أواخر القرن الثانى إشارة إلى ثلاثة
من هؤلاء الشهداء الذين لقوا حتفهم قبل منتصف القرن الأول، وهى إشارة لها مغزاها كان
القصد منها استشارة القراء الذين كانوا يعرفون هذه الأسماء عن ظهر قلب وربما كانوا من
سلالتهم. لقد كانت «النوادي»، و«معهد التربية»، وربما أيضاً «مجلس الشيوخ» هى مركز
الحياة الاجتماعية للطبقة الميسورة. وقد رأينا كيف كان رجل مثل إسيدوروس يسيطر على هذه
النوادي فى أيامه وكيف كانت تأتمر بأمره. وقد استخدم نفوذه، على الرغم من منشور الوالى
بالغاء النوادي، لتسخير بعض الكتاب فى تأليف أراجيز ماجنة أو تمثيلات هزلية للسخرية من
فلاكوس. ولن نجانب الصواب كثيراً إذا قلنا إن هذه النوادي والجمعيات كانت أشد الهيئات
تنديداً بالحكم الرومانى لأنها كانت تمثل آخر مظهر للحياة الثقافية القديمة، تلك الحياة التى
ازدهرت فى ظل الاسكندرية.



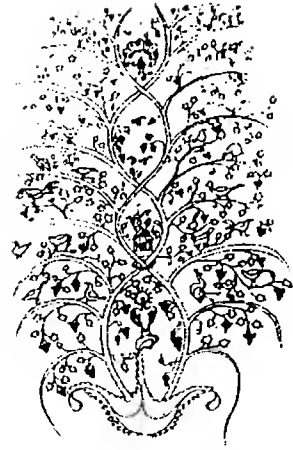
الالهة نوت متعلقة في شجرة الجميز تصب
الحياة على هيئة علامات عنخ من الوعاء
الذي يحمل ماء الحياة والخلود

القديس مرقس صلاتهم وقال لهم: هذه الزيتون
التي تأكلون ثمرتها وتوقدون اغصانها للنار ثم
تسجدون لها كالاله ماذا تصنع، هوذا بكلمه الله
الذى اعبدته امر هذه الشجرة ان تسقط على
الارض بلا حديد يدنو منها. فقالوا له: نحن نعلم
انك تعمل سحر الجليلي صاحبك ومهما اردته
فعلته ونحن فندعو الهنا القمر الذى اقام لنا هذه
الشجرة الزيتون نصلى لها .

اجاب القديس مرقس وقال لهم : انا أطرحها

من الأجدى إذن أن نبحث عن مصدر «أعمال الإسكندريين» بين أسر أقطاب من أمثال
إسيدوروس ولامبون وثيون وديونييسيوس ومحيط أصدقائهم أو على الأقل بين أعضاء طبقتهم
ونواديهم. وقد كان فى وسع هؤلاء الأقطاب، بفضل تربيتهم اليونانية المقترنة بالاعتزاز بالأصل
اليونانى، وبفضل نفوذهم القوى، وربما أيضاً بفضل ثرائهم، أن يوجهوا النوادى، مثلما فعل
إسيدوروس، وجهة معينة، ويستأجروا بعض الكتاب لتأليف هذه المقطوعات الأدبية بعد
تزويدهم بتقارير السفارات أو صور محاضر الجلسات الرسمية. ولعل هذه المقطوعات لم توضع
إلا للتداول الخاص والتوزيع فى دائرة محدودة أى لتلاوتها فى المنازل أو النوادى المحلية أو
معاهد التربية. وفى هذه الحالة كانت نصوصها التى كتبت فى أوقات متباعدة خلال القرنين
الأول والثانى تتعرض للتحريف من وقت لآخر سواء بالحذف أو بالإضافة أو بالتغيير بأقلام عدة
كتاب متفاوتين فى الكفاية الأدبية. ولا مرأى فى أنه كانت توجد منها نسخ مختلفة خلال
القرنين الأول والثانى وأنها كانت توزع بين الأصدقاء أو الأقارب المقيمين فى جهات مصر
الأخرى. وأخيراً فإنه من الجائز أن بعض هذه المقطوعات قد نسخت من جديد بإيعاز أفراد من
هذه الطبقة، طبقة الجيمينازيوم، فى مستهل القرن الثالث، أى فى عصر كراكلا، عندما اشتدت
عداوة الإسكندريين للحكم الرومانى.

ويرجع العلماء نشأة وتطور «أعمال الشهداء» الى الفكرة المصرية الاصلية التى تؤمن



شجرة الحياة المسيحية في احد كنائس
بتابولس غرب اسكندرية. فسيفاء من
القرن ٤. الطائوس في اعلاها والعنقاء في
اسفلها رمز للقيامة وبينهما طير في قفص
رمزا للروح السجينة في الجسد

على الارض فان اقامها الهكم فانا اعبدكم معكم.
فرضوا بهذا القول منه وابعدو جميع الناس عنها
وقالو: انظرو لنلا يكون انسان مختفيا فيها. حينذ
رفع القديس مرقس وجهه الى السما [وصلى]
وحول وجهه الى ناحيه المشرق وفتح فاه ودعا و
قال: يا سيدى يسوع المسيح ابن الله الحى اسمع
عبدك وامر القمر الذى هو خادم تان لهذا العالم
الذى يضى فى الليل بامرك وسلطانك ان يظهر
صوته على هولا الذين ليس لهم اله، و يعرفهم من

بالبعث واخلود مما جعل المصرى منذ فجر تاريخه لا تلين له قناة فى مقاومة الغزاة فهو يعلم ان
نهاية كفاحه إما العيش فى وطن كريم واما الخلود فى الجنة جزاء لا ستشهاده وهكذا لم يكن
المصريون هم الذين ابدعوا فكرة الشهيد فقط بل وربطوها بالذود عن الوطن. فقدموا للعالم
بذلك انجازا سمت به الحضارة المصرية على كل حضارات العالم.

وفى وسعنا أن نحصر الموضوعات الأدبية التى تميزت بها «أعمال السكندريين» تحت رؤوس
ثلاث: الوطنية والاستشهاد والدعاية ضد الرومان. وتتلخص عناصر الموضوع الأول فى التنويه
بنبل أصل زعماء الإسكندرية، وتقواهم للآلهة، وجهم لمدينتهم، وجراتهم فى الحق، واعتزازهم
بمناصبهم البلدية، يتمثل العنصر الثانى فى الإشارة إلى الموت أو القبر أو جثث الموتى بطريقة
مؤثرة محزنة وإلى تعذيب الإسكندريين وترحيبهم بالموت وتحديهم الأباطرة، وإن كان الزعماء
يظهرون عادة الاحترام لهم إلى أن يستثيروهم فتنتطلق ألسنتهم عندئذ بالهجاء؛ وأما عناصر
الموضوع الثالث فأبرزها التنديد بظلم الرومان، وضعة أصل أباطرتهم وجشعهم، والطعن فى
ذمة ولاتهم، وجبن شعبهم، وفساد حكومتهم، والتدليل على ذلك بتدخل امرأة كأفلوطينا،
زوجة تراچان، للتأثير على سير العدالة، وبضعف الأباطرة وترددهم وتأجيلهم الأحكام أو
تبديلها فجأة، ورضوخهم لعتقائهم وخضوعهم لزوجاتهم. ويقع تحت رأس هذا الموضوع،
موضوع الدعاية ضد الرومان، تندد أعمال الشهداء بوقوع الأباطرة تحت تأثير اليهود، وامتلاء



آلهة تطعم الموتى من شجرتها

خلقه جميع الخلقه، ومن هو الله حتى يعبدوه، وانا اعلم يا ربى والاهى ان ليس له صوت ولا نطق ولا جرت عادته ان يكلم احدا لكي يسمع كلامه فى هذه الساعه بقوتك التى لا تقاوم ليعرف هولاء الذين لهم الاله ان ليس هو الاله لكن خادما تحت سلطانك، وانت الهه، وهذه الشجرة التى يصلون لها تقع على الارض ليعرف الكل ربوبيتك ان ليس الاله الا انت، والاب الصالح والروح القدس اخى الى الابد امين. وفى تلك الساعه عند تمام صلاته

مجلسهم القضائى بهم أو تحيزهم لهم، وبالتالي مهاجمة اليهود أنفسهم والتعريض بربهم يهوه أو الزاوية بملكهم أجريبا، ونعتهم بأنهم كفرة، يسيئون معاملة الإسكندريين، ويندسون خلصة دون وجه حق فى منظمات الشباب الوطنية.

وفى الحق إن هذا الموضوع الأدبى الأخير، موضوع الدعاية ضد الرومان واليهود، هو الذى يميز «أعمال الإسكندريين» ويجعلها صنفاً من الأدب مستقلاً عن القصة الطويلة والتمثيلية الهزلية ومحاضر الجلسات القضائية. ومع أن عنصر الكراهية لليهود ليس أبرز العناصر - ولا أقول، كما يذهب البعض، عنصراً ثانوياً - إلا أن «أعمال الإسكندريين» تعكس حالة التوتر التى كانت قائمة بينهم وبين مواطنى المدينة واحتدمت احتداماً شديداً فى بعض الأحيان. غير أن شعور الكراهية نحو الرومان، الذى لا نظير له فى أى مؤلفات أدبية يونانية أخرى، هو ما حدا بالباحثين إلى وصف هذه «الأعمال» بأنها أعنف دعاية قامت ضد الرومان. وفى هذا الموضوع بالذات نلمس بسهولة التحوير الذى أحدثه قلم الكاتب فى النص عند تدوينه من جديد، وإن كان من العسير التحقق من المرحلة التى ظهرت فيها عناصر هذا الموضوع لأول مرة. وبعض هذه العناصر حقيقية وإن كان كاتب الجلسة الرومانى قد أسقطها من المحضر الرسمى. وبعضها الآخر كان موجوداً على الأقل منذ أن دونت «أعمال الإسكندريين» المختلفة للمرة الأولى؛ ولعل جانباً منها يعزى إلى التعديل الذى طرأ عليها فيما بعد عند إعادة تدوينها.

حدثت ظلمه عظيمه نصف النهار وظهر لهم القمر
مضيا فى السما وسمعوا صوتا من القمر قايلًا: ايها
الناس القليلو الايمان لست أنا الله فتعبدونى بل انا
عبدالله ومن بعض خلقه، انا خادم المسيح ربى
الذى ييشرب به هذا مرقس تلميذه فهو وحده الذى
نعبده ونخدمه. عند ذلك سقطت شجرة الزيتون
وصار خوف عظيم على كل من شاهد هذه
الاعجوبة. فاما القوم الذين كانوا يخدمون الشجرة
ويسجدون لها فانهم غضبو وخرقو ثيابهم ومسكو



شجرة ماء الحياه

وبقى سؤال هام: ما هو الهدف الأقصى من «أعمال الإسكندرين»؟ إن هذه القصصات
البردية - كما رأينا - لا تمثل كتاباً واحداً صنفه أو أَلَمه كاتب واحد. ويتميز كل نص فيها
بطابع خاص نظراً لتأثره بمؤثرات مختلفة عن النصوص الأخرى. ومن ثم قد يبدو من
المستحيل أن تكون كلها قد كتبت لتحقيق هدف معين واحد. ومن الواضح أن موضوع
الدعاية ضد الرومان يحتل فى معظم هذه القصصات - وإن لم يكن فيها جميعاً - مكاناً أبرز
من أى موضوع آخر؛ غير أن البعض قد يجدون فى أن مختلف هذه الجذاذات الحافلة
بالفضائح والإشاعات والطعون كانت كلها موجهة نحو غاية محددة.

إنه لأمر عسير فى أغلب الأحيان أن نحدد الغرض من العمل الأدبى: متى تكون الدعاية
هى الغرض الأساسى من كتابته، ومتى يكون هذا الغرض هو الترويح، وإن يكن مصطبغاً
بصبغة سياسية واضحة. فهذه المشكلات لا توجد لحلها قواعد. ولا سبيل إلى الفصل فيها إلا
بالاحتكام إلى الطابع العام الذى يتميز به العمل الأدبى، وتحديد البواعث السياسية أو
الاجتماعية التى دفعت إلى كتابته. إن الحقائق المتصلة «بأعمال السكندرين» ليست موفورة
فحسب بل هى معروفة للجميع. ومع هذا فقد توصل الباحثون فى هذه «الأعمال» إلى نتائج
متضاربة على الرغم من استنادهم إلى معلومات ليس بينها أى تضارب! لعل ذلك يرجع -
كما يعتقد موسير يبلو - إلى أن بعضهم عالجوها معالجة غير موضوعية. ففى رأيه أن ما تجمع

القديس مرقس وضربوه وسلموه لليهود الخالفين
وطرحوه فى السجن .

وفى تلك الليلة رأى القديس مرقس فى نومه
السيد المسيح يقول لبطرس (*) : أنا أخرج كلمن
هو معتقل . فلما انتبه من نومه رأى ابواب السجن
مفتوحة ، فخرج هو وكلمن كان معه فى السجن
وكانو حفظه السجن نياما كلاموات . فاما الجموع
الذين شاهدو ما كان قالو : ما يتم لنا عمل مع

(*) بطرس : يعتقد أنه ولد فى
الجليل . ومهنته كانت صيد السمك .
هو أول من آمن بالسيد المسيح من
الرسل لذلك سمي «رأس الرسل»
صلب فى عهد الوالى الرومانى
هيرودس . لاهم المسيحيون الاول على
تبشيريه بين غير اليهود ذوى الغلفة ،
ولذلك سمي كذلك برسول الأمم .

لدينا من معلومات يحملنا على التسليم بأمرين : أحدهما هو أن معظم برديات «أعمال
الاسكندريين» هى «محاضر محوَّرة» تستند أصلاً ، استناداً مباشراً أو غير مباشر ، إلى صور
مضابط الجلسات القضائية أو صور «تقارير السفارات» . ومن ثم ثنائى الصواب إذا وصفنا
«شكل المحضر» فيها بأنه مجرد حيلة أدبية ؛ والآخر هو أن دراسة الموضوعات الأدبية التى ترد
بكثرة فى هذه «الأعمال» تشير إلى أن المقصود منها كان تشجيع اتجاهات طبقة أو جماعة
معينة ، وهى اتجاهات مناهضة للرومان واليهود ، وإذكاء روح الاعتزاز بأمجاد الماضى المنصرم
بين أفرادها . ولا مراء فى أن أهل الإسكندرية وأنحاء مصر الأخرى قد تقمصوا شخصيات
أبطالهم الذين مجدوهم كضحايا لقوا حتفهم أثناء محاولتهم الاحتفاظ بنقاء حضارتهم
ووقايتها من عدوان حضارة (رومانية) متبررة .

غير أن نظرة فاحصة إلى «أعمال الاسكندريين» قد تطلعننا على نتيجة أخرى بالغة الأهمية ،
وهى أن الجماعة أو الطبقة الاجتماعية التى روجت هذه «المنشورات» كانت نفسها منقسمة إلى
فريقين أو حزينين ، حزب متطرف فى عداوته للرومان يتزعمه رجال على شاكلة إسيديوروس
وهرماسكوس وأيانوس ، وحزب محافظ معتدل فى شعوره نحوهم ، إن لم يكن يميل إليهم ،
ويتزعمه رجال ممن اكتسبوا الجنسية الرومانية مثل جايوس يوليوس ديونيسيوس وتيبريوس
كلوديوس باليلوس . ومع أن هذين الحزينين ، حزب اليسار وحزب اليمين – ان جاز هذا التعبير –

هولا الجليليين لانهم يفعلون هذه الافعال بعلمبول
ريس الشياطين.

وكان مرقس من السبعين تلميذا، وهو من
جملة الخدام الذين استقوا الما[ء] الذى صيره سيدنا
خمر فى عرس قانا الجليل، وهو الذى حمل الجرة
الما فى بيت سمعان القريانى فى وقت العشا
السرى، وهو ايضا الذى كان ياولى التلاميذ فى
منزله فى زمان الام السيد المسيح ومن بعد قيامته



أيقونة من الخشب فى كنيسة ابو سرجه
عليها حفر يمثل العشاء الاخير للسيد
المسيح وحواريه. كنيسة ابو سرجه. مصر
عتيقة من القرن ١١

قد جاهر أحدها الآخر بالعداوة فى بعض الأحيان، إلا أنهما كانا متفقين على شىء واحد، هو
حب الاسكندرية. ويتضح تعاون الفريقين من ذلك النشاط المشترك فى إرسال مختلف
السفارات الدبلوماسية إلى الأباطرة، وفى السياسة الموحدة إزاء يهود المدينة. وكان يعنى كلاً
منهما أن يحتفظ بمحاضر جلسات المحاكمات أو تقارير السفارات وإعادة كتابتها بما يتفق
وأغراضه. لكن مع هذا الفارق: وهو أن الحزب المتطرف فى عداوته للرومان هو الذى كان
يروج القطع المقذعة الهجاء الزاخرة بالحقد والبغضاء، على حين أن الحزب المعتدل أو الموالى
للرومان هو الذى كان يروج القطع الأقل عداوة والتي تتناول مسائل تهم السكندريين كافة.

لكن على الرغم من اختلاف هذين الحزبين فى موقفهما من روما، إلا أنهما لم يختلفا على
الأقل فى مسألة هامة. فمن المعروف أنه لم تصلنا أى بردية من برديات «أعمال السكندريين»
اليقينية تشير إلى وقائع حدثت بعد عصر الإمبراطور كومودوس (١٨٠ - ١٩٢). هذه الحقيقة
تحمّلنا على الاعتقاد أن أحد الأسباب السياسية الرئيسية للضغط على الرومان، والتي ساعدت
على ترويج هذه المنشورات يتمثل فى رفضهم المستمر قيام مجلس شورى بالاسكندرية. وبدهى
أن الاسكندريين ممن لم يكتسبوا الجنسية الرومانية كانوا أشد من سواهم إحساساً بالمرارة، غير
أن الحزبين، حزب اليسار وحزب اليمين، كانا يجدان هنا - فى المطالبة بمجلس الشورى -
نقطة للالتقاء والتعاون. وبعد أن منح الإمبراطور سبتيميوس سقيروس الاسكندرية (وجميع

من الاموات، حيث دخل عليهم والابواب مغلقة.



تمثال نصفي لستيمبوس مثيروس
(١٩٣ - ٢١١ م.ب.)

وبعد صعوده الى السما مضى مرقس مع بطرس الى يروشلیم وبشرا الجموع بكلام الله. وظهر الروح القدس لبطرس و امره ان يمشى الى المدن والقرى التى هناك. فمضى بطرس و معه مرقس الى عمل بيت عنيا وبشرا بكلام الله. واقام بطرس هناك اياما فنظر فى المنام ملاك الله يقول له: فى

عواصم المديریات) الحق فى إنشاء مجلس للشورى عام ٢٠٠، فترت حركة المقاومة ضد روما بالتدریج، وتضاءلت تبعاً لذلك قوة الحزب المناویء للرومان. غیر أن شغف الناس بقصة نضال الاسكندرية من أجل الاستقلال السياسى ظل على شدته، ويؤيد ذلك أن فصولاً من هذه القصة كانت ما تزال تدون للاحتفاظ بها فى المكتبات الخاصة فى جهات مصر الأخرى حتى بعد أن انتفى الغرض الأصلی منها.

وأخيراً: «إن أعمال السكندريين» كما يقول الأستاذ بل «لا يمكن أن تعد من بين الدرر الأدبية. غیر أنها ذات قيمة حقيقية. فهى، من ناحية، تمدنا بنماذج من صنف من الأدب ليس ممثلاً سوى تمثيل هزيل بين مخلفات الأدب السكندري. وهى ليست من تأليف كتاب متفقهين فى اللغة، أو أدباء نوابغ يكتبون للقلة المثقفة، ولا هى من إنشاء خطباء يخطبون فى الكثرة من الناس ولو أنهم يستخدمون للاقناع كل الحيل البلاغية. إنما هى مؤلفات تمثل الأدب الشعبى فى ذلك العصر، وضعت لتحقيق هدف عابر، ووجهت للقارىء العادى؛ وهى مكتوبة بأسلوب حى شائق، ولكنها لم تصقل سوى صقل أدبى طفيف. وفى الحق أنها ذات طابع صحفى. وهى من ناحية أخرى تطلعننا على وجهة نظر جديدة لم نألفها من قبل. فقد ألفنا أن ننظر إلى تاريخ الإمبراطورية الرومانية بأعين الرومان أنفسهم. لكن «أعمال الشهداء السكندريين» تتيح لنا أن ننظر إلى هذا التاريخ من زاوية مضادة: من جانب قوم كانوا يكونون العداوة والسخط

كورتين غلا عظيم. فقال بطرس للملاك: اى الكورة
تعنى قال له: مدينة اسكندريه وكورة مصر وكورة
روميه، وليس هو غلا من خبز وما [ء] بل هو غلا
من قلة معرفة كلام الله الذى تبشر به. فلما
استيقظ بطرس من نومه قال لمرقس ما شاهدته فى
منامه. ومن بعد ذلك مضى بطرس ومرقس الى
اعمال روميه وبشرا هناك بكلام الله.

ولما كان فى السنه الخامسه عشر من بعد صعود
المسيح انفذ القديس بطرس مارى مرقس الاب

الدفين على روما التى لم تكن فى نظرهم تلك الدولة العظيمة التى نشرت النظام والمدنية
وحفظت. للأجيال التالية تراث الثقافة السكندرية والعلم السكندرى، بل كانت فاتحاً أجنبياً
مستبداً. ومن ناحية ثالثة، أن «أعمال السكندريين» وإن كان غرضها الأساسى الدعاية ضد
الرومان أكثر منه الدعاية ضد اليهود.

ونحن لا نعرف على وجه التحقيق الأسباب المباشرة التى أدت إلى إثارة الفتنة من جديد
بين اليهود والإسكندريين والتى دعت إلى محاكمة بعض زعماء الإغريق فى عام ثار حول
تحديده نقاش طويل، فمن قائل بأنه عام ٤١ ومن قائل بأنه عام ٥٣، وإن كنا أميل إلى الأخذ
بالتاريخ الأخير. وعلى أى حال فلنسنا بحاجة إلى البحث عن أسباب للفتنة لأن العداوة كانت
قد تأصلت بين السكندريين واليهود الذين اتهموا بأنهم أداة طيعة فى يد السلطات الرومانية فى
ذلك الوقت.

فسبسيان وتيتوس ودوميتيان

فسبسيان فى الاسكندرية:

يعرف العام التالى لمصرع نيرون - عام ٦٩ - فى التاريخ «بعام الأباطرة الأربعة». ولا يعيننا
من الصراع الذى احتدم بين المتنافسين على عرش الإمبراطورية سوى ما حدث فى الشرق،

الانجيلى الى مدينة اسكندريه لبشر فيها ويكرز
بكلام الله وانجيل السيد يسوع المسيح الذى له
ينبغى المجد والكرامه والسجود وللابل والروح
القدس الله الواحد الى الابد امين.

شهادة القديس

مارى مرقس وبشارته بمدينة اسكندريه

وهى التانيه من سيراليبعه

لما كان فى زمان تدير الرب المخلص يسوع
المسيح من بعد صعوده الى السما قسم جميع



الطريقة الجديدة لاختيار الإمبراطور. ما أن يتوفى الإمبراطور القديم، حتى يتجمع أفراد
معسكر أحد الفئالتى على الحدود وينادون بقائدهم إمبراطور (ويدور واقفا على المنصة)

الكور على الرسل بالهام الروح القدس ليكرزو فيها بكلام البشارة بالسيد يسوع المسيح. ومن بعد زمان وقع نصيب مرقس الانجيلي ان يمضى الى كورة مصر ومدينة اسكندريه العظمى بأمر الروح القدس لكي يسمعهم كلام انجيل السيد المسيح ويثبتهم عليه لاجل ضلالتهم وانغماسهم فى عبادة الاوثان وعبادة المخلوق دون الخالق، وكان عندهم برابى (*) كثيرة لالهتهم المرذولة يخدمونها فى كل مكان ويعبدونها بكل اثم وسحر ويذبحون لها بينهم



(*) برابى: هى المعابد الفرعونية.

وفى مصر بوجه خاص. ولم تكن مصر قد قامت باى دور سياسى هام فى تاريخ الإمبراطورية حتى ذلك الحين. لكن نجمها سطع فجأة عندما أسهمت فى رفع قائد من قواد الشرق إلى أريكة الحكم، كاشفة بذلك سر الإمبراطورية الذى أفضى فى النهاية إلى انهيارها، ألا وهو إماكن ترشيح الإمبراطور فى مكان آخر غير روما. فقد تعاقب على العرش أربعة قواد: جالبا (Galba) وأوتو (Otho) وفيتيلليوس (Vitellius) الذين حكم كل منهم فترة لا تزيد على شهور قليلة انتهت فى ديسمبر من عام ٦٩، وأخيراً فلافيوس فسبسيانوس (T. Flavius Vespasianus) أو فسبسيان الذى قدر له أن يتربع على عرش الإمبراطورية عشر سنوات (٦٩ - ٧٩) وأن يمتد حكم أسرته، أسرة فلافيوسى، حتى عام ٩٦. وكان فسبسيان هو القائد الذى ولاه نيسرون على أرض يهودا (Iudaea) ثم عهد إليه بقمع ثورة اليهود فى عام ٦٧، فاجتاح فلسطين واستولى على مواقعها الحصينة، وتأهب لمحاصرة اورشليم حيث احتشد اليهود واستعدوا لمقاومة الرومان. ولما بلغه نبأ موت نيسرون أرجأ الهجوم على المدينة ولم يستأنفه إلا بعد المناداة بفيتيلليوس إمبراطوراً فى أبريل من عام ٦٩.

وهنا يأتى دور مصر فى معركة التطاحن على عرش الإمبراطورية، فقد أثار هذا المدعى الأخير فيتيلليوس بسوء خلقه تدمير جنود الفرق المربطة فى ولايات الدانوب. ولما كان لا يوجد بين قواد هذه الفرق من هو جدير بترشيحه إمبراطوراً، فقد اتجهت الأنظار إلى والى أرض يهودا

قرايين، لانه اول من كرز فى كورة مصر وافريقيه
والخمس المدن وجميع اعمالها، فلما عاد القديس
مرقس من روميه قصد الى الخمس مدن اولا وبشر
فى جميع اعمالها بكلام الله، وأظهر عجائب
كتيره حتى انه ابرأ الاعلا وطهر البرص واخرج
الشياطين بنعمة الله الحاله فيه، وامن كثير بالسيد
المسيح من اجله وكسرو أوثانهم التى كانوا
يعبدونها، و كل الشجر التى كانت الشياطين تأوى
اليها وتخطب الناس منها، وعمدهم باسم الاب

وقائد الحملة ضد اليهود. وعندئذ بادرت الفرقتان المرابطتان فى الإسكندرية بالمناداة بفسيسيان
إمبراطوراً فى أول يوليو عام ٦٩^(١). وكان ذلك بإيعاز من تيرىوس يوليوس الإسكندر، والى
مصر عندئذ. وكان الإسكندر هو الوحيد بين ولاه مصر الذى يمكن وصفه بأنه «مصرى» لأنه
ولد بالإسكندرية، والوحيد الذى شغل فى مصر قبل ولايته عليها منصب مدير عام إحدى
مناطقها الإدارية الثلاث (منطقة طيبة) فى عام ٤٢. وكان - كما أسلفنا - يهودياً من أسرة
ثرية مرموقة المكانة، ثم ارتد إلى الوثنية واكتسب الجنسية الرومانية، وانتظم فى سلك الفرسان
الرومان وتدرج فى مناصب هذا السلك العسكرية والإدارية المختلفة وأخيراً عينه نيرون والياً على
مصر فى عام ٦٦. وقد استطاع بدهائه أن يحتفظ بمنصبه على الرغم من فوضى الحرب
الأهلية وتعاقب الأباطرة فى عام ٦٩. ولم تلبث الفرق المرابطة فى فلسطين أن نادى
الأخرى بفسيسيان إمبراطوراً فى ٣ يوليو من العام نفسه. وحذا حذوها الجيش الرومانى فى
سوريا بعد أسابيع قليلة. وزحف فسيسيان إلى مصر بانيا خطته، فيما يبدو، على تأمين

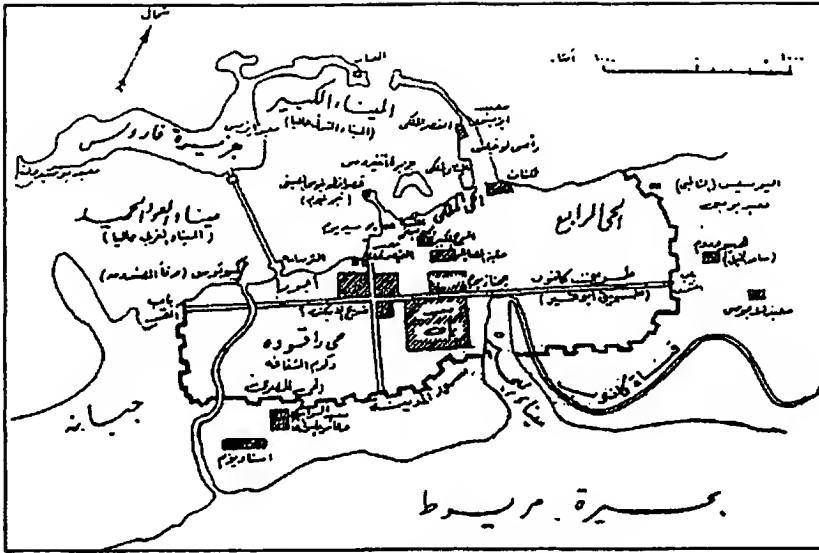
(١) وقد اعتبر هذا اليوم فيما بعد بداية حكمه (Tacitus. Hist. II, 79)، وإن كان السناتو الرومانى لم يعلنه
إمبراطوراً إلا فى يوم ٢٢ ديسمبر عام ٦٩ بعد مصرع فيتيلوس. ولم تمتد السنة الأولى من حكمه فى
مصر إلا من أول يوليو ٦٩ حتى ٢٨ أغسطس ٦٩ وفقاً للتقويم المصرى، أى من ٧ أبيب إلى ٥ نسيء،
آخر يوم فى السنة المصرية (غير الكبيسة) راجع:

Stein. Die Praefekten Von Aegypten in der romischen Kaiserzeit (1950), p. 39.

والابن والروح القدس الاله الواحد. ولذلك ظهر له
الروح القدس وقال له: قم امض الى مدينة
اسكندريه لتزرع فيها الزرع الجيد الذى هو كلام
الله. فقام تلميذ المسيح ونهض وتقوى بروح
القدس كمثّل مقاتل فى الحرب وسلم على الاخوه
وودعهم وقال لهم: السيد يسوع المسيح يسهل
طريقى لامضى الى اسكندريه وابشر فيها بانجيله
المقدس. ثم دعا وقال: يا رب ثبت الاخوة الذين
قد عرفوا اسمك المقدس واعود اليهم فرحاً بهم.

مفتاحيها، وييلوزيوم وفاروس، وارغام منافسه فى روما على الاستسلام بقطع إمدادات القمح
عن العاصمة الرومانية.

وقد روى لنا المؤرخ الرومانى تاكيستوس أحداث «عام الأباطرة الأربعة» فى تواريخه
(Historiae) وصفاً مسهياً مؤثراً، غير أنه لم يعلم أو لعله تعتمد أن يغفل حقيقة أخرى كشفت
عنها قصاصة بردية. هذه الحقيقة تلخص فى أن الإسكندرية هبت كلها مرحة بمغتصب
العرش الذى تمرد على فيثليليوس، مثل السلطة المركزية فى روما. وكانت الإسكندرية - ثانية
مدن الإمبراطورية - تحمل ضغناً لروما منذ أيام أكتيوم. فلما سنحت لها الفرصة شفت غليلها
وتزعمت حركة التمرد على غريمتها. وسلمس تكرار هذه الظاهرة فيما يلى من أحداث. فكم
تمنت أن تتحرر من ربة الحكم الرومانى، غير أن قوات الاحتلال كانت أقوى من أن تغلب
بالمظاهرات. ولم تجد المدينة بل مصر قاطبة سبيلاً للتعبير عن عداوتها للرومان سوى ترويج
المنشورات (أعمال السكندريين) وتأييد أدعياء العرش ممن كانوا يشقون عصا الطاعة على روما،
عاصمة الإمبراطورية. ولم تكن الإسكندرية قد شهدت أى إمبراطور رومانى منذ سقوطها فى يد
أغسطس عام ٣٠ ق.م. فما أن اقترب فيسبيان من مشارف المدينة الشرقية (أوائل عام ٧٠)
حتى خفت الجماهير إلى استقباله فى ملعب سباق الخيل عند باب كانوب. وغمرها حماس



الاسكندرية في العصر اليوناني الروماني

شديد وتعالت هتفاتها له. ولعل الموقف أعاد إلى ذاكرة المواطنين مشاهد مماثلة من عصر البطالمة عندما كان لأسلافهم يد في تنصيب الملوك وخلعهم. فإذا كانت هذه الأيام قد ولت إلى الأبد، فلا أقل من أن يوهموا أنفسهم بأنهم أصحاب الفضل الأول في المناداة بقسپسيان إمبراطورا. وقد عومل قسپسيان كأنه إله، وظهرت له آيات، إذ هرع إليه ضريير فرد إليه بصره، وتوسل إليه عاجز اليد (أو الساق؟) فشفاه من عاهته. وقد زعم الرجلان أن سرايس أوحى إليهما أن يلتمسا الشفاء لديه. وأثارت المعجزة في قلب قسپسيان الرغبة في زيارة معبد سرايس (Serapeum) ليستنبيء الإله عن حكمه. وقد أمر بإخراج جميع من في المعبد أولاً ثم دخله حيث غرق في التهجد ومناجاة سرايس، ورأى رؤيا تبشر بقرب اعتلائه العرش: إذ خيل إليه، وهو يتلفت، بعد أن قدم قرابين كثيرة لاسترضاء الإله، أن باسيليدس، أحد معتقيه، قد أهداه غصوناً وأكاليل وأرغفة (مقدسة)، وفقاً لما جرت به العادة هناك^(١).

لكن سرعان ما تبين للأسكندريين أن الإله الجديد إنما هو إنسان كسائر البشر، ورجل مال

(١) في رأى أحد الباحثين أن رواية سويتونيوس عن زيارة قسپسيان لمعبد سرايس أصدق من غيرها. ويرجح أنها مستمدة من مصدر سكندري. ويقارن هذه الزيارة بزيارة الملك بعنخي الإثيوبي لمعبد هليوبوليس، عندما جاء مصر غازياً، وبزيارة الإسكندر الأكبر لمعبد آمون في سيوه. ويرى أن ما جرى بداخل المعبد وتقديم الغصون والأكاليل والخبز لقسپسيان هي طقوس شبيهة بطقوس التويج الفرعونية، ولكنه لا يرى أن قسپسيان توج في الإسكندرية.

فشيوعه الاخوه و توجه الى مدينة اسكندريه، فلما
دخل من بابها انقطع شمع(*) حذاه، فلما رأى
ذلك قال: (الان قد علمت ان الرب سهل طريقي.
ثم التفت فنظر الى اسكاف هناك فتقدم اليه ودفع
له الحذا ليصلحه، فلما اخذه الاسكاف وتناول
الشفاف(*) ليعمله، ثقب الشفا كفه فقال [ايس او
ثاوس] الذى تاويله الواحد الله، فلما سمعه
القديس مرقس يذكر اسم الله فرح جدا وحول
وجهه الى الشرق وقال: يا سيدى يسوع انت الذى

(*) شمع: سير فى النعل يدخل
حول الاصبعين ويشد إلى زمامه.

(*) الشفاء: مخراز أو مشقاب
يستخدمه الاسكافية لعمل حزم
فى الجلد ليشد من خلالها الخيط
لربط الحذاء أو الصندل بقوة بدلا

من رجال الأعمال، حريص على تحصيل الضرائب كاملة كغيرة من الأباطرة. فقد خيب ظنهم
بفرض ضرائب جديدة وإحياء أخرى ملغاة. وعندئذ لجأ الإسكندريون، إلى سلاحهم التقليدى،
سلاح التشهير، وسلطوا عليه ألسنتهم اللاذعة، فلقبوه «بتاجر الأسماك المملحة»
(kubiosaktês) وغير ذلك من ألقاب السخرية، وهجوه بأغان مقذعة. واستشاط قسپسيان
غضباً فأخضعهم لضريبة الرأس امتهاناً لهم، غير أن ابنه تيتوس توسط لهم عنده فصّح عنهم
وأعفاهم منها. وبرغم هذه الوساطة فقد تعالت أصوات الجماهير الغاضبة قائلة «إننا نصفح
عنه - أى عن قسپسيان - فهو لا يعرف كيف يتصرف تصرف القياصرة»^(١)!

(1) Dio cassius, LXV, 8.C.

تحتوى بردية من البهنسا يكتنفها الغموض الشديد على خطبة موجهة ضد شخص أو أشخاص
متهمين بترويح إشاعات كاذبة عن الأباطرة وانتقاد مسلكهم. ويبدو أن أحد المتهمين كان فى المنفى،
والآخر قد نفذ فيه حكم الإعدام، بينما كان الثالث قد وجهت إليه التهمة نفسها قبل ذلك بانثنى عشرة
سنة عندما هاجم نيرون وموقفه من الأثرياء والوجهاء. ولا نعرف من هو الإمبراطور الذى ألقى الخطبة
أمامه. لكن القرائن ترجح أنه قسپسيان. ولعل البردية لها صلة بحادثة طرده الفلاسفة الرواقين والكليبين
من روما، والذين كان من بينهم بعض الإسكندريين. وليس من المستبعد أن تكون البردية، برغم خلوها من
روح العداء للرومان، قطعة من «أعمال الإسكندريين»، تصور هذا الصدام الذى حدث بين قسپسيان
والإسكندريين، وأن مصدرها هو الفريق أو الحزب الإسكندرى الذى لم يكن شديد العداء للرومان، راجع:

Acta Diogenis = Musurillo. Acta Alerandrinorum, No. V A (Text, pp. 27-30; Comment,
pp. 141-6).

تسهل طريقى فى كل مكان. ثم تفل على الارض
واخذ منه طينا ووضعه على موضع ثقب الشفا فى
يد الاسكاف وقال: باسم الاب والابن والروح
القدس الاله الواحد الحى الابدى تعافى يد هذا
الانسان فى هذه الساعة ليتمجد أسمك القدوس.
فعوفيت يده فى تلك الساعة [ثم] قال له القديس
مرقس: اذا كنت تعرف ان الله واحد فلماذا تعبد
هذه الالهة الكثيرة. قل له: نحن نذكر الله بافواهنا
لا غير وما نعرف من هو. وبقي الاسكاف متعجبا

وكان فسبسيان قد عهد إلى تيتوس بقيادة الحملة ضد اليهود فخرج من الاسكندرية قاصداً
فلسطين فى مستهل عام ٧٠. وقد خرج معه فى هذه الحملة ليتريوس فرونتو، قائد معسكر
نيقويوليس، الذى تولى قيادة فصيلتين (vexillationes) قوامهما ٢٠٠٠ جندى، من فرقتي
قورينة الثالث وديوطاروس الثانية والعشرين. كما خرج معه أيضاً والى مصر نفسه، تيبيريوس
يوليوس الإسكندر، الذى شغل أثناء حصار أورشليم منصب رئيس هيئة أركان الحرب ضد
اليهود. وقد تبين من نقش قصير مدون على عنق مزهرية أن ليتريوس فرونتو، قائد معسكر
نيقويوليس (praefectus castrorum)، قد ارتقى إلى منصب والى مصر فى عام ٧٨ - ٧٩،
أى بعد حوالى تسع سنوات من تاريخ الحملة اليهودية. وأما عن تيبيريوس يوليوس الإسكندر
فلدينا الآن بردية جديدة تشير إلى أنه قد ارتقى إلى منصب قائد الحرس الپريتورى
(الإمبراطورى) فى روما (Praefectus praetorio) منذ ربيع أو صيف عام ٧١، وهو منصب
أصبح أرفع من منصب والى مصر، بل من أكبر مناصب الإمبراطورية خطراً. وبعد سقوط
أورشليم وتدمير الهيكل الكبير فى ٢ سبتمبر من عام ٧٠ عاد تيتوس إلى الإسكندرية حيث
أظهر من الشعور الطيب نحو مواطنيها ما جعلهم يتعلقون به. ولم يتودد تيتوس إلى الإغريق
وحدهم بل تودد أيضاً إلى المصريين حتى أنه حضر حفل اختيار عجل أبيس الجديد فى ممفيس

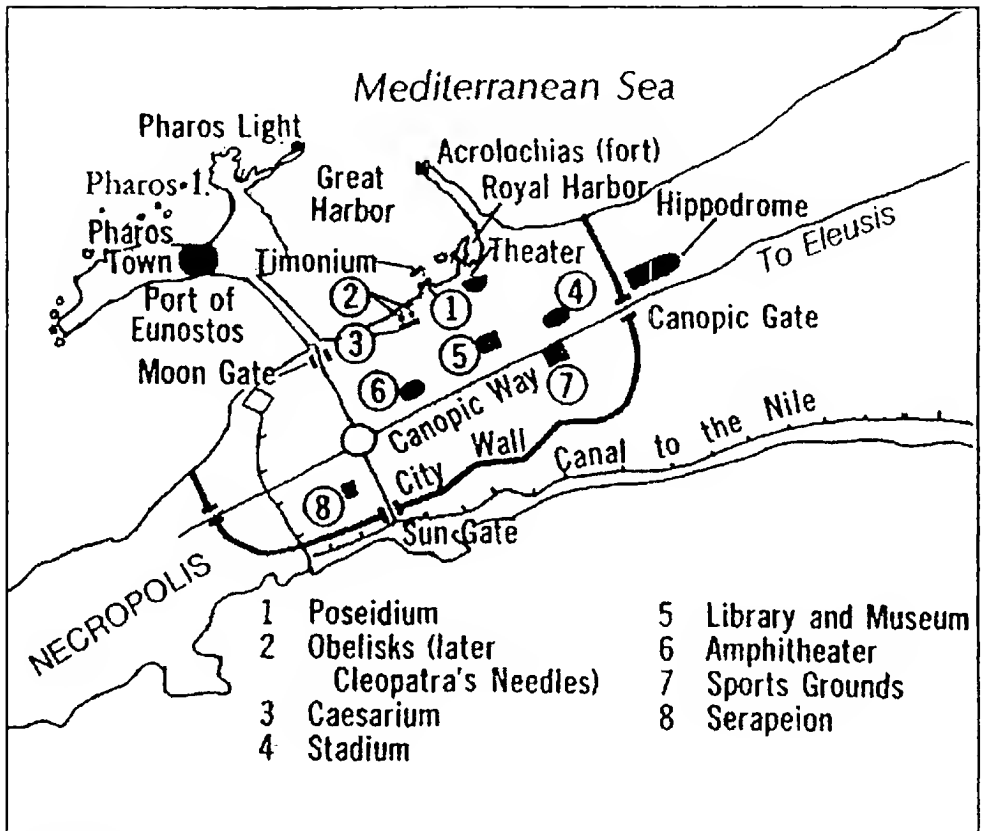
من قوة الله الحاله فى القديس مرقس ثم قال له :
انا اسلك يا رجل الله ان تصير الى منزل عبدك
تستريح و تأكل خبزا لاننى اراك اليوم قد رحمتنى .
ففرح القديس مرقس وقال له : يعطيك الرب
خبز الحياه فى السموات . ومضى معه الى بيته
فلما دخل منزله قال : بركة الله تكون فى هذا
البيت . وصلى فلما اكلو قال له الاسكاف : يا ابى
اريد ان تعرفنى من انت الذى عملت هذه
الاعجوبة العظيمة . فاجاب القديس وقال له : انا
أعبد يسوع المسيح ابن الله الحى الى الابد . قاله له

وحرص على أن يلبس التاج التقليدى فى مثل هذه المناسبة . ومع أن هذا المسلك كان من
شأنه استمالة قلوب الأهلين إلا أن الحكومة المركزية ممثلة فى شخص أبيه لم تنظر إلى مسلكه
بعين الارتياح بل ارتابت فى أنه يتطلع إلى العرش قبل الأوان .

وحدث بعد سقوط . أورشليم أن فر إلى الإسكندرية نفر من السفاحين اليهود (sicarii)
الذين أفضى تعصبهم الأعمى إلى الكارثة التى نزلت بأمتهم ، وحاولوا إثارة الشغب فى المدينة
من جديد وتحريض بنى جلدتهم على ألا يعترفوا يحاكم عليهم سوى يهوه . ولكن شيوخ
الجالية رفضوا الاستجابة إليهم وتبرأوا منهم وقبضوا على البعض وسلموهم للسلطات
الرومانية ، وأما البعض الآخر فقد لاذوا بالفرار إلى جنوب الوادى حيث طوردوا وأبيدوا بعد
قليل . وعلى الرغم مما أظهره أقطاب اليهود من اتزان وحكمة ، فقد قررت الحكومة الرومانية فى
عام ٧٣ أن تغلق معبد أونياس (Onias) فى ليونتوبوليس (Leontopolis)^(١) ، الذى ارتابت
فى أنه كان مركزاً لنشاط الحركة اليهودية الأخيرة ، وصادرت أملاكه ، وهو معبد كان قد شيد
حوالى عام ١٦٠ ق .م . لمنافسة معبد أورشليم . وبذلك حالت دون انتقال نفوذ المعبد الكبير فى
فلسطين بعد زواله إلى نظيره فى مصر . وذهب الإمبراطور قسطنطين إلى أبعد من ذلك فأمر فى
صيف عام ٧١ بأن يدفع اليهود جميعاً ، ذكوراً وإناثاً ، على اختلاف أعمارهم ، ضريبة دينارين

(١) فى إقليم هليوبوليس ، وهى تل اليهودية قرب شين القناطر .

الاسكاف: اريد ابصره . قال له القديس مرقس: انا ادعك ان تنظره. ثم بدأ يقص له انجيل البشارة وقوله المجد والعز والسلطان الذي لله من البدايه، ووعظه بمواعظ وتعاليم كثيره يشهد بها سيرته. ثم انتهى معه الى ان قال له: ان السيد المسيح في اخر الزمان تجسد من مريم العذرا وجا الى العالم وخلصنا من خطايانا. وبين له ما تنبت به الانبيا عليه شيا شيا. فقال له الاسكاف: هذه الكتب التي ذكرتها ما سمعت بها قط لكن كتب الفلاسفه



اليونانيين هي التي تعلمها الناس لاولادهم هاهنا وكذلك المصريين. فقال له القديس مرقس: فلاسفة هذا العالم باطل عند حكمة الله. فلما سمع الاسكاف الحكمه وكلام الكتب من القديس مرقس ومما نظره من العجب العظيم الذى فعله فى يده مال قلبه اليه وامن بالرب وتعمد هو وكل اهل بيته وكل من يجاوره، وكان اسمه انيانوس (*).

(*) أنيانوس: هو حنانيا. خلف مارمرقس على رئاسة الكنيسة المصرية من سنة ٦٢ إلى ٨٥ م. وهو الذى أقام كنيسة باسم مارمرقس فى الموضع الذى استشهد فيه بالاسكندرية فى المكان المعروف بيوكللى (مرعى البقر).

فلما كترو المومنون بالمسيح وسمع اهل المدينة

سنوياً لمعبد الإله جوبيتر الكابيتولنى فى روما، وهى ضريبة النصف شاقلى التى كان الذكور البالغون منهم يدفعونها من قبل لمعبد أورشليم^(١).
إيزيس فى روما:

وارتقى تيتوس العرش بعد أبيه فسبسيان ولكنه قضى نجه بعد قليل (٧٩ - ٨١)^(٢). غير

(1) Cf. S.L. Wallace, Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian. Princeton (1938), PP. 170-176.

إن هذه الضريبة (Ioudaion telesma) قررها فسبسيان حوالى صيف عام ٧١ أى فى السنة الثالث من حكمه، على أن تفرض على اليهود ابتداء من عام ٧٠ (السنة الثانية من حكمه) الذى تحدى فيه يهود أورشليم الحصار الذى ضربه عليهم جيش تيتوس. غير أن إعداد كشف هذه الضريبة وما إلى ذلك آخر جبايتها حتى عام ٧٢، وهى السنة الرابعة من حكم فسبسيان، والتى ظهرت فيها أول إيصالات عنها فى أبولونوبوليس مجنا (إدفو) وأرسينوى (مدينة الفيوم). وفى هذا العام كان مواليد اليهود فى عام ٧٠ قد بلغوا سن الثالثة. ولهذا تقرر أن تجبى الضريبة من اليهود عند بلوغهم هذه السن حتى سن الستين أو الثانية والستين. ويعتقد الأستاذ ولاس (نفس المرجع، ص ١٧٤) أن يهود مصر كانوا يدفعون ضريبة النصف شاقلى (didrachmon) لا إلى معبد أورشليم بل إلى معبد أو نياس. ويبدو أن هديران ألغى ضريبة الدينارين لأننا لا نجد أى إيصالات عنها بعد عام ١١٦.

(٢) فى قصاصة بردية صغيرة تعتبر من أقدم مخطوطات «أعمال الشهداء» لأنها نسخت حوالى منتصف القرن الثانى إشارة إلى محاكمة رجل يدعى هرمياس (Hermias)، لعله زعيم سكندرى، أمام الإمبراطور تيتوس الذى حكم، كما رأينا، فترة قصيرة (١ يوليو ٧٩ - ١٣ سبتمبر ٨١). وفيها يطلب هرمياس =

ان رجلا يهوديا جليليا قد دخل اليها وهو يريد ان
يقلب عبادة الاوثان الهتهم، وقد منع جماعه من
عبادتها، طلبوه فى كل مكان ونصبو له قوما
يرصدونه. فلما علم القديس مرقس مؤامرتهم قسم
انيانوس اسقفا لاسكندريه وتلته قسوس وسبعة
شمامسه، هولا الاحد عشر جعلهم يخدمون
ويثبتون الاخوه المومنين. وخرج من عندهم ومضى
الى الخمس مدن واقام بها سنتين يبشر ويرسم
اساقفه وقسوسا وشمامسه فى كل اعمالها، و عاد

أن ما أظهره ذلك العاهل من احترام للديانة المصرية قد يشير إلى تحول فى موقف الحكومة
الرومانية إزاء الآلهة المصرية الخالصة. ولكى نفهم ذلك ينبغى أن نعود بالقارىء إلى ما قبل أيام
واقعة أكتيوم لقد انتقلت عبادة الآلهة المصرية - وبخاصة عبادة إيزيس إلى روما فى غضون
القرن الثانى قبل الميلاد، إن لم يكن قبل ذلك التاريخ. وقد تم ذلك على يد الإغريق الذين
كانوا يفدون على روما من مصر مباشرة أو من المناطق المجاورة لإيطاليا كبلاد اليونان وجزر
البحر الإيجى وصقلية أو حتى من كمپانيا نفسها. على أن معظم أتباع الربة المصرية كانوا

=أن يسمح لشخص آخر، أكبر الظن أنه روماني، بالدفاع عن نفسه، ولكن هذا الأخير يأبى ذلك. ومن
العسير التحقق من الظروف التى جرت فيها هذه المحاكمة. فالمؤرخ سويتونيوس يكيل المديح لتيتوس
ويصفه بأنه أكثر الناس طيبة (Titus, VIII, 1: natura autem benevolentissimus) وأنه حبيب الناس
وقرة عينهم (Titus. I: amor ac deliciae generis humani). ويقول ديون كاسيوس إنه لم يقتل أحداً
أثناء حكمه (LXVI, 18, 1) ولم يقر كآبيه تهمة الخيانة العظمى (maiestas, LXVI, 19, 1)، وإن
كان قسبان قد عاقب الفيلسوفين الكلبيين هيراس وديوجنيس لانتقادهما الملك تيتوس وعلاقته الغرامية
مع برينقي (Berenicê) اليهودية. ولعل الإسكندريين، مع كل هذا، قد سخروا منه مثلما سخروا من أبيه
بسبب هذه العلاقة. ويرجح موسيريللو أن محاكمة هرمياس كانت بسبب تنديده بمسلك موظف روماني
لم يراع تنفيذ الإعفاءات التى منحها الإمبراطور كلوديوس للإسكندريين وأيدها الوالى تيبيريوس يوليوس
الإسكندر فى منشوره الذى أصدره فى يوليو عام ٦٨. ويرد فى القصاصة البردية اسم قستينوس ولعله
لوكيوس يوليوس قستينوس الذى كان والياً على مصر (٥٩ - ٦١)، واستدعاه تيتوس (إلى المجلس
القضائى؟) للاستفادة من سابق خبرته بشئون مصر.

الى مدينة اسكندريه فوجد الاخوه قد تثبتو على
الامانه وكترو بنعمة الله واهتمو ان يبنو بيعه فى
موضع يعرف بمرعى البهايم قريه من البحر عند
صخره يقطع منها الحجاره. ففرح القديس مرقس
بذلك فرحا عظيما وسجد على ركبتيه وبارك الله اذ
اثبت خدام الامانه الذين رتبهم فى تعاليم السيد
المسيح ونكثو عن عبادة الاوثان.

فلما علم اوليك الكفره ان القديس مرقس قد

عادة من الأجانب والعبيد والمعتقين وفقراء الرومان، وإن ظهر بين صفوفهم أحيانا بعض
سيدات الطبقة الأرستقراطية القديمة والجديدة. فلما تكاثر عدد هؤلاء الأتباع على مر الأيام
ارتأبت الحكومة الرومانية فى نشاطهم مثلما ارتأبت فى نشاط جمعيات الإله باخوس
(Bacchus) (ديونيسوس) فى عام ١٨٦ ق.م. وعاد السناتو (مجلس الشيوخ الرمانى) إلى
سياسة التزمت ومكافحة البدع الدينية، وبخاصة بعد زوال خطر الحرب البونية، إذ لم يعد
بحاجة إلى عون البطالة بعد أن انتاب الضعف دولتهم. لذلك نجد أحد قنصلى عام ١٦٨ ق.
م. يأمر بهدم هياكل إيزيس وسرايس القائمة بالمدينة؛ غير أن الحكومة الرومانية تركت أشياء
إيزيس يمارسون شعائر عبادتهم خارج أسوار روما (extra pomerium). وفى أيام الدكتاتور
سُلا اشتد ساعد أنصار إيزيس فنظموا جمعيات دينية فى ساحة مارس خارج المدينة. ويبدو أن
سُلا انتهج سياسة التسامح إزاء العقائد الأجنبية. لكن لم تلبث ديانة إيزيس أن تعرضت لأكثر
من اضطهاد خلال فترة الاضطرابات الأهلية التى أعقبت وفاته واستمرت حتى انفراد يوليوس
قيصر بالسلطة فى عام ٤٧ ق.م. وازدهرت عبادة إيزيس نتيجة لتأثير كليو بطرة على الدكتاتور
الرومانى. ولا ينبغى أن ننسى أن يوليوس قيصر كان زعيماً للحزب الديمقراطى أو الشعبى
الذى كان يضم بين صفوفه كثير من أفراد الطبقة الدنيا، وهى أكثر الطبقات إقبالا على
العبادات الأجنبية. وأحرزت ديانة إيزيس تقدماً مطرداً حتى أن الحكومة الثلاثية (الثانية)
اعترفت بها رسمياً فى عام ٤٣ ق.م.

عاد الى اسكندريه امتلوا غضبا لاجل الاعمال التي
يعملها المومنون بالمسيح من ابرا [ء] الامراض
واخرج الشياطين واطلاق السنة الخرس واسماع
الطرش وتطهير البرص، وبحثو عن القديس مرقس
بغضب عظيم فلم يجدوه وصرو عليه باسنانهم
فى برايبهم ومواضع اوثانهم بغضب. وقالو: ما
تنظرون ظلم هذا الساحر. فلما كان فى احد
السبوت يوم عيد فصيح(*) السيد المسيح اتفق فى
(*) عيد الفصح: كانت اليهود

لكن سرعان ما تعثر هذا التقدم عندما نشب النزاع بين أكتافيانوس وماركوس أنطونيوس.
وقد رأينا كيف أعلنت روما الحرب على كليوپطرة وكيف تعرضت ملكة مصر لهجاء الشعراء
الرومان، وما صاحب ذلك من تشهير بالآلهة المصرية، وبخاصة بإيزيس التى كثيراً ما ظهرت
كليوپطرة فى صورتها ولقيت عبادتها رواجاً فى روما أثناء إقامة الملكة فيها. واستتبع ذلك
صدور قرار فى عام ٢٨ ق.م. يقضى بتحريم عبادة الآلهة المصرية داخل العاصمة الرومانية.
وعندما ثارت بعض الاضطرابات فى روما سنة ٢١ ق.م. أثناء غياب أغسطس فى الشرق انتهز
أنصار إيزيس الفرصة وتسللوا ثانية إلى داخل العاصمة، فصدر قرار بتحريم ممارسة طقوس
عبادتها إلى مسافة ميل واحد من روما. ولم تنحسر موجة الإضطهاد فى أيام تiberius الذى
اشتهر بتحفظه حتى أنه أخذ على عاتقه إصلاح ما اعوج من الأخلاق الرومانية، فأوعز إلى
السناتوفى عام ١٩م بإصدار قرار بتحريم عبادة الآلهة المصرية واليهودية وطرد أشياعها من
إيطاليا إذا لم يرتدوا عنها ويتبرأوا منها خلال أجل معين. وليس من المستبعد أن يكون
الباعث المباشر على هذا الإجراء هو تخوفه من ابن أخيه جرمانيكوس، الأمير المحبوب، الذى زار
مصر فى نفس العام دون استئذانه ولقى من سكان الإسكندرية ومصر حفاوة بالغة.

لكن نفوذ ديانة إيزيس عاد إلى سابق قوته عندما اعتلى العرش كاليجولا الذى أعاد بناء
معبدتها فى ساحة مارس أو أعاد فتحه. وقد ثبت أن الحراب الذى عثر عليه فى القصر

تسميه عيد الأغفال لأن يهوه ترك بيوت الاسرائيلين وقتل بكرور العائلات المصرية فقط في منتصف ليلة هروب بني اسرائيل بما نهبوه وسرقوه من المصريين: «وفي منتصف الليل بدأ يهوه هجومه على بيوت المصريين قتل البكور من الاولاد، وليس هذا وحسب بل أهلك أيضا كل بكر من بكرور البهائم».

ولكن المسيحيين احتفلوا به باعتباره اليوم الذى صلب فيه المسيح. أنظر حول الخلاف على تعييد عيد

تلك السنه يوم تسعه وعشرين من برموده وكان فيه ايضا عيد الكفار الوثنيين، طلبوه باجتهاد فوجدوه على الهيكل فهجمو [عليه] واخذوه وجعلو فى حلقة حبلا و جروه على الارض. وكانو يقولون: جرواالتين فى دار البقر. وكان القديس اذا جروه يسبح الله ويقول: الشكر لك يارب اذ جعلتنى مستحقا ان اتالم على اسمك القدوس. وكان لحمه يتقطع ويلتصق بحجارة الشوارع ودمه

الإمبراطورى كان معبداً أقامه ذلك الحاكم للربة المصرية. ولعل القارئ يذكر كيف استقبل كاليجولا السفارتين السكندرية واليهودية فى عام ٣٩ وأنه كان أكثر عطفاً على الأولى منه على الثانية. ويحدثنا فيلون بأنه قد تملكته رغبة جامحة فى مشاهدة الإسكندرية التى كان حريصاً على الذهاب إليها بأقصى سرعة حيث اعتزم الإقامة مدة طويلة لعل فكرة تأليهه، التى كانت تشغل باله، تنبثق فى سر وتلقى رواجاً فى تلك المدينة قبل غيرها. ويضيف فيلون أنه لم يكن هناك بين الناس من هم أكثر من الإسكندريين طوعية لتأييد ألوهيته. وقد شغل كاليجولا بالعقائد الشرقية وطقوسها السرية، ولعله وجد فى الديانة المصرية سندا تركز عليه فكرة عبادته. لذلك يرجح بعض الباحثين أن كاليجولا هو الذى أصدر قراراً بالاعتراف الرسمى بديانته إيزيس، مناقضاً بذلك سياسة أغسطس وتيبريوس. ولم تتعرض عبادة إيزيس للاضطهاد فى زمن خليفته كلوديوس الذى روى أنه طرد اليهود من روما بسبب ما أثاروه من شغب^(١)

(١) طرد اليهود من روما لإثارتهم اضطرابات مستمرة بتحريض خريستوس (هل Chrestus هو Christus أى المسيح؟ إن تاكيثوس (Ann. XV. 44) يذكر الاسم صحيحاً ويقول إنه أعدم على يد بنطيوخس بيلاطوس، حاكم أرض يهودا، فى عصر تيبريوس)؛ ويؤيد رواية سويتونيوس عن اليهود ما ورد فى أعمال الرسل (الإصحاح ١٨، ٢: لأن كلوديوس كان قد أمر أن يمضى جميع اليهود من رومية). غير أن ديون كاسيو يقول إن كلوديوس لم يطرد اليهود من روما بل حظر عليهم فقط عقد الاجتماعات. لعل الشغب المشار إليه نشأ عن دعاية المسيحيين وتبشيرهم بالدين الجديدة بين اليهود المقيمين فى روما.

الفصح فى هامش الصفحات الاخيرة
من سيرة القديس مكسيموس البطريرك
رقم ١٥ فى هذا الكتاب.

يجرى على الارض. فلما انتصف الليل وابواب
السجن مغلقه والحراس نيام على الابواب واذا زلزله
عظيمه واضطراب شديد، وفنزل له ملاك الرب
من السما ودخل الى القديس وقال له: يا مرقس
عبد الله هوذا قد كتب اسمك فى سفر الحياه
وعددت فى جماعة القديسين وروحك تسبح مع
ملايكه فى السموات و جسدك لا يهلك ولا يزول
من على الارض. فلما استيقظ من نومه رفع عينه

والى عصره ينسب أقدم نقش عن عودة ظهور إيزيس بعد طردها فى عصر تيربوس. واذا كان
نيرون قد ازدرى العبادات الشرقية ما عدا عبادة الربة السورية (Dea Syria)، فإن بلاطه قد
وقع تحت تأثيراً أشخاص ذوى ميول مصرية من أمثال خير يمون النقرطيس مربي القصر،
وباليللوس العالم الفذ الذى برع فى التنجيم، وكان - فيما يحتمل - والياً على مصر من عام
٥٥ حتى عام ٥٩، ومن أمثال أوتو، صديقه المتفانى فى عبادة إيزيس، وأخيراً ساينا مطلقاً
أوتو، وزوجة نيرون التى تشبهت بإيزيس وأحاطت نفسها بنفر من المنجمين الشرقيين، وقد
ينهض تحنيط جثتها بعد وفاتها دليلاً على تأثرها بالعقائد المصرية. ولقد تأثر نيرون نفسه بذلك
ولم يكن بأى حال يكره المصريين، فقد اعتزم - كما رأينا - زيارة الإسكندرية وتوسل، عندما
تخلى عنه الجيش، أن ينصب والياً على مصر. لهذا كله يرجح بعض المؤرخين أن الاعتراف
الرسمى بعبادة إيزيس قد تم فى عهد نيرون، هذا إذا لم يكن قد تم فى عهد كاليجولا. غير أن
هذا لا يعدو أن يكون محض افتراض. وأما أوتو الذى نودى به إمبراطوراً بعد مصرع جالبا فى
١٥ يناير عام ٦٩ فكان من أنصار ديانة إيزيس المتحمسين حتى أنه كان يمارس شعائرها علناً
ويرتدى الثوب الكتانى الذى تقتضيه عبادتها. وبلغ نفوذ إيزيس من القوة حينئذ ما جعل
أتباعها يمارسون شعائر ديانتها فى اطمئنان فوق الكابول نفسه على الرغم من احتدام الحرب
الأهلية فى عام ٦٩. ولقد روى أن دوميتيان ابن الإمبراطور فسبسيان احتمى بالكابول عندما

الى السما وقال: اشكرك يا ربى يسوع المسيح
واسيلك ان تقبلنى اليك لا تنعم بصلاحك. فلما
تم هذا القول نام ايضا فظهر له السيد المسيح فى
[صورة] الشخص الذى يعرفه التلاميذ [واعطاه
السلام وعزاه] وقال له: السلام لك يا مرقس
الانجيلى المصطفى فقال له القديس: اشكرك با
مخلصى يسوع المسيح اذ جعلتنى مستحقا ان
اتألم على اسمك القدوس. ودفع له السيد المخلص
سلامه وغاب عنه، فلما انتبه واصبح الصبح

شق جنود فيتلليوس طريقهم الى هذا الجبل وأضرموا النار فى معبده الكبير، وقضى الليلة
مختبئا فى بيت حارس المعبد، ولما طلع النهار تنكر فى زى أحد أشياع إيزيس ثم عبر التبر مع
خليط من كهنتها دون أن يكشف أحد أمره.

وبارتقاء أسرة فلافيوس عرش الإمبراطورية يبدأ العصر الذهبى لعبادة إيزيس فى روما. ومع أننا
لا نعرف على وجه الدقة ما قام به فسبسيان من أجل الديانة المصرية، إلا أننا لا نرتاب فى أنه
غمرها بأفضاله. لقد أنقذت إيزيس ابنه دوميتان من موت محقق، وقام سرايس بالشئ الكثير
لشده أزره. وفى الحق أن سرايس - كما يروى سويتونيوس - قد منح هذا الرجل المغمور
الأصل ما كان يعوزه من نفوذ وجلال. وكان بلاطه - فيما يبدو - غاصا بأشياع إيزيس
وسرايس. ولدنا نقش من عصره كتبه أحد عبيد تيتوس تمجيدا لإيزيس التى لا تقهر (Isis
Invicta). وفى عصره أيضا أقيم تمثال ضخم للنيل مجسدا فى هيئة رجل يحيط به ستة
عشر ولدا يرمزون إلى الستة عشر ذراعا التى إن يبلغها ماء الفيضان، يشر بالخاء فى جميع
أنحاء مصر - وهو تمثال شديد الشبه بالتمثال المحفوظ الآن فى متحف الفاتيكان. وتحمل
نقود فسبسيان التى سكّت فى روما وترا كوروليون صورة إيزيس فى معبدها بساحة مارس.

وقد ضربت هذه النقود لتخليد ذكرى أسعد حادثة فى تاريخ إيزيس فى روما عندما أمضى
فبسيان وابنه تيتوس الليلة السابقة على يوم الانتصار الأخير على اليهود فى معبدها بساحة

اجتمع الجمع واخرجوا القديس من الحبس وجعلوا
فى حلقه ايضا حبلا وقالوا: جرو التين فى دار
البقر. وزحفوا بالقديس على الارض وهو يشكر
السيد المسيح ويمجده ويقول: انا اسلم روحى فى
يديك يا الالهى. قال القديس هذا القول واسلم
الروح، فجمع خدام الاوثان الانجاس خطبا كثيرا
فى موضع يدعى الانجيليون ليحرقوا جسد القديس
هناك، وكان بامر الله ضباب عظيم وريح شديدة
حتى ارتعدت الارض وهطلت امطار كثيرة ومات

مارس (Iseum Campense). وقد ذكرنا كيف زارتيتوس ممفيس واشترك فى حفل تنصيب
أبيس الجديدي ولبس التاج التقليدى جرياً على سنة الفراعنة فى مثل هذه المناسبة. وعندما تولى
دوميتيان الحكم من بعده وجدت فيه إيزيس راعياً لديانتها إذ كان يشعر بأنه مدين لها بحياته،
فضلاً عن أنه وجد فى الديانة المصرية - مثلما وجد كاليجولا من قبله - ما يبرر به مطالبة
رعاياه بتأليهه. ومع أنه كان يبغض الديانات الأجنبية إلا أنه استثنى إيزيس من بغضه. فقد أعاد
فى عام ٩٤ بناء معبدها فى ساحة مارس الذى كان الحريق قد دمره فى عام ٨٠. وتحمل
المسلة التى أقامها أمام مدخل ذلك المعبد نقشاً هيروغليفاً يخلد عمله.

وفى عام ٨٩/٨٨ شيد لوكياليوس، وهو احد مواطنى بلدة بنيفنتوم بجنوب إيطاليا معبداً
لإيزيس من أجل نجاة الإمبراطور وعودته، ونصب أمامه مسلتين تحملان نقوشاً هيروغليافية،
توصف فيها إيزيس بأنها سيدة بنيفنتوم. فكان دوميتيان فى الواقع قد أسبغ على عبادة إيزيس
صفة شبه رسمية. ولعل ذلك يفسر سبب انتهاج السلطات الرومانية فى مصر سياسة تتم عن
التسامح إزاء الديانة المصرية. ويتضح من النقوش بناء معابد لأفروديتى وهى الربة اليونانية
المقابلة لهاتور (حتحور) المصرية، ربة كوم أمبو، وكذلك لهيرا التى تمثل سثيت، (Satis) ربة
الشلال الأول عند إلفنتين (جزيرة أسوان). ومن العملة يتضح أن صور الآلهة الإقليمية بدأت
تحل محل صور الآلهة المصرية - السكندرية الشهيرة كإيزيس وسرابيس وأجاتوس دايمون.

قوم كثير من الخوف والرعب وكانوا يقولون ان زريس [سرايس] الصنم افتقد الانسان الذى قتل فى هذا اليوم، فاجتمع الاخوه المومنون و اخذو جسد القديس مارى مرقس من الرماد ولم يتغير فيه شى ومضوبه الى البيعه التى كانوا يقدسون فيها وكفنته وصلو عليه كما جرت العاده وحفرو له موضعا ودفنو جسده فيه ليتممو تذكاره فى كل وقت بفرح وابتهاال وبركه لاجل النعمة التى دفعها لهم السيد المسيح على يديه فى مدينة اسكندريه،



زريس سرايس فى هيئة زيوس سرايس
بقرنى كبش الاله آمون

ولدينا مجموعة من النقود البرنزىة التى ضربت فى عام ٨٧ / ٨٨ تحمل صور آلهة محلية، ومع أنها تظهر فى أزياء يونانية إلا أنها توصف بألقابها المصرية. ومنذ هذا التاريخ تظهر أشكال الآلهة الوطنية بكثرة فى العملة السكندرية.

غير أن ما فعله دوميتيان من أجل إيزيس لبواعث شخصية لم يكن فى حقيقة الأمر يمثل شعور الرومان بوجه عام نحو الآلهة المصرية، وبخاصة آلهة الإقاليم المحلية. لقد كان الرومان، ولاسيما أفراد الطبقة الأرستقراطية المثقفة، ينظرون شذراً إلى هذه الآلهة ويستهجنون كثيراً من طقوسها الدينية.

تراجان وهديران

١. فضيحة مكسيموس وسلطات الوالى؛

استمرت الأحوال هادئة فى مصر على عهد نرفا (Nerva) (٩٦ - ٩٨) وأوائل عهد تراجان (Traianus) (٩٨ - ١١٧). غير أن وثيقة بردية تطلعننا على محاكمة قضائية جرت بين عامى ١٠٧، ١٠٩ على التقريب، إن لم يكن بعد هذا التاريخ بسنوات. وكان المتهم فيها موظفاً رومانياً كبيراً يدعى مكسيموس. وما تزال طبيعة هذه الوثيقة مثار جدل بين المتخصصين، فبينما يرى فريق أنها صورة محرفة من محضر رسمى لمحاكمة حقيقية جرت أمام

وجعلوه فى الشرق من البيعه، فى اليوم الذى تمت فيه شهادته، وهو اول من استشهد من الجليليين على اسم السيد يسوع المسيح باسكندريه فى اخر يوم من برموده للمصريين. وهو ثمانيه من قلنطر مايس [مارس] من شهور الروم و هو اربعه وعشرون يوما من نيسان من شهور العبرانيين.

ونحن ايضا بنو الارتدكسين نصعد المجد والتقديس والترتيل لسيدنا مخلصنا يسوع المسيح

الإمبراطور، يرى فريق آخر أنها لا تعدو أن تكون منشوراً من منشورات الدعاية السياسية، وثيق الصلة بذلك الأدب الوطنى ذى الطابع اخیالى الذى روجه السكندريون للتشهير بالحكم الرومانى، أى أنها جزء من مجموعة «أعمال الشهداء السكندريين»، على الرغم من اختلافها عنها فى الأسلوب، وخلوها من الحوار، وافتقارها إلى بعض الخصائص الأخرى التى تتميز بها هذه المجموعة. وأيا كان الأمر، فمن المرجح الآن أن الموظف المتهم كان جايوس فيبيوس مكسيموس (C. Vibius Maximus)، والى مصر فى الفترة بين عامى ١٠٣، ١٠٧. ويتبين من عريضة الدعوى أنها تضمنت عدة اتهامات كالاتزاز والربا واستغلال السلطة فى تعيين مديرى معهد التربية فى الإسكندرية، وإفساد شاب ثرى نعرف من جذاذه بردية أخرى، أنه يدعى ثيون، وهى اتهامات كانت عقوبتها إلحاق الوصمة ومصادرة الأموال المبتزة والنفى فى بعض الأحيان. ومع أن الدعوى الأساسية التى أقيمت على مكسيموس فى روما كانت دعوى ابتزاز (de repetundis)، إلا أن المتكلم بلسان السكندريين ركز اهتمامه فى تهمة إفساد الغلام:

«ولهذا سأضيف، با موالای، نقطة أخرى أعتقد أنها سوف تنير دهشتك فترتاب فى صحتها حتى تقرأ المستندات. فقد كان يحكم على بعض الناس بدفع فائدة عن مدة لم يتسلموا

الذى له ينبغى المجد والكرامه و السجود، وللاب
والروح القدس ليمحى المساوى الان وكل اوان
والى دهر الداهرين امين.

السيره الثالثه من سير البيعه

انيانوس (*) البطررك وهو الثانى من العدد

٨٥ / ٦٢ م

(*) تولى على كرسى الامبراطورية
فى عهده سبعة قياصرة هم
نيرون، جلبا، اوثنون، فيتبليوس،
ومياسيان، تيطس، دومتيان.

فلما توفى الانجيلى مرقس رسول السيد يسوع
المسيح جلس بعده انيانوس بطركا وكترت الاخوه

أثناءها الدين. فما رده على ذلك؟ لقد كنتم غائبين فلم تحاطوا علما بالرسائل التى كتبت
لجلالتكم بشأن صرامة مكسيموس ونشاطه فى هذا الصدد....

وبينما نحن نقاسى الاهوال كلما يترك الولاية (؟) ... وصدر الأمر بأن يتولى برينيكيانوس
منصب رئيس معهد التربية حتى السنة التاسعة عشر من حكم الامبراطور، وأنيكيتوس حتى
السنة التاسعة والعشرين. لماذا سكت على هذا؟ أستقول أنه ضلل بك أو تقبلت هدايا؟ أنه
من الأنفع اذن ان تعترف بأهون الجريمتين. انما نحن نقول انك لم تأخذ هدايا بل انك
اعطيتها.

والمستند الأخير يدمغه بتهمة الشغف بالغلام وهيامه به. ماذا أقول؟ لقد اعتاد شاب يبلغ
من العمر سبعة عشر عاماً أن يتناول معك العشاء فى كل يوم. وقبلما كان كل فرد من هؤلاء
الحاضرين يحظى بشرف المشاركة فى مأدبتك - فأنت لم تكن تغدق مثل هذا الشرف على
أحد بسهولة بعد أن ارتقيت منصبا ملكيا - كل واحد منهم رأى الغلام فى حفل الشراب تارة
برفقة والده وتارة وحده. ورأى كذلك النظرات الوقحة وما كان يتبادلها هذان العاشقان
اغثنان بصورة شائعة. وفضلا عن ذلك فقد كان (هذا الغلام) يقدم التحية (للولي) يوميا.
ويشهد هؤلاء الرجال - يا مولاي - بروحك الحارسة أنهم بينما كانوا يقفون عند باب (قصره)

المؤمنون بالمسيح ووسمهم كهنة وخداما واقام
اتنين وعشرين سنة وتنيح فى العشرين من هاتور
السنة التانية من ملك دوماتيوس [دومتيان] (*) ملك
رومية.

(*) يذكر ايسذورس فى كتابه
«اغريدة النفيسة فى تاريخ
الكنيسة ص ٩١ أنه تنيح سنة
٨٦.

مليانوس (*) البطرك

وهو الثالث من العدد

٨٥ / ٩٦م

فاجتمع الشعب الارتدكسى وتشاوروا واخذوا

انتظاراً لتحيته تحية الصباح، قد رأوا الغلام خارجاً من غرفة نومه وقد ظهرت عليه علامات
اتصاله بهذا الرجل. وما أن ألف الغلام الوسيم الثرى (هذا) السلوك المشين حتى ازداد رقاعة
ووقاحة، فكان يمزح مع يوتيخوس الحاجب ويتعلق بيديه أمام الجميع ويضحك ضحكا عاليا
فى غير كلفة وسط جموع القادمين للتحية. لماذا اذن لم تحاول وقفه عند حده بما عهد فيك
من نظرة صارمة وقسوة بالغة؟ لكن أن يتقدم اليك بالشكوى رجل معدم فى ثياب رثة، تأمر
بمصادرة أملاكه وأملاك زوجته وأصدقائه. ولقد قضيت بالموت على الرجل الذى جلس فى
المسرح دون أن يرتدى ملابس بيضاء. وأما هذا الغلام الوسيم الأمرد الوجه، فكنت تستبقيه
كل يوم فى مقرك الرسمى ولم تكن ترسله الى المدارس أو (ممارسة) التدريبات اللائقة
بالشباب. وكم كنت تحاسب والده - بحق - حسابا عسيرا لو أنه لم يعمل على ارساله
للمدرسة؟ وها أنت تجوب جميع أنحاء مصر فى صحبة (هذا) الغلام، أو لم يتبعك الغلام ذو
السبعة عشر ربيعا حتى الى المحكمة أثناء انعقاد مجلسك الرسمى؟ نعم! وقد كان برفقتك، يا
مكسميوس، فى كل من ممفيس وبيلازيون وحيثما كنت. وأما نحن الآخرين فكنا جميعا نعزف
عن (أماكن) جولاتك (التفتيشية) وعن مجالسك القضائية.

هذه الوثيقة برغم جنوح كاتبها إلى المغالاة فى تصوير نقائص الوالى الرومانى وتجاوزه
حدود الاحتشام فى وصف الجريمة الخلقية الموجهة إليه، تطوى بين ثناياها، كمعظم برديات

انسانا اسمه مليانوس وقسموه بطركا على كرسى
مارى مرقس الانجيلي عوض انيانوس وكان هذا
مليانوس ذا عفاف وثبت الشعب على معرفة
المسيح وكثر شعب الارتدكسين بمصر والخمس
مدن وأفريقية واقام اثنتى عشره سنه على الكرسى،
كانت البيعه فى ايامه تحت سلامه .

وتنيح فى اول يوم من توت فى خامس عشر
سنه من ملك الملك المقدم ذكره [دوماتيوس]
فسمع الكهنه والاساقفه الذين كانوا من قبله على

«أعمال السكندريين»، لمسات واقعية لا يستطيع أن يغفلها المؤرخ المدقق. فلو أمعنا النظر
لأمكننا أن نستخلص منها بعض معلومات طريفة وقيمة عن وضع الوالى بوصفه ممثلاً
للامبراطور فى مصر: نعرف منها - مثلاً - صيغة القسم عند الشهادة وكيف كان الشهود
يحلفون بالملك الحارس أو القرين (Daimon). وقد حلت هذه الصيغة محل صيغة القسم
بالإمبراطور نفسه منذ عصر دوميتيان. نعرف أيضاً كيف كان بعض ولاة مصر يستغلون
سلطتهم فى ابتزاز الأموال أو فى إقراضها بالربا، مستعينين فى ذلك بخبرتهم السابقة
بوصفهم رجالاً من طبقة الفرسان وهى - كما أسلفنا - طبقة رجال الأعمال الذين كانوا
يمارسون منذ عصر الجمهورية التجارة والتزام جباية الضرائب والأعمال المصرفية. وتتردد
النعمة نفسها فى بردية أخرى، لعلها من مجموعة «أعمال السكندريين» تتضمن - كما قدمنا
- إشارة عابرة إلى ارتشاء الوالى أفيليوس فلا كوس أو ممارسته إقراض الأموال بالربا فى عصر
كاليجولا. ومن الواضح أن منصب مدير معهد التربية بالإسكندرية (gymnasiarchos) كان
منصباً رفيعاً، لعله كان أرفع المناصب البلدية فى المدينة، وإن كان ذا طابع اجتماعى لا
سياسى، ولا مرء فى أن شاغله كان بمثابة زعيم جالية المواطنين الإغريق. وقد حدا ذلك
بالوالى إلى استغلال سلطته فى فرض مرشحيه لملء هذا المنصب. ومن المؤسف أن الوثيقة لا

البلاد بأن البطرك قد تنيح فحزنوا واجتمعوا
الى مدينة اسكندريه وتشاوروا مع الشعب
الارتدكسى الذين فيها وطرحوا القرعه لكى
يعرفوا من يستحق يجلس على كرسى القديس
مرقس الانجيلى تلميذ السيد المسيح بعد هذا
الاب ميلانوس، فاتفق رأيهم بتأييد السيد المسيح
ربنا على رجل مختار خايف من الله اسمه
كردنوس.

يتضح منها إذا كان الوالى يبيعه لأصدقائه أو كان يرغب من لا يدفعون له رشوة على النهوض
بأعبائه. ونحن نعرف من مصادر أخرى أنه لم يعد اختيارياً منذ وقت مبكر، بل أصبح بمرور
الزمن عبئاً إلزامياً ثقيلًا على أصحابه. غير أن إشارة البردية إلى شغله لمدة عشر سنوات
تعارض وما فهمناه من رسالة كلوديوس بأن الإمبراطور وافق على مقترح الإسكندريين بتحديد
مدته بثلاث سنوات فقط.

وتتضمن الدعوى أيضاً إشارة عابرة إلى أن الوالى قد شغل مركزاً ملكياً، وهى إشارة
تؤيدها ثلاث روايات أخرى وردت إحداها عند استرابون (XVII, 1, 12) حيث يقول «ومصر
الآن ولاية... يحكمها رجال راشدون هم الولاة الذين يبعثون إليها باستمرار، ومن يبعث إليها
(من قبل الإمبراطور) يتمتع بمركز الملك»؛ ووردت الأخرى عند تاكيثوس (Hist. I, 11)
الذى يقول «تولى مصر... فرسان رومان فى منزلة الملوك»؛ والثالثة عند أميانوس
ماركيلينوس (xxii, 16, 6) الذى يقول «ومصر نفسها أصبحت تحكم... بواسطة ولاية لهم
مقام الملوك». وإذا كان الولاة فى وضع نواب الأباطرة الذين حلوا محل البطالمة والفراعنة من
قبلهم فقد كان محرمًا عليهم - كالملوك القدامى سواء بسواء - أن يركبوا النيل فى زمن
الفيضان. ويتبين من «محاكمة مكسيموس» كيف كانت جموع الأتباع (clientes) تنتظر
الوالى أمام باب قصره (praetorium) لتزجى إليه تحية الصباح (aspasmos). وكان له

کردنوس البطررك وهو الرابع من العدد

١٠٦/٩٦ م

فاخذوه واوسموه على كرسى اسكندريه وكان
عفيفا متضعا معفيا فى ايامه كلها واقام احدى
عشره سنه فى رياسته وتنيح فى الحادى والعشرين
يوما من بوونه فى تسع سنين من ملك ادريانوس
الملك (*) .

(*) خلا الكرسى بعده ثلاث
سنوات بسبب شدة الاضطهاد وعدم
تمكن الشعب المسيحى من انتخاب
خليفة له.

حاجب (koitônîtes = cubicularius) عند غرفة نومه. واليه كانت ترفع الشكاوى. وكان
يتمتع بحق مصادرة الأملاك، وإصدار حكم الإعدام حتى فى حالة جريمة غير خطيرة كإغفال
ارتداء الملابس البيضاء فى حفلة هامة، أكبر الظن أن الوالى أمر بإقامتها فى مسرح ديونيسوس
ابتهاجا بعيد ميلاد تراجان. ويعرف الفقيه أوليانوس هذا الحق فى كتاب الجامع (Digesta)
بحق السيف (ius gladii)، ويشفعه بحق الحكم على المذنبين بالأشغال الشاقة فى المناجم
والخاجر (damnare in metalla). ويتبين أيضاً أن الوالى كان يقوم بجولات تفتيشية
(epidêmiai) فى شتى أنحاء الوادى. ونحن نعرف من الوثائق الأخرى كيف كانت السلطات
المحلية تحرص على الاستعداد لمثل هذه الزيارات فترهق الأهالى بالمطالب أثناءها. وما أعظم
الحفاوة التى كان يستقبل بها الوالى، إذ كانت تنظم له المواكب وتلقى الخطب بين يديه وتزين
تمائيل الآلهة فى المعابد بأكاليل الزهر احتفاءً بمقدمه، وتقام الحفلات تكريماً له، وتتعالى
الأصوات هاتفة باسمه.

وتؤيد البردية - بردية محاكمة مكسيموس - ما توصل إليه العلامة فيلكن من أن الوالى،
بوصفه المهيمن على شئون العدل، كان يعقد مجلسه القضائى (conventus) ثلاث مرات
فى السنة: مرة فى ييلوزيون للنظر فى قضايا أقاليم شرق الدلتا (يناير)، ومرة فى ممفيس للنظر
فى قضايا أقاليم مصر الوسطى والعليا (فبراير - مارس / أبريل)، ومرة فى الاسكندرية للنظر
فى قضايا أقاليم غرب الدلتا (يونيو - يوليو). على أنه لم يكن ثمة ما يمنع من إعلانه مقدماً

ابريموس البطررك

وهو الخامس من العدد

١٠٩/١٢٢م

وبعد هذا كان فى شعب المسيح الارتد كسى
انسان اسمه ابريموس وكان عفيفا كالملايكة
وفعل افعالا حسنه بنسك فتشاورو عليه
واخذوه واوسموه على الكرسي الانجيلي بطركا
فاقام اثنى عشر سنه وكانت السلامه فى
البيعه فى ايامه وتيح فى التالت من مسرى فى

عن عقد مجلسه القضائى فى أماكن أخرى من الدلتا مثل هرموبوليس برقا (دمنهور) أو
نقراطيس (كوم جعيف). أو حتى فى بلدة صغيرة مثل كسويس (Xois) (سخا)، أو فى
أماكن أخرى إلى الجنوب من ممفيس مثل أرسينوس (مدينة الفيوم) وأكسيريخوس (البهنسا).
وأنتينوبوليس (الشيخ عباده) وكبتوس (قفط) وما وراءها. وكان ذلك للتيسير على المتقاضين
من سكان الصعيد وتجيئهم مشاق السفر الطويل إلى الدلتا.

وينبغى التنبيه إلى أن مجلسه لم يقتصر على الفصل فى القضايا، بل كان ينظر أيضاً فى
مسائل إدارية ومالية كمراجعة التقارير وفحص كشوف الضريبة المقدمة من موظفى الأقاليم.
وفى الحق أن الكلمة اليونانية التى تدل على هذا المجلس تعنى أصلاً مراجعة الحسابات أو
موازنتها (dialogismos). ويحدثنا المؤرخ تاكيثوس «بأن أغسطس المؤله كان قد أمر بأن
يكون للفرسان الذين يحكمون مصر سلطة الفصل فى القضايا وأن تعتبر أحكامهم كأنها قد
صدرت عن الحكام الرومان»، والمقصود هنا ليس فقط حكام روما القضائين (praetores)
والقناصل (consules) بل كذلك نوابهم من حكام الولايات. ويقول الفقيه أولبيانوس أن والى
مصر لم يكن له أن يتنحى عن ولايته وسلطته (imperium) قبل أن يدخل خلفه لا مصر
فقط بل الإسكندرية نفسها، ويضيف هو أو شارحه «أن هذه السلطة التى منحت بمقتضى
قانون فى زمن أغسطس كانت شبيهة بسلطة القنصل». ولا ينبغى أن ننسى أن منصب والى

خامس سنه من ملك ادرينوس الملك ودفن مع
ابايه.

يستس البطرک
وهو السادس فى العدد
١٢٢/١٣٠م

وبعد هذا اجتمع الشعب ووقع اختيارهم على
انسان فاضل حكيم منهم اسمه يستس فوسموه
بطركا واقام احدى عشره سنه [فى هدو وسلامه
لايمل من الوعظ والتعليم] وتيح فى الثانى عشر

بمصر (praefectus Aegypti) كان فى أول الأمر - على نحو ما ذكرناه - أعلى منصب فى
سلك وظائف الفرسان، أى أعلى من منصب قومندان الشرطة (praefectus vigilum)
ومدير التموين (praefectus annonae)، وقائد الحرس البريتورى (praefectus
praetorio)، وبعدئذ أصبح، منذ عصر أسرة فلافيوس، يلى المنصب الأخير. الذى كان كثير
من ولاه مصر يرقون إليه بعد أن أصبح من أخطر مناصب الإمبراطورية.

لكن على الرغم من أن السلطة العليا تركزت فى يد والى، العسكرية منها والإدارية
والقضائية - بغض النظر عما كان فى يد بعض كبار الموظفين المركزيين من سلطات محدودة
للفصل فى قضايا معينة - فإن هذه السلطة لم تكن مطلقة. وإذا كان حقاً أنه تمتع بسلطة
(imperium) شبيهة بسلطة نائب القنصل (حاكم الولاية السناتورية) فإن سلطته هذه كانت
خاضعة لسلطة أغسطس التى كانت أكبر (imperium maius) من سلطة حكام الولايات.
وكان ذلك أظهر ما يكون فى مصر التى كان واليها لا يعين إلا بأمر الإمبراطور، وكان بمثابة
نائبه فيها ويستمد سلطته منه ويعتبر مسؤولاً أمامه وحده. وقد اختار أكتافيانوس ولاية مصر لا من
بين هيئة السناتو بل من بين هيئة الفرسان حتى يربطها بالبيت المالك ربطاً وثيقاً ويحكم
سيطرته عليها «فمنذ أيام أغسطس المؤله تولى مصر والقوات اللازمة لاختضاعها، فرسان رومان
فى منزلة الملوك. هكذا رأى من المصلحة أن يضع تحت سيطرته (المباشرة) ولاية عسيرة

من بوونه فى سادس عشر سنه من ملك ادريانوس
ودفن مع اباه.

اومانىوس البطرک

وهو السابع من عدد الالبا

١٣٠/١٤٢م

وبعد ذلك وسمو اوما نىوس بطرکا على كرسى
اسكندريه فاقام ثلاث عشره سنه يرضى الله
والشعب وتيح فى العاشر من بابہ فى السنه
السادسه لانتونيس الملك.

المدخل، وفيرة الغلال، متافرة الأهواء، سريعة الهياج لايمانها باخرافات وميلها للفوضى،
جاهلة بالقوانين، ولا دراية لها بالحكام.

لقد اختار الفرسان - كما قدمنا - لأن ثقته فيهم كانت أكبر من ثقته فى رجال السناتو
الأرستقراطيين الذين قد يدفعهم الطموح إلى الإستقلال بمصر اعتماداً على مواردها الوفيرة
وصعوبة غزوها. ومن ناحية أخرى فإن الفرسان كانوا، بحكم خبرتهم العملية فى الشئون
المالية والتجارية، وممارستهم لمنصب مدير التموين قيل مجينهم إلى مصر مباشرة، أقدر من
رجال الطبقة الأخرى على إدراك الأهمية الاقتصادية وتفصيل الإدارة فى بلد بيروقراطى مثل
مصر لم يعرف القوانين بالمعنى الذى عرفه بها الرومان، إذ كان يحكم من قبل بالمراسيم
الصادرة من التاج، ولم يألّف الحكام المنتخبين على يد الشعب والمسئولين أمامه، بل كان
يألّف الموظفين الخاضعين للملك المؤله خضوعاً تاماً. وفى الحق أن الوالى لم يكن يزاول سلطته
إلا وفقاً للقواعد العامة التى يستنها الإمبراطور. وكان احتفاظه بمنصبه مرهوناً بمشينة سيده.
وقد عزل أغسطس كورنيليوس جالوس، أول والٍ على مصر، لأن هذا الرجل تملكه الزهو
فتجاوز حدود منصبه. وبغض النظر عن النصب الذى أقامه جالوس فى جزيرة فيلاى - أنس
الوجود مفاخرأ فيه بانتصاراته، فلم نعثر فى مصر على نصب أقيم لتكريم والٍ دون أن يكون
اسمه مقروناً باسم الإمبراطور الذى أوفده. وعندما غضب كاليجولا على فلاكوس سواء لسوء

مركيانوس البطررك
وهو التامن من عدد الالبا
١٤٢/١٥١م

فلما مضى البطررك المذكور اجتمع الشعب
واخذوا انسانا محب لله اسمه مركيانوس واوسموه
بطركا واجلسوه على كرسى البشير مارى مرقس
واقام تسع سنين وشهورا بسيرة عجيبة و تنيح فى
اليوم السادس من طوبه فى السنه الخامسه عشره
لانتونيس الملك.

تصرفه أثناء فتنه عام ٣٨ أم لغير ذلك من الأسباب، أرسل إلى مصر قوة نزلت بالإسكندرية
ليلاً وألقت القبض على الوالى.

وقليل هم الولاة الذين بقوا فى منصبهم مدة طويلة. فقد تبين من دراسة الوثائق البردية أن
متوسط طول فترات الولاية على مصر فى زمن الرومان لم يزد على ثلاث سنوات وبضعة
أشهر، وهى مدة - وإن كانت أطول من مدة الولاية فى عصر الجمهورية - إلا أنها كانت
قصيرة بالقياس إلى طول عهود الأباطرة. ولا ريب فى أن ذلك كان جزءاً من سياسة مرسومة
القصد منها أن لا تمتد ولاية حاكم طموح امتداداً قد يغيره بتوطيد مركزه ومناوأة روما نفسها.
وغالباً ما كان الوالى يتغير بتغير الإمبراطور، لأن العاهل الجديد كان يفضل أن يرشح للولاية
صديقاً حميماً أو تابعاً شديد الولاء له.

ولقد ذكرت أن سلطة الوالى لم تكن مطلقة، إذ أن الرسائل (epistulae) والفتاوى
(rescripta) والتعليمات (mandata) الصادرة من الإمبراطور كانت تنظم مهامه وتحدد
من وقت لآخر. فالإمبراطور هو الذى كان يحدد قيمة الضرائب التى ينبغى جبايتها من مصر
فى سنة معينة، ولم يكن للوالى أن يعفى أحداً من الخدمات الإلزامية (leitourgiai) إلا
بمقتضى الشروط التى استقرت بتعاقب الأباطرة. ولعل القارئ يذكر كيف أخذ الإمبراطور
تيسريوس الوالى الذى أرسل إلى روما مقداراً من الجزية أزيد مما قرره، مذكراً إياه بأنه أوفده إلى

كلاديانوس البطررك
وهو التاسع من عدد الالبا

١٥١/١٦٧م

وكان فى تلك الايام فى الشعب انسان محب
للله اسمه كلاديانوس فاجتمع الشعب والاساقفه
الذين كانوا فى اسكندريه فى تلك الايام واخذوه
ووسموه بطركا على الكرسي الانجيلي. وكان
محبوبا من جميع الشعب، واقام اربع عشرة سنه

مصر ليجز صوفها لا ليسلخ جلدھا. وقد كان هناك من المسائل ما ينبغي الرجوع فيها إلى
الإمبراطور ليبت فيها بنفسه ويصدر قراراته النهائية. ويتضح ذلك من عبارة وردت فى المنشور
الخطير الذى أصدره الوالى تيبوريوس يوليوس الإسكندر فى ٦ يوليو عام ٦٨ مشيراً فيه إلى
الإجراءات التى وعدت الحكومة باتخاذها للقضاء على ما تفشى فى البلاد من فساد وظلم.
وفى الجزء الأخير من هذا المنشور يقول الوالى «وأما عن متأخر الضريبة القديم - إذ أن
شكاواكم تنصب على ذلك الذى أراد البعض تحصيله كاملاً بانتظام أو تحديده تحديداً نهائياً
فلم ينجم عن عملهم شئ فى الغالب سوى إثراء الموظفين وخراب بيوت الناس - فسوف
أكتب - ضمن أشياء أخرى - إلى قيصر أغسطس الامبراطور (جالبا)، لأنه هو وحده الذى
يستطيع أن يتأصل مثل هذه المفاصد استئصالاً تاماً».

وقد سبق أن ذكرت ما يفهم منه أن الوالى كان يملك وحده حق عقد المجلس القضائى
(conventus). لكن ينبغي أن أضيف أنه إذا زار الإمبراطور مصر انتقلت إليه سلطة الوالى
القضائية. وكان مجلس الإمبراطور المؤلف من المستشارين المرافقين له هو الذى ينظر فى
القضايا ويصدر الأحكام. كما كان الإمبراطور، لا الوالى - فيما يرجع - هو الذى يصدر
الفتاوى (rescripta) سواء فى صورة توقيعات (subscriptiones) أو رسائل (epistulae)
إلى الأفراد فيما يعرضونه عليه من قضايا كتلك القرارات أو الفتاوى (apokrimata) التى
أصدرها الإمبراطور سبتيموس سيفيروس وعلقت فى رواق معهد التربية بالإسكندرية عندما زار

من ملك اورالياس والارياس ولدى الملوك، وتنيح
فى التاسع من ايبب وكفن ودفن مع ابايه البطاركه
المقدم ذكرهم.

اجريينوس البطررك

وهو العاشر من العدد

١٦٧/١٨٠م

ثم ان الشعب اجتمعوا ايضا باتفاق وجعلوا
ايديهم على انسان من الشعب خايف من الله

المدينة فى نوفمبر عام ١٩٩ (٢٠٠). وبالإجمال فإن الوالى لم يكن له أن يتخذ قراراً فى
أى شأن من الشئون الإدارية لا يتفق وسياسة الإمبراطور. صحيح أن الأخير غالباً ما كان يمارس
سلطته فى مصر عن طريق نائبه، غير أنه مارسها فى بعض الأحيان دون وساطته. وإذا كان
الوالى فى نظر سكان مصر حاكماً مطلق السلطان، فإنه كان فى نظر الإمبراطور خادماً عليه
تنفيذ أفعه رغبات سيده.

وثمة نقطة أخرى تزيدها «محاكمة مكسيموس» وضوحاً، وهى أن سكان مصر بوجه عام
لم يكن فى وسعهم الاتصال بالإمبراطور الرومانى إلا عن طريق الوالى. ونحن نعرف من
بعض النصوص التاريخية والوثائق البردية أن الوالى هو الذى كان يملك وحده حق التصريح
للأفراد بدخول البلاد ومغادرتها. وقد أحكمت رقابة مداخل مصر ومخارجها إحكاماً شديداً
إلى درجة أنه كان يتعذر على أى شخص مبارحتها دون علم السلطات. ففي البردية المعروفة
باسم بردية القواعد المالية (P.Gnomon) لمراقب الحسابات الخاصة (Idios Logos)، والتي
تعد أهم وثيقة فى دراسة السياسة الاقتصادية والأوضاع القانونية فى مصر على أيام الرومان،
نجد عدة مواد تنص إحداها صراحة على أن المسائل المتعلقة بمغادرة مصر عن طريق البحر
بدون جواز بالسفر (apostolos) تقع تحت طائلة سلطة الوالى. وتنص مادة أخرى على أن
الأشخاص الذين يجوز لهم مغادرة مصر بحراً، إذا غادروها دون الحصول على جواز بالسفر،
تصادر كل أملاكهم؛ ومادة ثالثة تقول إن رومانياً غادر البلاد بحراً دون أن يحصل على أوراق

اسمه اجرينوس، ووسموه بطركا و اجلسوه على
الكرسى الانجيلي واقام اثنتى عشره سنه وتنيح فى
الخامس من امشير فى السنه التاسعه عشره من
ملك الملوك المذكورين.

يوليانوس البطررك

وهو الحادى عشر من العدد

١٨٠/١٨٩م

كان انسان قس حكيم قد درس كتب الله اسمه

السفر مستوفاة، فغرم عدداً معيناً من التالينات، وهى غرامة باهظة على أى حال. ولدينا طلب
طريف تقدمت به سيدة تدعى أوريليا مايكيانا إلى والى مصر، فاليريوس فيرموس، فى عام
٢٤٦ ملتزمة منه أن يكتب إلى مدير ميناء فاروس (رأس التين) لكى يسمح لها بالخروج من
البلاد وفقاً للعادة المتبعة. ولا ندرى أكانت أوريليا فى زيارة لبعض أقاربها فى مصر أم كانت
مقيمة فيها وتطلب تصريحاً بالسفر لزيارة أهلها فى موطنها الأصلى ببلدة سيدى (Sidê) فى
إقليم بامفيليا (بآسيا الصغرى). وعلى أى حال فإن الطلب يرد فى ذيله تأشيرة للوالى مكتوبة
باللاتينية وتتضمن الإذن بالسفر أو ما يقابل جواز السفر. وإذ كان الوالى هو الذى يرفع
الشكاوى إلى الإمبراطور فقد كان فى وسعه أن يعرقل وصولها إليه إذا شاء.

ففى بردية من «أعمال الشهداء السكندريين» ما يفيد بأن الوالى كان يحول دون إبلاغ
الإمبراطور شكاوى مواطنى الاسكندرية. وقد ورد على لسان محامى الإتهام فى قضية
مكسيموس أن الإمبراطور لم يحط علماً بالرسائل (أى الشكاوى) التى كتبها الإسكندريون
إليه. ولم يكن مرد ذلك - كما يزعم الوالى - إلى أن تراجان كان متغيباً (فى حرب داكيا
الثانية عام ١٠٥ - ١٠٦)، بل أكبر الظن لأن الوالى احتجزها فى مكتبه حتى لا تبلغ مسامع
سيده (*).

(*) انظر: مصر والامبراطورية الرومانية فى ضوء الاوراق البردية. د. عبداللطيف أحمد على. دار النهضة
العربية. القاهرة. ١٩٦٥.

يوليانوس سالكا فى طريق العفاف والتدين والهدوء،
فاجتمع جماعه اساقفه من السنودس والشعب
الارتدكسى بمدينة اسكندريه وبحشوا عن جميع
الشعب فلم يجدوا مثل هذا القس فجعلوا ايديهم
عليه و اوسموه بطركا، فوضع ميامر ومقالات
للقدسين واقام عشر سنين. ومن بعد هذا البطرك
لم يقم اسقف اسكندريه فيها بل صار يخرج سرا
ويوسم كهنه فى كل مكان كمارى مرقس
الانجيلى. وتيح المذكور فى اليوم التامن من

الامبراطورية الرومانية حتى اعتزال دقلديانوس

فى ستينيات القرن الأول الميلادى ثار اليهود فى جودايا ثورة عارمة غير أن جيوش
الامبراطورية بقيادة تيطس Titus استطاعت أن تقضى على هذا التمرد. وأن تدمر الهيكل وأن
تذبح اعداد كبيرة منهم، وفرض الامبراطور فسباسيان Vespasianus (٦٩ - ٧٩) على كل
يهودى أن يحول الضريبة التى كان يدفعها للهيكل فى اورشليم الى الهيكل الامبراطورى فى
روما. غير أن اليهود ما لبثوا أن جددوا ثورتهم ضد روما مرة أخرى فى عامى ١١٥ - ١١٦،
وشملت الثورة هذه المرة مناطق عدة من الامبراطورية خاصة فى برقة ومصر وقبرص وأرض
الجزيرة ولكن الامبراطور هادريان Hadrianus أحمد بلا هوادة هذا التمرد الخطير، وأصدر فى
سنة ١٣١ مرسوما يحرم اختان أو الاحتفال بأى عيد من أعياد اليهود أو إقامة أى طقس من
الطقوس اليهودية علانية، وفرضت ضريبة شخصية جديدة وباهظة، وحرّم عليهم دخول بيت
المقدس الا فى يوم واحد فى العام يسمح لهم فيه بالحنى للبكاء أمام خرائب الهيكل.

وهكذا شتت اليهود فى كل ولايات الامبراطورية الرمانية، ونظر اليهود الى ماضيهم فألفوا
أنفسهم وقد تعرضوا لتاريخ طويل من الازلال والشتات، بدأ بالاشوريين فالبابليين فالفرس
فالاغريق ثم فى النهاية الرومان، ومن ثم تولد لدى اليهود كبير أمل، وتوقع محدد صريح أن
الهم لا يد وأن يخلصهم يوما ما من هذه التبعية السياسية للسيد الأجنبى . وكان التفكير



برمهاث وقيل فى تانى عشر بابہ فى السنہ الخامس
من ملك سوريانوس الملك.

ديمترىوس [الاول] البطرك

وهو من العدد الثانى عشر

١٨٩ / ٢٣١م

وعند وفاة يوليانوس البطرك جا اليه ملاك الرب
فى منامه ليلة وفاته وقال له: الذى يدخل لك فى
غد بعنقود غنب هو البطرك بعدك، فلما اصبح جا
اليه رجل فلاح متزوج لا يقرأ ولا يكتب اسمه

السائد - حسبما جاء فى نبوءات أنبياء بنى اسرائيل^(١) أن الوسيلة الوحيدة لذلك هو أن
يرسل يهوه مسيحا خصيصا لهذا الغرض، يخرجهم من الظلمات الى النور ويعيد لهم على
الأرض مملكة داود وسليمان، ويحقق لهم عهداً جديداً من السلام والرخاء، ومن القوة
والعظمة، وينهى بقوته الى الأبد حالات الحزن والقنوط والتبعية والاذلال، وأن يهوه لابد وأن
يعيد الى شعبه ميراثه الصحيح ووضعه المرموق.

غير أن اليهود أصيبوا بخيبة أمل بالغة عندما جاءهم المسيح يزين لهم ملكوت السماوات.
ويعدهم وعدا حسنا فى الدار الآخرة، وأدرك رجال السطوة والنفوذ فيهم من الصدوقين
والفريسيين والكتبة ومختلف الطوائف الأخرى، وأعضاء مجلس السنهدين اليهودى^(٢) أن

(١) جاء فى سفر أشعياء (٦٩/٧ - ٧) لأنه يولد لنا ولد، ونعطى ابنا، وتكون الرئاسة، ويدعى اسمه عجيبا
مشيرا الها قديرا أبا أبديا، رئيس السلام، لنمو رياسته وللسلام لا نهاية على كرسى داود وعلى مملكته
ليثبتها وبعضها بالحق وبالببر من الآن الى الأبد.

وجاء أيضا فى نفس السفر (١١/٢ - ٢) «ويخرج قضيب من جذع يسى، يثبت غصن من أصوله
ويحل عليه روح الرب».

(٢) هو المجلس الأعظم المكون من كبراء اسرائيل، ويظن أنه نشأ فى أثناء حكم السلوقيين (حوالى عام
٢٠٠ ق. م.). وكان الحاخام الأعظم هو الذى يختار فى بادئ الأمر أعضاء المجلس من بين طبقة
الأشراف الكهنوت، ويضم المجلس واحداً وسبعين عضوا يدعون لأنفسهم السلطة العليا على جميع
اليهود أيا كان موطنهم، وكان اليهود المستمسكون بدينهم فى كل مكان يعترفون لهم بهذه السلطة.

ديمتريوس، وكان قد خرج بقلم كرمه فوجد فيه
عنقود عنب فى غير زمان العنب فجاء به الى
البطرك فقال يوليانوس البطرك للشعب الذين
حاضرين عنده: هذا بطرككم كما قال لى ملاك
الرب البارحه. فأخذوه قهرا وقيدوه بقيد حديد،
وتيح يوليانوس فى ذلك اليوم فكرزوا ديمتريوس
بطركا وحلت عليه النعمة الالهيه.

وكان يشبه يوسف بن يعقوب لانه كان
متزوجا، وكان افضل من يوسف لانه كان تزوج

مكانتهم الى نهاية، وأن نفوذهم لا محالة ضائع. ومن ثم كفروا بالمسيح وبما جاءهم به، ونالوا
منه ومن دعوته وأتباعه، وراحوا يؤلبون عليه وعليهم جميعا شعب الرومان والحكومة. وبذلك
لقى المسيحيون من اليهود كبير عنت.

أما المجتمع الرومانى فكانت نظرتة الى المسيحية تختلف باختلاف الطبقة التى ينتمى اليها
هذا البعض أو ذاك، هذا بالإضافة الى موقف السلطات ذاتها، فالطبقة المترفة كانت تعتقد أن
المسيحية تهدد كيائها بما تحمله من تعاليم تدعو الى المساواة والأخذ بيد الفقراء، والتصديق
بالأموال وعدم اكتنازها، واحتقار الحياة الدنيا وملذاتها^(١)، وهى مظاهر لم يألّفها الرومان فى
تلك الأعصر. ومن ثم أتهمت هذه الطبقة المسيحية بأنها تعمل على تبيد الثروات التى
جمعوها بطرق مشروعة أو غيرها، وراحوا ينظرون اليها بعين الشك والارتياب.

ولم تكن الجموع الرومانية فى حاجة الى من يثير عاطفتها ضد هذه الدعوة الجديدة
وأتباعها، وكان الذى أدى الى هذا الاتجاه هو ذلك الموقف الخاص التابع من المسيحية. ففى
الوقت الذى لم يكن لدى روما فيه أى تعصب فى الوصول الى اتفاق معين يتوافق مع

(١) حفل العهد الجديد بالآيات العديدة الدالة على ذلك، «لا تكنزوا لكم كنوزا على الارض حيث يفسد
السوس والصدأ وحيث ينقب السارقون ويسرقون» (متى ١٥/٦)، «ان اردت أن تكون كاملاً فاذهب
وبع أملاكك وأعط الفقراء» (متى ١٩/ ٢١، مرقس ١٠/٢١)، «مرور جمل من ثقب أبرة أيسر من أن
يدخل غنى الى ملكوت الله» (مرقس ١٠/٢٥).

ولم يعرف امرأته، وإذا قال قايل: كيف يجوز ان يكون بطرك متزوجا. نقول لهم قد قال التلاميذ فى قوانينهم ان الاسقف اذا كان متزوجا بامرأه واحده فلا يمنع من ذلك لان الزوجه المومنه طاهره وفراشها طاهر ولا ذنب عليه. والبطرك فهو اسقف مدينة اسكندريه وله الرياسه على اساقفة اعمالها لاجل انه خليفة مارى مرقس الرسول البشير فيها بشرى بالانجيل، ولهذا وجب ان يكون حكم اسقف اسكندريه على جميعها. وكان

العبادات الأجنبية الأخرى. وكان مذهب تعدد الآلة على استعداد لأن يقبل فى البانثيون الرومانى آلهة جددا، وتجلى ذلك فى أن آلهة الشرق كانت تقام لها الاحتفالات والأعياد كما لو كانت أى اله رومانى، وبينما كان البانثيون لا يرضى طوعية باله واحد، بدأت المسيحية ديانة توحيدية، وقد أظهر هذا الاله نفسه فى «العهد القديم» غير متسامح البتة مع الآلهة الأخرى. ولم تكن المسيحية التوحيدية ترضى بحل وسط يمكن استخدامه مع الديانات المتعددة الآلهة فى الامبراطورية الرومانية أو غيرها، بل يجب فى - نظرها - الا يكون هناك تسامح مطلقا لا معها ولا مع اتباعها.

وبناء على هذا المعتقد لدى المسيحيين، عزل هؤلاء أنفسهم عن المجتمع الرومانى وأنشطته المختلفة، فلا هم يشتركون فى حفلاته وندواته العامة، ولا هم يختلطون بالرومان ويندمجون فيهم، بل اغلقوا على أنفسهم باب العزلة فى ظل التعاليم التى اشاعها أباء المسيحية الأول من فساد الحياة الدنيا وغوايتها ووجوب الزهد، وأن من اتبع هواه وأطلق لنفسه وشهواته العنان فى هذه الدنيا فقد ضل وغوى، وأما من أعطى واتفق وصدق بالحسنى وسار فى طريق المسيح وتحمل الآلام والتعذيب، واحتقر الحياة الدنيا. فسوف يلقى جزاء الحسنى بأن يكون رفيق المسيح فى السماوات العلا. ولقد كانت هذه المحاولة لاقامة مجتمع من الاخيار بين الأخوة، والدفاع العنيف عن حياة التبتل، تجرى فى تيار مخالف تماما لما كانت عليه الحال فى تلك الفترة.

الشعب يحب هذا البطرك ويقولون انه الثانى عشر
من مرقس البشير وكلهم غير متزوجين الا هذا،
وكانوا يحسرون عليه.

وكان له موهبه من الله، وذلك انه كان اذا كمل
القداس، ومن قبل ان يقرب احدا من الشعب،
ينظر السيد المسيح يدفع القربان بيده فاذا تقدم
انسان لا يستحق ان يتناول السراير(*) اظهر له
السيد المسيح ذنبه ولا يقربه، فيعرفه سبب فعله
ويغترف بخطيته ويوبنه عليها ويقول له تنح عن

(*) السرائر المقدسة
رتب الكنيسة القبطية سر
الاعتراف منذ العصور الأولى. كما
أنه مازال يعقد حتى اليوم انطلاقا من

ولما كان زعماء المسيحيين يحضونهم على أن يتجنبوا غير المسيحيين، وأن يتعدوا عن
الألعاب الهمجية التي يقيمونها فى أعيادهم والايغشوا دور تمثيلهم لأنها مباءة فجور، فقد بدا
اعتزال المسيحي للشئون الدنيوية وكأنه هروب من الواجبات المدينة وضعف للروح القومى
والارادة القومية. وقد جاء هذا الاعتزال أيضا نتيجة لما كان يعتنقه المسيحيون من أن الحياة
الأرضية أضحت غير ذات بال، والمسيحيون فيها غرباء، فموطنهم الأسمى هو السماء، انهم
مواطنون فى مملكة الله الآتية. وكانت الكنيسة الأولى تعتقد باخلاص فى قرب مجئ ملكوت
السموات، ومن ثم لم تقدم شيئا لهذا العالم الذى تعيش فيه، بل ركزت كل جهدها
للاستعداد للحياة الآخرة. ولما كان قد حرم على المسيحي أن يتزوج بغير مسيحية، وعلى
المسيحية الا تقترب بغير مسيحي، اتهم المسيحيون بأنهم بذلك يذرون الشقاق فى المجتمع،
واتهم الدين المسحى بأنه يعمل على تشتيت الأسر وخراب البيوت، ومما أكد هذا الاتهام أيضا
أن حماس المسيحيين فى تلك الآونة كان يدفع الواحد منهم، تبعا للتعاليم المسيحية الى أن
يهجر عائلته وأرضه فى سبيل ايمانه، وأن يشترك فى وحدة مع جماعته المسيحية الجديدة.
واتهم المسيحيون بالتعالى والتكبر على بقية أفراد المجتمع لأنهم كانوا يضعون الصعوبات فى
وجه تناول الطعام خارج دورهم، حيث أن معظم اللحوم فى الحوانيت مضحى بها أصلا للآلة
الأخرى. وكان اظهار الشماتة من جانب المسيحيين اذا ما حل بالامبراطورية مكروه، وما أذاعوه

ثبت المبدأ ولسنا فى حاجة للقول بأن المبدأ والممارسة قد اختلطا فى مسائل عديدة على مدى التاريخ القبطى. وقد قيل ان الأنبا يوحنا البطريك الثانى والسبعون الذى عاش خلال القرن الثانى عشر قد ألقى هذا السر. وحوالى سنة ١١٧٤ قام مرقس ابن القنبرى بعمل جولة عظيمة فى ربوع مصر معلما بأنه لا غفران للخطايا بدون الاعتراف. وقبل ذلك بحوالى قرنين تحدث الأنبا ساويرس البطريك الخامس والخمسون فى هذه

خطبتك التى تفعلها وحينذ تاتى لتأخذ السراير المقدسة.

واقام على هذا مده طويله حتى ان المومنين كانوا باسكندريه لا يخطون خوفا من هذا البطرك لئلا يفضحهم، وكان كل واحد من المومنين يقول لصديقه او قريبه اياك ان تخطى لئلا يفضحك البطرك قدام الشعب.

وكان بعض الناس يقول: هذا رجل متزوج فكيف يوبخنا و قد وصم هذا الكرسي لانه ما كان

من تنبؤات صريحة عن الكوارث والحزن التى تنتظر الامبراطورية، كل ذلك أوحى الى الرومان بانطباع معين عن خطر متوقع من وراء هذه الطائفة.

وبهذا السلوك أدرك جموع الرومان أنهم ازاء جماعة منعزلة تأبى الاشتراك فى الحياة العامة بل وتزديرها وترفض الانخراط فيها، ولا تؤدى أى خدمة للمجتمع الذى فيه تعيش، و من ثم كان سخط الرومان ومعارضتها للدين الجديد أشد من سخط الأباطرة أنفسهم فى بادئ الأمر.

ولم يكن ارتياب الأباطرة الرومان فى المسيحية بأقل منه عند هذه الفئة أو تلك، بل أخذ يزداد بمرور الزمن حدة وصرامة، كانت المشكلة الجوهرية التى أقلقّت بال الأباطرة، وزادت من حدة النزاع بينهم وبين المسيحيين هى رفض مشاركة هؤلاء بقية الرومان عبادة الامبراطور وتآليهه، وتقديم القرابين لتمثاله وحرق البخور أمامه فى المناسبات العامة، وكان احراق البخور أمام تمثال الامبراطور قد أصبح رمزا للولاء للامبراطورية وتوكيدا لهذا الولاء.

وقد ألم الأباطرة كثيرا أن يجدوا المسيحيين لا يشتركون فى تقديس ذواتهم، وكانت المسألة بالنسبة للمسيحيين غاية فى الأهمية لأنها تتصل بجوهر العقيدة المسيحية ذاتها، وكانوا يشعرون أنهم بعبادتهم آلهة الدولة، واعترافهم بالوهية الحاكم سوف يخرجون عن هذه العقيدة التوحيدية الى صفوف الوثنيين، وكانت الكنيسة ترى فى عبادة الامبراطور ضربا من الشرك

النقطة بوضوح لأنه كتب فى خطاب
حل لشماس معين - ما يلى:

«حلت أربطة هذه الشماس
بكلمتى، ولذلك لا يوجد سبب
يستدعى أن يعوقه أحد من المؤمنين
عن التقدم للتناول». وبعد ذلك أعلن
رأيه بأن من يتقدم للتناول بدون
اعتراف بخطيته فانه يجعل خطيته
أعظم».

و يتم الاعتراف أمام الكاهن فقط
وقد تحدد فى أيامنا هذه بأن يكون
القمص أو كبير الكهنة هو الذى

يجلس عليه الى اليوم الا بتول [أعزب]. وبعض
الناس كان يقول: ما هذا شئ ينقصه لان التزويج
طاهر نقى قدام الله. فاراد الله ان يظهر فضايله حتى
يتمجد ولا يدع هذا السر العظيم مخفيا كما قال
فى انجيله المقدس من فيه [فمه] الطاهر: لا
تستطيع مدينه تخفى وهى على جبل. فاظهر لهذا
البطرك فضايله ليزداد شعبه به صلاحا. وذلك انه
اتاه فى بعض الليالى ملاك الرب وقال له: يا
ديمترىوس لا تطلب خلاصك وتدع قريتك واذكر

وعباداة الأصنام، وبذلك أمرت أتباعها أن يرفضوا هذه الشعائر مهما تعرضوا له من الاذى
بسبب هذا الرفض. لقد كان ولاء المسيحيين لدينهم فوق ولائهم للدولة.

كان فى وسع المسيحيين أن يصلوا من أجل الامبراطور ولكن ليس للامبراطور، وأن يدعوا
للامبراطورية وأن أبوا أن يحاربوا من أجلها. ذلك أن المسيحيين فى بادئ الأمر كانوا يرفضون
الاشتراك فى الخدمة العسكرية للدفاع عن الامبراطورية، فهم بأدائهم العمل العسكرى
ينخرطون فى العبادة الوثنية، وباعتبارهم جنود الرب فانهم لم يكونوا يستطيعون اعطاء ولائهم
لقوة أخرى كانوا فى كثير من الأحيان يساوونها مع الشيطان، فالمسيحي كان يدين بالولاء
للمسيح لا لقيصر، ويعظم أسقفه أكثر مما يعظم الحاكم الرومانى، ويعرض ما يقع بينه وبين
زملائه المسيحيين من مشاكل قانونية على رؤساء الكنيسة لا على موظفى الدولة.

فاذا اضفنا الى احتقار المسيحيين لآلهة الدولة، ورفضهم عبادة الامبراطور، وامتناعهم عن
الاشتراك فى الخدمة العسكرية، اذا اضفنا الى ذلك كله رفض أنريائهم قبول تولي المناصب
العامة فى الدولة مما عد تهربا من تحمل مسئوليات المجتمع الذى يحتويهم، أدركنا الى أى حد
كان الأباطرة ينظرون الى هذه الطائفة بعين ملؤها الشك والارتياب.

ونتيجة لهذه النظرة التى أحيط بها المسيحيون راحوا يلتقون خفية ويعقدون اجتماعاتهم فى
سرية، مما زاد الطين بلة، وأوقع بهم تحت دعوى الاتهام بأنهم جماعة سياسية خطيرة يخشى

يمنح الحل. وبعد سماع الاعتراف يأمر بالتأديبات الكنسية التي يراها مناسبة، ويجب اتمام هذه التأديبات قبل منح الحل. ولا يعتبر الاقرار العام بالخطيئة كافياً، كما أن الكاهن لا يستطيع تحديد التأديب المناسب للخطيئة المختفية خلف التعبيرات العمومية وقيل أنه عندما الغى الأبا يوحنا هذا الطقس اعتبر أن الاعتراف الصامت أثناء انطلاق سحب البخور بمثابة بديل للاعتراف الصريح بالذنب. وقد أنتشرت نفس هذه العادة

ما قاله الانجيل: ان الراعى الصالح ييذل نفسه عن خرفانه. فقال ديمتريوس للملاك: يا سيدى عرفنى ما تأمرنى به فان كنت تريد ترسلنى للشهادة فانا مستعد ان يسفك دمى على اسم المسيح. فقال له الملك: اسمع منى يا ديمتريوس واعلم ان السيد المسيح انما تجسد ليخلص شعبه وما يجب لك الان ان تخلص نفسك فقط وتدع هذا الشعب يشك فيك. قال ديمتريوس: وما خطيتى الى الشعب يا سيدى عرفنى لكى اتوب عنها. فقال له الملك:

بأسها على سلامة الدولة، خاصة وان قيام هيئة دينية تجمعهم منفصلة عن الدولة كان يعد شيئا غريبا تماما عن الفكر الرومانى عندئذ، فتبعاً للنظم التي كانت سائدة فى العصرين الجمهورى والامبراطورى، كانت مجموعة واحدة من الحكام أو الموظفين تختص بالشئون المدنية والعسكرية والدينية على السواء، وما دام المواطن الرومانى يخضع للعبادات الرسمية للدولة، فقد كان له مطلق الحرية بعد ذلك أن يعتنق ما يريد، ومن ثم لم يكن يسمح للمواطنين باتخاذ عقيدة تتعارض مع السلام الرومانى والنظام العام.

وكان من المستحيل أن تلتقى هذه الفكرة مع عقيدة الكنيسة التي كانت ترفض من ناحيتها الفكرة الرومانية القائلة بأن الدين خاضع للدولة. وكان من المستحيل بالتالى على الأباطرة أن يقبلوا بوجود دولة داخل الدولة.

ونتيجة لذلك غدا المسيحيون فى نظر الرومان ليسوا الا منشقين متآمرين مبتدعين لعبادة جديدة غير مرغوب فيها. وقد أدى ذلك بالمسيحيين الى أن يتعرضوا للاضطهاد لامن جانب الأباطرة الطغاة فحسب، بل من جانب أباطرة خيرين أمثال تراجان وهادريان وانطونيوس بيوس وماركوس أوريليوس.

ويتضح اتجاه الحكومة الرومانية ازاء المسيحيين فى مطلع القرن الثانى من تلك الرسائل التي تبودلت بين بلىنى الأصغر Plinius حاكم بيثينا سنة ١١٢ والامبراطور تراجان (٩٧ - ١١٧)،

بين الاحباش. ولكن هذا الخروج على القانون الكنسى كان مؤقتا، رغم أن تجاهل الاعتراف الصحيح استمر فترة طويلة.

ويقف المعترف أمام الكاهن جاثيا على ركبتيه ومطاطنا رأسه الى الأرض. ويتلو الاثنان معا الصلاة الربانية وبعد تلاوة بعض الصلوات الأخرى يمنح الكاهن الحل للمعترف ويباركه. وأثناء الصلوات يزدى المعترف ثلاث ميطانيات أمام المذبح وميطانية واحدة أمام أب الاعتراف

هذا السر الذى بينك وبين زوجتك وانك لم تقربها قط اظهره للشعب. قال دميتريوس للملاك: انا اطلب اليك ان اموت قدامك ولا تدع احدا من الناس يعرف هذا. قال له الملاك: يجب ان تعرف ان الكتاب يقول: من لا يطيع فهو هالك. فاذا اصبحت بالغداه بعد فراغ القداس اجمع الكهنة والشعب وعرفهم هذا السر الذى بينك وبين زوجتك. فلما سمع البطرك هذا تعجب وقال: مبارك الرب الذى لا يرفض المتوكلين عليه. ثم

وقد جاء فى رسالة بلينى «أن الطريقة التى اتبعتها مع من اتهموا أمامى بأنهم مسيحيون هى هذه: لقد سألتهم هل هم مسيحيون فاذا اعترفوا بأنهم كذلك أعدت السؤال عليهم مرة أخرى، وأذرتهم فى الوقت نفسه بأنهم سيقتلون اذا أصرروا على قولهم، فاذا أصرروا عليها أمرت بقتلهم» وقد جاء فى رد تراجان على بلينى امتداح تصرفه بأنه غاية فى الحكمة، كما أمر الامبراطور بعدم الجد فى البحث عن المسيحيين وعدم السماح لاتهامات مجهولة، ولكن اذا وجد المسيحيون ورفضوا اظهار الولاء للآلهة الرومانية وقعوا بذلك تحت طائلة العقاب، أما هادريان (١١٧ - ١٣٨) فقد أرسل الى واليه فى أسيا مينوكيوس الفوندى Minucius Fundanus يأمره أن تعطى للمسيحيين فرصة عادلة للدفاع عن أنفسهم فى محاكمة عادلة، ويجب الا يتعرض أى مسيحى للعقوبة الا بعد التحقق من ذلك، وأرسل أنطونيوس بيوس (١٣٨ - ١٦١) الى الجمعية العامة فى افسوس رسالة بهذا المعنى أيضا، ولم يكن اضطهادات المسيحيين فى ليون على عهد ماركوس أوريليوس (١٦١ - ١٨٠) استثناء من السياسة العامة التى درج عليها أباطرة القرن الثانى، وكانت الاضطهادات التى وقعت على عهد هذا الامبراطور نتيجة لما حل بالبلاد من كوارث نجمت من الفيضانات والابوة والحروب، فساد الاعتقاد بأن سبب هذه النكبات راجع الى الانصراف عن آلهة الرمان وانكارها، وشارك أوريليوس الجماهير فى دعرها، أو لعله خضع لها فأصدر فى عام ١٧٧ مرسوما يقضى بعقاب الشيع الدينية التى تنشر الاضطراب باستثارة أصحاب العقول غير المترنة بتلقيها عقائد جديدة.

الذى يقبل المعترف قدميه ملتصبا
صلواته، ويلبى ذلك فرض التأديب
ولا بد من تنفيذه بدقة . ويحكى
التائب كافة أفكاره وأفعاله للكاهن .
وبعد أن ينفذ التائب كافة التزاماته،
يصلى عليه الكاهن صلاة تحليل
ثانية، وبعد ذلك يسمح له بالاشتراك
فى التناول .

غاب الملاك عنه فلما كان بالغداة يوم عيد
العنصرة قدس البطرك وامر ريس الشمامسه ان
يعلم الكهنة والشعب ان لا يخرجوا من البيعه بل
يجتمعوا عند الكرسي . فقال الارشى دياقن
للجمع: ان البطرك يقول لجميعكم انى اريد
مخاطبتكم فلا يخرج احد منكم حتى يسمع ما
اقوله . فلما جلسوا امر ان يجمع الاخوه خطبا كثيرا
ففعلو ذلك وهم متعجبون قايلون: ماذا يصنع
البطرك . فقال لهم: قوموا نصلى . فصلوا وجلسوا

وقد خفت حدة الاضطهاد فى عهد كومودوس Commodus (١٨٠ - ١٩٢) وتحسنت
أحوال المسيحيين وتمتعت الكنائس بالسلام ولكن سرعان ما عادت الى ما كانت عليه بتولى
سبتموس سفروس Septmuis Severus (١٩٣ - ٢١١) عرش الامبراطورية وربما كان
ذلك راجعا الى ما تعرضت اليه الدولة من كوارث لحروبه مع البارثيين . وتابع من جديد
ماكسيمين قيصر Maximinus (٢٣٥٠ - ٢٣٨) سياسة الاضطهاد، وأصدر أمرا بقتل أباء
الكنائس باعتبارهم أصحاب المسئولية الأولى عن بث هذه التعاليم، وعلى ذلك كتب أوريجين
Origenes اللاهوتى المسيحى الشهير فى القرن الثالث مؤلفه عن الاستشهاد .

هذا الموقف الذى اتخذته الامبراطورية الرومانية تجاه المسيحية حتى نهاية النصف الأول من
القرن الثالث كان يتميز بالطابع المحلى . اذا لم يكن هناك قانون عام يسرى فى الامبراطورية
بأسرها يحدد معاملة المسيحيين، ولكن ذلك ترك لحكام الولايات أنفسهم حسبما يقضى به
الصالح العام للامبراطورية، ورغم هذه الاضطهادات واجراءات القمع التى اتخذت الا أنها
كانت متقطعة ومتباعدة، ولم تتخذ الحكومة الامبراطورية اجراءات نشيطة وحاسمة وعامة ضد
هذه العبادات المسيحية، وكان هؤلاء الأباطرة الذين أقدموا على الاضطهاد فى تلك الفترة -
اذا ما قورنوا بأباطرة النصف الثانى من القرن الثالث - غير غنيين فى اضطهاداتهم، كما أن
الكنيسة نعمت فى عهد كثيرين من أباطرة هذه الفترة بعهود من السلام والهدوء . غير أن
الحال بدأ فى التغيير التام مع بداية النصف الثانى من القرن الثالث، حيث تعد هذه الفترة

(*) بلارية: جبة كنسية.



تمثال نصفي لدقلديانوس
(٢٨٤ - ٣٠٥ م)

فقال لهم: انا اطلب من محبتكم ان تحضر عنديكم زوجتي تاخذ بركتكم. فعجبوا وقالوا في قلوبهم: ايش هذا الفعل. ثم قالوا له: كلما تأمرنا به يكون. فامر البطرك احد عبيده وقال له: ادع زوجتي عبدة القديسين لتأخذ بركتهم. فجات الامراه القديسه ووقفت في وسط الاخوه، وقام زوجها البطرك بحيث يشاهدونه جميعهم ووقف على الجمر وهي تقعد، وفرش بلاريته(*) واخذ بيده جمرا من النار، فشقق جميعهم من كترة الجمر التي في البلارية

التي تمتد حتى سنة ٢٨٤، عندما اعتلى دقلديانوس العرش الامبراطوري من أحلك الفترات التي مرت بها الامبراطورية وأشدها خطورة، نتيجة للحروب الأهلية التي وقعت بين قواد الفرق الرومانية في الولايات المختلفة، وغزوات الجرمان من الشمال والغرب، والفرس من الشرق، وازدياد متطلبات الامبراطورية واحتياجاتها لمواجهة تلك الاخطار، ونقص عدد السكان بسبب تفشى الامراض والوبئة والطواعين، وانحطاط الزراعة وتدهور الصناعة وكساد التجارة وانخفاض قيمة العملة، تلك صورة عامة كانت تدعو للتشاؤم والقنوط.

لقد كان السبب الجذري لهذه المتاعب التي سادت الامبراطورية على مدى جيلين يتركز في عدم انتظام الجيش، وفي الطموح السياسي لقواده العسكريين، وكان الابطارة ولا شك يتحملون جزءا من هذه الفوضى التي تردى فيها النظام العسكري الروماني، ذلك أن الابطارة كانوا يحجمون عن أن يطعموا الجيش بالعناصر الأرستقراطية خشية استيلاء هؤلاء على السلطة الامبراطورية حيث أنه لم يكن هناك نظام ثابت في وراثة العرش، هذا بالاضافة الى أن الطبقة المالية كانت غير راغبة في هجر أعمالها للالتحاق بالخدمة العسكرية، ومن ثم لم يصبح أمام الابطارة الاطريقين لا ثالث لهما لتكوين جيوشهم، اما من العبيد وطبقة العامة، واما من أعداء الدولة ذاتها الرابضين على حدودها والمتمثلين في القبائل الجرمانية، وأدت الحرب الأهلية التي أعقبت مقتل كومودوس عام ١٩٢ الى نتائج هامة كان أبرزها اقتناع



رسم بالفريسك فى الكنيسة
المعلقة لقديس يردى البلىن

ولم تحترق، ثم قال لزوجته: افرشى بلىنك الصوف
الذى عليك ففرشته و اقلب الاب البطرك تلك
الجمر فيه وهى قايمه، ورفع فى النار بخورا وامرها
ان تبخر جميعهم، ففعلت كذلك، هذا كله ولم
يحترق البلىن. فقال البطرك تانى دفعه: قومو
نصلى وكانت الجمر تقدر فى وسط بلىن الامراه ولم
يحترق منه شى.

سمعتم الان يا احباى هذا العجب العظيم، اذا
صير انسان نفسه خصيا باختياره فهو اجل من

سبتيموس سفروس بأن القوة العسكرية هى كل شى وقد تجلى ذلك فى رفعه مرتبات جنوده،
ونصيحته الى ولده قائلا «أجزل العطاء للجند ولا تلقى بالا للآخرين».

وليس أدل على هذه الفوضى العسكرية، وتدخّل الجيش فى شئون الحكم، وما نجم عن
ذلك من الحروب الأهلية من أنه فى فترة نصف القرن الواقعة بين عامى ٢٣٥ - ٢٨٥ تولى
عرش الامبراطورية ستة وعشرون امبراطورا لم يمت منهم مئة طبيعة الا امبراطور واحد. وفى
غالة وحدها بين سنتى ٢٥٧ - ٢٧٣ كان هناك خمسة أباطرة. وساعدت الفوضى أيضا على
أن يسيطر أذينة ومن بعده أرملته زنوبيا من تدمر على كل الأقاليم الممتدة من آسيا الصغرى الى
مصر بصورة أضطر معها الامبراطور جالينوس Gallienus (٢٦٠ - ٢٦٧) أن يمنح أذينة
لقب قائد الشرق ويجعله رئيسا للفيالق الرومانية على الفرات ومصر.

وزاد الأمر سوءا ضغط الجرمان على الراين والدانوب، فعلى الراين الأدنى ظهرت عناصر
الفرنجة، بينما هدد الالمان أعالي الراين والدانوب، واحتل القوط الدانوب الأدنى واكتسحت
قباثلهم - على عهد الامبراطور دكيوس Decius (٢٤٩ - ٢٥١) شبه جزيرة البلقان وعادوا
لمهاجمتها ثانية، وأخذوا يبرزنة Byzantium بغتة، وعبروا البسفور الى آسيا الصغرى حيث
وقعت معظم مدن بيشنيا فى أيديهم سنة ٢٦٧، ولم تنج الأمبراطورية من شرهم الا بعد أن
أوقع بهم الامبراطور كلوديوس هزيمة ساحقة فى ٢٦٩ / ٢٧٠.

الذى يولد خصيا. ولاجل هذا لم يحترق هذا
القديس ولا شى من لباسه ولباس زوجته، لانه اظفا
لهيب الشهوه.

والان فلنختصر الكلام فى هذا ونعود الى
السيره ونمجد الله الى الابد، فنقول ان الكهنه لما
صلو قالو للبترك نطلب من قدسك ان تعرفنا هذا
السر العجيب قال لهم البترك: ليسمع الان
جميعكم ما ا قوله، اعلمو انى ما فعلت هذا اطلب
مجد الناس، انا عمري اليوم تلت وستون سنه

ولم تكن المسأله بقاصرة على اخطر الجرمانى فى الشمال والغرب فقط، بل تعرضت لما هو
أسوأ من ذلك على الجبهه الشرقيه عند الفرات، وتجسد هذه اخطر فى الامبراطورية الفارسيه
تحت حكم الأسرة الساسانيه القويه، وكانت أوضح صورة لهذا اخطر الداهم تلك التى شهدتها
الامبراطورية فى مطلع النصف الثانى من القرن الثالث عندما استطاعت قوات سابور الفارسى
أن تستولى على الأقاليم الشرقيه للامبراطورية الرومانيه، وأن توقع بالامبراطور فاليريان
Valerianus هزيمة قاسيه وتأسره سنة ٢٦٠. فتعرضت هيبة الامبراطورية فى الشرق لهزة
عنيفه .

فاذا ما أضفنا الى هذه النواحي ما نجم عنها تبدت حالة الامبراطورية غاية فى السوء،
فدولاب العمل الاقتصادى كان لابد له أن يقفل أبوابه ويتوقف نتيجة لاقفار الأراضى الزراعيه
من منتجاتها وفلاحيتها بسبب الغزوات الخارجيه من جانب الجرمان والفرس الذين عاثوا فسادا
فى أراضى الامبراطورية فى الشمال والغرب والشرق، ولم يكن خطر الحروب الأهليه أقل شأنا
من اخطر الخارجى، وأثر خراب الأراضى الزراعيه وضعف الانتاج على الناحيتين الصناعيه
والتجاريه، وتوقفت الأخيرة أيضا نتيجة اضطراب الأمن وعدم صلاحية طرق المواصلات لسبب
أو لأخر. ومع ازدياد عدد المتنافسين على عرش الامبراطورية الطامعين فيه، ازداد عدد الجيش بما
حاوله كل منهم أن يجمعه من الجنود، وترتب على ذلك زياده أعطياتهم، ولم يكن من سبيل

وزوجتى الان التى هى قدامكم هى ابنة عمى
ومات ابوها وامها وتركوها طفلة فدخل بها والدى
على ولم يكن له ولد غيرى ولم يكن لعمى ولد
غيرها، فتربيت معها فى بيت ابى وكنا فى مكان
واحد، فلما صار لها خمس عشرة سنه اراد ابى
وامى يزوجونى اياها وكان غرضهم فى ذلك ان لا
يضيع مالهم للغريب بل نرثه، فعملوا العرس كما
تفعل الناس لاولادهم ودخلت عليها، فلما اخلونا
قالت لى: كيف دفعونى لك وانا اختك. فقلت

لزيادة الدخل لسد هذه النفقات الجديدة ألا عن طريق زيادة الضرائب التى أثقلت كواهل
الأهلين، ومزقت الأوبئة شمل الصحة العامة فى الامبراطورية. فغرقت نتيجة هذه كله حتى
آذناها فى حالة من الاعياء الشامل والشلل التام، ولم ينقذها من هذا الهول الا اعتلاء
دقلديانوس عرشها سنة ٢٨٤.

فى وسط هذا الجو المتوتر اخف اجتاح الامبراطورية موجة من النشوة الدينية القوية،
هرع على أثرها الرجال والنساء الى الهياكل يحيطون بالآلهة ويضرعون اليها بالصلوات
والدعوات، فى الوقت الذى وقف فيه المسيحيون على البعد وقفة المتفرج الذى لا يعنيه الأمر،
وظلوا كسابق عهدهم يستنكرون الخدمة العسكرية ويقاومونها ويسخرون من الآلهة،
ويشجعهم على التمدادى فى ذلك زعماءهم، ويفسرون انهيار الامبراطورية بأنه هو البشرى التى
وردت فى النبوءات عن تدمير «بابل» وعودة المسيح.

وقد رأى الامبراطور دكيوس فى حالة الشعب النفسية فرصة يستعين بها على تقوية روح
الحماس الوطنى والوحدة القومية، فأصدر مرسوما يطلب فيه الى جميع سكان الامبراطورية أن
يتقدموا الى آلهة روما بعمل يتقربون به اليها ويردون به غضبها، ويلوح أنه لم يطلب الى
المسيحيين التكر لدينهم، بل أمروا أن يشتركوا فى التوسل الى الآلهة التى طالما أنقذت روما
من الخطر المهدق بها كما كان يعتقد العامة وكان النجاح الظاهرى لهذه الاجراءات واضحا
جليا، فقد استسلم الاف من المسيحيين - خاصة الطبقات الأرستقراطية - لقرارات الامبراطور،

لها: اسمعى منى ما اقلوه، يجب ان نكون فى هذا المكان ولا نفترق ابدا، ولا يكون بيننا شى حتى يفرق الموت بيننا، و اذا بقينا هاهنا بطهارة فنحن نجتمع فى اورشليم السماويه و يشبع بعضنا مع بعض فى النعيم الدائم. فلما سمعت منى هذا قبلته وبقى جسدها طاهرا ولم يرجع ابواى يعلمان ما بيننا. وكانو المدعيون فى العرس طلبو ما جرت به العاده(*) من حال الزيجه، كما تعلمون من افعال الناس البطاله، فقالت لهم امى: هولا صبيان والايام

* هى عادة فض غشاء بكارة العروسه بيد العريس على مرأى ومساعدة أمه وحماته، حيث كان العريس يلطخ مندبل بدماء فض البكارة لعرضه على المدعويين لإثبات عذريتها.

هذا فى الوقت الذى اختفى فيه كثيرون منهم، وتحدى بعضهم الثالث الحكومة فكان جزاؤه الاضطهاد والتعذيب والاعدام.

كان دكيوس أول الأباطرة الذين جعلوا الاضطهاد عاما فى الامبراطورية ، وكان فيما سبق يمتاز بالطابع الخفى، وقد قتل فى هذا الاضطهاد فايانوس Fabianus أسقف روما ، وأسكندر Alexander أسقف أورشليم، وبابيلاس Babylas أسقف انطاكية، كما عذب أوريجين السكندرى، وديونيسيوس Dionysius أسقف الاسكندرية، هذا بالاضافة الى أعداد كثيرة احرقت أو القيت لتفترسها الحيوانات فى الاحتفالات والأعياد.

وقد انتهى اضطهاد دكيوس بموته سنة ٢٥١ ، غير أن سياسته سرعان ما عادت من جديد على عهد فاليريان سنة ٢٥٧ . فنتيجة لأزمة أخرى بشت الرعب فى نفوس الامبراطور والرومان، تمثلت فى الأخطار التى كانت تهدد الامبراطور من كل ناحية، فالفرنجة والألمان وقبائل جرمانية أخرى تهدد الراين، والقوط يهددون شواطئ البحر الأسود وبحر ايجيه، وثورات البربر فى شمال افريقيا لاتهدأ، والغزو الفارسى للولايات الشرقية سائر قدما، نتيجة لكل ذلك أمر الامبراطور أن يمثل كل شخص للشعائر الرومانية، وأن يقوم الجميع بتقديم القرابين للآرباب، وحرم كل الاجتماعات المسيحية، ثم قام باضطهاد المخالفين واعدام عدد كبير من الأساقفة والقساوسة، وتعرض أسقفا الاسكندرية فى عهده ديونيسيوس وخلفه ما كسيموس

قدامهم طويله . وبقينا على ما نحن عليه . فلما ماتا
ابواى وابوها بقينا جميعا ايتاما . ولى منذ
تزوجتها ثمان واربعون سنه ونحن ننام على سرير
واحد وفراش واحد وغطا واحد علينا جميعنا ،
والرب الذى يعلم ويدين الاحيا والاموات هو
العارف بخفايا القلوب ، وهو يعلم اننى ما علمت
قط انها امرأه ولا علمت هى ايضا انى رجل ، بل
بعضنا ينظر وجه بعض فقط ، ومرقد واحد يجمعنا
ومضجع هذا العالم ما عرفناه قط بالجمله ، واذا

لاشد أنواع الاضطهاد ونفيا الى ليبيا . وأنهى الامبراطور فاليريان اضطهاده بوقوعه أسيرا فى يد
الفرس سنة ٢٦٠ .

وكان موت هؤلاء الأباطرة المضطهدين وغيرهم بالطريقة التى تم بها من الاغتيال والأسر و
ما شاكله - فى نظر مؤرخى الكنيسة - انتقاما عادلا من الرب الذى كان لأعداء رعيته
بالمرصاد ، ومن ثم عد مقتل دكيوس وأسر فاليريان ضربا من ضروب الانتقام الالهى .

ولقد نعمت المسيحية بفترة من السلام والهدوء دامت أربعين عاما ، دخل الناس خلالها
فيها أفواجا ، بعد أن أخذوا يفرون من أربابهم الذين لم يجدوا لديهم المأوى ، والذين لم
يستطيعوا حماية الدولة من أعدائها ، ووجدوا السلوى فى المسيحية أكثر مما وجدوها فى غيرها ،
ونتيجة لتحول عدد من الاغنياء الى المسيحية ، شيدت الكنائس الفخمة فى كثير من المدن
وترتب على ذلك أيضا أن أخذت الاعتراضات على تولى الوظائف العامة من جانب أثرياء
المسيحيين تتوارى ، بل وأصبح المسيحيون حكاما للولايات ووجد منهم أيضا من يحتل مناصب
عليا فى البلاط الامبراطورى . وكانت هذه الفترة من السلام فرصة كبيرة للكنيسة كى
تستكمل فيها بناءها وتنظيمها الداخلى وأصبح التقليد العملى أن يجتمع اساقفة كل إقليم أو
ولاية فى عاصمتها بصورة منتظمة ، كما كان لا سقف العاصمة أوالمطران سلطات معينة على
المناطق التابعة لمطانيته ، وأخذ التنظيم الكنسى يميل الى تشكيل نفسه على أسس مدينة ،

نمنا جميعا ننظر شخصا كالنسر يأتى طائرا يحط
على مرقدنا فيما بينى وبينها فيجعل جناحه الايمن
على وجناحه الايسر عليها الى الصباح يروح
ونحن ننظره حتى يغيب. ولا تظنوا ايها الاخوه
والشعب المحب لله اننى اظهرت لكم هذه الاسرار
طلبا لمجد هذا العالم الفانى ولا اعلمتكم به بارادتى
بل هو امر الرب امرنى به الذى يريد الخير لجميع
الناس وهو المسيح المخلص. فلما قال لهم هذا
القول سجدوا كلهم على وجوههم على الارض

فأصبحت المدينة التى يقيم فيها نائب الحاكم المركز الطبيعى للاجتماعات الكبرى، وحصل
أسقفها على سلطات واسعة فى دائرة اختصاصه، فقد اعترف بقرطاجنة كعاصمة دينية
لافريقيا، وأنطاكية للشرق عدا مصر حيث تبوأ الاسكندرية مركزا مرموقا.

ولقد كان الامبراطور جالينوس صاحب الفضل الأول فى بدء اقرار هذه الفترة من الهدوء
بالنسبة للمسيحية، ذلك أنه صدر مرسوما سنة ٢٦١ يعد أول مرسوم يقضى بالتسامح
الدينى، اعترف فيه بأن المسيحية مسموح بها، وأمر بأن يرد الى المسيحيين ما كان قد صودر
من أملاكهم وقد حفظ لنا المؤرخ الكنسى يوساب صورة رسالة موجهة من الامبراطور الى
أسقف الاسكندرية وأسقف أنطاكية جاء فيها «لقد أصدرت أمرى باغداق هباتى على كل
العالم، وأن يتعدوا (الوثنيين) عن أماكن العبادة ولهذا يمكنكم استخدام هذه الصورة من
أمرى كى لا يزعجكم أحد.

وهكذا أقدم الامبراطور جالينوس على خطوة جريئة لم يسبقه اليها امبراطور، وسبق هو بها
ما صدر من مراسيم بعد ذلك سنة ٣١١ على عهد جاليريوس وسنة ٣١٣ من جانب
قسطنطين وليكينىوس، وحظيت المسيحية لأول مرة على صك حكومى يرفع عن كاهل أتباعها
ويلات الاضطهاد ويسمح لهؤلاء بممارسة طقوسهم الدينية، ويحرم على الوثنيين التعرض
لدور العبادة المسيحية.

وقالوا: حقا يا ابانا انك افضل من كثير من اهل
الصلاح وقد رحمنا الرب لما جعلك ريسا علينا.
وشكروه وسالوه ان يصفح عن ظنونهم فيه، فبارك
عليهم ودعا لهم فانصرفوا الى منازلهم يسبحون
الله. وبعد هذا امر الامراة ان تمضى الى بيتها.

فهل سمعتم أيها السامعون بمثل هذه
العجائب. واقام هذا الاب الجليل القديس مع هذه
الامراة الجميله الحسنه طول هذه المده وصبر، فاين
هم المتزوجون الان الذين يزنون ايضا ويقولون انا

على أن سمعة دقلديانوس قاست كثيرا من جراء اتهامه بالمسئولية الأولى فى الاقدام على
البدء بالاضطهاد الأخير والاعظم للمسيحيين.

ولا يمكن القول مطلقا ان إقدام الامبراطور على الاضطهاد كان استجابة لثورة جماهيرية
غاضبة، كما شهدناه يحدث مثلا على عهدى دكيوس وفاليريان. فالأمور فى الامبراطورية
كانت مستقرة بوجه عام فى هذه الآونة سنة ٣٠٣، ولم تكن هناك أخطار خارجية تهددها،
وكان دقلديانوس قد أعاد تنظيم الادارة الامبراطورية، والجيش الرومانى، والأحوال الاقتصادية
وكافة شئون الدولة. وعلى ذلك فلم يكن هناك غضب جماهيرى يتأجج فى صدور الأهلىن
يطالب بالانتقام من المسيحيين لسبب أو لآخر.

لقد كان دقلديانوس خيرا أنموذج للحاكم الأوتوقراطى الذى أراد أن يجمع السلطة
المركزية كلها فى يده، ويشرف بنفسه وجهازه البيروقراطى على كل صغيرة وكبيرة فى الدولة،
وقد سعى جاهدا ليحقق ذلك ونجح فيه الى حد كبير، ومن ثم لم يكن دقلديانوس يتصور
مطلقا أن تخرج الكنيسة عن دائرة نفوذه، وأن تغدو بذلك دولة داخل الدولة، وكان يعتقد -
والقلق يملأ عليه كل نفسه - أن النظام المسيحى على هذه الصورة سوف يودى بجهوده
الضخمة التى بذلها طيلة هذه السنوات فى سبيل وحدة الامبراطورية وتقويتها. ولما كان قد
قضى من سنوات حكمه فى نيقيوميديا الشئ الكثير، وتشرب مبادئ الشرق الهلنستى

نصارى، يأتون الان ويسمعون الاب دم تريوس
البطرك الذى يقول اننى لم اعرف الا وجه زوجتى
فقط فيخزرو ويفضحو، يا لهذا الاب المجاهد
القديس المقاتل للافكار الجسدانية. يا لهذا العجب
كيف لم يضطرب قلبه وهو ينظر هذه الامراه
الحسنه الجميله، وكيف لم تحرك جسمه نعمة
جسمها، ما اعجب كلامك ايها القديس فى
الخلوه، ولم يرمك صاحب النشاب الذى يرمى
جميع الناس، اعنى الشيطان، قال انا انسان ولى

والامبراطورية الفارسيه عن عظمة الحاكم وتقديسه، فقد سعى الى تقليد تلك النظم وغدا
الامبراطور وكل ما يخصه ذا قدسيه وجلال. وأضحى السلطة المطلقة فى الامبراطورية كلها،
وبذلك كان يرى أن المسيحيه هى آخر العقبات القائمة فى سبيل هذه السلطة.

ولنصف الى هذا سببا على جانب كبير من الأهمية ، ذلك أن عددا ليس بالقليل من أفراد
الجيش كان قد اعتنق المسيحيه، فامتنعوا بذلك عن ممارسة الطقوس الوثنيه الخاصة بتقريب
الاضحيات واحراق البخور أمام تمثال الامبراطور رأس الدولة - كما قدمنا - وأدرك دقلديانوس
بذلك أن هذه العقيدة سوف تعصف بولاء الجند لشخصه وهو أخشى ما كان يخشاه
الامبراطور، فما «الحكومة الرباعية» التى انشأها لادارة شئون الامبراطورية الا نظام قصد به
القضاء على تلاعب الجيش بالباطرة فكيف يصبح الحال الآن والجند لا يكونون لقوادهم
الوثنيين ولا لامبراطورهم الوثنى كذلك أى عاطفة من الولاء؟

ولعل مما يدعم هذا القول ما يذكره المؤرخ الكنسى يوساب من أن الاضطهاد بدأ «بالاخوة
الذين فى الجيش» .

على أية حال تضمن اضطهاد دقلديانوس مراسيم أربعة صدرت ثلاثة منها عام ٣٠٣،
ينص الأول على تدمير الكنائس المسيحيه، واحراق الكتب المقدسه، ويقضى الثانى والثالث
بالقبض على كافة رجال الاكليروس بمختلف طبقاتهم وعدم الافراج عنهم الا بعد أن يقدموا

جسد مثل جميع الناس . ولكنى اعلمكم الجواب ،
كنت اذا اضطرب على قلبى بالفكر الردى ذكرت
العهد الذى قررته مع المسيح وانى اذا فسخته
خفت ان ينكرنى فى السموات قدام الاب
وملايكته القديسين ، وايضا اذا رأيت حسن
جسمها ونعومتها تذكرت الاجساد التى تصير فى
القبور وتنت ريحتها الكريهة فامنع نفسى من كلام
غريب خوفا من النار التى لا تطفأ والدود الذى لا
ينام فى الاخره حيث لا يقدر يكون فيها من
يفتح فاه .

القرابين لآلهة الدولة ، أما المرسوم الرابع فقد صدر سنة ٣٠٤ ويلزم كل فرد فى الدولة أن
يقرب للآلهة أضحياته .

على أية حال فان الاتجاه العدائى السافر من جانب الامبراطورية الرومانية تجاه الكنيسة
المسيحية فى هذه الفترة بالذات جاء متأخرا جدا ، فلقد كان من المستحيل فى هذه الآونة أن
تبحث جذور نظام أصبح يدين له بالولاء قرابة خمس سكان العالم الرومانى .

الحروب الأهلية وسياسة المتصارعين ازاء المسيحية

بدا لفترة ما أن نظام «الحكومة الرباعية» الذى أقامه دقلديانوس قد أضحي وطيد الأركان .
ولكن هذه النظام لم يكن راجعا فى ثباته الى طبيعته فى حد ذاته بقدر ما كان راجعا الى
سطوة الامبراطور التى وضعت حدا لطموح شركائه ، ولم يستطع ذهن دقلديانوس أن يتصور
أنه إذا كان هؤلاء الشركاء قد ارتضوه امبراطورا لهم وسيدا ، حيث كان ولي نعمتهم ، فلقد
كان من الصعب على أحدهم أن يعترف لزميله بهذه الأولوية بعد اعتزال دقلديانوس - طالما
كانوا جميعا شركاء فى حكومة واحدة حتى ولو كان بعضهم يحمل لقب الأوغسطس والآخر
لقب القيصر . فما أن القى هذا النظام فى ميدان التجربة بعد أن تخلى دقلديانوس وزميله
ماكسيميان Maximian عن السلطة سنة ٣٠٥ حتى عصف طموح أولئك الرفاق
وصراعهم ، بما قضى دقلديانوس يقيم منه القواعد سنين عددا .

يا احباى هذا الاب مصطفى من الله فى جهاده
وشجاعته اشجع ممن يقتل السباع كما قال بعض
المعلمين: ليس الشجيع من يقتل الاسد لكن الذى
يموت وهو طاهر من مضاجعه الامراه ومن مصايد
النسا، فطوبى لهذا القديس لانه قد تعالت درجته
مثل يوسف لما كان فى بيت المصرى، وكانت
تخاطبه فى كل وقت تجد السبيل الى خطابه، وهذا
كان يقاتل افكاره فى كل يوم وليله.

وهكذا تم جهاده وحفظ بتوليته وامانته
المستقيمه واقام تلت واربعين سنه بطركا.



قسطنطين (٣٠٦ - ٣٢٧)

ما أن تخلى الرفيقان عن السلطة الامبراطورية فى مايو ٣٠٥ حتى ارتقى كل من جاليريوس
Galerius وقسطنطيوس Constantius الى مرتبة الأوغسطس بدلا منهما، أولهما فى الشرق،
وثانيهما فى الغرب.

ولفترة قصيرة جدا اتخذت «الحكومة الرباعية الثانية» شكلها فأخذ جاليريوس أو غسطس
الشرق Pontica, Asiana, Thrae, Moesia بينما أضاف قسطنطيوس - أو غسطس الغرب
- اسبانيا الى أقاليمه الأصلية فى غالة وبريطانيا، أما سفروس فقد خصصت له ايطاليا وأفريقيا
وبانونيا Pannonia، على حين حكم ماكسيمين المناطق الشرقية (مصر وسوريا). وبذلك كان
جاليريوس يسيطر بالفعل على ثلاثة أرباع الامبراطورية بسيادته على تابعيه سفروس وماكسيمين
بالاضافة الى دائرة نفوذه. وكانت الأحلام تداعب خياله فى الانفرد بحكم الامبراطورية كلها
بلا منازع. ومن ثم كان ينتظر بقلق بالغ موت قسطنطيوس، غير أن أحلام جاليريوس سرعان
ما تحطمت على صخرة واقعيتين هامتين عصفتا بطموحه فى توحيد الامبراطورية تحت سلطانه
وحده، هما اختيار قسطنطين خلفا لأبيه فى الغرب، والمناداة بما كستنيوس امبراطورا فى روما
سنة ٣٠٦.

وعلى الرغم من أن جاليريوس كان يتميز غيظا لما اعتبره اغتصابا للسلطة من جانب
قسطنطين، الا أنه أثر قبول سياسة الأمر الواقع. فاعترف بقسطنطين قيصرا وليس امبراطور،

وكان قد جرى هيج باسكندريه ونفاه الملك
سوريانوس الى موضع يعرف بمدينة موسين وتيح
هناك فى اليوم الثانى عشر من برمهاث واظنه يوم
ظهور بتوليته.

(*) العلوم البرانية: هى العلوم
الفلسفية وغيرها من العلوم الغير
دينية.

(*) اورجانوس:

ولد هذا العلامة العظيم بمدينة
الاسكندرية سنة ١٨٥م من والدين
مسيحين تقيين وكان أبوه يدعى
ليونيدس وله سبعة أولاد أكبرهم

واستشهد فى ايام سوريانوس الملك شهدا كثيره
بمحبه، منهم والد رجل يعرف ببرجانوس (*)
[اورجانوس] قد تعلم العلوم البرانية (*) ورفض
كتب الله وبدأ يطعن عليها فلما علم به الاب
دمتريوس ورأى الجمع قد ضل بعضهم الى كذبه
ابعدته عن البيعه.

بينما انعم على سفروس بلقب الامبراطور، فهبط قسطنطين بذلك من المرتبة الثانية الى الرابعة
وهكذا - ولزمن يسير - عادت الحكومة الرباعية من جديد، فحمل كل من جاليريوس
وسفروس لقب أو غسطس، بينما استحوذ كل من ماكسيمين وقسطنطين على مرتبة القيصر.
ولقد قبل قسطنطين هذا اللقب «المتواضع» انتظارا لما تأتى به الأيام.

غير أن ثورة شبت فى نفس العام فى روما، قام بها الخرس البريتورى، وقتل محافظ المدينة
وأعلن ماكستتيوس بن ماكسيميان امبراطور فى ٢٨ أكتوبر، وبدأ أن ايطاليا كلها قد اضحت
فى قبضة ذلك المغتصب، وقد سعى ما كستتيوس لضمان اعتراف جاليريوس به، وسمى نفسه
على عملته عندئذ «الأمير الذى لا يقهر». وقد اضطرب جاليريوس لدى سماعه بهذه الأنباء
ولكنه لم يفزع، ومالأ الكره قلبه نحو ما كستتيوس، الذى كان زوجا لابنته، لما لم يكن هناك
مكان لقيصر ثالث، فقد رفض جاليريوس أن يمنحه هذا اللقب. وترجع هذه الثورة التى أتت
بما كستتيوس للعرش الى ما أقدم عليه سفروس من اجراء تعداد للسكان فى ايطاليا وروما مما
سبب سخطا وتدمرا بين الأهلىن الذين كانوا يعيشون لقرون خلت متحررين من عبء
الضرائب. وان كان لاكتانتتيوس يحمل مسئولية ما أقدم عليه سفروس، وازاء ذلك أرسل
جاليريوس الى سفروس يستحثه على استعادة سلطته وأقاليمه الضائعة من قبضة ما كستتيوس،
ووضع تحت امرته ذلك الجيش الذى كان ما كسيميان يرأسه من قبل وكان على

اوريجانوس قيل ان ابا اوريجانوس كان من معلمى الفصاحة والمنطق فرباه باعظم اهتمام ولم يكتف بأن يروضه فى العلوم والقوى العقلية والرياضية بل فقهه أيضاً فى الكتب المقدسة وكان يختبر ذكائه فيأمره بأن يحفظ كل يوم بعض آيات منها حتى حفظ أغلب نصوص الكتاب المقدس.

ولما استكمل قواه وضعه فى المدرسة اللاهوتية فتتلمذ للعلامة اكلميندس وقرأ عليه الكتاب المقدس وتوسع فى درس مؤلفات افلاطون والرواقين. وحالا تحقق حسن ظن أبيه

فأما الشهداء الذين هم فلوترخس وسرنس فاحرقوهم احيا، واما اركلادا وارون فاخذوا روسهما، وكذلك سيرنس وأرائى الامراه و بسيليتس وابتومينا [بوتامينا] وامها مركلا فلحقهم تعب عظيم وجهاد شديد، وانتلاس هو اب الملوك و اوساييوس ومقاريوس هو خال قلاديانوس، ويستس وتادرس المشرقى هولاء الشهداء كلهم اقربا بعضهم لبعض، وايضا عدرا اخرى اسمها تكلا،

ما كسنتيوس أن يستعد لمواجهة هذا التحدى، فبعث الى أبيه ما كسيميان يطلب اليه العون، محيا اياه ثانية بلقب «الأوغسطس» واهتبل الأب، الذى كان قد تخلى كارها عن السلطة مع دقلديانوس، الفرصة وعاد من جديد الى ارتداء العباءة الامبراطورية. وهكذا اصبح فى الامبراطورية أباطرة أربعة هم جاليريوس وسفروس وماكسنتيوس وماكسيميان، وقيصران هما ما كسيمين وقسطنطين.

ولم يكد يمضى على هذه الأحداث عام حتى مات جاليريوس (مايو ٣١١) بعد أن دهمه المرض فترة طويلة، فأعطى موته اشارة البدء فى ذلك الصراع المتوقع بين الأباطرة الأربعة، فقسطنطين كان يسود غالة وبريطانيا، بينما كان ماكسنتيوس يحكم ايطاليا واسبانيا وأفريقيا، أماليكين فخضعت له الليريا وبلاد اليونان وتراقيا، على حين اختص ما كسيمين بكل ما يقع وراء البسفور من الأراضى الاسيوية ومصر وقبل أن نشهد هذه الصراع العنيف يجدر بنا أن نتوقف بعض الشئ لتعرف على سياسة جاليريوس ازاء المسيحية.

كان جاليريوس يكن للمسيحية والمسيحيين كبير عدا، ومنذ كان قيصرًا على عهد الامبراطور دقلديانوس، فلما اعتلى عرش الامبراطورية تمادى فى عداوته هذا وصب عليهم جام غضبه فى الولايات الخاضعة لحكمه فى تراقيا وآسيا والمناطق الخاضعة لقيصره ما كسيمين فى سوريا وفلسطين ومصر، وفى سنة ٣٠٦ أعدت قوائم والزم الامبراطور الأفراد جميعا بتقديم

به فبرز أوريجانوس على جميع أتباعه ونشأ وقلبه مفعم بحب الدين والغيرة عليه وبه وجد وهيام الى نيل اكليل الشهادة حتى أنه عرض نفسه مرات ليكون في عداد الشهداء.

وفي سنة ٢٠٢م لما أثار ساويرس قيصر الاضطهاد قبض على ليونيدس وادع السجن. فأرسل لاتبه خطاب تعزية يشجعه فيه على احتمال الخطوب ويطلب منه أن لا يشتغل بهم بقوله «حذار أن يغير العذاب رأيك في دعوانا لا تهتم بأولادك فان ←

وكان بسيليتس [باسيلوس] من الجند فتقدم باختياره ولما سأله قال انا نصراني لانى رأيت منذ ثلاثة ايام فى منامى امرأه ظهرت لى وجعلت على رأسى اكليلًا من عند يسوع المسيح، وكذلك نال اكليل الشهادة.

وهكذا جماعة كثيرة استشهدو وكانت ابثومينا [بوتامينا] الامراء تظهر لهم فى المنام وتدعوهم الى الامانة بالسيد المسيح حتى نالو اكليل الشهادة.

القرايين، وفى سنة ٣٠٨ صدرت الأوامر لرؤساء المدن والموثقين الذين يحتفظون لديهم بسجلات التعداد بتنفيذ المرسوم السابق الذكر وامعانا فى تنفيذ هذا الأمر وضع الحراس على أبواب الحمامات العامة لقهر الداخلين على تقريب الأضحيات للامبراطور ولم يقتصر الأمر على هذه الاضطهادات بأنواعها المختلفة بل تعداه الى كل شئون الحياة، «فوقفت دواليب العمل وأهملت سيادة القانون وذهبت أدراج الرياح صيحات الخطباء. وما زاد الطين بلة. تلك الضرائب الفادحة التى فرضت على كل ولاية ومدينة، وانتشر الصيارفة فى مختلف الأحياء يحصون كل شىء، الناس والشجر والدواب.

غير أن جاليريوس فجأ الجميع فى ٣٠ أبريل سنة ٣١١ بمرسوم أصدره جاء فيه:

«كان من بين الأمور التى رتبناها حفاظا على الصالح العام ما سبق أن أبدينا من الرغبة فى رد الأوضاع الى الحالة اللائقة بالقوانين القديمة ونظام الرومان العام، وضمان عودة المسيحيين الذين هجروا ديانة أجدادهم الى حالة طيبة، لأنه تملكهم الكبر الى حد، وغلبت عليهم الغباوة حتى رفضوا اتباع الشرائع القديمة التى سبق أن أسسها أجدادهم، وأقاموا لهم قوانين حسبما تهوى أنفسهم، واجتمعوا جماعات متفرقة فى أماكن مختلفة. ولما أصدرنا أوامرنا بوجوب رجوعهم الى نظم الاقدمين خضع الكثيرون لأوامرنا. ولكن عددا ليس باليسير رفض الانصياع وتحمل صنوف الموت، ورغم أن كثيرين قد استمروا فى حماقتهم لا يقدمون لآلهة

الله سبحانه وتعالى يعتنى بنا»
وقيل أن أوريجانوس كان معتادا أن يرسل أمثال هذه الخطابات لتشجيع المؤمنين الذين كانوا واقعين تحت طائلة عذاب الاضطهاد قد جمع اوسابيوس الموزخ مجموعة تحوى على أكثر من مائة مکتوب رقمتها يد أوريجانوس فى مثل تلك الظروف الحرجة ولم يبق منها شئ الآن بل ذهبت طعاما للنار التى أحرقت المكتبة فى الاسكندرية واوسابيوس هو أول من اعتنى بكتابة تاريخ أوريجانوس آخذاً بعضه عن رسائله وبعضه عن تلامذته الذين بقوا احياء الى أيام اوسابيوس فى القرن الثالث).

أما ليونيدس فقطعت رأسه ٢٠٣م وتبعاً لقوانين الاضطهاد حينئذ ضمت أملاكه الى الحكومة فباتت أرملته وأولاده فى فقر مدقع وأصبح أوريجانوس مكلفاً بالقيام بأودهم وكان عمره وقتئذ سبع عشرة سنة. ولم يكد يشعر بضيق الحال حتى سخرت له العناية الالهية امرأة غنية فاضلة كانت ملجأ لكثيرين من المتكويين فى ابان الاضطهاد فرقت لحال أوريجانوس وآوته فى بيتها ولبت عندها طول مدة الاضطهاد وهى تنفق على تعليمه فى مدرسة اكليميندس.

وخرج أوريجانوس من ذلك المأوى وأخذ يزاول مهنة التعليم

ليقوم بنفقة نفسه وفى أثناء ذلك كان يذهب يفتقد من كان باقيا من المسيحيين فى السجون وطفق يعزيهم بكلمات روحية ويشجعهم على شرب كأس الموت بصبر. وكان يرافق الكثيرين منهم الى الحاكم وحتى الى منقع العذاب ويشدد عزائهم على الثبات فى الايمان تارة بالاشارات وتارة بالخطب البليغة مراراً شتى عرض حياته للخطر وهو يباشر أفعال الغيرة هذه. فاشتهر بعمله هذا واستحق اعجاب الجميع لا سيما البابا ديمتريوس الذى قربه اليه وأظهر له سروره من سعيه المبارك وزاد اجتياحه به عندما رآه فضلاً عن تعبه فى تخفيف ويلات المتضايقين منكبا على الدرس ومواصلا المطالعة فشجعه على الاستمرار فى جهاده.

وكانت المدرسة اللاهوتية حينئذ مغلقه بسبب هروب أساتذتها من وجه الاضطهاد فجد البطريك حتى جمع بعض الطلبة فى تلك الاوقات الخفيفة وكلف أوريجانوس بتعليمهم فشرع يعلم مبادئ الآداب اليونانية ثم تعاطى تفسير الدين المسيحى للموعظين. وكانت للتلاميذ مرتبات من الاموال المخصصة للفقراء. ولم يكد أوريجانوس ينجح

فى عمله حتى قبض اكويلا والى مصر بأمر كاركلا قيصر على خمسة من تلاميذه وبعد أن عذبوا عذاباً شديداً حكم عليهم بالموت المربع لانهم أبوا أن ينكروا ايمانهم. وكان بين الخمسة اثنان باسم ساريرس أحدهما حرق والاخر قطعت رأسه بعد أن عذب طويلاً. وهيراكليدس وهرون قطعت رأسهما أيضاً. أما الخامس وهو ياروكلا فكان صديقاً حميماً لا وريجانوس فلم يتركه عند القبض عليه بل رافقه الى موضع الاعدام. ولما شاهد الجنود يقتربون من ياروكلاس تقدم اليه بشجاعة وقبله قبله الوداع على مشهد من الجميع فاغتاض منه الرعاع وهما برجمه ولكنه أسرع بالهروب ويظهر أن مطاردتهم له مكنت ياروكلا من الفرار بطريقة ما وعاش حتى صار رئيساً للمدرسة اللاهوتية فبطريكاً للكراسة المرقسية (٢٣١/٢٤٧) انظر ص ٢٣٥. الا أن التعليم فى تلك المدرسة أبطل من ذلك الحين وطرده أوريجانوس من المدينة.

وفى سنة ٢٠٢م عينه البابا ديمتريوس رئيساً للمدرسة اللاهوتية.

ويظهر أن انعكافه الزائد وسعيه المتواصل لنوال أسمى درجة فى العلم والفضيلة قد

جعله زاهدا فى الحياة لدرجة متناهية فرفض جميع ما كان يقدم له جزاء لا تعبته وتقضى على جسده فكان يقات فقط بما يدرأ عنه ألم الجوع ولا يشرب شيئا من المشروبات وكان ينام على الأرض دون فراش ويلبس ثوبا واحدا ويمشى دون حذاء. يصرف كل النهار فى التعليم والاشغال المتعبة ويقضى أكثر الليل فى الدرس والمطالعة. وفى تلك المدة تخلى عن مكتبته التى جمعها من مؤلفات الفلاسفة والتى كتبها بيده من مكتبة الاسكندرية لرجل وثنى مقابل راتب يومية قدره أربع بارات.

وكان أوريجانوس حريصا على عفته وطهارة ذيله ويخشى أن يرشقه حساده وخصماؤه بنبال اغتيابهم. وكان يشعر بأن مضطرا إلى التردد على بيوت المؤمنين لتعليم العائلات أصول الدين ورأى كثريرات من التلميذات يتبعنه. وفيما كان سنة ١٠٦م بطالع فى الاصحاح التاسع عشر فى انجيل متى انتبه للآية الثانية عشر وأخذها على ظاهر معناها فخصى نفسه لكى يمنع عنه التجربة ولم يكشف بأمره إلا البابا ديمتريوس. قيل ان هذا ما كان يرومه أوريجانوس كى لا يكون أهلا لنوال درجة الكهنوت.

ولم يكتف أوريجانوس بما حصله من العلوم الكثيرة فى المدرسة اللاهوتية فعكف على درس العلوم الطبيعية والادبية فى المدرسة الفلسفية التى كان يديرها أمونيوس السقاص وما سطره الاقدمون من الاقوال المفيدة ولما عاب عليه البعض ذلك كتب يقول «لما كنت قد كرسى نفسى لخدمة كلمة اخلاص وكان قد ذاع صيتى فى الآفاق نظرا لبراعتي واقتدارى وكثيرا ما كنت معصدا لهراطقة وأهل البدع الذين يجنبون لزيارتي والبحث معى وكنت مرمقا بجماعة من المغرمين بالعلوم اليونانية خصوصا المتعمقة فى الفلسفة - قصدت أن أفحص أفكار الهراطقة وأمتحن تأليف الفلاسفة الذين أحيانا ينطقون بحقائق مهمة وقد اتبعت فى هذا خطوات بنتينوس الذى أفاد الكثيرين قبل أن أوجد أنا ولم تكن معارفه قاصره على هذا الحد كما اتنى قفوت آثار هاراكلامى الذى كان عضوا فى مجمع الاسكندرية وقد علمت انه واطب مدة خمس سنوات يحضر عند معلم الفلسفة قبل أن ابتدئ أنا فى استيعاب هذه العلوم».

فأنكب أوريجانوس على درس الفلسفة على مذهب

فيثاغورس وأفلاطون ولهذا كان أيضا صديقا لامونيوس السقاص. وفى سنة ٢١١م زار مدينة رومية فقبل فيها بكل اجلال كما يليق بعالم فاضل مثله وتقابل برفرينوس أسقف تلك المدينة بعد فكتور. فثبت هناك فى ما عزم عليه من عمل شئ يكون له نفع عظيم لعلماء التوراه واذ صرف فى الامر غايته لم يربدا من أن يشرك معه فى تدير المدرسة اللاهوتية يا روكلا أحد تلاميذه المتقدمين. ثم انصب على درس اللغة العبرانية فلم يلبث أن برع فيها وكان غرضه أن يستقصى معانى آيات الكتاب المقدس الحقيقة ليضع لها تفسيرا وافيا وليؤهل نفسه الى ترجمة الكتب المقدسة الى ست لغات وهو عمل يعد من أعظم الاعمال التى قام بها أوريجانوس فى حياته ولو ان هذه الترجمة لم تنشر الا بعد وفاته بسنين قليلة.

وكان صيته حينئذ قد قرع كل الاسماع ودوى فى جميع الاماكن فتوافد عليه الكثيرون طلبا للاستفادة من معلوماته. وكان من أجل خدماته قيامه بثلاث رحلات الى بلاد العرب أولها كان بين سنة ٢١٢ و ٢١٣، وسبب ذهابه هو أن حاكم بلاد العرب أرسل بعد هدوء الاضطهاد

الى والى مصر وبطريق الاسكندرية يطلب منهما ارسال الرجل المسبحى المسمى اوريجانوس بدون تأخير وذلك لكى يشرح له تعاليم الديانة المسيحية ويرشده الى طريق الخلاص فترك اوريجانوس فى مكانه ياروكلا وذهب لانتماء هذه المهمة ولم يستمر فيها طويلا لان البطريك عين شخصا اسمه بيرلوس أسقفا على البصرة لهداية بلاد العرب. والمرة الثانية كانت ليحضر مجمعا انعقد بسبب سقوط بيولوس أسقف بصرة المتقدم ذكره فى الهرطقة فتمكن اوريجانوس من ارجاعة الى حضن الكنيسة. والثالثة كانت لدحض بدعة انتشرت هناك ومزداها ان اللاهوت مات مع الناسوت وقام معه ثانية فى وقت واحد.

وفى سنة ٢١٢م تعرف اوريجانوس برجل من ارباب الثروة والنفوذ يدعى امبروسىوس وكان تابعا لضلالة فالنتينوس فهدهاه اوريجانوس الى الايمان وصار له صديقا حميما وتمكن بواسطته من توسيع دائرة تعليمه وجعل درس جميع الفلاسفة المعروفة تمهيدا لدرس اللاهوت المسيحى. ولم يكتف امبروسىوس بمساعدته على التعليم بل حشه على وضع أكثر الكتب التى ألفها

ونسخها على مصاريفه الخصوصية. فاشتري واستأجر سبعة نساخ وكان يملئ عليهم اوريجانوس متعاقبين (لايلقنهم معا كما توهم البعض) فنشر فى الاسكندرية تفسيره لسفر التكوين والمزامير ومراتى ارميا والاقسام الخمسة الأولى من كتابه فى انجيل يوحنا ورسالة فى القيامة ورسالة عنوانها (ستروماتا أى مجموع فوائد) وتأليفه المعنون «بالمبادئ» وقد روى بعض الكتاب أنه كتب بعد ذلك الى فابيانوس أسقف رومية أن امبروسىوس نشر المؤلف الاخير خلافا لارادته لان فى ذلك الكتاب المذكور خلط المبادئ المسيحية بالفلسفة الافلاطونية فجعل لمضاديه سبيلا الى رجمه بتهجمات قوية. ولكن أفضل المحققين يصرحون بأن كتاب المبادئ كان خاليا من كل عيب بشهادة البابا اثناسيوس الرسولى الذى رفع شأن هذا الكتاب ودفع عنه كل تهمة وحكم بقصر نظر من يرون فيه ضلالا ولقد أشار القديس اثناسيوس على من يطالع هذا الكتاب بأن يفرق بين آراء اوريجانوس وبين الآراء المناقضة التى أوردها ذلك العلامة للرد عليها (قرارات مجمع نيقية رقم ٢٧) وقال العلامة ديديموس الضربير «ان كتاب المبادئ هو ارثوذكسى

المبنى والمعنى. أما الذين يرون فيه هرطقة فقاصرون عن ادراك مكنون اسرار» (سقراط ك ٣ ف ٢٣).

وفى سنة ٢١٥م اشتد الاضطهاد فى الاسكندرية فى عهد كاراكلا قيصر فهرب اوريجانوس الى قيصرية فى فلسطين حيث لقي كل اعتبار واکرام. ومع أن وظيفة الوعظ كانت حينئذ خاصة برجال الكهنوت ولم يكن اوريجانوس قد نال رتبة كهنوتية مع توافر علمه وتقواه بسبب زهده فى الرتب والوظائف الا أن اسكندر أسقف اورشليم رفيقه فى التلمذة واثوسىوس أسقف قيصرية طلبا منه أن يشرح الاسفار المقدسة جهارا لفائدة الجمهور بحضورهما ولما سمعاه أطلقا عليه لقب «سيد مفسرى الكتاب المقدس» وكان ميليانوس أسقف قيصرية الكبادوك ينتظر حضور اوريجانوس بفروغ صبر ولما استبطأه أسرع الى فلسطين ليتلقى العلوم ممن كان يفتخر بأن يدعوه استاذة.

فلما وصلت أخبار اوريجانوس الى مسامع البابا ديمتريوس اعترض على أولئك الاساقفة لسماحهم لاوريجانوس بمزاولة مهنة خاصة بالكهنة فجاء به

الاساقفة بما يدل على احترامهم له ودافعا عن أنفسهما بأنهما سارا على منوال السالف الصالح الا أن البابا ديمتريوس لم يقتنع فأرسل رسائل لأوريجانوس مع بعض الشمامسة يأمره بعدم القيام بأية خدمة ويخبره بهدوء الاضطهاد ليحضر ويمارس أعماله فرجع أوريجانوس بسرعة الى الاسكندرية واستلم زمام أعماله.

ولم يمض الا القليل بعد ذلك حتى أتىج لا وريجانونس زيارة العربية حيث اجتمع بيهيوليتوس أحد فلاسفة المسيحية وقتئذ وقد وضع هذا كتاب (Philosophumena) نسب الجزء الاول منه الى أوريجانوس. وسنة ٢١٩م استدعته ماميا أم الملك اسكندر محب المسيحيين الى انطاكية لسمع وعظه واستمر مدة كان فيها موضوع الاجلال والاکرام. وكان لمعارفه وادابه تأثير عظيم وبسببه خف الاضطهاد الذي كان واقعا على المسحيين أو انذ.

وفي سنة ٢٢٨م أرسله البابا ديمتريوس الى اخائيه ببلاد اليونان ليقاوم الهرطقة الذين أقلقوا راحة الكنيسة هناك فزار في طريقه فلسطين وكان في كل مدينة أو قرية نزلها يدعى الى الوعظ في الكنائس ولما مر بفلسطين عند

رجوعه خاطبه اسقفها ثوستيوس بالاشتراك مع اسكندر أسقف اورشليم بأنه لا يجوز باستاذ الكهنة والاساقفة أو يكون مجردا من كل الكهنوت. ويظهر ان أوريجانوس كان بسيط القلب بكلامهما وارتضى أن يقبل منهما درجة القسوسية وهو في السنة الثالثة والاربعين من العمر.

غير ان ديمتريوس البابا الاسكندري اعتبر هذه السياسة تعديا على حقوقه. ومن ذلك الحين بدأ سوء التفاهم يجد مكانا بين أوريجانوس والبطيريك وا لحقيقة في هذا الأمر كما يرويها المدققون ان البطيريك الاسكندري امتنع عن ترقية أوريجانوس لدرجة كهنوتية لسببين أولهما لأنه خصى نفسه. ثانيهما نحول جسمه وضعفه. وفي سنة ٢٣١م عقد البطرك (يمتريوس مجمع حرم فيه أوريجانوس ونفاه وعين مكانه ياروكلا اخر تلاميذ اورجانوس.

ولما رجع أوريجانوس الى الاسكندرية بعد رسامته رأى البطيريك ديمتريوس حاقدا عليه ووجد مركزه قد سقط فحصل بينه وبين البطيريك نزاع عقد بسببه هذا مجمعا بالاسكندرية سنة ٢٣١م حكم فيه بنفى أوريجانوس وبحرمه لانه رسم من

أسقفين غير تابعين للكراسة المرقسية ولانه خصى نفسه الامر الذي بالغ أوريجانوس في كتمانته وساعده البطيريك على ذلك ولكنه اضطر الى اشهاره رغما عنه ثم أرسل خطابات الى جميع الكنائس يعلمها بحكمه على اوريجانوس.

أما أوريجانوس فمع كونه عرف ان هذا الحكم في غاية القساوة الا انه تدارك الامر بحكمته ولم يشأ أن يمكث في الاسكندرية ليوسع هذا الخلاف بل تركها تركا لارجوع بعده. وكان قد أكمل القسم الخامس من كتابه في الإنجيل القديس يوحنا ففزع الى قيصرية. وفي تلك الاثناء عقد ديمتريوس البطرك مجمع آخر في الاسكندرية طارد فيه اوريجانوس وفحص كتاب «المبادئ» وحكم بأنه هرطوقي وحرّم مؤلفه.

ولما وصل أوريجانوس الى فلسطين استقبل فيها استقبال القائد المنتصر فاستاء البابا ديمتريوس من كثرة تعدى أساقفة تلك الجهة على حقوقه. ولحق باوريجانوس امبروسيوس وعائلته وتبعه كثيرون من طلاب العلم ولهذا عزم على فتح مدرسة في قيصرية فلسطين يعلم فيها تفسير الكتاب المقدس وكمل في تلك

المدينة المذكورة تفسيره لا نجيل
يوحنا.

وقد كتب حينئذ عما كان
يجول بصدرة قائلا «وحدث بعد
هذه الامور أن الله أخرجني من
أرض مصر بيت العبودية كما
خلص شعبه منها قديما. ثم قام
عدوى (يعني البطريك) وأقام في
وجهي حربا عوانا بواسطة مكاتيه
التافهة التي تغاير مبادئ الانجيل
تماما وحرك ضدى ربحا صرصرا
فرايت من الصواب أن أقاوم جهد
استطاعتي مدافعا عن المبدأ المهم
الذى اختطيته لنفسي وسرت عليه
وهو الافساده والاستفاده وكنت
أخشى من أن هذه المماحيكات
العقيمة يستفحل شرها فتثير ثائرة
النفس الأمارة فتضعف الذاكرة
حينئذ وأعجز عن اتمام شرح
الكتاب المقدس الذى بدأت به
قبل أن ينظمس ذهني خصوصا
وأن ابتعداى عن النساخ الذين
كانوا يكتبون الخط المختزل معنى
من تملية ما يخطر على بالي من
الافكار. أما الآن وقد بعدت عن
كل عوامل التأثير وقدر الله جل
وعلا ان تخيب تلك السهام
النارية التى صوبت نحوى وتذهب
فى الهواء الفت نفسى حينئذ
وقوع الملمات التى كانت تصينى
بسبب لبشير بكلمة الانجيل
واضطرت هذه النفس أن تتحمل

بطيب خاطر جميع المصائب التى
انتابتى فهدأ روعى وسكن جأشى
لجودة الهواء وحسن الطقس
فعمدت النية على عدم تأجيل
نسخ وتملية المؤلفات المطلوب
منى اتمامها».

وفى ذلك الحين كان أساقفة
الكنائس الشرقية يطعنون فى
سيامة أوريجانوس ويظهرون
هرطقته. أما اساقفة فلسطين
وفينيقية فكانوا يعضدونه
ويدفعونه عنه الملامة. أما مدرسة
قيصرية فاستمرت تزهر وتزهر
ونبع من تلاميذ أوريجانوس
جماعة مشهورون فنشروا صيته
وأذاعوا مبادئه فى التفسير وكان
منهم كثيرون هداهم الى الايمان
وصاروا فيما بعد قديسين منهم
اغر يغوريوس ثافماتورغوس
(صانع العجائب) الذى سقف
فيما بعد على قيصرية الجديدة
من أعمال تيطس وأخوه
اثنودوروس الذى صار أسقف
أيضا على تلك البلاد. أما
أوريجانوس فلم يعدل عن
مشروعاته الادبية بل زاد همة
ونشاطا وحمية والى رسالة فى
فائدة الصلاة وأخرى فى تفسير
الصلاة الربانية وكان يرسل كثيرا
أشهر اساقفة آسيا ودعى الى كثير
من الجامع الكنيسة.
ومع انه مدح كثيرا لتجلده

الذى أظهره ازاء ما أصابه الا انه
لم يسلم من الغلطات التى
يرتكبها كثيرون ممن يكونون فى
حال كحاله. فقليل انه وجه
لخصمه البطريك كثيرا من
الانتقادات وتحرك أحيانا للانتقام
منه لولا تبكيت ضميره وصفاته
المسيحية. وحدث انه كان يعظ
يوما بأورشليم على الآية القائلة
«وللشرير قال الله مالك تحدث
بقرائضى وتحمل عهذى على
فمك» (مز ٥٠: ١٦) ولم ينته
من قراءة هذه الآية حتى وبخته
حواسه وخشى أن يفهم السامعون
انه يقصد توجيه الكلام
لديمتريوس وانهاالت الدموع على
خديه بغزارة وارتفع صوته بالبكاء
حتى لم يقو على التفوه بكلمة
واحدة فشاركه السامعون فى التأثر
وبالبكاء. وعقب ذلك تتيح البابا
ديمتريوس وخلفه ياروكلا تلميذ
أوريجانوس ويظهر انه كان موافقا
لسلفه على اجراءاته ضد
أوريجانوس فلم يفكر فى اثناء
رئاسته أن يدعوه ليعود الى
الاسكندرية (انظر دور اوريجانوس
فى انقاز ياروكلا من الموت
ص ٢٠٢).

وفى ابان الاضطهاد الذى قام
به مكسيمينوس قيصر سنة
٢٣٦م سجن امبروسيوس صديق
أوريجانوس وبروتكستيتوس احد

قسوس قيصرية وعملا بمزيد القساوة فالف لتعزيتهما رسالة في الاستشهاد وقبض أيضا على كثيرين من اتباعه واكره هو نفسه على الفرار من قيصرية فالتجأ الى فرميتانوس أسقف قيصرية في كبدوكية أحد أصدقائه المعجبين به كثيرا. ولما حدث الاضطهاد هناك أختبأ مدة سنتين في بيت بوليانه امرأة غنية فاضلة وأذنت له في استعمال مكتبة ابتاعتها من سيماخوس أحد علماء الايونيين (كانوا يعتقدون بحفظ ناموس موسى وبأن المسيح خاص باليهود ورفضوا رسائل بولس لانها توجب الخلاص لسلام) الذي ترجم العهد القديم الى اليونانية فانكب اورييجانوس على مطالعة ما في هذه المكتبة من الصحف وكمل فيه مقابلة النسخة العبرانية والنسخة اليونانية من التوراة وتهيأ بذلك لعمله العظيم بوضع كتاب «المسندات» اى وضع آيات الكتاب المقدس في ستة حقول ليظهر للعالم الكتاب المقدس منشورا في ست لغات كما سيأتى ذكره.

وفي السنة الستين من عمره اى فى ٢٤٥م ســــمــــح للسينوغرافين (أى الذين يكتبون بخط مختصر) أن ينقلوا خطبه وكانت الجامعات تستشيرها فى المسائل الصعبة وتنتهى اليه فى

عظيم المشاكل.

وفى الاضطهاد الذى قام به ديبوس قيصر نظر الى اورييجانوس كأكبر مدافع عن حقائق الديانة المسيحية فقبض عليه وطرح فى السجن وعذب عذابا شديدا وكتب فى السجن رسالة تتضمن النصيحة والتشجيع لمشاركيه فى العذاب الا أن صحته اعتلت لما حل به من الآلام وقد كتب يوسيبوس عما عاناه اورييجانوس فى سياق كلامه عن استشهاد القديسين اسكندر أسقف اورشليم وبيلسليوس أسقف انطاكيه يقول «يصعب على الكاتب الماهر وصف ما قاساه اورييجانوس واحتمله بصبر وفرح من العذاب الشديد والآلام القاسية أثناء هذا الاضطهاد اذ وضعوه فى مقطرة من حديد وزجوه فى اعماق السجن حيث ظل بضعة ايام مطروحا على خشبة وهو مشدود بأربعة وثاقات لا يستطيع معها الحراك وهم يشعلون النار من حوله تهديدا له وتخويفا وغير ذلك من مرائر شرحها يطول ووصفها يهول ذاقها هذا المسيحي من اعدائه العديدين ولكنه لم يد ضجرا ولا أظهر مللا ولم يقل يا أزمة انفرجى. وعندما انتهى القوم من تجريح اورييجانوس كل أصناف

العذاب قدموه للحكم عليه بالموت فسمى القاضى الموكل بالحكم جهده فى تأخير مدته ليس لينجى اورييجانوس منه بل ليطيل عذابه باطالة أيام حياته. فالذى تم لاورييجانوس من آلام وعذاب يجدر بأن يكون عبرة لم يعتبر وذكرى لمن يذكر وتعزية للذى وقع فى مصاب أو أصابة شر و تجربة .

والمعلوم انه لم يفرج عن اورييجانوس الا بعد موت ديبوس قيصر وأسى بعد ما عاناه من التعذيب اكسح من قبل الجراح التى انزلتها القيود فى رجله فلبث مدة بعد خروجه من السجن يتجرع الاما مبرحة ويتقلب على فراش الضنى والتحول وهو يقترب بسرعة الى حافة الموت. ولكن انتعش حينئذ عندما وصله كتاب من البابا ديونسيوس البطريرك الاسكندري الذى خلف ياروكلا يشجعه فيه على احتمال المشقات ويظهر له حزنه العميق على حالته النعيه. غير أن حياة اورييجانوس لم تطل بعد خروجه الا أربع سنوات على قول بعضهم كان فيها غير منكف عن جهده فى التأليف والمكاتبات والخطب وعلى قول آخرين لم يعش سوى سنة واحدة وعلى كل حال فقد اثر عليه ما عوقب به

من الالام المبرحة التى انهكت جسمه وسحقته فمات سنة ٢٥٤م فى مدينة صور وله من العمر ٦٩ سنة ويحق لنا أن ندعوه شهيدا ودفن فى المكان الذى مات فيه بصور وظل قبره معروفا حتى شيدت فوقه كنيسة وذكر كثير من أصدقائه انه مات تحت العذاب سنة ٢٥٤م وحفظ ضريحه مد قرون عديدة بقرب المذبح فى كنيسة صور الاسقفية واستمر قبره مزار للكثيرين حتى القرن السادس. قال مؤرخ «واذا سألت أهل صور عن مكان قبره لشاروا لك الى اطلال كنيسة قديمة بنيت عليها أكواخهم وقالوا لك هنا قبر (أورسنيوس) يريدون أوريجانوس مدفون فى قباب تلك الكنيسة وهو الآن تحت الارض».

فرجل مسيحي فاضل كهذا كيف يتهمونه بالهرطقة وقد كانت حياته كلها برينة من كل ما يشين وأجمع الكل على طهارة ثيابه ونزاهة نفسه حتى قال عنه يوسابوس «ان حياة هذا الرجل أفضل مفسر لعظاته وقال موسهيم المؤرخ «ان بيانه الساحر وعلمه الكثير وطبعه المحبوب وصيته الحسن فى التقوى الحارة اغالصة أعطته سطوة عظيمة. ولا سيما بين العلماء وذوى المراتب

الاولى فى الهيئة الاجتماعية. ولم يقم أحد منذ زمن الرسل أكثر منه مناضلة واجتهادا فى اذاعة المعرفة وتفقيه المسيحيين وتنويرهم وتوقييرهم فى عيون البشر.

ومن يطالع أقوال آباء الكنيسة بشأن أوريجانوس لانهما شجيت تلك الضلالات التى اذاعها الخصوم. وتاريخ الكنيسة مشحون بأخبار الانشقاقات التى قامت بين الآباء بسبب أوريجانوس فمنهم من كانوا يعتبرونه هرطقيا ومنهم من كانوا يعتبرونه من معلمى البيعة الافاضل فمن خصومه

(١) البابا ديمتريوس كما ذكر.

(٢) متيوديوس أسقف اومبيا. وضع ضده ثلاثة كتب غير انه فى آخر حياته ادرك خطاه وذكر أوريجانوس بكل احترام

(٣) ابيفانيوس أسقف قبرص. هو اول من اذاع البدع عن أوريجانوس وعنه أخذ الآخرون.

(٤) ثوفيلس بابا الاسكندرية.

(٥) ايرونيوس أحد علماء سوريا فى القرن الرابع كان فى مبدأ الامر من انصار أوريجانوس ولكنه بسبب منازعات مع روفينوس المذكور أنه نقل كتب أوريجانوس للاتينية صار من الد

أخصامه الا انه كتب عنه قبل ان يكون خصمه قائلا «لم يكن أوريجانوس مجرد كاتب عذب المشرب يرتاح اليه امرء الكتاب أو مجرد مؤلف فاق نظراءه بمؤلفاته الدانية القطوف بل كان بلا جدال المعلم الاول لجميع الكنائس بعد الرسل ولا مشاحة فى أن اراه تعبر عن الارثوذكسية التى لم يشبها ضلال اما الذين استرقد الحسد ضلوعهم فاتهموه بالهرطقة فان هم الا كلاب كلبية». ولما اصبح يقاوم الاوريجانيين قال لهم «وافقونا على انا وريجانوس اتخدع فى بعض المسائل فلا يبقى لى ما أقول وان اعترضنا من يحسدونه على فخره ببعض اغلاط له فليعلموا ان الخطأ من شيم كبار الرجال فلا تنتشب بزلات من لا نستطيع مباراته فى فضائله».

ومن محبى أوريجانوس والمدافعين عنه:

(١) البابا ديونوسيوس الاسكندري البطريك الرابع عشر (٢) ثيوسيستوس أسقف فلسطين.

(٣) غريغوريوس العجايبي.

(٤) اخوه ثينودوروس

(٦.٥) غريغوريوس التيزيزى

وباسيليوس الكبير. درسوا العلم

عن مؤلفات أوريجانوس ولخصا

منها رسائل عرفت باسم فيلوكالى

(محب الجمال) لتعليم الناشئة المسيحية واطلق عليها هذا الاسم ليل اورييجانوس الى كل مبدأ سام.

(٧) غريغوريوس أسقف نيصص بالكبادوك. كان كثير المطالعة لمؤلفات اورييجانوس حتى حفظ أغلبها وسار على منواله في ما كتبه من الكتب وكان يلقب اورييجانوس بزعيم فلاسفة المسيحيين.

(٨) بمفيليوس البيروتي تلميذ بيروس مدير المدرسة اللاهوتية نسخ معظم مؤلفات اورييجانوس بيده وشغف بمطالعتها وكتب عنه وهو سجين يقول «أن خصوم هذا الفيلسوف عقولاً قاصرة عن الخوض في عباب مباحثه الواسعة وعاجزة عن ادراك سمو المعاني التي يرمى اليها من كان معلماً للكنيسة بعد رسل الرب».

(٩) ديديموس الضرير مدير المدرسة اللاهوتية مدح كتاب المبادئ.

(١٠) البابا اثناسيوس الرسولي البطريك العشرون دافع عن كتاب المبادئ.

(١١) القديس يوحنا فم الذهب. مات منفياً في سبيل الدفاع عن مبادئ اورييجانوس التي كان كلفاً بمطالعتها كما يتضح من تاريخ البابا ثاوفيلس البطريك الثالث والعشرون.

(١٢) توتيم أسقف سیتی. اعترض على ايفانيوس عندما قاوم القديس يوحنا فم الذهب لغرامه بكتب اورييجانوس بقوله «اعلم يا ايفانيوس انه لا يمكننا أن نسي الى الذي مات نقياً وليس في استطاعتنا ان نحرم اسفاراً اعتبرها أبازنا ارتذكسية فضلاً عن أننا لم نجد فيها أثراً للهرطقة».

(١٣) ايسيدوروس مدير مدرسة الاسكندرية والاخوة الطوال القائمة. دافعوا عن اورييجانوس دفاع الابطال وطردهوا من الاسكندرية وصادفوا الاهوال في سبيل تمسكهم باحترامه وقد اقسم هو والاخوة المذكورون على أن اورييجانوس برئ من كل هرطقة.

(١٤) يوحنا ٢ أسقف اورشليم. هام بكتب اورييجانوس وحاول ايفانيوس وايرنيموس ان يجعلاه بنكف عن مدح اورييجانوس برسالة بعث بها اليه الاول ولكنه لم يفعل بل كتب محاماة عن اورييجانوس رسالة أرسلها الى البابا ثوفيلس البطريك الاسكندري حينما كان يجلى اورييجانوس فيظهر لنا أن اصداقاً اورييجانوس أكثر اعتباراً في نظر الكنيسة من خصومة فلو كان اورييجانوس هرطقياً لما دافع عنه أولئك وبالتالي كانوا يعتبرون مثله محرومين لغرامهم بمطالعة

كتبه واجلالهم لشخصه العظيم أما أكثر مؤلفات اورييجانوس فقد وصلت الينا في ترجمات غير صحيحة بقلم ايرونيموس وروفينوس وكثيرون من العلماء القدماء اقتبسوا منها. واشهر مصنفاته التي وصلت الينا في اللغة الاصلية هي:

(١) كتاب عنوانه «الرد على كسلوس» كتبه في ثمانية اجزاء.
(٢) مجموع مقالات في «الصلاة الربانية» وهو الكتاب الثاني الذي وصل الينا بتمامه في اللغة الاصلية.

(٣) كتابه في «الشهداء»
(٤) في «الرناسات» وهو كتاب بالغ الخصوم في انتقاده وأجزاؤه أربعة:

١ - يبحث عن الاقاييم في الثالوث الاقدس وعن السقوط وعن الطبيعة العاقلة وعن المخلوقات المادية والروحية وعن الملائكة.

٢ - يبحث عن العالم وما فيه ويثبت ان اله العهد القديم واله العهد الجديد واحد ويفصح عن التجسد والقيامة وعقاب الصالحين.

٣ - يبحث عن حرية الارادة وعن الشيطان وعن تجربة الانسان وعن أصل العالم ونهايته.

٤ - يبحث عن الاسفار المقدسة وأصلها الالهي وعن كيفية مطالعتها ودرسها. ويوجد

الآن من هذا الكتاب قطع كبيرة في اللغة الاصلية ولا سيما من الجزء الثالث والرابع.

(٥) شرح الكتاب المقدس في ثلاثة أجزاء:

١ - يتضمن تفسير بعض الاسفار المقدسة كسفر التكوين واخروج وحزقيال الخ وانجيل متى ويوحنا والرسالة الى اهل رومية الخ ولم يبق من هذا الجزء سوى أوراق قليلة.

٢ - يتضمن ملاحظات على آيات غامضة من الكتاب وهو لا يعرف الا من الماع المعلمين الاولين اليه واقتباسهم منه

٣ - يتضمن مواعظ ومقالات قدمها في قيصرية أو ارثجلسا بعد ان اتى عليه من العمر ستون سنة بعضها موجود الان في اللغة الاصلية ولكن اكثرها مترجم الى اللغة اللاتينية بقلم ايرونيوس روفينوس.

(٦) كتاب موسوم «بالمتنوعات» في عشرة اجزاء الفه اقتداء باكليمنديس استاذة غير ان هذا الكتاب فقد ولم تبق منه سوى فصول قليلة استشهد بها ايرونيوس في مصنفاته.

(٧) كتاب سماه «القيامة» لم يبق منه الا اجزاء قليلة.

(٨) كتاب عناه «بالمسندات» وضع فيه آيات

الكتاب المقدس في ستة حقول متوازية:

١ - يتضمن المتن في اللغة العبرانية. وبحروف عبرانية.

٢ - آيات الكتاب المقدس في اللغة العبرانية بأحرف يونانية.

٣ - الترجمة اليونانية التي وضعها اكيولا الدخيل اليهودي في أوائل القرن الثاني.

٤ - الترجمة اليونانية لسماخوس الايوني السامري الذي نبغ في القرن الثالث.

٥ - الترجمة السبعينية التي نشأت في الاسكندرية في القرن الثالث قبل المسيح.

٦ - الترجمة اليونانية التي وضعها ثيودتيون الدخيل اليهودي بعد اكيولا يزن قليل.

(٩) رسائل عديدة دون منها يوسيبوس مائة رسالة غير أنها فقدت ما خلا القليل منها.

وقد وضع اوريجانوس في بعض كتبه ترجمة خامسة وسادسة وسابعة للكتاب المقدس وكان قصارى مرغوبة تنقيح الترجمة السبعينية بمعارضتها بسائر الترجمات فكان يدل على الآيات غير الواردة في الاصل العبراني بهذه العلامة × ويدخل الآيات المحذوفة في الترجمة السبعينية واضعا قبايتها هذه العلامة. وقد كانت نسخة هذا الكتاب الاصلية محفوظة في مكتبة قيصرية التي انشاها

بامفيلوس الشهير المناضل عن اوريجانوس والارجح انها احقرت ولم تكن نسخة اخرى مثلها وقتئذ اذا كانت الترجمة السبعينية المنقحة متواترة وحدها. ولا يبعد أن اوريجانوس الف كتبها أخرى عديدة على الاسفار الالهية وكتب رسائل جمّة ضد بعض البدع ولما كان جدول مؤلفاته الذي وضعه يوسيبوس وايرونيوس مفقودا عزيت اليه رسائل لم يكن يعرفها مطلقا. كما انه اول من كتب كتابا لتعليم الديانة للمبتدئين ويعتبر كتاب «ستروماتا» وكتبه الاربعة المبادئ شرح اكثر تعليم المسيحية.

وقد جدد العلماء في طبع مؤلفات اوريجانوس لا سيما ترجمات الكتاب المقدس وأهتموا باعادة ما فقد منها وجعلوها على نسق القطع الموجودة وطبع الجميع عدة طبعات اشهرها طبعة متفوكون وهي في مجلدين طبعا في باريس سنة ١٧١٣ م وطبع كتب المبادئ حسب ترجمة روفينوس اللاتينية مع نقصه وتغييره وتحريفه طبعه ردينغ في ليسيك سنة ١٨٣٦ م وطبعة ثيتسر في شوتجارت وطبع رسالة في الاستشهاد في بازل سنة ١٦٧٤. وطبعت تأليفه كلها في باريس بين سنة ١٧٣٣ و١٧٥٩ فجاءت في اربعة مجلدات ضخمة.

وجا الى اسكندريه وال عوضا من بنطنوس
اسمه اكليموس وكان واليا الى تلك الايام، وصنع
اكيلمس كتبا من نفسه يطل به التواريخ.

ثم ان انسانا يهوديا كاتبا كان اسمه يهودا كان
يقرا فى كتاب رويا دانيال النبى فى عاشر سنه من
ملك سويرس وكان يسوى السنين والتواريخ الى
زمان الدجال باختياره ويقول قد قرب الوقت من
اجل افعال سويرس(*) الملك العدو، فلما نظره

(*) سويرس الملك: تولى سنة
١٩٣م. و جاء فى زيارة الى مصر
توغل فيها حتى طيبة فى الجنوب. وقع
فى عهده اضطهاد للمصريين على يد
نائبه بها ليتوس.

السماء ما يليق بها من عبادة، فان محبتنا وما الفناء من الصفح عن الجميع قد دفعتنا الى أن
يشمل عفونا هذه الأمور أيضا، حتى يعودوا الى مسيحيتهم ويعيدوا بناء تلك الأماكن التي
اعتادوا الاجتماع فيها، شريطة أن لا يقوموا بعمل ضد النظام العام. وفى رسالة أخرى سوف
نبين للولادة ما يجب عليهم اتباعه. وبناء على ذلك يجب عليهم أن يضرعوا لالههم من أجل
سلامتنا وسلامة الشعب، لكي يتم بذلك لهم وللشعب كافة الصالح العام، وحتى يحياوا فى
ديارهم آمين.

صدر هذا المرسوم فى ٣٠ أبريل ٣١١، ومات جاليريوس فى مايو بعد أن تمكن منه
المرض.

وما أن تلقى ماكسيمين نبأ وفاة جاليريوس حتى هرع ليبيسط سيطرته على أقاليمه فى
الشرق، فلما دخل بيثينيا حاول اجتذاب الأهالى الى صفه فأمر بالغاء الضرائب التي كان
الامبراطور الراحل قد فرضها. هذا بينما تباطأ ليكين فى أوروبا ليدعى لنفسه ملكية المناطق
الممتدة حتى المضيق الخلقيدونى، وأنذرت الحوادث تلك بوقوع صدام سافريين الامبراطورين
الطامعين، وسرعان ما دب النزاع بينهما على اقتسام الغنيمة، ووقف كل منهما بجيوشه قبالة
الآخر على شاطئ البسفور، ولكن الامبراطورين آثرا التمسك بأهداب سلام مؤقت، فتباعدت
الحرب بينهما الى أجل أت لا رب فيه، ولما اعتقد ما كسيمين أن كل شئ قد أنتهى عاد
أدراجه الى نيقيميديا.

اروجانوس، الذى قطعه الاب ديمتريوس بسبب فعله ما لا يجوز من كتب السحر ورفضه كتب القديسين، وانه وضع كتب كثيرة عن نفسه فيها تجديف كثير، منه ان الاب خلق الابن وان الابن خلق روح القدس، ولم يقل ان الاب والابن والروح القدس اله واحد، وان الثالوث لا يعجزه شى بل قوته واحده وربوبيته واحده. ولاجل سوء اعتقاده رفضته البيعه اذا كان غريبا منها وليس هو من اولادها لفساد مقالاته. فلما طرد منها وزال

أما فى الغرب فكان الزمن يجرى سريعا ليعجل صراعا محتوما بين قسطنطين وماكستىوس، فقد وجد هذا الابن العاق، الذى رفض مرارا أن يقبل والده شريكا له فى الحكم فى مقتل أبيه على يد قسطنطين نهزة لاشعال نيران الحرب ضده، ويسخر لاكتانتىوس من هذا التصرف من جانب ما كستىوس الذى غدا فجأة ابنا بارا بوالده.

وهكذا كان طموح الأباطرة الأربعة وأهواؤهم سببا فى اذكاء نيران حرب أهلية فى الامبراطورية استمرت قرابة ثلاث عشرة سنة. وفرضت ظروف التنافس بين الجيران على كل منهم أن يبحث عن حليف ضد جاره. فامباطورا الشرق ليكين وما كسيمين يتربص كل منهما بصاحبه الدوائر لينفرد بحكم الجزء الشرقى، وهكذا كان امباطورا الغرب قسطنطين وماكستىوس. وأملت طبيعة الصراع على كل منهم أن يوطد صداقته مع الحليف الأبعد ضد جاره القريب فقفز قسطنطين عبر ايطاليا وما كستىوس ليتحالف مع ليكين، بينما خطا ماكسيمين خطوة واسعة فوق الليريا وتراقيا وليكين ليصل الى ما كستىوس، ذلك أن قسطنطين قد رحب بزواج أخته قسطيا من ليكين وكان هذا الزواج مدعاة لتوكيد الشكوك التى ساورت ما كسيمين عن نيات الامباطورين فى التحالف ضده، خاصة بعد ما كان بينه وبين ليكين عقب وفاة جاليريوس، فسأرع الى ارسال سفرائه الى روما تعرض التحالف على ماكستىوس فرحب هذا بهم وأكرم وفادتهم، واعتبر ذلك العرض عوناً لها، حيث كان على

طقسه خرج من اسكندريه ومضى الى فلسطين
وتحيل حتى نال درجة الكهنوت واقسم قسا من يد
اسقف قيساريه فلسطين، ثم عاد الى اسكندريه
واعتقد ان يتم له فيها كهنوت ويفعل ما اراده، فلم
يقبله الاب القديس ديمتريوس وقال له: يوجب
قانون الابا الرسل ان لا يفارق كاهن المذبح الذى
قسم عليه فامض الى الموضع الذى قسمت فيه
قسا فاخدم فيه هناك باتضاع كالقانون، وانا فما
احل قانون البيعه لجل مجد الناس، فبقى مطرودا.

وشك الدخول فى حرب مع قسطنطين. وقد تأكد أمر هذا التحالف بعد أن عشر قسطنطين
فى روما على بعض الرسائل التى كان ما كسيمين قد بعث بها الى حليفه.

يذكر المؤرخ لكتانتيوس أن قسطنطين قد أقدم على طرح تمثيل ما كسيميان أرضا وإزالة
الصور التى كانت قد أقيمت له. فرد عليه ماكستتيوس باجراء مشابه، فحطم تماثيله وصوره
فى روما ومدن إيطاليا. وهكذا أعلنت الحرب رسميا بين الامبراطورين. وكان لدى ماكستتيوس
من المشاة مائة وسبعون ألفا، وثمانية عشر ألف فارس، فاذا أسقطنا من حسابنا تلك القوات
الموجودة فى أفريقيا وسردينيا وكورسيكا وصقلية، فإن ماكستتيوس لم يتمكن الا من وضع
نصف هذا العدد فقط على خط القتال، هذا على حين كانت قوات قسطنطين تسعين ألفا من
المشاة وثمانية آلاف على الخيل، وان كان قد ترك جزءا من هذه القوات لتحمى جبهة
الراين.

وكانت خطة ماكستتيوس تقوم على أساس الحيلولة دون اتصال قوات قسطنطين وليكين اذا ما
حاولت قوات الأخير أن تنضم الى صهره، فمركز عددا ضخما من قواته عند فيرونا Verona
التى تعد مدخل ممر برنر Brenner بجبال الألب فى شمال إيطاليا، غير أن قسطنطين عبر الألب
عن طريق Mont Cenis وهبط الى Susa حيث كانت توجد بعض التحصينات الصغيرة،
واستطاع رجاله الاستيلاء عليها بعد أن أشعلوا النيران فى أبوابها، وتسلقوا اسوارها، وان كان

وكان هذا من قبل ان يعرف الاب البطرك تجديفه
وكفره وهذا صار شكا لجميع الناس لانه صير نفسه
معلما وهو لا يستحق ان يكون تلميذا.

واما سويرس الملك فاقام ثمان عشرة سنه ملكا
ومات وملك بعده انطونينوس ابنه، وبعد ذلك ظهر
قوم اقويا بتأييد المسيح بتدبير الله اسم احدهم
الاكسندروس وهو المعترف و صار اسقفا على
اورشليم بعد نركسوس. وهذا الانسان نركسوس

قسطنطين قد أصدر أو أمره باخماد هذه النيران وكبح جماح جنوده عن نهب المدينة. وأمام
تورينو Augusta Taurinourm قبل قسطنطين بخيالة عدوه فاستطاع بمناوره عسكرية أن
يوقع مذبحه مروعة بهؤلاء الفرسان، فتحت على أثرها تورينو أبوابها للظافر، ثم استسلمت
على أثرها ميلانو، فمكث فيها قسطنطين قليلا ثم واصل سيره، فالتقى بجزء آخر من فرسان
عدوه عند بريشا (Brescia) فكانت الغلبة لجنوده.

وكانت القوة الرئيسية لما كستتيوس عند فيرونا تحت قيادة روريكيوس البومبي Ruricius
Pompeianus، وكان موقفه قويا الى حد كبير حيث كانت المدينة محصنة وقد فرض
قسطنطين عليها الحصار. الا أن القائد استطاع الافلات خلسة ليعود من جديد وفي صحبته
مدد آخر وبعد صراع عنيف قتل روريكيوس واستسلمت قلعة فيرونا ولم تلبث المدن الأخرى
أن أسلمت للمنتصر قيادها، فأصبح الطريق مفتوحا الى روما، فشق طريقه ليصبح أمام التبير
في ٢٦ أكتوبر ٣١٢.

وأثناء هذه الرحلة الموفقة تراءى لقسطنطين في السماء - ما أخبر به المؤرخ المسيحي
يوساب وهي تلك الهالة المضيئة تحيط صليبا ارتسمت تحت عبارة «بهذا سنتصر Tou Tw
vika ثم زاره السيد المسيح أثناء نومه مؤكدا له ما سبق أن تراءى له».

كان يصنع عجائب كثيرة فى حياته حتى انه لما
عجزت البيعه عن زيت [القناديل] امرهم ان يملأوا
القناديل ماء، وكانت جمعه البسخه، وصلى فصار
الما [ء] زيتا ووقدت القناديل. فعل هذا دفوعا عدة
لايمانه باتحاد السيد المسيح، و كل احد يشهد له
بذلك، وعرفنا خبره من الثقات، فحسده قوم
بشرهم وارادوا قتله وكذبوا عليه وحلفوا انه يفعل
الردى، فوقف احدهم يوقد نارا فاحرقته، واخر نزل

كان واضحا أن ماكستتيوس بعد أن تلقى الأنباء المتتالية عن هزيمة جيوشه فى الشمال، قد
قرر البقاء فى روما وتحصينها، وكانت أسوارها منيعة للغاية، كما أنه كانت لديه كميات وفيرة
من قمح مصر وأفريقيا، وقوة من الجند لا يستهان بها، وقوى من هذا الاقتراح عنده ما أنبأ به
العرافون من أن خروجه سيسبب له كارثة فادحة. غير أن اضطرابا وقع فى المدينة بعد ما أشيع
بين الناس القول بأن قسطنطين لا يقهر نتيجة لهذه الانتصارات المتتالية، فانزعج ماكستتيوس
وأمر حاملى الكتب السيبليلية باستطلاع الغيب، فأخبروه أن هناك نبوءة تقول أنه فى يوم ٢٨
أكتوبر سوف يهلك أعداء الرومان، ولما كان ما كستتيوس يؤمن بالطيرة والعرافة كما يذكر
مؤرخو الكنيسة، فقد تأثر بهذا التلميح الذى يعنى يوم اعتلائه العرش، ومن ثم فقد عزم على
أن يقابل عدوه فى هذا اليوم، وبناء على هذا الوحي الغامض عبر ماكستتيوس التيبر ليلتق
بعده فى مكان سمي الصخور الحمراء Saxa Rubra قرب القنطرة الملقبة Mulvius Pons
وكانت هذه الخطة التى أقدم عليها ماكستتيوس جهلا بفنون الحرب، اذا بدلا من أن يترك
خصمه مشقة عبور النهر فيسهل القضاء عليه، تطوع هو للقيام بهذه المغامرة، فكان عاقبة
أمره خسرا، حيث تمكن قسطنطين من انزال الهزيمة بقواته واجبارها على التراجع نحو التيبر
حيث غرق الكثيرون منهم، ولما حاولت بعض الجموع وعلى رأسها ما كستتيوس الدفاع عن
القنطرة خارت قواهم وغرق الامبراطور، وهكذا تحققت النبوءة الغامضة بهلاك أعداء الرومان

كلما فى جوفه ومات، واخر مرض وذاب جسمه،
واخر عمى. فعلموا الناس كذبيهم عليه لما ظهر من
قدسه. وصير اسقفا ولم ينله شى من السو لانه
كان متعبدا حكيما معترفا بالسيد المسيح.

وكان امره انه هرب من البيعه واوى البريه لان
الشعب كان مشتتا وبعضهم قذفوه بالحمال. فلم
تصبر العين التى تنظر كل شى وجازى الخالفين
باعقادهم الردى وايمانهم الكاذب عليه، فالاول

فى ٢٨ أكتوبر ٣١٢ ويشبه يوساب ما حدث هنا بما كان من أمر فرعون وموسى حيث غرق
فرعون وجنوده فى اليم لأنهم - كما كستىوس من بعد - عصوا أمر الرب.

وفى اليوم التالى لهذه الأحداث دخل قسطنطين روما دخول الظافر حيث قبول بترحاب
كبير من السناتو والأهالى الذين عمد هو منذ البداية الى التودد اليهم، وفرض بعض العقوبات
على أتباع ماكستىوس، وفرق الحرس البريتورى وكانت تلك خطة بارعة أقدم عليها قسطنطين
ليجرد المدينة من قوتها، وخلع السناتو الرومانى على قسطنطين لقب Maximus، بينما
استخرجت جثة ما كستىرس من التير حيث احتزت رأسه وطيف بها فى روما حتى يشهدها
العامة، ثم أرسل بها الى أفريقيا لتقر بتغيير سيدها.

بهذا غدت روما وايطاليا وأفريقيا واسبانيا فى قبضة قسطنطين، بالاضافة الى غالة وبريطانيا،
فأضحى بذلك سيد الغرب الفرد بلا منازع، ولكن طموح قسطنطين كان أكبر من أن يتسع له
هذا الجزء، فقع مؤقتا بما جادت به الأيام وانتظر ما تجئ به، ولم يكن فى انتظاره سلبيا يتوقع
الحوادث، بل يحركها ويدبر دفتها حتى صار للامبراطورية كلها سيذا.

لم يمكث قسطنطين فى روما طويلا، فبعد أن تأكد لديه أن الأمور قد استقرت غادرها الى
ميلانو حيث وافاه هناك ليكن ليتسلم زوجته قسطنديا. وشهدت المدينة الى جوار الاحتفالات
الضخمة التى أقيمت فى هذه المناسبة اجتماعات عقدها الجانبان لتوكيد عرى الصداقة

منهم مات هو وكل بيته بحريق نار نزل عليهم،
والاخر لحقه وجع من راسه الى قدمه بحرقه
عظيمه، وبدا الاخر يهرب لعلمه بما صنع
وعاجله الله وعمى للوقت واعترف على نفسه
عند كل احد بعقله السو الذى صنعه فى القديس
الاسقف، واكله قلبه وندم وبكى لاجل انه عدم
بصره.

فاما نركسوس الاسقف فانه اختفى فى البريه

والتحالف، وللاتفاق على رسم سياسة معينة واضحة تجاه هذا البعض (المسيحيين) من رعايا
الامبراطورية الذين قضوا من عمرهم أعواما طويلا يقاسون ويلات التعذيب والاضطهاد، ووضع
حد لهذه المشكلة الدامية التى أرهقت السياسة الداخلية للامبراطورية دون أن تفجح هذه فى
ايجاد حل لها، فاتفق الطوفان على اطلاق حرية العقيدة لجميع الرعايا الخاضعين لسلطانهم
شريطة ألا يتعارض ذلك مع الصالح العام للامبراطورية وهو الاتفاق الذى شاع عند المؤرخين
باسم «مرسوم ميلانو» فى عام ٣١٣.

هذا على حين كان ماكسيمين فى الولايات الشرقية من الامبراطورية ينهج نهجا مخالفا،
فقد كان من أكبر أنصار اضطهاد الرعايا المسيحيين طيلة عهد جاليريوس، بل انه اشتط فى
هذه السياسة حتى فاق بها كثيرين ممن سبقوه. فلما أصدر جاليريوس مرسوم التسامح سنة
٣١١، لم يكن ماكسيمين راغبا فى اتباعه، ولذلك فانه بدلا من ارسال نص المرسوم الى
ولاته أعطاهاهم أوامر شفوية لتخفيف حدة الاضطهاد عن المسيحيين، لأنه لم يكن بمقدوره أن
يبدو فى صورة المعارض لأوامر سيده. غير أن ساينوس Sabinus محافظ البريتورى، وجه
رسائل خاصة الى كل حكام الولايات التابعة لما كسيمين جاء فيها:

«سبق لأصحاب الجلالة الأباطرة أن وجهوا تفكير رعاياهم دوما للسلوك فى سبيل الحياة
النقية السليمة، وحتى يقدم أولئك الذين يحيون بصورة لاتتفق مع الرومان والعبادة الواجبة

ولم يعرف موضعه الا بعد زمان كثير فاوجب الحال
لاجل خلو البيع التى كان اسقفا عليها ممن يدبرها
ان وسموا عوضه انسانا اسمه ديوس فلم يقيم الا
مده يسيره وتنيح، واوسم اخر عوضه يسمى
كومانيون. وبعد ذلك ظهر الاب الجليل نركسوس
كمثل من قام من الاموات، وسألوه ان يعود الى
كرسيه وفرح به الشعب فرحا عظيما وكان قد
افرج نفسه للحكمه والنعمه التى استحقتها من الله
فلم يعد الى الخدمه لكرسيه.

للاباب الخالدين، ولكن عناد البعض وعزمهم الذى لا يلين ذهب الى حد بعيد فلم يتزحزحوا
قيد أنمله عن مقصدهم رغم ما أعطى اليهم من أوامر، ولا خارت نفوسهم رغم ما توعدهم
من قصاص. ونظرا لان الكثيرين - بمثل هذا السلوك - قد وضعوا أنفسهم تحت طائلة العقاب
فان أصحاب الجلاله الاباطرة بسبب ما جلبت عليه نفوسهم من نبالة وتقى، وجدوا أنه مما
يتنافى مع مقصد جلالتهم أن يعرضوا - نتيجة لذلك - أناسا للخطر، فامروا خادهم الأمين -
أعنى شخصى لكى أكتب الى فطنتك بأنه لا يجب أزعاج أى مسيحي يمارس طقوس ديناته أو
تعريضه للخطر، لذلك احرص على أن تكتب لأولى الأمر والقضاة ورؤساء المدن مخبرا اياهم
بهذا الأمر».

وبناء على ذلك قام حكام الولايات بنقل هذه الأوامر الى من تعينهم، وسعوا بأسرع ما
يمكن لاتمام ما حسبه رغبة الامبراطور الحق، فأطلقوا سراح اولئك المسجونين، واعادوا من
النفى من كانوا قد بعثوا بهم إلى المناجم لأنهم. على حد قول يوساب، ظنوا خطأ أن هذه هى
رغبة الامبراطور.

على أن ماكسيمين لم يسمح بذلك أكثر من ستة أشهر ثم عاد من جديد يمارس سياسة
اضطهاد المسيحيين، وكان ثيوتيكنوس Theotecnus والى انطاكية يوافق الامبراطور ميوله
فصب جام غضبه على المسيحيين، وأقام تمثالا هناك لرب الأرباب جوبيتر، وأوعز الى

واما الاكسندرس المقدم ذكره فانه كان فى كرسى اخر فرأى ملاك الله فى منامه يأمره بمساعدة نركسوس هذا ويخدم الله، لانه كان قسم اسقفا فى كبادوكيا اولا وجا الى يروشليم فى ذلك الزمان ليصلى فنظر البيع المقدسه التى كان يشتهى ان يراها وطاف حول المواضع المباركه كلها وعول على الرجوع الى كبادوكيا بلده، فمنعوه الاخوه. واعلم فى المنام وسمعوا باجمعهم صوتا فى البيعه يقول اخرجوا الى الباب فاول رجل يدخل منه

الامبراطور أن الآلهة أمرت بطرد المسيحيين - كأعداء له - خارج حدود المدينة وما جاورها من أقاليم، وقد أدى نجاحه فى ذلك الى اغراء كل مواطنى المدن الواقعة فى نفس المنطقة على أن يحدو حدوه ما دام ذلك يرضى الامبراطور، ومن ثم أنهالت على ماكسيمين رسائل عديدة من مختلف المناطق تطلب اليه منع المسيحيين من البقاء أو الاقامة داخل أسوار هذه المدن. وقد عين ما كسيمين فى كل مدينة كاهنا أعلى كانت مهمته مراقبة تقديم الأضحيات للأرباب ومنع المسيحيين عن التضحية للآلهة، فاذا ما رفضوا وجب عليهم المشول أمام الحاكم المدنى لينالوا جزاءهم. واذا أصروا - المسيحيون - على ضلالتهم اللعينة، فليطردوا من مدينتك ومقاطعتك كما أردت لكى تستطيع مدينتك - اذ تتحرر من كل دنس وكفر - ممارسة الشعائر المقدسة للآلهة الخالدة.

غير أنه قبل نهاية عام ٣١٢ عاد ماكسيمين من جديد يؤثر سياسة التراجع عن التماذى فى الاضطهاد، فبعث برسالة الى ساينوس، حاول فيها أن ييرر سياسته السابقة فى أمر الاضطهاد وأن يخفف عن نفسه مسئولية عنف هذه الاجراءات وتطالعا افتتاحية الرسالة برغبة دقلديانوس وما كسيميان فى اعادة أولئك الذين هجروا عبادة الآلهة واعتنقوا المسيحية الى سابق عهدهم عن طريق التأديب العلنى والقصاص، ويذكر أنه سعى الى تخفيف حدة هذه الاجراءات بعد ما رأى من امكانية الاعتماد على كثيرين ممن يتعرضون للتعذيب فى تأديبه

تلقونه اجعلوه اسقفا ففعلو ذلك وتلقو الاكسندرس
وتعلقو به فامتنع وقال: ما افعل. فاصلحوه قهرا
بحضور جماعه من الاساقفه ببلد اورشليم وبامرهم
وبرأى واحد واتفاق واحد.

وكتب الاكسندرس كتبه التى كان انفذها الى
انصنا وذكر فيها نركسوس وانه معه بامانه واحده
واتفاق واحد فى بيعه يروشليم.

وكان فى كل كتبه يقول: نركسوس يقرأ

الخدمات العامة، فأمر القضاة ألا يشتطوا فى تنفيذ الأوامر السابقة، غير أنه عندما أتى الى
نيقوميديا بعد وفاة جاليريوس، تقدم اليه بعض أهلها يلتمسون منه أن لا يسمح للمسيحيين
بالاقامة بين ظهرائهم، وتابعهم فى ذلك كثير من المدن الأخرى، فلم يربدا من اجابتهم لما
يريدون، ولكنه كان يرى، كما يذكر، أن الاقناع هو خير وسيلة لاعادة هذه القبيلة من الناس
الى قدس الأرباب ثانية. ومن ثم فانه يجب أن لا يضار أحد بسبب عقيدته، بل تترك الحرية
الدينية للجميع، وان كان من المفضل استمالة المواطنين بالنصح والترغيب، وليس بالعنف
والترهيب، الى عبادة الالهة.

كانت الحرب بين ماكسيمين وخصمه أمرا لا مندوحة عنه خاصة وأن هذا الأخير لم يكن
قد أشرك فى أى جزء من الأقاليم التى غنمها مؤخرا قسطنطين، بل تركه ليمد نفوذه هو
الاخر على حساب جاره ماكسيمين ولم يكن هذا الأخير يقل طمعا عن صاحبه، فقد كان لا
يقنع بتلك المنطقة التى يسيطر عليها. وكادت الحرب أن تنشب بينه وبين ليكين عقب موت
جاليريوس مباشرة سنة ٣١١ الى أن استبدلا بها معاهدة للسلام مؤقتة.

كانت خطة ماكسيمين تقوم على أساس أن حليفه ماكسنتيوس سوف يقاوم قسطنطين
لفترة طويلة، مما يجعل ليكين يدفع بقواته لمناصره حليفه، وبهذا تمنح الفرصة لما كسيمين
ليهاجم أقاليم جاره أثناء خلوها من القوات. ولكن الأمور سارت على عكس ما توقع وعلى

عليكم السلام الذى هو قبلى فى الاسقفية فى هذا
المكان وهو الان معى ويويدنى و يشدنى بصلواته
لاقوى على هذه الخدمة. وقد اقام ما يه و ست
عشره سنه على هذه الخدمة، وانا طلب اليكم ان
تكونوا معى بقلب واحد.

ومنهم سراييون الذى صار بطركا على انطاكية
وتنيح، ووسم اسكليباتوس المعترف ايضا وعلت
درجته. وكان الاكسندروس قد كاتب اهل انطاكية

غير ما كان يهوى فواده، ذلك أن حربا خاطفة طاحنة انقضت عن ابتلاع التبر لما كسنتيوس
وجنوده، وما هو إلا يوم أو بعض يوم حتى فتحت روما أبوابها لقسطنطين، فهلل أهلها ورفع
السناتو مكانا عليا، ثم لم تكن إلا أشهر قلائل حتى التقى الحليفان فى ميلانو يرسمان
للمستقبل سياستهما، ويدشنان تألفهما بحفل زواج ليكن وقسطنديا، ودخل فى روع
ماكسيمين أن فى خطتهما للمستقبل نهايته، وأن فى انشغالهما بهذا العرش فرصته. ومن ثم
صمم على أن يهتلبها ليضرب ضربته قبل أن تضع الى الأبد.

التقى الجيشان قرب هرقليا Herraclia وأصبحت المعركة وشيكة الوقوع، يقول
لاكتانتىوس أن ماكسيمين قد نذر لان أظفره جوبتر بعدوه ليمحون من الوجود اسم
المسيحيين، ولكن هذا القول لا يتفق وما ذكرنا عن الخطة التى اتبعها ما كسيمين للتودد الى
رعاياه المسيحيين بذلك المرسوم الذى أصدره فى شتاء ٣١٢ / ٣١٣ يرفع عن كواهلهم نير
الاضطهاد، ولم يكن ما كسيمين من البلاءة بحيث يظهر هذا التحدى السافر لشعور جزء
كبير من رعيته وهو على أبواب معركة يحتاج فيها لأن يجمع الصفوف كلها حوله ومن خلفه.
أضف الى ذلك أيضا أن ما أقدم عليه ما كسيمين بعد هزيمته أمام ليكن ازاء المسيحيين من
العفو عنهم يضع قول لاكلانتىوس فى محك الاختبار.

وان جعل لاكلانتىوس اعتماد ما كسيمين على جوبتر، فلا بد أن يعتمد ليكن على قوة الهية

بسببه وقال هكذا الاكسندروس عبدالله المعترف
يسوع المسيح يكاتب البيعه المقدسه بانطاكيه
بالرب بفرح على يد القس العفيف اكليمنتس : يا
اخوتي احب ان تقدموا اسكليباتوس فهو مستحق
لهذه المترله فوسموه .

وكتب ايضا اليهم كتابا يقول فيه ان انسانا
يهوديا اسمه مركيانوس عمل كتاب نسبها الى
بطرس رأس التلاميذ وذكر فيها كلاما كذبا

مضادة ولما كان قد اتفق وقسطنطين فى ميلانو على منح المسيحيين حرية العقيدة فقد اعتمد
على المسيح .

وفى ٣٠ أبريل ٣١٣ التقى الجمعان ، فتحقق لما كسيمين بذلك بعض ما كان ينفى ، غير
أن أمله فى النصر لم يأت ، أبدا ، ففى معركة خاطفة هزم ماكسيمين هزيمة ساحقة وهرب إلى
نيقوميديا .

حالما وصل ماكسيمين الى نيقوميديا أراد من جديد استرضاء رعاياه المسيحيين ليضمن
وقوفهم الى جواره فى معركة فاصلة قادمة بينه وبين ليكين ، فأصدر مرسوما فى صالحهم ذكر
فيه حرصه الدائم على توفير أسباب الراحة والهدوء لمواطنيه ، وأنه قد اتضح له أن كثيرين من
الموظفين قد ارتكبوا عديد من حوادث السلب والنهب تحت ستار تنفيذ الأوامر التى كان قد
أصدرها دقلديانوس وما كسيميان لتحريم اجتماعات المسيحيين ، ونلاحظ أنه يلقى بالتبعية
كاملة هنا وفى رسالته السابقة الذكر الى سابينوس على هذين الامبراطورين ، ويستطرد فى
مرسومه موضحا أنه نتيجة ذلك عمل على تخليص هؤلاء المسيحيين من عسف أولئك
الموظفين ، ثم يذكر ما كان من أمر رسالته الى سابينوس وما جاء فيها من حرية العبادة
للمسيحيين ، ولكن قضاته وموظفيه - على حد قوله - حرفوا هذه الأوامر ، لذلك رأى أن يذيع
أمرا امبراطوريا بحرية العقيدة لجميع مواطنيه ، وممارسة الطقوس الدينية وبناء دور العبادة ، كما

فاحرسو نفوسكم من هذه الكتب. ونحن نقبل
بطرس وباقي التلاميذ كقبولنا امر المسيح لانهم
شاهدوه وسمعوا كلامه منه، واما هذه الكتب
الكاذبة فليس نقبلها بل نبعتها لان ليس فيها شى
من تعليم ابهاتنا. فلما وصل اليهم القس بالكتب
قال لهم: اثبتوا على الامانة الصحيحة ولا ترجعوا
الى الكتاب الباطل الذى نسب الى بطرس
فهو كذب وضلال وفيه بداية الخلف، ولهذا جيت

أمر برد الكنائس المصادرة الى ملكيتها المسيحية. غير أن ذلك كله لم يجده نفعا، فقد ضاعت
فرصة النصر من يديه بهزيمته فى هرقليا، وأضحت جهوده اليائسة للث شعث جنود جدد من
آسيا وسوريا محاولات لاجدوى وراءها.

ومن نيقوميديا ارتحل ماكسيمين وبصحته أهله، وفى معيته بلاطه ميمما شطر سوريا،
ولكنه توقف فى كبادوكيا حيث ارتدى من جديد عباءته الامبراطورية وكان قد خلعها أثناء
فراجه. فكان ذلك ايذانا بعزمه على مواصلة الحرب ضد ليكين، وكان هذا قد وصل الى
نيقوميديا، وبعث فى ١٣ يونية ٣١٣ رسالة الى حاكم بيثينيا، وهى الرسالة التى ذاعت فى
التاريخ خطأ باسم مرسوم ميلانو.

تقهقر ما كسيمين حتى وصل الى طرسوس Tarsus وتحصن بها، ولكن عاجلته المنية
فوضع موته المفاجئ فى هذه اللحظة ليكين سيدا على الولايات الشرقية. وهكذا أصبح فى
الحكم امبراطوران، ليكين فى الشرق، وفى الغرب قسطنطين. وكانت صفحة من صفحات
الحروب الأهلية داخل الامبراطورية قد بقيت لم تطو بعد لتسجل صراعا عنيفا بين حليفين
لدودين.

لما كان ليكين يتوجس فى نفسه خيفة من قسطنطين، فقد كان يدرك تماما مبلغ طموح
هذا الرجل منذ عرفه قيصرًا، فامبراطورا شريكا، فحليفا، وكان فى سياسة قسطنطين قبل

ليكم مسرعا. وقد علمنا بان هذا مرقيانوس
اليهودى قد اضل جماعه بكتبه و صارو مخالفين
لان هذا المخالف قد كتب كتباً كثيرة وشرح بعضها
فى السيره، ولما فيها من التطويل استغنى عن
كتبها.

فاما ديمتريوس بطرك اسكندريه القديس فظهر
العلوم والحكمه بعد ان كان اميا لا يقرأ ولا
يكتب، وكانو جميع اولاده موبخين منه. فلما رأى

ماكسيميان وولده دليل واضح على نيته، مما زاد الشكوك فى صدر ليكين، وذهبت به الظنون
كل مذهب، وقويت لديه بما أنت به الأحداث، فأقدم على ارتكاب عدة حماقات وجد فيها
قسطنطين فرصة عمر لم يتوان لحظة عن اهتبالها، فأضحى على أثرها سيد الامبراطورية.

ولقد كان لدى قسطنطين ما يثير شجونه وأحقاده ويدفعه لتلمس المبررات الضرورية لقتال
حليف الأمس، فقد كانت قوته ترتكز أساسا على جزء يعد أشد مناطق العالم الرومانى فقرا
وأقلها سكانا فى الوقت الذى كان فيه ليكين يحور اقليم الليريا الذى طالما قدم للجيش
الرومانى أقوى الرجال، ولم يكن قسطنطين بالذى يغفل عن هذه الناحية، فقد كان يدرك
مدى ما لهذا الاقليم من أهمية بالنسبة لمشروعاته القادمة، ومن ثم عول على أن تكون وثبته
التالية فوق هذا المعين البشرى الذى لا ينضب.

وقد أعطى ليكين سياسته التى انتهجها الفرصة لمنافسه ليحقق منتهى آماله، ففى الوقت
الذى سار فيه قسطنطين خطوات بعيدة المدى نحو تنفيذ السياسة الدينية التى اتفق عليها فى
ميلانو، وحظى المسيحيون ورجال الاكليروس فى المناطق الخاضعة لسلطانه بامتيازات عديدة
وحريات واسعة، لم يحاول ليكين أن يكون جادا فى تنفيذ هذه الاتفاقية. ومع أنه حتى عام
٣١٩ لم يكن قد أظهر عداوة ما نحو المسيحيين، الا أنه لم يتقدم بعد خطوة واحدة نحو
كسب صداقتهم أو لضمان تأييدهم وحماهم كما كان يفعل قسطنطين. ونتيجة هذا كان

انه قد شاخ وكبر فى الفحص على العلوم والكتب
الالهيه [حتى انه كان يحمل الى البيعه فى محفه]
وهو لا يفتر من التعليم من الغداة الى الليل،
والاخوه ماضون وجايون اليه ليستفيدو من تعاليمه،
واستخلف ياروكلا وكان رجلا مختارا عارفا بكتب
الله معلما بتعاليم البيعه ومعرفة كلام الله ويحفظ
قوانين البيعه.

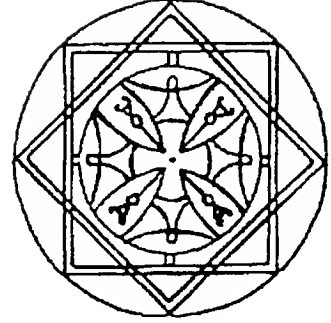
فلما رأى اورجانوس، الذى احرمه ديمتريوس،

مسيحو الشرق ينظرون بعين الحسد والغيرة الى زملائهم مسيحي الغرب لما يتقبلون فيه من
نعم أغدقتهها حكومة قسطنطين، وكانوا بالطبع فى نظرتهم هذه يعتبرون ليكن المسئول الأول
عن عدم تمتعهم بنفس الامتيازات والمكاسب، فى نفس الوقت الذى رأوا فيه فى قسطنطين
«محبوب الرب» فتعاطفت معه قلوبهم، فوجد انعدام الثقة بذلك باب نفذ منه بين ليكن
وشعبه، فاعتبروه مضطهدا جديدا، وعدمهم هو صنائع قسطنطين.

وخلال هذه الفترة راح قسطنطين يعد العدة لمعركة قادمة يضرب فيها ضربته الأخيرة
ليحقق حلمه الكبير بالسيطرة على الامبراطورية منفردا، ولما أنس قسطنطين من نفسه قوة سنة
٣٢١، أقدم على أول عمل استفزازى ضد ليكن، فأعلن ولديه كريسبوس Crispus
وقسطنطين قنصلين دون موافقة ليكن. وفى سنة ٣٢٢ عبر قسطنطين الدانوب وشن حملة
ناجحة ضد السارماتيين Sarmatians، وقام بهجوم ضخم على القوط سنة ٣٢٣، واقتضاه
تبع القوط اجتياز اقليم تراقيا الخاضع لليكن، فلم يستطيع هذا أن يكظم غيظه أكثر من
ذلك، فاحتج لدى قسطنطين على انتهاك حرمة أراضيه، ولكن هذا الأخير وجدها الفرصة التى
كان يبحث عنها منذ أمد طويل، فرفض أن يقدم ترضية ما لزميله. فأعطى ذلك اشارة البدء
لحرب أهلية أخيرة فى هذه الفترة.

كانت كل الظروف مهيأة لاتنصار قسطنطين فى هذه الحرب، فهو قد أعد للأمر عدته منذ
استولى على البلقان بعد حرب عام ٣١٤ وضمن تأييد المسيحيين الخاضعين لليكن، أو على

بان البيعه قد ابعده مضى لليهود وفسر لهم كلاما
من الكتب العبرانية على غير جهتها واخفى ما
فيها من نبوات الانبيا عن السيد المسيح، حتى انه
لما جا الى ذكر الشجرة التي كان فيها كبش ابراهيم
الخليل مربوطا بقرنيه وفسر الاباء انها مثال خشبه
الصليب، اخفى ذكرها وازاله. وفسر كتب كثيره
كذبا ليست لها صحه. وصار معه مخالف اخر
اسمه ساماخوس ظهر منه شقاق كثير قال



نفس لصليب مضمن على جدار
صومعة ناسك بمدينة أسنا

الأقل تخليهم عن نصرته، وبالطبع كانت هذه في حد ذاتها - أعنى رغبته فى نصره المسيحيين
وتحريرهم من رق العبودية تحت أضطهاد ليكين - هى الحجة التى تدرع بها ووجدها مبررا
ليشن من ورائها هذه الحرب، وكانت تلك خطة بارعة ضمن بها ولاء المسيحيين فى الشرق
وتعاطفهم معه، ومن هذا السياق يتضح أن قسطنطين كان هو البادئ بالعدوان فعلا فى هذه
الحرب، وأغراضه من هذه الحرب بادية للعيان، ومن ثم فما يقدمه يوساب فى هذا السياق من
اعتبار قسطنطين يحارب دفاعا عن المسيحية يعد حجة واهية اذا قيست بالوقائع القوية التى
حفزته لأن يستولى على الجزء الباقي والهام من الامبراطورية.

وعند أدريانوبل (حاليا ادرونه Edrene) فى الثالث من يوليو ٣٢٣ لقي ليكين أول هزيمة
فى هذا الصراع، وما لبث كريسيوس أن فرض الحصار على ييزنطة وتمكن من أن يحقق
نصرا بحريا كبيرا على أسطول خصمه، وفى ١٨ سبتمبر حدثت الموقعة الفاصلة فى
خريسوبوليس Chrysopolis حين فقد ليكين كل شئ، أسلم نفسه لقسطنطين فأمر بنفيه
الى تسالونيكا، ولكنه سرعان ما أعدم فى العام التالى.

وهكذا قدر لحرب أهلية طويلة أن يخمد أوارها، وأن تشهد الامبراطورية من جديد عصر
وحدة يتربع على عرشها فيه امبراطور فرد. وجنى قسطنطين بذلك النصر الباهر فى الشرق
الآسيوى ثمار بذور غرستها يدها فى الغرب الأوروبى..

ان المسيح مولود من مريم ويوسف، وانكر قوه
الولاده العجيبه، وان السيد المسيح المولود (هكذا)
ولد من العذرا بلا تعب هو الاله، وهو الانسان
بالحقيقه، وهو واحد من اثنين. وخالف الانجيل
الصادق كما شهد متى وما قال فى الولاده، ولا
تقدر ابواب الجحيم ان تقاومها. وكان هذا المخالف
يظهر انه نصرانى ودفعه يقول انه حكيم وقد قرا
كتب الصابنه والمعتزله ثم صادق ارجانوس واضل
جماعه من السواذج . وكان فى ذلك الزمان

قسطنطين والمسيحية

لم يختلف الدارسون فى شىء اختلافهم حول مسيحية قسطنطين، ولقد صاغت المشكله
ذاتها فى سؤال ذى شقين، هل كان رفع قسطنطين عن المسيحيين اصرهم والاغلال التى
كانت عليهم نابعا عن معتقد يقينى بريهم، أم كان للدوافع السياسيه كبير شأن فى اتخاذه
جانبيهم؟ وانجذابا إلى هذا الشق أو ذاك جاء من الدارسين قبيل هنا وراح غيره هناك، واعتلى
كل منصة حججه يدفع بأسانيد جمعها عن صدق رأيه، ويدحض بها قول معترضه. على أن
الآراء على اختلافها وتعددتها لا تخرج عن شقى سؤال سبق توا ذكره، يدعم أولهما مؤرخو
الكنيسة مضيفين إلى حوارى المسيح الاثنى عشر رسولا جديدا، ويؤكد ثانيهما جل الدارسين
المحدثين جاعلين من قسطنطين سياسيا حاذقا.

كان يوساب القيسارى أول من زاد قائمة الحوارين واحدا. ونسج بقلمه خيوط ضوء قدسى
مهيب يزين فى جلال جبين قسطنطين، سداه احتواء كل فضيله، ولحمته ترفع عن أية رذيلة،
فحفظ للبشر على مر الأعصر، «حياة قسطنطين Vita Constantini».

ولم يكن قسطنطين فى رأى يوساب ومؤرخى الكنيسة ليهتدى إلى المسيحية على لسان
بشر، اذن لغدا أحدهم، ولكنهم جعلوا السماء داعيه فى يقظته، ويسوع المسيح مبشره فى
نومه، والصليب شارته، وخدام الرب مشاعل جنده، والرب يبارك منه الخطى!! كان ذلك فى

انسان فاضل قديس له حكمه الالهيه اسمه
امونيوس فرد عليهما واطهر كذبهما وما فسراه من
الكتب بضد الواجب وكذبهما. ثم مضى ارجانوس
الى قيساريه فلسطين التي كان صير فيها قسيسا
وجا الى اسكندريه بكتب عنايه [توصية] فلم يقبله
الاب ديمتريوس و انقاه لمعرفته بفعله، فمضى الى
موضع يعرف بتمى من كوستانكيه وموه على
اسقفها، وكان اسمه امونه، فجعله فى احدى البيع
فلما انتهى خبره الى ديمتريوس القديس سار بنفسه

خريف عام ٣١٢ وقسطنطين يزحف بقواته إلى روما «ليخرج من الظلمات الى النور، أناسا
طال عليهم الأمد، وليقضى على «طاغية» بها تجبر، عندما مالت شمس الظهيرة الى الغرب
قليلا مؤذنة بنهار بدأ يمسي، وإذا بهالة تضيء كبد السماء تعانق صليبا خط تحته بأحرف من
نور «بهذا ستتصصر» Toutw vika فعقدت لسانه وجيشه الدهشة، وساورت الشكوك
قسطنطين لهذا الذى يرى، وذهبت به الظنون كل مذهب، وتأخذه سنة من النوم فيتبدى له
مسيح الرب والعلامة التى رآها بيمناه. يأمره أن يتخذ اياها له شعارا، وأن يجعل منها حارسا
أمينا فى كل معاركه الآتية. وأسرع قسطنطين فى اليوم التالى فاستدعى الصناع وأمرهم أن
يصنعوها تباعا بعد أن راح يصفها لهم بدقة، وأوصاهم أن تكون من الذهب والحجارة الكريمة
لتوضع على رأس كل جندى من جيشه. وما لبث قسطنطين أن دعا اليه حاملى أسرار الديانة
المقدسة ليخبروه عن هذا الذى فى نومه قد رأى، فأعطوه صفته وأنه الرب، الابن الوحيد
المولود من الآب الواحد، وأن ما رآه هو علامة الخلود، فوطن قسطنطين نفسه منذ ذلك على
قراءة الكتاب المقدس، واتخذ له من قساوسة الرب مستشارين، ومنى بعراض الآمال نفسه، ثم
جهزها لملاقاة عدوه ماكستينوس.

بهذه الصورة يسوق يوساب قصة اعتداء قسطنطين إلى المسيحية، وعلى منواله ينهج
مؤرخو الكنيسة التالون وعلى رأسهم سقراط وسوزومين.

الى تمى قاصدا نفى اورجانوس، وقطع الاسقف
امونه الذى قبله وشق عليه واقام عوضه اسقفا
غيره. ولما علم وتحقق انه قبل هذا الخالف وعرف
حاله وكذبه اقسم عوضه اسقفا اسمه فلاوس
وكان رجلا خائفا من الله مومنا، فقال ما اجلس
على الكرسي وامونه بالحياه فلما مات امونه جلس
الاسقف فلاوس المذكور واستشهد بعد ذلك بزمان
ومضى الى الرب بسلام.

ومضى اورجانوس الممنوع الى مدينة قيساريه

دخل قسطنطين دخول الظافر روما، فرفعه الشعب والسناتو الى عليين، فأمر فى الحال أن
يوضع فى يد تمثاله صليبا لآلام المخلص تذكارا، ونقش على قاعدته «بهذه العقيدة المقتدرة، رمز
الشجاعة الخالصة، أنقذت مدينتكم، ومن نير الطاغية فككت عقلها، وحررت السناتو وشعب
روما وأعدتهم الى قديم مجدهم وشرفهم».

بهذا السلوك أظهر قسطنطين تسامحه مع المسيحيين، ولكنه لم يقف عند حد المسامحة بل
ذهب - بعد دخوله روما مباشرة - الى ما هو أبعد من ذلك، فأطل الكنيسة بوارف رحمته،
وشملها بعطفه ورعايته، وهذا واضح من رسالة بعث بها فى شتاء عام ٣١٣/٣١٢ الى
أنوللينوس Anullinus بروقنصل أفريقيا، يقول:

«أنوللينوس.. عزيزى. تحياتى. نظرا لما كشفت عنه ظروف كثيرة من أنه عندما تزدري ديانة
فيها يكمن أعظم التقدير للقوة السماوية المقدسة. يتعرض الصالح العام لأفدح الأخطار، على
حين ينعم بالخير والرخاء الاسم الرومانى وكل مصالح بنى البشر، تهديهما رحمة الرب اذا ما
حظيت بالاحياء والحماية ذات العبادة، فقد تقرريا عزيزى أن ينال أولئك الذين يقدمون
خدماتهم بالقداسة الواجبة وبمراعاة هذا القانون، متبعين هذه الديانة الالهية، تعويضا عن هذه
الخدمات، ويسرنى أن يعفى تماما من أداء الواجبات العامة، أعضاء الكنيسة الجامعة التى
يرأسها كايكليانوس Caccilianus والمدعوون رجال الدين، القائمون بخدمة هذه الديانة

فلسطين وصار يقدس هناك اسقفا، فكتب الاب
ديمتريوس الى الاكسندرس اسقف يروشلیم يقول
له: ما سمعنا سابقا مارقا يعلم فى موضع فيه
اساقفه قيام . ويعتب على اسقف قيساريه المسمى
باودكتس ويلومه عنده ويصعب عليه الامر،
ويقول: ما ظننت ان هذا يكون فى قيساريه على
هذا الاسقف، وقد وجدنا فى كتب هذا اورجانوس
يقول ان الابن مخلوق والروح القدس. فقرا
اسقف قيساريه كتاب الاب ديمتريوس فى البيعه

المقدسة، المقيمون فى دائرة ولايتك، حتى لا تلهيهم عن خدمة الرب خطية، أو يصرفهم دنس،
ولشرائعهم بلا أى عائق يجب أن يكرسوا أنفسهم. فكم من خير تفيده الدولة حالما للاله قدم
هؤلاء خالص العبادة. صحبتك السلامة عزيزى اغيوب أنوللينوس».

بهذا القول أعتق قسطنطين رجال الاكليروس من ربة الواجبات العامة التى كانت تمثل
عبئا ثقيلا ناءت به كواهل سرة القوم فى الامبراطورية، وكانت تلك من جانب قسطنطين
خطوة موفقة بارعة سبح له وبحمده نتيجة لها رجال الكنيسة، وصرفهم بها عن المشاركة فى
شئون الدولة، وكف أيديهم بصورة لبقة عن التدخل فى أمور ولاية تعد آنذ من أهم الولايات
بالنسبة له من الناحية الاقتصادية، وحثهم على نحو لا يدع مجالا للشك أن ينصرفوا الى
ممارسة شعائهم وطقوسهم، ولا يعوقهم عن توقيير ربهم عائق

ولم ينته الأمر عند هذا الحد، فاذا كان قسطنطين قد حرر رجال الاكليروس من عبء
صدورهم به ضاقت، وهى لهم الفرصة الاجبارية لممارسة طقوسهم والشعائر، الا أن هؤلاء كانوا
يتطلعون فى حسرة الى دور عبادتهم وملحقاتها التى نقلتها عاصفة الاضطهاد الى أيدي أفراد
آخر. ولم يغب عن فطنة قسطنطين حيرة تلك العيون وتطلعاتها، فكانت أوامره لئانه بأن يرد
على الكنيسة ما كان قبل الزوبعة لها حقا. قال:

«سلاما عزيزى أنوللينوس.. ان طبيعتنا التى جبلت على حب الخير أيها العزيز تأبى الا أن

لان اسقف يروشلیم انفضه اليه فقطع اورجانوس
واخرجه من كرسى قيساريه، فعاد بقله حيا الى
اسكندريه.

ولما تغيرت ملوك روميه [روما] وانطاكيه
وبطاركتها، وصار على انطاكيه بطرك اسمه
فيلبس، وظهر فى ايامه رجل مخالف كتب كتبا
برانيه. ومات فيلبس فسار عوضه على انطاكيه
بطرك اسمه زايнос فامر ان لا تقرا كتب هذا
المخالف ولا كتب اورجانوس الذى نفى من

ترد على الآخرين حقوقهم، لذا فمقصدا حالما تصلك هذه الرسالة أن تقوم على التو تعيد الى
الكنيسة المسيحية الجامعة كل ما كان ملكا لها وهو الآن فى حوزة المواطنين أو غيرهم، حيث
قررنا أن تعود تلك الأشياء الى أصحابها. ولما كانت فطنتك تدرك مدى وضوح سياق أمرنا
فأعد الى الكنائس كل ما كان فى السابق لها ملكا، حدائق ودورا وأملاكاً، حتى نعلم انك قد
وضعت أمرى هذا موضع الطاعة والتنفيد بكل حرص. ولتعم بالسلامة أيها العزيز المحبوب
أنوللينوس.

وهكذا ثنى قسطنطين خطوته الأولى، ولكن بقى شىء كان على الامبراطور حتما أن يفعله
ليأسر بجميل فضله الكنيسة ورجالاتها ورعاياها، ذلك أن يهب الكنيسة ما حرمت منه سنين
عددا، وهو عطف الدولة عيها عطفاً واقعياً لا يقتصر على الناحية المعنوية بمنع الاضطهاد، بل
يمتد للناحية المادية بالمساهمة فى رفع القواعد من بيوت العبادة لهؤلاء المسيحيين، وكان ذلك
فى حد ذاته شيئا يهر أعين جماعة لم تحظ من الدولة قبلا الا بأوامر تهدم كنائسها، وتصادر
أموالها وتضطهد أفرادها، فاذا بقسطنطين يحرق الأنفس، ويعيد الأملاك، ثم ينعم بالاموال،
فكيف للكنيسة بعد أن ترفع للدولة رأسها متمردة ثائرة؟! وكيف لا تسبح بحمد مبعوث
العناية الالهية على الأرض وفى هذا المجال تلقى أسقف قرطاج Carthage رسالة من
الامبراطور جاء فيها:

اسكندريه، لان كتبه اشتهرت. وقال من يحب ان
يقرا الكتب فليقرا الكتب التى هذه اسمها:
الكتب العتيقه خمسة اسفار التوراه، كتاب يوشع
بن نون، سفر القضاة كتاب روث الموابيه، اسفار
الملوك البرالويومانون، كتاب عزرا، مزامير داود
النبي، كتاب حكمه سليمان، كتاب اشعيا، كتاب
ارميا، كتاب حزقيال، كتاب دانيال، كتاب ايوب،
كتاب استر، كتاب صمويل، كتاب شرييت، كتاب
الاثنى عشر انبيا الصغار، انجيل متى كتبه بالعبرانى

«قسطنطين أوغسطس الى كايكيليانوس أسقف قرطاجة.. لما كنا قد قررنا أن نخصص فى
كل ولايات أفريقيا ونوميديا وموريتانيا منحاً يستعين بها على سد نفقات خدام الكنيسة
الكاثوليكية، لذا سطرت الى أورسوس Ursus مأمور الحسابات فى أفريقيا أمره أن يدفع الى
فطنتكم ثلاثة آلاف فلس... واذا تبين لك أن عجزنا هناك يحول ورغبتنا فى هذا الخصوص تجاه
الجميع، فاطلب وبلا تردد من هراكليدس وكيل أملاكنا، ما أنت اليه فى حاجة، فقد أمرت
شخصه أن يقدم دون تأخير أى مبلغ يطلبه جنابكم».

سلوك هذه مرآته حقيق أن يضع فى قبضة قسطنطين ولاء طائفة من الناس ذات نفوذ على
جموع رعايا المسيحيين، وكان سيد الغرب فى تلك الآونة أشد ما يكون حاجة لمثل هذا الولاء،
والى أن يأتلف قلوب الأهلين فى تلك المنطقة التى كانت قبلاً تحت سيادة ماكستتيوس واقعا،
ومن أملاك ليكين قانوننا. أما وقد نال الأول هزيمة فلابد أن تقع هذه الأقاليم وغيرها تحت
سطوة المنتصر وتدخل ضمن دائرة نفوذه بمنطق القوة والغصب. أما ليكين صاحب الحق
الشرعى فما عليه أمام هذا المنطق الا أن يوجه نشاطه نحو ناحية ثانية فى الشرق يطبق عليها
الشرعية ذاتها. ومن ثم كان على السيد الجديد قسطنطين أن يقدم على مذبح الولاء قربانا. ولنا
أن نتصور ما شاء لنا التصور ذلك الأثر النفسى الذى يحدثه انتشار جماعة، قاست صنوف
العذاب ألوانا طيلة قرون ثلاثة، من غيابة الاضطهاد، ثم رد اليها ما كان لها، والاعداق عليها

فى ورق طومار وهو فى قيساريه عند انسان و ذريته
يحفظونه جيلا بعد جيل وفسر بالرومى [اللاتينية] ،
ونقل الى كل اللغات بتقوة السيد المسيح ، انجيل
مرقس كتبه بالرومى . وكان بطرس ريس الرسل
هناك ، وقرى فى مجمع الملوك ايضا ، انجيل لوقا
تلميذ بولس كتبه باليونانى فى انطاكيه . انجيل
يوحنا بن زبدي ، سالوه التلاميذ بعد كبره سوالات
كثيرا الى ان كتبه باليونانى فى افسس . كتاب
اخبار الرسل والتلاميذ وهو كتاب الابركس . كتاب

من جانب امبراطور كان أسلافه الذين قذفوا بها فيها . وكان قسطنطين بارع الدعاية ، فقد
احتزت رأس ماكستتيوس وطيف بها ولاية أفريقيا تعلن جهارا نهاية عصر «الطاغية» فى روما ،
وتومى ضمنا أن ذلك جزء من يقاوم السيد الجديد ، وفى الناحية الأخرى اعفاءات تمنح
وهبات تغدق .

ويلفت النظر فى رسائل قسطنطين إلى أنوللينوس وكايكيليانوس قوله «الكنيسة الجامعة» ،
تلك العبارة التى ترددت دوما فى تلك الرسائل ، ثم يزيد الأمر وضوحا عندما يحدد ما يعنيه
بهذه الكنيسة من أنها تلك «التي يرأسها كايكيليانوس» ، وقد دفع قسطنطين إلى هذا التحديد
ما يذكره هو نفسه فى رسالته الى أسقف قرطاجة كايكيليانوس يقول : «لما كانت مسامعى قد
صكتها أنباء تردد أن بعض ذوى العقول السقيمة يتحايلون لصرف الجموع عن الكنيسة
المقدسة الجامعة بخزى المزاعم ودنسها» - وهو يشير هنا الى الدوناتيين ولنا بالطبع أن
تساءل عن المصدر الذى وجه قسطنطين الى تخصيص رعايا «الكنيسة المقدسة الجامعة»
بالذات دون أتباع دوناتوس ؟

جاء فى رسالة الامبراطور السالفة الى أسقف قرطاجة : «متى تسلمت المبلغ المشار اليه ، فانى
أرى أن يوزع على جميع المذكورين أعلاه وفقا للقائمة التى بعث اليك بها هو سيوس
Hosius . ونعلم من سقراط أن هوسيوس هذا كان أسقفًا لقرطبة ، وأنه كان عندئذ مستشار

رسايل بولس المنتخب وهواربع عشر رساله. كتاب
القتاليقون. كتاب جليان يوحنا الانجيلي وهو
الابوغالمسيس. كتاب الدسقليه وهو تعليم الرسل
وقوانين البيعه التي كتبوها قبل افتراقهم للبشاره.
هذه الكتب التي سلمت للبيعه الجامعه الرسوليّه.
وبعده كتب الالباء المعلمين التي وضعوها بتلقين
روح القدس وهى الميامر وغيرها لم يزدو عليها
ولم ينقصو منها. فاما ما كتبه اورجانيوس المخالف
فهو مردول من الله وليس فى كتبه شى مكتوب
بالروح القدس، كما قال بولس الرسول: انا لم

قسطنطين للشنون الدينية، ومجىء اسمه هنا دليل على أنه كان فى معية قسطنطين على أقل
تقدير قبل معركة القنطرة الملفية. ويذكر بوركهارت أن هوسيوس كان ذا دور كبير فى استمالة
الامبراطور الى جانب المسيحيين بداءة. ومهما يكن من أمر فسنجده هوسيوس ناصحا
لقسطنطين، متحركا نشطا فى الاحداث التي وقعت بعد ذلك خاصة فى مسألة الصراع
الآريوسى، وسيظل كذلك الى أن يفقد مكانته عندما يهوى الآريوسيين فؤاد الامبراطور
قسطنطىوس من بعد.

وربما كان اختيار قسطنطين لهوسيوس بالذات مستشارا دينيا راجعا الى أن كنيسة قرطبة لم
تكن على درجة من الشهرة فى الأوساط المسيحية الغربية كبيرة، ولما كان قسطنطين يكره أن
يكون لأحد ما أى سيطرة عليه فى توجيه دفة مختلف شئونه، ويخشى اذا استعان بأسقف
كنيسة ذات مكانة مرموقة أن يستغل هذه الفرصة للتدخل فى سياسات قسطنطين، كان
«هوسيوس» المغمور هو خير من يحقق لقسطنطين حب الانفراد بالسلطان وبلا منازع، ودليلنا
على ذلك أنه كانت فى الغرب أسقفيات ذات شهرة ومركز ممتاز، لكنه أغفل أساقفتها، بل
تغاضى عن أن يجعل أسقف روما هاديه حتى بعد دخوله روما، وظل مبقيا على هوسيوس
يستشيريه الرأى فى المسائل الكنسية والدينية التى عرضت له الفترة طويلة من عهده، وكان

ناخذ روحا من هذا العالم بل الروح الذى اعطيناه
من الله.

واما الاب الجليل ديمتريوس فاقام تلت واربعين
سنة وتنيح كما ذكرنا.

السيرة الخامسة من سير البيعه المقدسه

ياروكلا البطرك (*)

وهو من العدد الثالث عشر

٢٤٧ / ٢٣١ م

(*) ياروكلا: وهو أول من أطلق
عليه لقب بابا، فيذكر القمص حنا
سلامه في كتابه «اللائي النفية في
شرح طقوس ومعتقدات الكنيسة»
هامش ص ٣٤١ مايلي: «قال سعيد
بن بطريق وهو أوتيقا البطرك ٦٨

كان هذا الاب في زمان ديمتريوس البطرك

أولها كما رأينا ما يختص بقصر هبات الامبراطور عبي الكنيسة الكاثوليكية فقط دون أتباع
دوناتوس.

بهذا الاعتراف الحكومي غدت المسيحية والديانات الأخرى داخل الامبراطورية على قدم
المساواة، إن لم تفضل عليها، وأضحت دينا شرعيا وآن لها بعد ثلاثة قرون أن تنسم عبير
الحرية، وساد الكنيسة سلام طالما اليه تافت، وقد هلت الكنيسة لهذه الفترة الجديدة التي
توشك شمسها أن تبزغ، ولا أدل على ذلك مما عبر به يوساب عن هذه الفرحة التي تملكت
نفوس المسيحيين آنذ بقوله:

«أخيرا.. أشرق نهار صحو جميل لا يعكر صفوه غمام، وبأشعة نور سماوى أضاء في العالم
كنائس المسيح، وحتى أولئك الذين ليسوا من جماعتنا لم يحرموا من نعمة البركات، أو على
الأقل من الانتفاع بمزاياها والتمتع بجزء من النعم التي أغدقها الرب علينا».

ويضيف يوساب ان الامبراطور خط يمينه رسالة الى سكان الامبراطورية جمعاء يدين فيها
الديانات السابقة ويمجد المسيحية، أورد فيها تقريراً عن الأخطاء الناجمة عن القول بتعدد
الآلهة أو الشرك بالله، وبدأها بمقدمة عن الفضيلة والرزيلة.

وتتأب قسطنطين من الحماس فورة فيكتب الى ملك فارس رسالة يردد في صدرها من

للملكانيين بالاسكندرية (٩٣٣ - ٩٤٠ م) فى تاريخ المطبوع سنة ١٦٦١ م: ان «لفظ بابا مركب من «أب أباء»، ثم تطورت إلى «بابا» وخففت بلفظ «بابا»... وكان القبط هم الذين بدأوا بتلقيب بطاركتهم بالبابوات حيث أطلقوا لفظ بابا على الانبا يا روكلا».

ويذهب رأى آخر إلى أن كلمة «بابا» مأخوذة من الكلمة اليونانية «باباس» ومعناها الأب.

معلما فى البيعه يتمجد بعلوم الله، وكان برمليانوس اسقف قيساريه كبادوكيه قد وجد اورجانونس قد اختلط هناك باليهود واقام معهم زمانا، وكان الاكسندرس قد ملك روميه تلت عشره سنه ملك بعده مكسيموس قيصر، فاقام على مقدمى البيعه خاصه اضطهادا كثيرا لانهم المعلمون لبنى المعموديه. واستشهد فى ايامه كثير منهم. ومات مكسيموس وملك كرديانوس بروميه، وكان بطركها بنطيوس اقام ست سنين ومات، وصار بعده

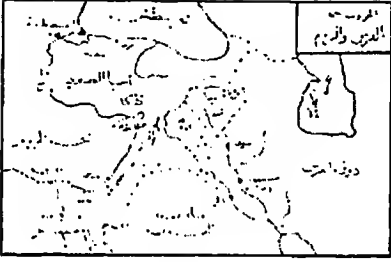
جديد أنغام فضله على المسيحيين وما نالهم تحت حكمه من جم الفوائد وأعظمها، فيفتحتها قائلًا:

«انى كما تبرهن أعمالى أعترف بأقدس عقيدة، فهذه العبادة ذاتها تقودنى الى معرفة الرب القدوس، الذى بعونه وقوته أنهضت من الرقاد من أقاصى المحيط، كل أمة فى هذا العالم لتلمح الأمل فى الأمان، وعليه فان كل أولئك الذين يننون تحت وطأة العبودية ويقاسون أعظم الويلات لأشد الطغاة قسوة، قد بعثوا من جديد بفضل حكمى وارسائى قواعد أسعد دولة».

ولكن الرسالة تضمّر غير هذا المعنى معانى أخرى:

«هذا الرب.. وأنا على ركبتى جاث، اياه استعيذ من هول دماء تلك الأضحيات، واليه أبتهل أن يبدد رائحتها الكريهة المقيته، ويظهر من الأراضى كل نار شيطانية، وما ذلك الا لأن هذه الشعوب الدنسة الرجسة بشعائرها المستهجنة، قد أوردت جل لا بل كل أمم العالم الوثنى ورد الهلاك. فرب الكل السيد، وهبها البركات، ومن ثم لا يرضى جلاله ولا يسمح لقلة تعبت بها وتنحرف ارضاء لخاص الشهوات. وليس للرب على الانسان الا نقاوة عقل، واستقامة روح، وهو بهذا المعيار يزن صالح الأعمال وفاضلها، فمسرّة الله لكياسة من البشر واعتدال. يحب الحليم ويغض اللئيم.. يتهجج للإيمان ومن الكفر يقتص. يهوى بجبروته كل عات، ومن

انتارس بطركا اقام شهرا واحدا وطلبوا منه من
يوسمونه عوضا منه، فوجدوا انسانا فى الغيط قد
عمل اعجوبه ظهرت له وحلت عليه روح القدس
كالحمامه فاخذوه وجعلوه بطركا لروميه.

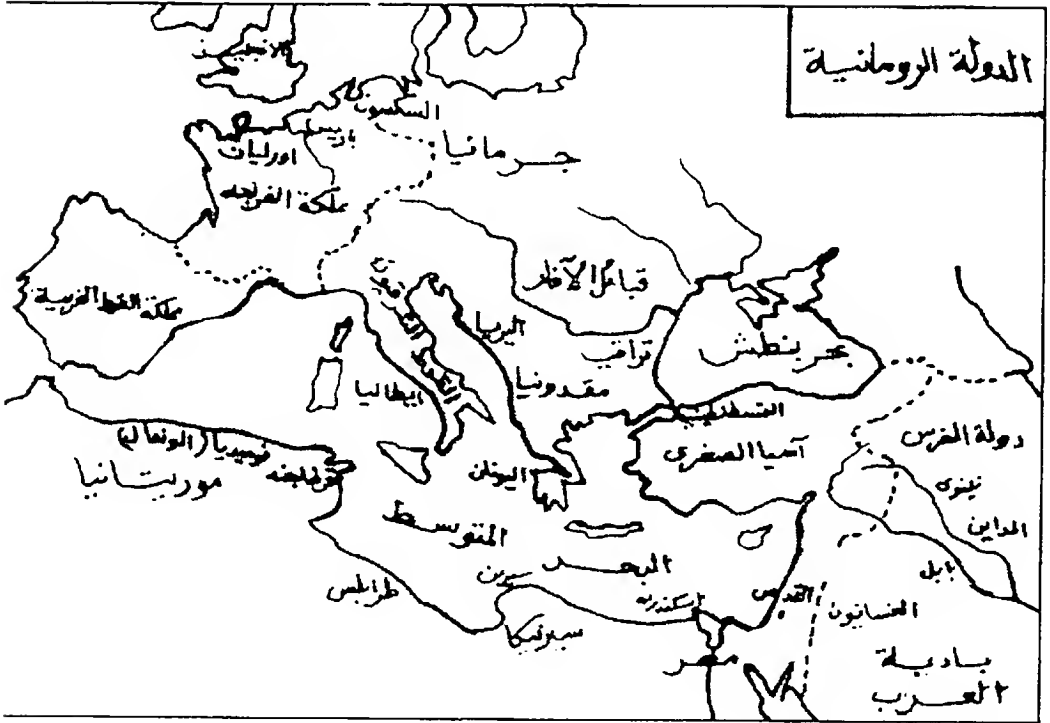


وتنيح زاوينوس بانطاكيه وجعل فيها بعده
واويلاس وجعل ياروكلا بطركا لاسكندريه بعد
ديمتريوس، وكان مستحقا لخدمة الهيكل، وجعل
النظر فى الاحكام باسكندريه الى ديونوسيوس
وفوض اليه جميع امور بطركيته، وكان هذا من

صلف كل متكبر ينتقم. وفى الدرك الأسفل يطيح بكل متعجرف غطريس، ولكنه يجزى
المتضع، وبما استحق من جزاء يثيب، وبمثل هذا يمد الرب عونوه للمملكة بالعدل قائمة،
ويدعمها ومليكهها بسكينة السلام... وبعد يا أخى.. فانا على يقين بأنى غير مخطيء فى
اعترافى بهذا الاله الواحد. المبدع، الآب لكل الاشياء، الذى جافاه كثير من أسلافي، مقودين
بجنون الخطيئة، مما جر عليهم رادع العقاب حتى راح ما تلاهم من أجيال يتندر بما حل بهم
تحذيرا لمن تداعبه الرغبة فى سلوك الدرب، ومن عداد هؤلاء واحد حدث به صاعقة العذاب
فراح من هنا طريدا، وكانت أراضيكم له المنفى والمصير. وكان العار الذى لحق بسمعته مدعاة
لذئوع صيت انتصاركم^(١) وانها لمن اليقين مناسبة طيبة حيث أضحي الانتقام الذى حل بكل
أولئك - على النحو الذى أوضحت - بينا للجميع فى عصرنا، ذلك أنى قد عاينت نهاية
أولئك الذين، بكافر مراسيمهم، ناكدوا عباد الرب. وبهذه النهاية وجب تقديم الشكران لله.
فبعونه الفياض سعد بشر يرعون ناموسه المقدس بعد أن عاد من جديد هناء السلام. وعليه
فانى لموقن بأن الأمور كافة قد اتخذت الوضع الأفضل الآمن. فاذا ما اتقى الناس وآمنوا
وتمسكوا بناموس الرب ولم يتفرقوا، يقدسون ذاته، تعطف الرب فأواهم الى رحابه».

(١) يشير قسطنطين هنا الى ما كان من أمر هزيمة الامبراطور الرومانى فاليريان (٢٥٧ - ٢٦٠) على يد
الفرس وأسرهم.

جنس جليل ومعلما مقدما وربى باسكندريه، وكان
السبب في دعوته ودخوله في الامانه الارتدكسيه ما
يأتى شرحه: كان هذا ديونوسيوس رجلا يعبد
الاوثان على رأى الصابنه مقدما فيها وكان حكيما،
فبينما هو جالس في بعض الايام اذا عبرت به
عجوز ارملة ومعها كراسه مكتوبه من رسايل بولس
الرسول، فقالت له: تشتري منى هذه. فاخذها
وتأملها فاعجبته ووقعت منه موقعا عظيما وحلت
من قبله محلا جليلا، ولما فهمها اعجب بها جدا



وفرّح بها فرحاً شديداً. ثم قال للعجوز: كم
تطلّين فيها. فقالت له: قيراط ذهب. فدفع لها
ثلاث قراريط وقال لها: امضي وفتشي الموضع الذي
وجدت هذه الكرّاسه فيه فمهما وجدته ايتيني به
وانا ادفع لك اوفى من تمنه. فمضت العجوز
وعادت اليه بتلت كرّاريس فاخذها منها ودفع لها
نسعه قراريط وقرأها فعلم ان قد بقي من الكتاب
شيء آخر فقال لها: ان وجدت بقيه هذا الكتاب
دفعته لك ستة الدنانير. فقالت له العجوز لما رأت

بهذا التريدي في رسالته يقدم قسطنطين لشيء واحد يريد قوله منذ البدء، ذلك هو حث
سابور الثاني Sapor II على أن يرفع عن كواهل المسيحيين في مملكته نير الاضطهاد، ولم
يكن قسطنطين ليذكر ذلك جملة في رسالة مقتضبة تحمل معنى عرف الساسة، ولكنه بعث
بهذه الرسالة المسهبة منصبا من نفسه داعية ايمان يعظ أمام المذبح جموعاً!!

لقد كان في مقدور الامبراطور الروماني أن يهيب بالملك الفارسي انصاف عباد الاله الواحد
بداة وينتهي. ولكنه أثار أن يأتي بما يتغى في ختام رسالته، واذا جاز لنا أن نسبر غور نفس
الامبراطور لرأياه عمد الى ذلك قصدا مقصودا. فهو يعلم يقينا أن سابور لا يدين بذلك الاله
الواحد الذي ملأ قسطنطين الدنيا ضجيجا من أنه بعبادته قائم، ولا يرتاب في أن ما امتلأ به
رسالته من ابتهالات لهذا الرب وضراعة لا تعنى البتة شيئا لدى هذا الملك الثوى، وأن صراخ
قسطنطين حول صحة اعترافه بمبدع كل الأشياء لا تهتم سيد فارس من قريب أو بعيد. رغم
علمه بكل ذلك، الا أنه ذكره مقرنا اياه بصور أخرى مضادة عن أولئك الأسلاف الذين
ناهضوا هذه العبادة وآذوا ناسها، ولا تكاد فقرة من الرسالة تخلو من تصوير غضب سيد
الجميع. وكم من أمة وثنية عصفت بها يد القادر، وكم من متجبر طاغية أطاحت به قوة
العلی. وكأن قسطنطين أراد بذلك أن يضع أمام أعين الملك الفارسي صورة لما يمكن أن تصبح
عليه مملكته وعليه هو يمسی، طالما أنه لا يؤمن بالواحد، وطالما كان يضطهد عباده. أما
قسطنطين فالرب على الدوام آخذ بيده، ويبارك خطاه، وينصره على أعدائه أعداء الرب، لأنه

امانته واجتهاده وعلمت انه قد قبل نعمة الروح القدس عند قراته الكراريس: لا تتعب نفسك امض الى البيعه واطلب الكتاب مكملًا من الكهنه فهم يدفعونه لك تقراء، وانما انا وجدت هذه الكراريس فى كتب ابائى وكانوا قراء ومزمرين. فقال لها: واهل البيعه يؤمنونى على هذا الكتاب. قالت له: نعم ما يمنعون احدا من علم اذا طلبه بل يدفعون لكل من طلبه مجانًا. فمضى الى اوغسطس احد خدام البيعه فدفع له رسايل بولس كامله فقراها

يسلك سبل دينه، ويهتدى بنور شرعه. والا فبماذا نعلل نكل هذا السياق اذا لم يكن قسطنطين قد قصد الى ذلك فعلاً؟.

ومهما يكن من أمر فقد أحدثت الرسالة رد فعل عنيفا فى الأوساط الفارسية، وساورت الشكوك الملك الفارسى فى نيات امبراطور الرومان وولاء هذه الطائفة من رعاياه معتبرا اياهم صنائع عدوه وربما يعود ذلك لما نمى الى علم الامبراطور من خاصته بأن كل المسيحيين فى مملكته يمثلون حزبا مؤيدا للامبراطورية الرومانية، وأن أسقف سلوقية Seleucia يرسل الى القسطنطينية أخبارا عن كل ما يحدث فى فارس ولعله مما يرجح هذا القول ما جاء فى رسالة قسطنطين سالفه الذكر الى سابور حيث يقول: «انه لفى روعى والسرور يملأنى، بعد أن اتنى أنباء سارة تتناغم ورغبنا، أن أكثر بقاع فارس تزخر بأولئك الرجال الذين من أجلهم أتحدث اليكم الآن.. أعنى المسيحيين». وهكذا اذكت رسائل قسطنطين الريبة والشك فى نفس الملك الفارسى الذى هاله انتشار المسيحية بين رعاياه وخاصة فى بابل وسلوقية وجندنسبور وآشور وغيرها فأنزل بهم اضطهادات واسعة النطاق ثلاث مرات فى سنوات ٣١٧، ٣٢٩، ٢٣٠، واستمر الاضطهاد الأخير أربعين عاما. وعقد فى سنة ٣٢٥ مجمعا زرادشتيا يضم كهنة الدين الفارسى أقر فيه نصا رسميا نهائيا لكتاب الأفستا.

وزاد فى خوف الملك الفارسى أن تيريداتس الثالث (٢٦١ - ٢١٧) ملك أرمينيا، الذى أعاده دقلديانوس الى عرشه، قد تحول فى مطلع القرن الرابع الى المسيحية،

وحفظها من قوة ذكاه، ومضى الى ديمتريوس
المتيح وطلب منه الميلاد الثانى (*)، فقبله وعمده
واعطاه النعمة وصار ملازما له مقيما فى البيعة.
وبعد ان كان معلما للصابئة الوثنيين صار معلما فى
البيعة، وصار له تلاميذ كثير. وعوض تعليمه الاول
واخذه الاجره الفانيه. نقله الرب الى الكرسي
العظيم بعد ذلك عوضا من تعبته وجعل بيته بيعه
الى الان مسماها باسمه، وكان اسما لتلاميذه
تاودورس واغريغوريوس واثنادورس هولا كان

(*) الميلاد الثانى: أى تعميده
وقبوله فى الديانة المسيحية.

وفرض بحماس جارف عقيدته الجديدة على رعيته. مما أدى بالتالى الى حدوث التباعد والنفور
بينه وبين مملكة الساسانيين، ومن ثم لم يدخر قسطنطين وسعا فى تعضيد هذا الشريك
المسيحي واحياء التحالف القديم ثانية. ولا شك أن ذلك كان يشكل خطورة ليست بالقليلة
على الملك الفارسى ودولته. وهكذا تطورت الخصومة بين سابور الثانى وزميله الرومانى مما دفع
الملك الفارسى الى القبض على تيجرانيس Tigranes ملك أرمينيا المسيحي واحتلال بلاده،
فاستجد الحزب الموالى للرومان والمسيحية بقسطنطين وعرض عليه المملكة، فقبل على الفور
وتوج عليها هانيباليان Hannibalianus ملكا، وكان هذا بالطبع يعنى الحرب مع فارس، ولم
يؤخر انفجارها الا موت قسطنطين.

لم يقف عون قسطنطين للمسيحية عند حد الدعم المادى بصورة مختلفة، والتأييد المعنوى
البادى فى رسائله العديدة، بل تخطاه الى حيز الواقع العملى، أعنى اقامة دور العبادة، فبيننا
يوساب أن الامبراطور بعد ارفضاض مجمع نيقية سنة ٣٢٥ نذر نفسه لعمل جديد فى خدمة
المسيحية فى منطقة فلسطين بالذات، وكان هذا العمل هو انشاء كنيسة فى الموضع الذى «قام
فيه المسيح ثانية من بين الأموات». بصورة تليق بالخلص، واقامتها بصورة تبرز بها سائر كنائس
العالم المسيحي المعروف آنذاك فى جمال عمارتها. ويضيف يوساب أن الامبراطور زين هذه
الكنيسة بما لا يمكن وصفه من الذهب والفضة والأحجار الكريمة. وقام الامبراطور أيضا
بانشاء كنيسةين أخريتين فى بيت لحم وفوق جبل الزيتون وزارت هيلينا Helena أم الامبراطور،

علمهم الحكمه البرانيه اولا ثم عند تعميده وتقدمه
نقلهم الى الحكمه البيعيه حتى انهم امتلوا من
نعمة روح القدس، واقامو معه خمس سنين بعد
تقدمته، ثم نالو رتبه الكهنوت. وكان له تلميذ اخر
اسمه افريكنوس كتب خمسه كتب لمن كتب
الصابنة [وتعب فيها، فلما سمع بحكمه ياروكلا
البطرك مضى الى اسكندريه ليتعلم منه، وكان
ديونوسيوس يقول له اعلم ان كل دابه تاكل
(*) البرونيا: الطعام الجسدى وليس الروحى.
البرونيا(*) لا تنفع بها ولا تنجح، وكل انسان لا

الشرق لتسير فى نفس الطريق التى سار فيها المسيح يحتمل الصعاب والآلام، ولتشرف
بنفسها على تشييد وتزيين هاتين الكنيستين. وحظيت مناطق أخرى عديدة بما نالته فلسطين،
وخاصة نيقوميدا وأنطاكية. ويذكر يوساب أيضا أن الامبراطور قام فى سنى حكمه الأخيرة
بانشاء كنيسة الرسل فى القسطنطينية، ويعطينا وصفا دقيقا لفخامة هذه الكنيسة وعظمتها.
وفى الناحية الأخرى أقدم قسطنطين على هدم عدد من معابد الديانات المخالفة مثل معبد
أسكليبيوس Asclepius فى ايجى بكليكييا Aegae (cilicia) ومعبدى Apheca و
Hiliopolis فى فينيقيا Uhoenicia وأقتلع أبوابها وأسقط أسقفها وامتدت يدها فيما وراء
ذلك لتتزع عنها ما زانها قبلا من نفائس وآيات فنية رائعة. ويعلق جونز على ذلك بقوله ان
قسطنطين استغل ما انتزعه من الذهب والفضة من تلك المعابد فى اصلاحه النقدى. كما
صادر ضياع هذه المعابد.

وفى نفس الوقت من باب تأكيد سلطاته الدينية أصدر قسطنطين مرسومين ضد بعض
الفرق المسيحية، التى تنعتها الكنيسة بالهرطقة، مخافة الانقسام فى الدولة. وقد جاء فى
المرسوم الأول:

«على رنين هذا انتبهوا الآن معاشر النوفاتين Novatians والفالنتينيين Valentinians
والماركيونيين Marcionites والبيالصة Paulians انتم أيها البلهاء Cataphrygians
وجميعكم يا من تعضدون الهرطقة ولهم تخططون فى اجتماعاتكم السرية. انتبهوا الى أنكم

ياكل الطعام الروحاني فهو هالك. وقد كنت انا
مشغولا بالطعام الفاني وغافلا عن خبز الحياه
الباقى حتى هدانى الرب واستجذب التلميذ بهذا
الكلام الى التعليم السماوى، حتى ان من فضله
عرف صحة النسبتين فى انجيل متى ولوقا، ولم
يجد فيها خلفا بالجملة. واقام يارو كلا* تلت
عشرة سنه وتيح فى اليوم الثامن من كيهك ولحق
بابايه.

(*) انظر قصة انقاذ اورجانوس له
من الاعداء ص ٢٠٢ فى الجزء
السفلى منها.

بنسج زيف وغرور، وسام الضلالة ومهلكها، تحيكون عقيدتكم. من أجل ذلك، وبكم
تصاب بالداء كل روح طيب، ويمسى الحى فريسة هلاك مقيم، يا كارهى الحق. يا أعداء
الحياة. يا أحلاف الخراب. ان آراءكم كلها للحقيقة ضد، تنضح بالخسة، تغص بالسخافات
والأوهام. بها تصوغون النفاق، وتجيرون على البرىء وتحجبون الضياء عن ذوى الايمان.
بآثامكم دوما تحت قناع التقوى. تملأون بالدنس كل شىء، وتنفذون بعميق الجراح فى تقى
الضمائر، وتسلبون من أعين البشر ضياء النهار. ولكن مالى أطيل؟ ان الحديث عن جرمكم
يتطلب من الوقت والفراغ مزيدا عما أعطيه. فكم هى مفعمة قائمة خطاياكم وكم هى شنيعة
مقيدة.. يقصر عن سردها يوم، وكم يحسن بالمرء أن يصم الآذان عنها ويغمض العيون لنلا
تضار بالخوض فى هذه الآثام نضارة مؤمن حسن الطوية. انى لأسائل نفسى.. علام الصبر اذن
على شر مستطير، خاصة ان هذا الحلم تسبب فى أن يتسخ بعض الأصحاء بهذا الداء الويل.
لم اذن لا يجتث من الجذور هذا الخبث؟ وما ذلك الا بأن نعلن على الملأ الاستياء».

ثم أردف مرسومه هذا بآخر يقرر فيه ما سبق أن حذر به فى السابق يقول:

«أما وقد ضاق الصدر عن تحمل ويل ضلالكم، فانا بهذا المرسوم نحرم عليكم الآن وبعد
الآن عقد أى اجتماع. وبهذا أصدرنا أوامرنا.. نخرجكم من ديار جمعتكم، وامتدت ارادتنا
لتبسط الحرمان أيضا على مقابلات لكم فى السر والعلن باخزعيلات طفحت واخرافة.
فلتدعوا اذن ذلك النفر منكم، الراغبين فى اعتناق دين الحق، ليسلكوا سبيل الصواب

السيرة السادسة من سير البيعه

ديونوسيوس (*) البطررك الحكيم

(*) كان من الصابنة ثم آمن
بالمسيحية.

وهو الرابع عشر من العدد

٢٤٧ / ٢٦٤ م

اوسم بطركا من بعد ياروكلا وهو الذى تقدم
ذكره، وكثرت البيع والمومنون فى ايامه وكانت
مُتليه من تعاليم الله علانيه. وفى ذلك الزمان
وضعوا قوم مقاله فى اعمال ارايبا بأن النفس

بالانضواء فى الكنيسة الكاثوليكية والاتحاد معا فى زمالة مقدسة حيث يستاهلون الوصول الى
الحقيقة. ومهما يكن من أمر فان هوس فهمكم الأضل لابد وأن يحجم عن أن
يشوب أو يعطب غبطة زماننا، نعى ميلا مزدوجا لدى الهرطقة والمنشقين تعسا ملحدا. فانه
من واجب الوفاء بالنعمة، التى يفضل الرب منحنا، أن ندأب لنخرج أولئك الذين عاشوا فى
الماضى يحلمون بنعمة المستقبل، من الشذوذ والآثام الى الصراط المستقيم، من الظلمات
الى النور، من الضلال الى الحق، من الهلاك الى النجاة، وحتى يصبح هذا الحل ذا شأن
أصدرنا أوامرنا - كما قيل من قبل - بانتزاع بيوتات لقاء انكم المشعوذة، أقصد دور الصلاة، ان
جاز استخدام هذا اللفظ، التى يملكها الهرطقة وبرصدها على الفور للكنيسة الجامعة،
ومصادرة أى مواضع لصالح الدولة، ولن يشهد المستقبل لكم أية تسهيلات للقاء. فمن
اليوم وبعده لن يسمح لاجتماعاتكم غير الشرعية ان تعقد فى السر أو العلن وليكن ذلك
للجميع معلوما.

وأول ما نسجله على هذين المرسومين، والثانى منهما بخاصة أنهما يعتبران خروجا على
السياسة التى جرى فى ميلانو رسمها سنة ٣١٣، فقد منحت رسالة نيقيوميديا المتحدثة باسم
سياسة ميلانو «سائر الناس الحرية فى اتباع ما ترضاه من الديانة نفوسهم، وأن لا يحرم أى
انسان من حرية الاختيار فى اتباع عقيدة المسيحيين، أو فى اعتناق الديانة التى يراها متناغمة
وهو». ومن ثم فقد تخلى قسطنطين بقراراته هذه عما وعد بانتهاجه ازاء سائر العقائد. بل

تموت مع الجسد وتقوم معه فى يوم القيامة، فابعدت البيعة المقدسة هذه المقالة بعد اجتماع مجمع للنظر فيها وظهرت مقالة اخرى مفسوده ثم اضمحلت وبطلت، بمعونه الله تعالى فى مملكة فيليبس الملك الذى اقام سبع سنين وملك بعده داكىوس، وكان بينه وبين فيليبس الملك عداوة عظيمة، فاقام على البيعة بلايا كثيرة. واستشهد فاويانوس البطريرك وصار كرنيليوس بطريركا عوضه، وكذلك الاكسندروس بطريرك اورشليم اعترف

لقد ذهب الى حد اضطهاد اتباع فرق المسيحيين هذه أو تلك، ومصادرة دور عباداتهم، وهى اجراءات طالما قاسى منها المسيحيون جميعهم قبل ذلك. ولا شك أننا نلاحظ هنا تغييرا فى سياسة الدولة تجاه المسيحية بصفة خاصة. فقد ذكرنا أن الامبراطورية كانت تنظر الى المسيحية بجميع فرقها المختلفة نظرة واحدة كلية، ولم يكن يعينها أن تنقسم الكنيسة الى عدد من الفرق قليل أو كثير. أما الآن وقد أصبحت المسيحية ديانة شرعية فى الدولة، فإن أى انقسام فى الرأى بين أولئك الاتباع لابد وأن يضر بالسلطة المركزية للامبراطورية. ومن ثم عول قسطنطين على القضاء على أى مظهر من هذا النوع. وتلك كانت سياسته دوما مع المسيحية(*) .

هراطقة وأرثوذكس

تمسك آباء الكنيسة الأولون بالسيرة التى تواترت عن تلاميذ المسيح وبايمانهم الذى كان من إلهام الروح القدس. والرسل هم أول من عقدوا مجمعا مسكونيا، أى عالميا، بمعناه الصحيح، ونجد أخباره فى سفر أعمال الرسل:

«ولما حضر يوم الخمسين كان الجميع معا بنفس واحدة. وصار بغتة من السماء صوت كما من هبوب ريح عاصفة وملا كل البيت حيث كانوا جالسين. وظهرت لهم ألسنة منقسمة كأنها من نار واستقرت على كل واحد منهم. وامتأل الجميع من الروح القدس وابتدأوا يتكلمون
(*) انظر: الدولة والكنيسة. د. رافت عبد الحميد جـ ٢.

دفعتين واطهر الامانه قدام المخالفين والقى فى
السجن وتنيح فيه بعد ان لقي امور صعبه، وكان
فيه من القدس والصبر والجهد موهبه عظيمه جدا،
وسمعه فى الحبس يعترف ويمجد الى أن تنيح.
وجلس بعده بطرك يسمى ماساوانوس. وبطرك
انطاكيه واويلاس اعترف ايضا وحبس وتنيح فى
السجن. وجلس بعده فاوياس.

واما ديونوسيوس البطرك فقال: اذكر ما لقيته
واشهد الله على. ثم قال: ان داكوس ملك روميه

بالسنة أخرى كما أعطاهم الروح أن ينطقوا... فرتيون وماديون وعيلاميون والساكنون ما بين
النهرين واليهودية وكبدوكية وبنس وأسيا وفريجية وبمفيلية ومصر ونواحي ليبيا التي نحو
القيروان، والرومانيون المستوطنون يهود ودخلاء كريتيون وعرب».

وللرسل قانون للإيمان ورد فى رسالة تعرف باسم «رسالة الرسل» Epistola Apostolorum، وهى قد كتبت أصلا باللغة اليونانية، وليس لدينا الآن سوى صيغتها
الأثيوبية، كما حفظ جزء منها باللغة القبطية وجزء صغير آخر حفظ باللغة اللاتينية. ويكاد
معظم الدارسين يجمعون على أن تاريخها يسبق عام ١٥٠ م، ورسالة الرسل على هذا هى أقدم
نص تاريخي يحدد قوامه الإيمان وأركانه ومن ثم يوضح المفهوم الأول للأرثوذكسية السليمة.
ولأهمية هذه النقطة رأينا أن نورد مضمون كل من رسالة الرسل، وقانون الإيمان فى الكنيسة
القبطية، وقانون اريناوس، ثم قانون الإيمان الإفريقى على الترتيب^(١).

رسالة الرسل: «أؤمن بالله الأب، ويسوع المسيح مخلصنا، وبالروح القدس
الباراقليط، وبالكنيسة المقدسة، وبغفران الخطايا».

قانون الإيمان القبطى: «أؤمن بالله واحد الله الأب، وبابنه الوحيد مخلصنا يسوع المسيح،
وبالروح القدس معطى الحياة، وبالكنيسة الأرثوذكسية المقدسة،
وبالحياة الأبدية».

(1) See Badcock, F.J., The History of the Creeds, pt. II.

طلبني طلبا شديدا وسترنى الله عنه ولم يعرف
مكاني، ومن بعد اربعه ايام امرنى الله بالنقله
فهربت وتلاميذى وجماعه من الاخوه ومشينا مشيا
كتيرا، ولما مضى النهار وقد قربنا من أبو صير
اخذونا الجند بعد اربعة ايام فتخلص منهم تيماتوس
احد تلاميذى، وعاد الى البيت بعد أن التقى بزراع
قال له: ما خبرك فعرفه خبر البطرك وانه أخذ من
كان صحبته. ولما أخذوا الجند ديوناسيوس البطرك

قانون ارينايسوس : «أؤمن بالله الأب، ويسوع المسيح ابنه الذى تجسد، ومات، وقام من
الأموات، وبالروح القدس، وبغفران الخطايا، وبالحياة الأبدية».

ولا يختلف قانون الإيمان الإفريقى كثيرا عن قانون ارينايسوس^(١).

والمشاكل العويصة فى اللاهوت المسيحى تدور حول الثالوث (الأب، الابن، الروح القدس)

فى القضايا الآتية: هل الابن مساو للأب فى الجوهر؟

هل للابن طبيعة واحدة أم طبيعتان؟

هل الروح القدس إله كامل؟

هل العذراء مريم أم للمسيح فى طبيعته البشرية أم فى طبيعته الإلهية؟

(1) "Credo in Deum Patrem omnipotentem universorum Creatorem,

Credo in Jesum Christum, Filium Eius unicum, Dominum nostrum, qui natus est,

Crucifixus, resurrexit;

Credo in Spiritum Sanctum;

Remissionem peccatorum;

Carnis resurrectionem

Et vitam aeternam per sanctam Ecclesiam".

(Enchiridion Symbolorum Definitionum et Declarationum, Auctore Henrico Denzinger).

See Bibliography.

ركبوه حمارا عاريا، كما حكا عن نفسه، ومشوا
تلاميذه.

وكان قد انفذ الى فاويانوس بطرك انطاكيه
واعلمه بحال الشهدا الذين استشهدهم دكيوس
باسكندريه ١ وما قاسوا من أنواع العذاب وجميع
البلايا الذى صبرو عليها. وفي آخر كتابه قال له أن
فى أوان الشدة أنكرو جماعة وعادوا إلينا، وكتب
له قصصهم ، حتى أن إنسانا شيخا اسمه مطر

هذه القضايا التي اختلف حولها الأولون وتنازعوا هي التي من أجلها عقدت المجمع
المسكونية لمدارسها ولا اتخاذ قرارات صار الالتزام بها هو الشرط الأساسي لتحديد الأرثوذكسية.
ومن خرج على ما اتفق عليه الآباء في هذه المجمع دمع بالهرطقة.

انعقد المجمع المسكوني الأول في مدينة نيقيا سنة ٣٢٥ برئاسة الإمبراطور قنسطنطين
العظيم لمناقشة تعاليم آريوس القس السكندري، الذي نادى بأن الابن (المسيح) أقل من الآب
في الجوهر، بل ووضع المسيح بين سائر المخلوقات. حقيقة أنه قال بسمو هذا المخلوق، ولكنه
وضعه بين سائر البشر. وبعد نقاش طويل تجلت خلاله مواهب اثنا سيوس السكندري وقوة
حجته رفض المجلس آراء أريوس وأدانها بالهرطقة لأن «ألوهية المسيح هي الأمل الوحيد الذي
يربطنا بالله الآب؛ لأنه لا أحد سوى الله وحده بقادر على احتواء المخلوق وضمه في الخالق.
والمسيح على هذا من نفس جوهر الآب، وهو ليس بشبه إله أو مخلوق مميز بل إله حق من إله
حق، نور من نور، مولود غير مخلوق قبل كل الدهور، مساو للآب في الجوهر»^(١).

(١) "Credo in unum Dominum, Jesum Christum,

Filium Dei, natum de Deo, Deum de Deo,

Lumen de lumine,

Deum verum de Deo vero,

Natum ante omnia saecula, non factum..."

أخذه وقالوا له تسجد للاصنام فلم يفعل ذلك
فضربوه ضربا موجعا وجرحوه وجهه ثم أخرجوه
خارج المدينة ورجموه حتى تنيح.

وكذلك امرأه مومنه قدموها لتسجد للاصنام
فامتنعت فضربوها وعروها وربطو رجليها وجروها
على الحجارة حتى تقطع لحمها وجرى دمها على
الأرض في الشوارع وهي تجلد الى أن أخرجوها
من المدينة وقتلوها ورموها هناك، وعادوا الى بيوت

والى جانب هذه المشكلة اللاهوتية عالج المجمع وسائل تنظيم الكنيسة فرتب القانون
السادس الكنائس الرسولية على الوجه الآتى: روما، الإسكندرية، أنطاكية. أما أسقفية أورشليم،
التي كانت واقعة تحت إشراف أبروشية قيسارية، فيأتى ترتيبها بعد هذه الكنائس الثلاث سالفه
الذكر^(١). وبالطبع لم يرد ذكر بيزنطة فى هذا التنظيم الكنسى لأن مدينة القسطنطينية لم
تفتتح إلا بعد مجمع نيقيا بخمسة أعوام لتكون عاصمة للإمبراطورية. ولقد ظلت كنيسة
بيزنطة خاضعة - كما كانت الحال من قبل - لأبروشية هيراقليا.

أما المجمع المسكونى الثانى فقد انعقد فى القسطنطينية فى سنة ٣٨١ على عهد الإمبراطور
ثيودوسيوس العظيم، لمناقشة آراء ماسيدونيوس الذى علم بأن الروح القدس أقل من الآب
والابن فى الجوهر. ولذا عرف ماسيدونيوس وأتباعه باسم «أعداء الروح القدس»
Pneumatomachoi. وكانت هذه النظرية تهدد أفتوما من الأقاليم الثلاثة - هو الروح القدس
- بنفس القدر الذى هددت به الأريوسية نظرية التثليث. ولذلك جدد الآباء المؤتمرون فى
مجمع القسطنطينية قانون الإيمان النيقى، وأكدوا ألوهية الروح القدس «الرب المحي المنبثق من
آب المسجود له مع الآب والابن الذى نطق به الرسل الأطهار»^(٢).

(١) راجع المخطوطة الخاصة بقوانين مجمع نيقيا ص ٢٨٠.

(2) "... et in Spiritum Sanctum, Dominum et vivificantem, ex Patre procedentem,
cum Patre et Filio adorandum et conglorificandum, qui locutus est per sanctos
prophetas. Et unam Sanctam catholicam et apostolicam Ecclesiam.

المومنين فنهبوها واخربوها وأخذوا ما فيها من ذهب وفضه وأثاث.

وفي هذا الزمان استشهد بولس السكندرى واخذ اكليله بفرح ولم يكن احد يقدر يتظاهر بمعرفة الله.



أيقونه للشهيدة أرفيميه وأولادها الخمسة
(الكنيسة المعلقة. مصر عتيقه)

وفي تلك الأيام ايضا اخذت عدرا مومنه اسمها بلونيه كسرت اعضاها كلها واحرقت بالنار وهى بالحياه خارج المدينه لأنها لم تطعمهم فى الكفر ولم تجحد السيد المسيح. وكانت تنظر لهيب النار وهم

استقرت مسألة الثالث بعد مجمع القسطنطينية هذا. على أنه يجب أن نذكر أن الكنيسة اللاتينية قد أضافت إلى قانون الإيمان النيقور قسطنطينى عبارة تقول بانثاق الروح القدس «من الابن أيضاً» Filioque. وهذه الإضافة الدخيلة على قانون الإيمان ظهرت أول ما ظهرت فى إسبانيا فى مؤتمر طليطلة (٥٨٩م)، ثم تبنتها الكنيسة الفرنجية. وقد كان لهذا آثار بالغة الخطورة فى تعميق الخلاف بين الكنيسة الشرقية وكنيسة روما مما أدى إلى الشقاق بين الجانبين.

ولقد قرر الآباء المجتمعون فى هذا المجمع المسكونى الثانى رفع كنيسة بيزنطة إلى الرتبة الثانية بعد كنيسة روما؛ لأنه لم يكن من اللائق تجاهل عاصمة الإمبراطورية المسيحية. وعلى هذا فإن القانون الثالث لهذا المجمع وضع كنيسة القسطنطينية قبل كنيسة الإسكندرية ذاتها، وصار أسقف بيزنطة «يتمتع بالشرف الذى يتلو الشرف الذى يتمتع به أسقف روما لأن القسطنطينية هى روما الجديدة».

كان قانون الإيمان الذى اتفق عليه فى مجمعى نيقيا والقسطنطينية والمعروف باسم Symbolum Nicaeeno Constantinopolitanum نتيجة لجهود القديس آناستاسيوس السكندرى بطل الأرثوذكسية الذى اهتمدى إلى كلمة Homoousios «مساو للآب فى الجوهر» والتي سهلت على الآباء مشكلة صياغة قانون الإيمان هذا^(١). ولقد حمل رسالة الأرثوذكسية

(1) "Credimus i unum Deum Patrem omnipotentem... Et in unum Ddominum Iesum =

يحرقونها فلم يهولها بل صبرت على ذلك
واسلمت روحها. واخذ رجل اخر اسمه سراييون
وعذب عذابا شديدا ورمى من تالت طبقه
فتكسرت عظامه واستشهد.

ولم يكن للمومنين ملجا ولا مسكن لا نهارا ولا
ليلا فمكثو هكذا زمانا كثيرا. وكان هذا من فعل
داكيوس الملك، واستشهد شهدا كثير لا تحصى
اسماهم، واخذ أيضا المغبوط يوليانوس وكان رجلا
جسميا كبير البطن لا يقدر يمشى ومعه رجلان

من بعد القديس آثاناسيوس ثلاثة من آباء كبادوكيا هم القديس جريجورى من نازيانزوس
الشهير بجريجورى اللاهوتى (٣٢٩ - ٣٩٠)، وبازيل الأعظم (٣٣٠ - ٣٧٩)، ثم شقيقه
الأصغر جريجورى من نيسا (توفى سنة ٣٩٤).

ولقد ظهرت صيغة لاتينية لقانون الإيمان فى غرب أوروبا نسبت إلى القديس آثاناسيوس
ذاته، وهى الصيغة المعروفة باسم «إلى من يريد الخلاص». Quicumque vult salvus esse.
ولقد دس الغرب اللاتينى على هذا النص قول القديس آثاناسيوس بانبثاق الروح القدس من
الابن مثلما هو منبثق من الآب^(١). وهذا تزيف مؤكد.

يمكننا أن نلمس من قصة المجامع إلى جانب الجدل اللاهوتى العميق تطلعات إلى الزعامة
الكنسية بين الآباء الأساقفة، ذلك أن كل كرسي من كراسى الأسقفيات الرسولية أراد أن

.....
=Christum.. Et in Spiritum Sanctum. Dominum et vivificantem, ex Patre procedentem.. Et
unam Sanctam Catholicam et apostolicam Ecclesiam. confitemur unum baptisma in
remis- sionem peccatorum. Exspectamus resurrectionem mortuorum, et vitam futuri
saeculi. Amen”.

(١) “Fides autem Catholica haec est, ut unum Deum in Trinitate, et Trinitatem in unitate
veneremur.. et tamen non tres domini, sed unus est Dominus..

Spiritus Sanctus a patre et Filio non factus nec creatus, nec genitus’ sed ptoecedens.”

وجازوا بهم الى الايوان، فانكر أحد الرجلين
واعترف الآخر مع الشيخ يوليانوس فجروهما في
المدينة واحرقوهما بالنار. وكانوا شرطا! شرطا!
كثير متبهين لعذاب الناس.

وأخذوا احدا فصرخ وقال: يارب تقبلنى إليك
سريعا. فقطعت راسه واحرق بالنار. واثنان اخران
أيضا استشهدا معه. وآخر يسمى الاكسندروس
ومعه جماعه ساقوهم الى الحبس ثم اخرجوهم منه
وقتلوا. وامرأه تركت اولادها وقتلوها. وامرأه مومنه

يجعل من مدرسته الحكم الأوحى للأرثوذكسية، مما أدى إلى بروز النعرات المصرية والأنطاكية
والطموح البيزنطى والمطامع الرومانية.

والواقع أن كلا من الإسكندرية وروما قد غضبتا من القانون الثالث لمجمع القسطنطينية
الذى رفع كنيسة بيزنطة من العدم إلى المرتبة الثانية على حساب الإسكندرية، وتحرشاً بنفوذ
روما. والإسكندرية حتى ذلك الوقت كانت صاحبة القول الفصل فى المسائل اللاهوتية، فهى
كرسى القديس مرقس، ويكفيها اثناسيوس على مدى التاريخ لتطالب بصلاحياتها
الأرثوذكسية وتتفوقها فى تفهم المشكلات اللاهوتية المستعصية. أما روما فقد رأت فى تحركات
أسقفية بيزنطة ما يدعو إلى الريبة:

فالقسطنطينية وهى العاصمة الجديدة للإمبراطورية ومقر الإمبراطور المسيحى قد لا تكتفى
بالرتبة الثانية بين الكنائس وإنما قد يأتى اليوم الذى تتطلع فيه إلى المكان الأول مما يضيع على
أسقفية روما ما تستند إليه من مقومات رسولية وادعاءات فى الإمارة على الكنيسة العالمية. ولذا
فقد رفضت روما الموافقة على هذا القانون الثالث إلى أن انعقد مجلس اللاتيران فى عام
١٢١٥، أى أن روما لم توافق على هذا القانون إلا بعد مرور ٨٣٤ عاماً من إصداره، وذلك
حينما كانت الإمبراطورية البيزنطية قد سقطت بالفعل فى أيدي جنود الحملة الصليبية الرابعة
(١٢٠٤) التى كان قد بشر بها البابا أنوسنت الثالث. ومعنى هذا أن البابوية لم تعترف لكنيسة

أيضا من شدة غيرتها لدينها دعت على الوالى
فقتلها. وجماعه كثيره لا تحصى كانوا يتقدمون
للاستشهاد على اسم السيد المسيح بفرح عظيم
كمثل من يسعى الى العرس. وكذلك جماعة من
أهل المدن والقرى استشهدوا. وساح فى الجبال
جماعة كثيره لا تحصى هربوا من الكفار ومات
منهم كثير بالجوع والعطش والحر. وشيخ اسقف
من مدينة تسمى مليج. من كورة مصر هرب ومعه
امراه تبعته فلم يقدروا عليهما ولا عرف لهما خبر.

بيزنطة بالمرتبة الثانية بين الكنائس الرسولية الخمس إلا بعد أن أصبحت بيزنطة خاضعة بالفعل
للسلطان البابوى. هذا عن موقف روما.

أما عن الإسكندرية فقد دخلت بعد صدور هذا القانون الثالث فى صراع عنيف مع بيزنطة
دام سبعين عاماً، وكان النصر خلال هذه الفترة فى جانب مدرسة الإسكندرية التى نجحت
بالفعل فى إذلال أساقفة بيزنطة فى أكثر من موقف. والانتصار الأول الذى أحرزه السكندريون
على بيزنطة كان فى عام ٤٠٣ عندما نجح ثاوفيلوس أسقف الإسكندرية فى خلع ونفى يوحنا
ذهبى الفم من منصب الأسقفية لبيزنطة^(١). أما الانتصار الثانى للإسكندرية فكان فى الجمع

(١) يوحنا ذهبى الفم: ولد فى أنطاكية فى عام ٣٤٧ وتوفى فى كورمانه بنطس فى ١٤ سبتمبر عام ٤٠٧.
وكان يوحنا الابن الوحيد لأحد القواد فى الجيش الإمبراطورى، ولقد ربته والدته على تعاليم المسيحية،
ولكنه لم يعمد إلا فى سن الرجولة. ولقد درس يوحنا القانون وتلمذ على يد الفيلسوف العظيم ليبيانوس.
على أنه غير رآيه فجأة وتوحد فى الجبال، وفى عام ٣٨١ سيم قسا فى أنطاكية. ولقد ذاعت شهرة يوحنا
كواعظ ينطق بדרך الكلام وبالحكمة فسمى بذهبى الفم. وفى عام ٣٩٨ اختير أسقفا لكرسى بيزنطة.
ولقد اصطدم يوحنا بالإمبراطورة يدوكسيا زوج أركاديوس لأنه كان يوبخها علانية بسبب إسرارها
ومجونها. وفى عام ٤٠٣ نجحت المؤامرة التى دبرتها يدوكسيا ضد الأسقف واجتمع مجلس خارج
القسطنطينية برئاسة ثاوفيلوس أسقف الإسكندرية، ولحق المجلس بعض الاتهامات ضد ذهبى الفم وقرروا
عزله. ولقد نفاه الإمبراطور ولكنه سرعان ما استدعاه من المنفى. ولكن مؤامرات الأعداء كانت لا تكف
فنفاه الإمبراطور مرة أخرى إلى أرمينيا، وفى عام ٤٠٧ أمر بترحيله إلى بتيس فى إيبيريا، ولكن القديس
توفى أثناء هذه الرحلة المصنية.

(*) البرطيل : الرشوة.

(*) هنا : زوراً.

وجماعة كانوا الشرطيون يلقونهم فيأخذو منهم
البرطيل * ويطلقونهم. وقوم هامو على وجوههم
ولم يعودو. هذا كله لم اقله أنا ديونوسيوس
البطرك هثا* ولا باطلا، لكنى اعلمت ابوتك يا
اخى فاويانوس جميع البلايا التى أحاطت بنا وما
صبرنا عليه ولقيناها، وقد استحق الملكوت كل من
ذكرته لك يا اخى بتعبهم وجهادهم على اسم
السيد المسيح.

ومن كان انكر الشدة جماعة عادوا إلينا

المسكونى الثالث الذى انعقد فى أفيسوس سنة ٤٣١ على عهد الإمبراطور ثيودوسيوس الثانى.
وفى هذا المجمع نوقشت آراء نسطور Nestorius أسقف القسطنطينية الذى تبنى آراء المدرسة
الأنطاكية التى كانت تنادى بضرورة التمييز بين طبيعتى المسيح البشرية والإلهية. وراح نسطور
يفصل فى أمر الطبيعة الناسوتية للمسيح إلى حد بدا معه أن هنالك ازدواجاً فى شخصية
المسيح: من ذلك قول نسطور أن مريم العذراء لم تكن أما للمسيح فى طبيعته الإلهية وانما هى
أم للمسيح فى طبيعته البشرية فقط (والدة المسيح وليست والدة الإله). ووجد كيرلس أسقف
الإسكندرية - وهو ابن أخ وخليفة ثاوفيلوس سابق الذكر - فرصته لإذلال أسقف بيزنطة مرة
أخرى، فأخرج للآباء المجتمعين فى أفيسوس الإصحاح الأول من إنجيل يوحنا وقرأ عليهم «لقد
صارت الكلمة جسداً». وأدين نسطور والنساطرة بالهرطقة، وقرر مجمع أفيسوس أن العذراء
مريم هى والدة الإله»^(١) Theotokos وكسبت الإسكندرية الجولة الثانية وصار شعارها
«الجوهر الواحد والدة الإله» - للتدليل على انتصارها على كل من الأريوسية والنسطورية -
ولتخذ منهما مبرراً لزعامتها فى الأرثوذكسية.

= ويعتبر ذهبى القم واحد من الأربعة المعلمين للكنيسة البيزنطية. وأهم مؤلفاته تعليقاته على رسائل
القديس بولس، ومواعظه العديدة، ومدائحه لسيرة الشهداء، وشروحه لطقوس المعمودية.

(١) Anathematismi Cyrilli Contra Nestorium:

“Si quis non confitetur. Deum esse veraciter Emmanuel, et propterea Dei genitricem
sanctam virginem: peperit enim secundum carnem factum. Dei verbum. anathema sit”.

فقبلناهم بفرح لمعرفةنا بفرح من يريد توبه الخطاى
ولا يريد موته حتى يرجع فيحيا. وبحكم ما احققته
من مشاركتك لى ايها الأخ الحبيب شرحت لك ما
نالنا لأجل أنا [وأنت] روح واحده وأمانه واحده،
وكذلك أنتم أيضا الأخوه والاولاد اردت اذكر هذا
لكم بسبب الاولاد المباركين وصبرهم لتعلمو ما
نال اخوتكم المومنين من الجهاد على الأمانه
الارتد كسيه، وما صارو إليه من النعيم بصبرهم
لأجل من صبر على الالام عنا وعنهم، واشترى

على أن النصر على ما يبدو كان قد أسكر السكندريين فتجاوزوا الحدود: ذلك أنهم عقدوا
مجمعاً آخر فى أفيسوس سنة ٤٤٩ لتأكيد ألوهية المسيح. ولقد أدى حرص أتباع كيرلس على
تأكيد هذا المعنى إلى أن جاءت براهينهم لتهدد ناسوت المسيح، فبدا وكأن لاهوته قد استوعب
ناسوته. ومن وجهة نظر هذا الفريق لم تعد للمسيح طبيعتان يل طبيعة واحدة هى الطبيعة
الإلهية، ومن ثم عرف السكندريون وعلى رأسهم أسقفهم ديوسقورس بأصحاب مذهب
الطبيعة الواحدة: المنافرة أو المونوفيزيتيين Monophysites (مونو = واحد، فيوزيس = طبيعة).

وكان لديوسقورس السكندرى مؤيد مونوفيزى كبير هو أوطاخيا Eutyches الذى كان
وكيلاً لأحد الأديرة فى القسطنطينية. ولقد لقيت تعاليم ديوسقورس وأتيخا قبولا وتأييداً من
جانب الإمبراطور ثيودوسيوس الثانى (٤٠٨ - ٤٥٠). ولكن أسقف القسطنطينية والبابا ليو
الأول العظيم وقفا بشدة يعارضان فكرة الطبيعة الواحدة. وبرغم هذا نجح ديوسقورس فى إقناع
الإمبراطور بعقد مجمع فى أفيسوس سنة ٤٤٩. وقد ترأس ديوسقورس هذا المجمع وأجبر
أعضاءه - برغم أنفهم - على الاعتراف بتعاليم أوتيخا المونوفيزيه.

ولقد صدق الإمبراطور على قرارات المجلس. ولكن البابا ليو لم يهدأ وشن حرباً ضد هذا
المجمع حتى أسقطه من عداد الجامع المسكونية وعرف باسم «مجمع اللصوص» Latrocinium.

وفى سنة ٤٥١ انعقد المجمع المسكونى الرابع فى خلقيدونية على عهد إمبراطور مارقيان

جمعنا بدمه فتصبرو من اجله، ولم يجحدوه في
مجلس الكفار ولم يهولهم في محبته حد السيف
ولا نهب الأموال ولا حريق النار، فأظهر الأ
فضايلهم في الدنيا ولهم في الآخرة جزيل الثواب
وحسن المآب.

وكان قس من أهل روميه قد افتخر وقال ليس
يجوز أن نقبل احدا ممن انكر المسيح في زمان
الشده والاضطهاد ورجع الى الرب لاجل انه قد
سقط ولم يصبر، بل يجعل من جملة المخالفين

(٤٥٠ - ٤٥٧) وبدعوة من البابا ليو الأول العظيم، وذلك لحاكمة تعاليم الإسكندرية
المونوفيزية. وأكد الآباء مجتمعون في خلقيدونية أن للمسيح طبيعتين: بشرية وإلهية. والحق أن
الفضل في حسم هذا النزاع يرجع إلى البابا ليو الذي قدم مقولته الشهيرة باسم Tomus وفند
فيها آراء أوتيخا وديوسقورس، وأكد أن ناسوت المسيح كامل كما أن لاهوته كامل أيضاً في
غير لبس ولا امتزاج، فهو إنسان كامل وإله كامل^(١). وبهذا أدينت تعاليم المناصرة على أنها
غير أرثوذكسية. وإلى جانب ذلك أكد مجمع خلقيدونية من جديد القانون الثالث لمجمع
القسطنطينية الخاص برفع مركز أسقفية بيزنطة إلى الرتبة الثانية بعد أسقفية روما. وكان هذا
إذلالاً آخر للسكندريين الذين فقدت كنيستهم المركز الثاني. كذلك منح آباء خلقيدونية أساقفة
الكنائس الخمس لقب بطريرك، وهي بالترتيب الخلقيدونية: روما، القسطنطينية، الإسكندرية،
أنطاكية، وأورشليم.

(1) "Unum eundemque Christum Filium Dominum unigenitum. in duabus
naturis inconfuse... unum eundemque confiteri Filium et dominum nostrum Iesum
Christum consonan- ter omnes docemus. eundemque perfectum in deitate. et eundem
perfectum in humanitate..."

"Qui enim verus est Deus. idem verus est homo. et nullum est in hac unitate mendacium.
dum invicem sunt et humilitas hominis et altitudo Deitatis".

وكان يسمى الذين تثبتوا الانقياء. وكان هذا القس ريسا على جماعته، فاجتمع بروميه مجمع فيه ستون اسقفا واقسا وشماسه بسبب هذا القس وغيره وكتبوا الى كل موضع بما جرى:

وكان إنسان يسمى نواتوس مساعدا لهذا القس مبغضا للتايين، وكان يساعده على إخراج كل من يريد الرجوع الى البيعه منها، فاقبل يمنعهم أن يدفعوا للناس الدواء، وهو التوبه والندامه والصوم والسهر والبكا والتضرع الى الله فى المغفره، فكتبوا

غير أن البابا ليو قد عارض القانون الثامن والعشرين خلقيدونية الذى أعطى لكنيسة بيزنطة المركز الثانى بعد روما، فكتب إلى الإمبراطور ماركيان يستنكر هذا القرار ويلقى تبعة هذا التطرف فى أطماع كنيسة بيزنطة على أناتوليوس أسقف القسطنطينية متهما إياه بالطمع الزائد والتناول على حقوق روما، مذكرا الإمبراطور والبطريرك بأن القسطنطينية أصلا لم تكن تستحق حتى مجرد لفظة «أسقفية» لأن ليس لها أصل رسولى^(١).

ولعله من الضرورى هنا أن نوضح أن مبدأ الطبيعتين للمسيح، هذا المبدأ الذى أكده مجمع خلقيدونية هو من قول كل من ثيودور من مصيصة (موبوستيا) ونسطور ذاته. ولكن الغريب أن مجمع خلقيدونية وقد أمر بإعادة الأساقفة من أتباع مدرسة نسطور وثيودور إلى أبروشياتهم، إلا أنه أصر على إدانة نسطور بالاسم وذلك بسبب تجديفه السابق على العذراء مريم. والحق أن هنالك تناقضا مريباً بين قرارات المجمع المسكونى الثالث فى أفيسوس وبين قرارات المجمع المسكونى الرابع فى خلقيدونية: فالأول يمثل انتصار آراء مدرسة كيرلس السكندرية القائلة «بتجسد الكلمة» فى طبيعة واحدة، بينما يمثل الثانى انتصار مدرسة البابا ليو

(١) "Satis sit praedicto Anatolio quod vestrae pietatis auxilio, et mei favoris assensu, Episcopatum tantae urbis obtinuit. Non dedignetur Regiam civitatem, quam apostolicam non potest facere sedem nec ullo sperst modo, quod per aliorum possit offensiones augeri".

كهنة روميه الى كهنة انطاكيه بما جرى فجوابوهم
واتفقو جميعا أن يقبلو العايدين الى البيعه ويغفرو
لهم ويعاونوهم على التوبه، لأن الله هو الذى
يقبلهم. ثم اخرجوا القس المفتخر المتعظم على
هولا العايدين واحضرو كتب نواتوس بمساعدتهم
وعرفو ما كتبه لأجلهم. ثم أن نواتوس غصب
اسقفيه بغير استحقاق، وأقام تلت سنين و أوسم
كهنة قوما جهالا لا يعرفون شيا، ثم وهمهم انه
ريس اسقافه فكانو يكرمونه لأجل ذلك حتى

والمدرسة الأنطاكية أو النسطورية القائلة بالطبعين الكاملين للمسيح. ويتضح هذا جليا إذا
علمنا أن أتباع ديوسقورس السكندرى كانوا قد أصدروا قرارا بالحرمان ضد النساطرة وأيضا
ضد البابا ليو ذاته بسبب مسألة الطبيعتين.

لم يشارك الآباء المصريون فى أعمال مجمع خلقيدونية أو بالأحرى لم يسمح لهم بذلك،
وقد أدانهم المجمع بالهرطقة فنعثوا تارة باسم المنافرة وأخرى باسم اليوطاخية. ولعل النقطة التى
يمكن أن تميز بين المنافرة وبين آراء أوطاخيا هي أنه فى حين علم المنافرة بالطبيعة الإلهية
الواحدة للمسيح قال أوطاخيا بوجود طبيعتين فى المسيح قبل أن تتحدا، وطبيعة واحدة بعد
الاتحاد، ولعله يقصد بذلك بعد قيامة المسيح من الأموات بعد الصلب.

ولقد ظهر فريق من غلاة المنافرة فى مصر وسوريا الذين نادوا بأن جسد المسيح لا يمكن
أن يكون فاسداً، ولهذا فإنه لم يتألم وقت الصلب إلا ظاهريا. وقد عرف هؤلاء باسم اليوليانيين
أى أتباع يوليانوس من هاليكارناسوس الذين أطلقوا على أنفسهم لقب افشارتودوكيتاى
Aphthartodocetae أو فانتازياستيس Fantasiastes أى الذين يؤمنون بنقاوة جسد المسيح،
ومن ثم فإن هذا الجسد لم يكن أكثر من طيف عارض للمسيح الله.

على أن منافزة مصر تكروا لتطرفات اليوليانيين وراحوا يتكلمون عن «خاصتين» للمسيح
بدلا من «طبيعتين»، الأمر الذى قربهم بهذا من آراء خلقيدونية. على أن النقطة الكبرى

انتهت أخباره الى روميه فصار بينهم سجن
وافتراق عظيم. ثم اجتمع بعد ذلك جماعه من
الأساقفه وابطلو جميع ما كان نواتوس عمله
بكذبه، فاعلمو الذين قبلوه بانهم قوم سادجون لا
معرفة لهم، وإن كل ما اوسمه وعمله لا صحه له.
فتقدم حينذ واحد ممن كان نواتوس اوسمه واعترف
بخطيته وبكى فقبلوه وسامحوه. وكاتبوا عنه
الكراسى وحذروهم من قبول نواتوس ولا شى من
تعليمه. وكان عدة من اشتهر امره ومن اوسمه

للخلاف بين الفريقين هى عدم اعتراف المنافزة بوجود طبيعة بشرية دائمة للمسيح، خاصة بعد
القيامة.

والواقع أنه لو شارك آباء الإسكندرية مع الفريق الأخير المعتدل ربما كان سيقدر لهم أن
يشرحوا وجهة نظرهم هذه. ولكن بطريركيى بيزنطة وروما قد تعمدتا إذلال المدرسة
السكندرية وانتزاع الزعامة منها. ويحدد عام ٤٥١ انفصال الكنيسة المصرية عن الكنيسة
الأرثوذكسية، فبعدها نبذ المصريون كل ما هو يونانى ولا تبنى وانطوت الكنيسة المصرية على
نفسها واستخدمت اللغة الوطنية وهى اللغة القبطية فى قداساتها علامة على سخطها.
وتسمت الكنيسة القبطية بالكنيسة الأرثوذكسية، ولكن أتباع خلقيدونية من لاتين ويونان لا
يعترفون لها بهذا الاسم وانما ما زالوا يدمغونها بوصمة المونوفيزية. أما فريق الكتاب الذين
يقللون من قيمة الخلافات اللاهوتية بين المنافزة وخلقيدونية فهم يعالجون تاريخ الفترة بروح
«أقيومينيقية» أى مسكونية تهدف إلى تبسيط الخلاف بين الطرفين سعياً وراء الفكرة الهادفة إلى
وحدة الكنائس العالمية، فيما يعرف بالحركة المسكونية Ecumenical Movement.

أما المجمع المسكونى الخامس فقد انعقد سنة ٥٥٣ فى القسطنطينية بأمر من الإمبراطور
جستينيان العظيم (٥٢٧ - ٥٦٥) وذلك للبحث عن حل وسط يرضى المنافزة فى سوريا
وفلسطين ومصر. والمعروف أن الإمبراطورة ثيودورة زوج جستينيان كانت متعاطفة مع المنافزة

سبعة وأربعون قسا وسبعة أبودياقنين وسبعة
أغنسطسين وبوايين. وكان عمل اشيا كثيره غير
صحيحة لا حاجة الى ذكرها.

ثم كتب ديونوسيوس البطرک الى جميع
المواضع كتباً يأمر بقبول من يرجع عن انكاره
وجعل هذا قانوناً باقياً لكل من يعود من غلطة
[ويأمر جميع الأساقفة الذى بكرسية بذلك. ثم أن
داكيوس الملك الكافر مات]. وكتب أيضاً الى
قانون اسقف الأشمونين كتاباً مفرداً بمثل ذلك

هى وأنثيموس بطريرك القسطنطينية. ولكن البابا أغابيتوس وحزب الأرثوذكس المتطرفين من
جماعة أكويميتوى Akoimetoι، أى السهارين الذين يواصلون الليل بالنهار فى الصلاة
والطلبات من أجل نصرة قرارات خلقيدونية الأرثوذكسية، هاجموا سياسة البطريرك أنثيموس
والإمبراطور جستنيان اللينة تجاه المنافرة. وأمام هذا اضطر جستنيان إلى التراجع فى موقفه
فأقال أنثيموس وأحل محله ميناس وهو من غلاة أتباع خلقيدونية. ولكن جستنيان ظل يسعى
- برغم هذا - لمصالحة المنافرة ومال نحو تأييدهم فى ضرورة إدانة الآراء النسطورية فى كتابات
كل من ثيودور من مصيصه وثيودوريت من قورس وعباس الرهاوى والمعروفة باسم «الفصول
الثلاثة» Tria Capitula بل ذهب إلى حد أنه عاب على مجمع خلقيدونية تواطؤه فى هذا
الشأن. وعليه فقد استدعى البابا فيجيليوس إلى القسطنطينية، ثم وجه الدعوة إلى ساويرس
بطريرك أنطاكية المونوفيزى النائر لمداينة الأمر. ولما وصل ساويرس إلى القسطنطينية أعلن أنه
لن يتنازل عن مطالبه فى ضرورة إنزال اللعنة بمقولة البابا ليو وإدانة مجلس خلقيدونية «الحقير
المدنس». وقد كانت هذه الآراء العلنية المتهورة سبباً فى إثارة الرأى العام فى القسطنطينية ضد
جستنيان، فاضطر إلى إيداع ساويرس السجن لمدة عامين، ولكن ثيودورة أطلقت سراحه
وهرب بعدها إلى مصر. ولقد نجح الإمبراطور جستنيان فى إقناع البابا فيجيليوس بضرورة إدانة
آراء أصحاب «الفصول الثلاثة» سابقى الذكر، ووافق البابا على ذلك وأصدر إدانته ضدهم

سوى باقى الأساقفة. وكان ينبه الشعب المقيم معه
باسكندرية ويعرفهم جميع ما عمله اورجانوس فى
جميع البيع ويحذرهم منه. ثم كتب قوانين
وخلدها فى البيعه فيها تعاليم وأداب شرعيه. ثم أن
ديونوسيوس البطرك العظيم على مدينة اسكندرية
العظمى كتب بما جرى عليه وما حل به فى مدة
رياسته، وقد عرفنا ذلك من رسايله وتعاليمه التى
رأيناها فى جميع البيع فى كل موضع.
وبجميع ما أقام داكىوس الملك سنتين ولأجل

بالفعل فيما عرف باسم Judicatum. ولكن موقف البابا قوبل باحتجاج شديد خاصة من
جانب أساقفة أفريقيا الذين استنكروا إدانة الموتى فى قبورهم، واضطر البابا إلى سحب قراره
هذا.

والواقع أن البابا فيجيليوس قد تهرب من حضور جلسات الجمع المسكونى الخامس متعللاً
بأسباب واهية. ولقد قرر الجمع إدانة الآراء النسطورية فى «الفصول الثلاثة» وإنزال اللعنة على
أصحابها. ولما لم يوافق البابا فيجيليوس على هذه القرارات نفى إلى إحدى جزر بحر مرمرة،
ولم يسمح له بمغادرة منفاه إلى روما إلا بعد أن وقع على قرارات الجمع الخامس^(١). على أن
البابا قد مات أثناء رحلة العودة. ولم يعترف غرب أوروبا بالجمع المسكونى الخامس هذا إلا على
عهد البابا جريجورى الأول العظيم وذلك فى أواخر القرن السادس (٥٩٠ - ٦٠٤).

(١) "Si quis defendit impium Theodorum Mopsuestenum, qui dixit alium esse Deum Verbum,
et alium Christum a passionibus animae et desideriis carnis molestias patientem, talis
A.S..

Si quis defendit impia Theodoriti conscripta, quae contra rectam fidem et contra primam
EPHESINAM sanctam Synodum, et Sanctum, Cyrillum et duodecim eius Capitula
exposuit, talis A.S.

Si quis defendit epistolam, quam dicitur Ibas ad Marin Persam haereticum scripsisse,
quae abnegat quidem Deum Verbum de sancta Dei genitrice semper virgine Maria
incarnatum... talis A.S."

اضطهاده لأولاد البيعة وقتله إياهم قتل هو وأولاده وأخذ ملكه وجلس بعده كلس ملكا، فكتب إليه ديونوسيوس كتبا، وكان كلس الملك قد عرف جميع ما عمله داكْيوس، لأنه كان قد خلف صنم حجر كان يعبدّه ويقول إنه الذى دفع له الملك، وقتل الكهنة الذين كانوا يطلبون الى الله فى خلاصة وثبات ملكه. ثم كتب أيضا الى بطرك روميه كتبا قصدا منه فى إتصال المكاتبه بينهم وقبول من يعود إليه ممن انكر فى وقت الإضطهاد



نثال لرأس الامبراطور كونستانس الثانى
(٦٤١ - ٦٦٨ م)

كان المنافرة يشكلون شوكة فى جنب الإمبراطورية، وظهرت المشكلة بشكل حاد بعد أن استردت الإمبراطورية البيزنطية أقاليم سوريا وفلسطين ومصر من يد الفرس. ولهذا فقد اقترح الإمبراطور هرقل (٦١٠ - ٦٤٠) مشروعاً لإعادة الوئام بين كل من النساطرة والمنافرة من جانب وبين أتباع مجمع خلقيدونية من جانب آخر. ويقضى اقتراح هرقل بأن يعترف الخلقيدونيون بوجود طبيعتين للمسيح وإرادة واحدة (Thelema)، ومن هنا جاءت كلمة «مونوثيليتية» Monothelism أى مذهب الإرادة الواحدة. ولقد وافق على هذا الحل الوسط كل من بطارقة أنطاكية والإسكندرية والقسطنطينية كما أيده البابا هونوريوس (٦٢٥ - ٦٣٨). غير أن الراهب سوفرونيوس، الذى كان يعيش فى الإسكندرية ثم اختير بطريركا لأورشليم فيما بعد، عارض هذا الحل معارضة كاملة. ولما اشتد الجدل أصدر هرقل مرسوماً يعرف باسم Ecthesis أى «تفسير الإيمان» على أساس الاعتراف بطبيعتين للمسيح وإرادة واحدة له. ولكن البابا سيفيرينوس (٦٤٠) استنكر موقف سلفه هونوريوس ورفض المشروع الهرقلى «المونوثيليتى» ودمغه بالهرطقة.

ولما توفى هرقل خلفه على الحكم ابنه كونستانس الثانى (٦٤١ - ٦٦٨) الذى كان أيضا متحمساً للمذهب المونوثيليتى فأصدر مرسوماً جديداً عرف باسم Typus أى «نموذج

فى أيام داكىوس، وذكر له فيه زوال كل اضطهاد كان فى كرسيه بأسكندرية، وإن السلامة قد صارت فى البيعه، وارداع نواتوس الضال عن فعله حتى لا يبقى للبيعه ضد، لأنه اغتصب الكهنوت لنفسه فقط ولم يكفر، ويحثهم على إتفاق الكلمة.

وكان يومذ دمترىانوس بمدينة انطاكية وتاوكتستس بقيساريه وماسابانوس باورشليم، وهى إيليا، ومرينوس بصور وتنيح الأكسندروس بلادقية،

الإيمان» يقضى بالاعتراف بطبيعتين للمسيح وإرادة واحد فى أسلوب غامض. ولكن «أنموذج» كونستانس هذا جاء ليزيد من بلبلة الأفكار وتعقيد الأمور. وعليه نقد عقد البابا مارتن الأول (٦٤٩ - ٦٥٥) مجلساً لاتيرانياً فى روما عام ٦٤٩، حضره ممثلون من رجال الكنيسة البيزنطية، وفيه اتخذ قرار اللعنة ضد مشروعى هرقل وكونستانس^(١).

ولقد عاقب الإمبراطور كونستانس هذا البابا على موقفه، فأرسل إليه حاكم راقنا البيزنطى الذى قبض عليه وأرسله إلى القسطنطينية حيث حوكم واتهم بالخيانة ثم نفى إلى جزيرة القرم حيث خضع لصنوف من التعذيب والتجويع حتى مات بانساً فى منفاه. ولقد اضطّر خلفه البابا فيتاليان (٦٥٧ - ٦٧٢) إلى عقد صلح مع الإمبراطور البيزنطى قسطنطين الرابع (٦٦٨ - ٦٨٥) خوفاً من أن يحل به نفس المصير الذى كان كونستانس قد أوقعه به مارتن.

وفى عام ٦٨٠ - ٦٨١ دعا الإمبراطور قسطنطين الرابع إلى عقد المجمع المسكونى السادس فى القسطنطينية، حيث تقرر إدانة المذهب المونوثليتى، واعترف الآباء المجتمعون بطبيعتين

(١) "et super haec impiissimam Ecchesim, quae persuasione eiusdem Sergii facta est ab Heraclio quondam imperatore adversus orthodoxam fidem, unam Christi Dei voluntatem.. et cum illis denuo scelerosum Typum, qui ex suasionem praedicti pauli nuper factus est a serenissimo principe Constantino imperatore contra catholicam Ecclesiam."

وكانت جميع البيع متفقہ على الأمانة الارتد كسيه
ووحداية المسيح في كل موضع وصقع، بيهجه
وتعظيم وإتفاق قول الحق بمجد الله الاله السما
وسيدنا يسوع المسيح الكلمه وروح القدس الاله
الواحد بكل موضع يكون فيه إجتماع، بقول
واحد ومحبة للأخوة. هذا قول ديوناسيوس.



أيقونه قطية فريدة مرسومة على الخشب
للسيد المسيح واضعا يده على كتف الانبا
مينا من كنيسة باويط من القرن السابع
الميلادى. موجودة حاليا بمتحف اللوفر في
باريس

ثم كتب أيضا الى استفانوس سبب تعميد
الذين رجعو من انكارهم المسيح في الإضطهاد وأن
يميزو هذا الأمر فإنه عظيم جدا. وإن جماعة

وأرادتين للمسيح^(١). وكان هذا كافياً لإرضاء مشاعر زوما، على حساب مشاعر المناصرة بطبيعة الحال.

أما المجمع المسكونى السابع والأخير فقد انعقد في نيقيا سنة ٧٨٧ لفض النزاع الطويل الذى دار حول الأيقونات. والأيقونات هى صور المسيح والعذراء والقديسين، وتشمل أيضا الصليبان والتمائيل واخلقات المقدسة، التى كانت بيوت العبادة فى الإمبراطورية البيزنطية وبخاصة البيوتات الديرانية تزخر بها. ولقد تورط المجتمع المسيحى فى العصور الوسطى فى تبجيل هذه الأيقونات إلى حد وصل إلى مصاف العبادة، مما يعيد للأذهان تجدد العادات الخالفة القديمة. ومنذ وقت مبكر حذر الآباء الرعية من هذه الشعوذة: فذكر المؤرخ الكنسى يوسبيوس أنها عادة وثنية، كما وأن المجلس الذى عقد فى القيرا Elvira بإسبانيا فى بداية القرن الرابع أدان عبادة الأيقونات أيضاً. كذلك عبر البابا جريجورى العظيم (٥٩٠ - ٦٠٤) عن معارضته لعبادة الأيقونات ورأى فى هذه الصور «مجرد أدوات للتعليم الدينى للعامة الذين لا يجيدون القراءة».

(١) "et duas naturales voluntates in eo, et duas naturales operationes indivise, inconvertibiliter, inseparabiliter, inconfuse secundum sanctorum patrum doctrinam adaeque praedicamus..."

الأساقفة المجتمعين قد ذكرو هذا كما سمعنا. وإن الذين يدخلون التعليم ويتركون الشقاق والخلاف يجب أن يحمو حتى يصيرو جدد بصيغة ليتخلصو من اختلاطهم بالإنجاس. ويكلم أيضا ديونوسيوس في كتابه بسبب خلف وشقاق سابليوس(*) لإنه سبب العله التي كانت طريقا الى التجديف على الله ضابط الكل. وقال ديونوسيوس في كتابه: فقد انفذ الى بسبب الذين يحبون أن يعمدو الكل من المريدين وهم او ليانوس وديكسانوس وجماعة معهم.

(*) سابليوس: هو صاحب عقيدة «مولى الأب» التي تعتقدان الله نفسه لا أحد اقائمه هو الذى كقر عن خطايا البشر. وقد حرمه البطررك ديونوسيوس فى مجمع عقده بالاسكندرية سنة ٢٦١ م

وكان أول من اعتنق بدعة نوثيوس وسابليوس زفيرينوس أسقف رومية وكالسطوس خليفته وساعدا المبتدعين على نشر بدعتهما حتى انتشرت وعمت أنحاء الغرب. وما زاد الطين بلة أن كالسطوس سام أساقفة

والأباطرة الذين شنوا حرباً على عبادة الأيقونات هم أفراد الأسرة الأيسورية أو السورية التي أسسها ليو الثالث (٧١٧ - ٧٤١) وانتهت بانتهاء حكم ثيودورة (٨٢٩ - ٨٤٢). ويعرف الأباطرة الذين حاربوا الأيقونات «بمحطمي الأيقونات» Iconoclasts، فى حين أن عبادها يعرفون باسم Iconodules. وقد كانت حرب الأيسوريين ضد الأيقونات على فترتين: الأولى من عام ٧٢٦ إلى ٧٨٠، والثانية من ٨١٣ إلى ٨٤٣^(١). ولقد اتسمت هذه الحركة بالشدة والقسوة، وكان جل الضحايا من الرهبان الذين عارضوا هذه السياسة اللاأيقونية فى عناد شديد. ويرى المؤرخون فى هذه السياسة اللاأيقونية إصلاحاً اجتماعياً واقتصادياً ودينياً فى حين واحد: فهى محاولة من جانب الأباطرة لتطهير الكنيسة من العادات الوثنية، كما وأنها كانت فرصتهم أو حجتهم لتجريد البيوت الديرانية من أموالها الطائلة التى تكدست فيها من النذور والهدايا الوفيرة، وهى فى نفس الوقت تأكيد من جانب الجالس على عرش قسطنطين بأنه صاحب صلاحيات الرأس الأعلى للكنيسة إلى جانب مهامه كقيصر: فالإمبراطور ليو الثالث (٧١٧ - ٧٤١) عندما كتب إلى البابا جريجورى الثانى أكد له أنه ذاتياً لا غبار على أرثوذكسيته، وإنما هو ثائر على العادات الوثنية الرذيلة المتفشية فى كنائس الإمبراطورية، ثم أصر على حقه فى أنه «رجل دين وقيصر» فى آن واحد، وهذا هو حقه التقليدى المعروف

(1) See Vasiliev, op. cit., "The Isaurian Dynasty".

وقسوسا وشمامسة من الذين تزوجوا ثانية وثالثة ثم أباح العماد لمغفرة الخطايا وادعى بأن الاسقف لا يقطع من الكهنوت مهما جنى من الاثام. ولما لم يوافق سابليوس على ذلك حرمه فجاء الى مصر سنة ٢٥٧م وأخذ ينشر فيها بدعة «مؤلى الآب» فاجذب اليه كثيرين ولما اتصل أمره بالبابا ديونيسيوس قاومه بشدة كما مر بنا فى تاريخ حياة هذا القديس وانتهى الامر أخيراً بحرم سابيلوس فى مجمع عقد سنة ٢٦١م.

وأقامت البيعة هادية مدة يسيره حتى توفى الملك وملك بعده ملك كافر اسمه ولاريانوس فأخذوا نوابه ديونوسيوس واعتقلوه بامرهم، وقتلوا جماعة شهداء لا يحصون، حتى إنهم كانوا يشقون بطون الأطفال ويأخذون مصارينهم ويصلحونها لفريقا على أنابيب القصب ويرمون بها للشياطين. ثم إنهم عاقبو ديونوسيوس البطرك وطالبوه أن يسجد لأوثانهم، فقال لهم: نحن نسجد لله تعالى وأنتم تسجدون لما تحبون وسجدونا للسيد المسيح

بالقيصر - بابوية Caesaropapism الذى كان العامل الأكبر فى الصراع على مدار العصور الوسطى بين البابا وبين الإمبراطور.

والملاحظ أن جميع الأباطرة الذين أقدموا على تحطيم الأيقونات كانوا من أصل شرقى، ولعل هذا يعكس أثر الديانتين اليهودية والإسلامية على طريقة تفكير هؤلاء الأباطرة، ولقد عبر عن هذا المعنى المؤرخ المعاصر ثيوفانيس فى قوله بأن ليو الثالث كان صاحب «عقلى متأثرة بالتحاليم الإسلامية». وما يلفت النظر أيضاً أن إرجاع عبادة الأيقونات قد تم على يد سيدتين من أصل إغريقى وهما: الإمبراطورتين إيرينى (٧٩٧ - ٨٠٢) وتيودورة (٨٢٩ - ٨٤٢).

هذا وفى سنة ٧٥٤ عقد الإمبراطور قسطنطين الخامس كوبرونيموس (٧٤١ - ٧٧٥) مجلساً فى القسطنطينية حضره ثلاثمائة من رجال الدين، ولكن لم يشارك فى هذا المجلس أحد من كراسى روما وأنطاكية وأورشليم والإسكندرية. وقرر المجلس اعتبار من يعبد الأيقونات عدواً للأرثوذكسية وللدولة وحقت لذلك محاكمته. واستمرت موجات العنف بين أنصار الأيقونية ودعاة اللا أيقونية إلى أن تولت الحكم الإمبراطورة إيرينى فدعت بمعونة البطريك تارازيوس إلى عقد المجمع المسكونى السابع فى القسطنطينية فى عام ٧٨٦. وقد حضر إلى هذا المجمع



خالق السما والأرض الذى نجبه. فقال له الوالى:
انت ما عرفت صبر الملوك عليك فإن سجدت
لألهتهم أكرمناك وقدمناك وإن لم تفعل وخالفت
الأمر ولم تسجد للآلهة فسترى ما يجرى عليك.
وأخذ جماعة كانوا معه فقتلهم بعد أن خاطبه
خطابا كثيرا، ثم أخرجه ونفاه الى موضع يقال له
قولوثى، وتفسيره حاجب، فعمل أهل ذلك الموضع
معه الجميل ومع كلمن كان معه ممن لم يسجد
للأصنام. وبعد ذلك اعادوه ليحكمو عليه بالموت

مندوبون من قبل البابا هادريان الأول. وبدأت الاجتماعات فى كنيسة الرسل بالقسطنطينية،
غير أن كتائب الجند التى كانت ما زالت تؤيد الأباطرة الراحلين فى سياستهم اللا أيقونية
هجموا على أعضاء المجمع شاهرين سيوفهم فى وجه البطريرك وأعضاء مؤتمره. واضطر
المؤتمرون إلى الهروب والتفرق. ولكن الإمبراطورة إيرينى سرعان ما نجحت فى طرد العناصر
المعارضة لسياستها من صفوف الجيش. ثم تابع المؤتمر جلساته فى سنة ٧٨٧ فى نيقيا هذه
المرّة. وقد عقدت الجلسة الختامية للمجمع المسكونى السابع فى القصر الإمبراطورى فى مدينة
القسطنطينية، وفيها تقرر إعادة تبجيل الأيقونات كما كانت الحال من قديم، كما قدم
المؤتمرون الشكر للإمبراطورة الأم إيرينى ولابنها القاصر قسطنطين السادس وخلع عليهما لقب
«قسطنطين الجديد وهيلانه الجديدة»^(١).

(١) "... Regiae quasi continuati semitae, sequentesque divinitus inspiratum sanctorum
patrum nostrorum magisterium, et catholicae traditionem Ecclesiae, definitinus in omni
certitudine ac diligentia, sicut figuram pretiosae ac vivificae crucis...: tam videlicet
imaginem Domini Dei et Salvatoris nostri Iesu Christi, quam intemeratae dominae
nostrae sanctae Dei genitricis, honorabiliumque angelorum, et omnium sanctorum simul
et almorum virorum..."

فاحضروه الى الوالى فقال له : بلغنا إنك تنفرد فى
الموضع وتقدس انت وأصحابك. فقال له : نحن ما
ندع صلاتنا ليلا ونهار. وخاطبه خطابا كثيرا، ثم
تركه والتفت البطرک الى الذين كانوا معه وقال
لهم: أمضو الى كل موضع وصلو وقدمسو فإن
غبت عنكم بالجسد فأنا معكم بالروح. ثم أن
البطرك اعيد الى الموضع الذى كان فيه منفيا
فحزن الذين كانوا معه لأنه افترق منهم، لكنهم
قالو: نحن نعلم أن السيد المسيح معه فى كل
طرقه.

هذا عن الهرطقة وتاريخها فى النصف الشرقى من الإمبراطورية الرومانية. أما عن الهرطقة
فى الغرب فإننا نكتفى هنا بالحديث عن طائفتين فقط هما الدوناتية والبيلاجية^(١).

وترجع جذور الدوناتية إلى عهد دقلديانوس وشركاءه فى الحكم على زمن الاضطهاد. وقد
ظهرت هذه الفرقة فى شمال أفريقيا، الذى كان واقعا تحت نفوذ الإمبراطور ماكسيميان الذى
ابتلى المسيحيين الأفريقيين بنار الاضطهاد ما بين عامى ٣٠٣ - ٣٠٥. فلقد أمر ماكسيميان
محاكم التفتيش بإرهاب الكنائس الإفريقية، وكانت هذه القسوة سببا فى أن البعض من رجال
الإكليروس فى الشمال الإفريقى قد ضعفوا واضطروا إلى تسليم الكتب المقدسة والأواني
الخاصة بخدمة الأسرار الكنسية إلى السلطات التى تناولت هذه المقدسات بالتدنيس أو التدمير.
ولقد ندم نفر كبير من هؤلاء الذين ضعف إيمانهم وقت الشدة ورجبوا فى التوبة والعودة إلى
حظيرة الأرثوذكسية، ولكن فريقا مغاليا رفض السماح لهم بالعودة ووصمهم بلقب اخونة
Traditores أو المرتدين. ولعل فى قصة منصور (منسوريوس) أسقف قرطاجنة ما يكشف عن
أبعاد الموقف: فهو لم يقاوم السلطات عندما أقدمت على إزالة الكتب المقدسة من كنائس
أبروشيته، ولم يتحرك وهو يرى المراسيم الوثنية تقام فى بعض الكنائس. ولهذا اتهمه فريق

(١) See Fliche et Martin, Histoire de l'Eglise' Hughes, P., A History of the Church' Hefele
et Leclercq, Histoire des Conciles.

ثم استشهد فى تلك الأيام جماعة من الأخوة لا يحصى عددهم على اسم السيد يسوع المسيح لامتناعهم من السجود للأصنام، واستشهد ولاريانوس الملك قوما كثيرا فى كل صقع وكل موضع، ثم إنه ثار عليه جماعة من البربر واتعبوه تعباً عظيماً، وكان له ولد حكيم جداً قام فى الملك وكان قد ربي فى أيام الإضطهاد، فدفع هذا لديونوسيوس وأصحابه كتاب اطلاق [افراج] وأمر ان يكتب فيه: يوليوس قيصر ضابط الملك المحب

«المعترفين» أو «المتطهرين»، وهم ذلك النفر الذين لاقوا صنوف التعذيب والآلام فى صبر وجلد، باخيانة والردة. ولم يكتف هؤلاء الغلاة بهذا الموقف وإنما نصبوا من أنفسهم حكاماً للكنيسة وراحوا يتحرشون بالحقوق الشرعية للأساقفة ومن بينهم منصور أسقف قرطاجة. ولكن منصور أعلن أن هنالك فرقاً شاسعاً بين الضحايا الحقيقيين للإضطهاد وبين بعض الناس الذين يتخذون من الاضطهاد ذريعة كاذبة لتحقيق مكاسب ذاتية مادية على حساب النظام الكنسى وشرعية الأساقفة. ورداً على هذا قامت جماعة «المعترفين» بقطع منصور من شركة التناول فى الكنيسة. ولما توفى منصور فى عام ٣١١ انتخبت الكنيسة القرطاجية خلفاً له الشماس سيسيليان الذى قرر السير على سياسة سيده الراحل تجاه جماعة «المعترفين» الغلاة. ودبت الفرقة والحزابات الشخصية بين الجماعتين:

فريق سيسيليان وجماعة المعترفين التى برز من بين أنصارها الخطرين امرأة مرموقة هى لوسيليا، وعدد من أساقفة نوميديا ثم دوناتوس Donatus أسقف مدينة Casae Nigrae فى نوميديا والذى كان يعيش وقتها فى قرطاجة. وإلى دوناتاس هذا تنسب الطائفة الدوناتية.

ولما احتدم الخلاف اضطر رئيس أساقفة نوميديا إلى الحضور إلى قرطاجة وفى معيته سبعون من الأساقفة للفصل فى هذا الموقف المتأزم. غير أن سيسيليان تجاهل هذا الجمع تماماً، فأعلن المؤتمرون أن سيسيليان غاصب لعرش الأسقفية وعينوا بدلاً منه واحداً من حاشية السيدة

لله يكتب لديونوسيوس البطرك وديميتريوس ولباقى
الأساقفة ويأمر بمراعاتهم، ومن كان يبغضهم
فليبعد عنهم. وتفتح لهم بيعهم فيتقو بكتابنا ولا
ينالهم بعد اليوم عذاب ولا خزي ولا غم بعد هذا
الزمان، لكي يكملو خدمتهم لله وصلواتهم، وقد
أطلقناهم، وقد وليت أريليوس كيريلنوس وامرته أن
يحفظهم ويراعيهم، ويصلون صلواتهم ويقدسو
قداساتهم. وكان هذا الكتاب مكتوبا باليونانية.
وكتب كتابا آخر للأساقفة بأن يأخذو دياراتهم

لوسيلا واسمه مايورينوس. كذلك قرر المؤتمر أن فيلكس أسقف أبتونجا، الذى كان قد رسم
سيسيليان للأسقفية، هو أيضاً من «المرتدين» الخونة، ومن ثم فإن نعمة الاكليروس يجب أن
تسقط عنه لأنه لا يصح لمرتد أن يمارس أسرار الكنيسة من عماد وميرون وتناول وزيجة إلخ.
وهذه الآراء ليست بالشىء الجديد على كنيسة شمال إفريقيا فهى ترديد لنظرية القديس
كبريان.

ولقد تفاقم الموقف فى شمال إفريقيا فى عام ٣١٢، وهو نفس العام الذى شهد انتصار
قنسطنطين العظيم على أعدائه فى واقعة قنطرة ملقى، وهو أيضاً نقطة التحول فى موقف
قنسطنطين إلى جانب الديانة المسيحية بوجه عام. ولما وصلت تفاصيل النزاع إلى مسامع
الإمبراطور جاء حكمه فى جانب الأسقف سيسيليان، كما أمر بخلع الأساقفة الدوناتيين عن
كراسيهم. ولكن الدوناتيين احتجوا على هذا القرار وطعنوا فى شرعية حكم سيسيليان، طالبين
تحكيم أساقفة غالة.

وافق قنسطنطين على مطارحة المسألة من جديد، وشكل محكمة فى روما من عدد من
أساقفة غالة وإيطاليا وعلى رأسهم البابا ذاته للفصل فى النزاع الدوناتى، وكان ذلك فى أكتوبر
٣١٣. وانهقدت المحكمة فى قصر اللاتيران Lateran، واستمع القضاة إلى رأى كل من
الفرقيين، وانتهوا إلى قرار بأن دوناتوس ليس على صواب فى موقفه، وبأن سيسيليان هو

ومواضعهم كلها. وكان فى ذلك الزمان كستس
اسقف رومية وديمترىانوس اسقف انطاكية
وبرميليانوس اسقف قيسارية كبادوكية
واغريغوريوس اسقف بنتس واخوه اتاندرس أسقف
قيسارية فلسطين واومانانوس أسقف يروشليم، وهو
الذى أخذوا رأسه لاعترافه بالمسيح. فلما طعن
ديونوسيوس فى أيام ضعف جسده من كثرة ما
لحقه من الإضطهاد ولم يفتر مع هذا ليلة واحدة
من قراءة الكتب المقدسه، فلما علم الله تعالى

الأسقف الشرعى لقرطاجة. ولكن هذا القرار لم يبه الصراع وانما زاد النار ضراماً؛ إذ تحفز لكل
أسقف كاثوليكي خصم دوناتى ينغص عليه حياته وعلى أبروشيته. وأمام هذا أمر الإمبراطور
قنسطنطين موظفيه المدنيين بفحص الأمر عن كثب. وتركزت القضية الآن حول شخصية
فيلكس الذى اتهمه الدوناتيون بالخيانة والردة أيامى الاضطهاد. ونبش موظفو الإمبراطور فى
ملفات محاكم التفتيش كما عثروا على القاضى الذى قيل إنه كان قد أصدر قراراً بالقبض
على فيلكس. وأدلى القاضى بشهادته ونفى جميع الشبهات عن فيلكس، فهو لم يقبض عليه
ألبتة. وكشفت التحقيقات أيضاً عن أن الدوناتيين قد زيفوا بعض الوثائق لتجريم فيلكس
البرىء. وقد أرسل الإمبراطور بهذه الوثائق الخطيرة إلى الجمع المنعقد فى مدينة أرس Arles
بغاللة (أغسطس ٣١٤). وقرر المجلس أن طائفة الدوناتية «متهوسة تعصباً»، وأنها خطر يهدد
المسيحية ذاتها. وانتصر المجلس لسيسيليان على خصومه.

لم يكف الدوناتيون عن شغبهم واحتجوا مرة ثالثة إلى قنسطنطين. واضطر الإمبراطور إلى
أن يستدعى كلا من دوناتوس وسيسيليان للاجتماع به فى مدينة بريشيا، وبعد مداورة الأمر
مع مستشاريه قرر فى صالح سيسيلىان، وأمر بأن تنزع الكنائس التى فى يد الدوناتيين وتسلم
للكاثوليك، كما حرم على الدوناتيين عقد أية اجتماعات فيما بينهم. وقد تبع هذا قيام عدة
ثورات خاصة فى نوميديا حيث كان الدوناتيون يسيطرون على الموقف، فأرهبوا الكاثوليك
وقتلوا منهم أعداداً وفيرة.

محبتة للكتب أنعم عليه بقوة بصره حتى إنه صار
يصر كما كان في أيام شبابه. ولما لم يقدر يمضي
الى الجمع الذي اجتمع على بوله السميساطي(*)
أرسل رسالة برسالة مملوه حكمه وتعاليم الى
الاساقفة المجتمعين بسببه، لأن بوله كان كالديب
الذي يهر على الخراف، فمضى اساقفة الجمع
مسرعين الى انطاكية بمجد السيد المسيح. ومن
جملة من حضر الجمع برمليانوس أسقف قيساريه
كبادوكية وغريغوريوس المقدم ذكره واخوه

(*) بولس السميساطي: ولد في
سميساط قرية فيما بين النهرين،
وكانت له حظوة عند الملكة زنوبيا
ملكة تدمر حتى أنها وكلت له جباية
اخراج وبذلك تقلد وظيفة
دوساريوس (أى والى من الدرجة
الاولى). زعم أن ابن الله لم يكن من
الازل بل ولد انسانا حل فيه كلمة
الله وحكمته عندما ولد من العذراء
وأن هذه الحكمة التى مكنته من أن
يعلم ويعمل العجائب فارقتة حين قدم

والدوناتية، هذا التعبير عن الخلاف المذهبي فى ظاهرها، إنما كانت ثورة اجتماعية عارمة
فى حقيقة أمرها، فهى الفرصة التى أتاحت الانفلات للعواطف المكبوتة والكراهيات القديمة
والأحقاد الدفينة ضد السادة الرومان والنبالة الرومانية الفاحشة الثراء. وليس أدل على صدق
ذلك من حقيقة أنه حيثما انتصرت الدوناتية انقضت عصابات من المفلسين والمعدمين، وهم
يرفعون لواء الأسقف الدوناتى تيمنة تحميهم، ترتكب جرائم السلب والقتل. وهكذا هلك
كثير من كاثوليك شمالى إفريقيا وبخاصة من الأثرياء، فالدوناتيون كانوا ييغون من النبلاء
والأساقفة الأعداء رؤوسهم ورؤوس أموالهم على حد سواء. أما هذا النفر من الكاثوليك الذين
رفعوا راية الاستسلام للدوناتية فقد أجبروا على قبول المعمودية من جديد وفق المراسيم
الدوناتية، وإن كانوا من الإكليروس أعيدت مراسيم سيامتهم مرة أخرى. وأما الكنائس
الكاثوليكية التى سقطت فى أيديهم فقد غسلت ثم أعيد غسلها لتطهر من طقوس الردة، فى
حين أن ما تبقى فيها من قربان التناول قد ألقى به على قارعة الطريق وجبة ممقوتة للكلاب
الضالة.

ولم تهدأ الأمور إلا فى عام ٣٢١ عندما أصدر الإمبراطور قنسطنطين قرارا بالتسامح
للدوناتية، وأمنهم على عقيدتهم وحقوقهم فى المناطق التى كانوا قد سيطروا عليها. واستغل
الدوناتيون هذا القرار وراحوا يثبتون مراكزهم ويدعمون حركتهم لمدة خمسة وعشرين عاماً.

على الالام. وبسبب اتحاد الكلمة
الالهية هذا بالانسان يسوع القول ان
المسيح هو الله وليس بمعناها
الحقيقى. ونشا عن ذلك ضلاله اخرى
وهى انه كان فى المسيح اقنوماد
وابنان لله أحدهما بالطبيعة والآخر
بالتبني. وبذلك شايح سابلوس فى
انكار الثالوث الاقدس بقوله يوجد اله
واحد تحبه الكتب المقدسة بالاب
وان حكمته وكلمته ليست اقنوما بل
انها فى العقل الالهى بمقام الفهم فى
العقل الانسانى.

اتاندروس والنوس أسقف طرسوس ونيكوموس
اسقف ايكونيا واومانوس اسقف اورشليم
ومكسيموس اسقف وسترا وجماعة معهم اساقفة
واقسة وشمامسه فاحضرو بولها السميساطى
وسألوه عما قاله ووبخوه على تجديفه على السيد
المسيح، فلما لم يرتد قطعوه ونفوه.

وفى هذا الزمان تنيح ديونوسيوس بطرك
اسكندرية وكان مدة مقامه على الكرسي سبع
عشره سنه، وتنيح فى ثلثه عشر يوما من برمهات،
وفى نسخة بدير ابي مقار أن مقامه على الكرسي

وفى عام ٣٤٧ رأى الإمبراطور كونستانس (قنسطانز) ضرورة تحرير كاثوليك شمالي إفريقيا من
إرهاب الدوناتيين، فقبض على جميع الأساقفة الدوناتيين فى نوميديا ونفاهم، ثم سلم كنائسهم
إلى الكاثوليك. وساد السلام حتى ارتقاء جوليان المرتد العرش: فلقد رأى المرتد أن أكبر ضربة
يمكنه أن يسدها للمسيحية هى أن يعيد الأساقفة الدوناتيين من المنفى، وذلك ليثير الفتنة من
جديد بينهم وبين الكاثوليك فتضعف بذلك شوكة المسيحية. ولكن جوليان توفى بعد عام من
إصدار هذا القرار.

ظلت الاضطرابات تعكر صفو الكنيسة فى شمال إفريقيا على عهد الأباطرة قائلتيان
الأول وجراتيان وقائلتيان الثانى. ولكن باعتلاء ثيودوسيوس العظيم العرش انكسرت شوكة
الدوناتية؛ ذلك أن هذا الأمير الإسباني الكاثوليكي العيد لم يكن ليعرف أنصاف الحلول. ولعل
العامل الآخر الذى ساهم فى كسر جناح الدوناتية هو ارتقاء القديس أغسطينوس عرش
الأسقفية فى مدينة هيو فى عام ٣٩٦. ولقد جادل أغسطينوس بحسن منطقته الأساقفة
الدوناتيين وحاول إقناعهم بشتى الطرق، ولكنه تعفف عن سبل العنف والاضطهاد برغم أنه قد
تعرض للهلاك ذات مرة على أيديهم. ولم يتوان أغسطينوس فى إصدار سيل من الرسائل
والمواعظ والمقولات والأناشيد الكنسية لتفنيد النظريات الدوناتية، وكانت هذه تعلق على
أبواب الكنائس والمساكن العامة لسد الطريق أمام الدوناتية. وقد وقف الأساقفة الكاثوليك صفًا

سبع سنين. وقد شهد سعيد ابن بطريق فى كتاب
التأريخ إنها سبع عشرة سنة وهو موافق للسيرة
التي نقلت منها هذه النسخة. ولربنا الحمد دائما
سرمدًا.

مكسيموس البطرك

وهو من العدد الخامس عشر

٢٦٤ / ٢٨٢م

وجعل بعد ديونوسيوس مكسيموس على كرسى
القديس مرقس بمدينة اسكندرية العظمى فى سبع

ولما بلغت القديس ديونيسيوس
البطريك الاسكندري أخبار بولس
أرسل اليه رسائل عديدة وبين له فيها
مخالفة غواياته لنصوص الكتاب
وشهادة الآباء. وقد جاب بولس على
بعض هذه الرسائل ولأجله عقد
مجمع فى انطاكية تكرر انعقاد مرارا.
وكان المتقدمون فيه فرميليانوس
أسقف قيصرية واغريغوريوس أسقف
قيصرية الجديدة وأخاه ايثنودورس
وايلينوس أسقف طرسوس وايمانائوس
أسقف اورشليم وغيرهم كثيرون. أما

واحدًا وراء أغسطينوس فى جهاده هذا ضد الوثنية ما بين عامى ٤٠١ - ٤٠٣. وفى عام
٤٠٥ أصدر الإمبراطور هونوريوس مرسوماً باعتبار الدوناتيين هرطقة يجب استئصال شأفتهم.
وفى عام ٤١١ قرر مجمع قرطاجة إدانة الدوناتية واستمطرها اللعنات. وفى عام ٤١٢ أصدر
هونوريوس أوامره بتنفيذ قرارات مجمع قرطاجة هذا، وبالفعل تم القضاء على فرقة الدوناتية أو
هرطقتها - إن شئت.

أما عن البيلاجية فهى تنسب إلى بيلاجيوس الراهب الإنجليزي الأصل الذى عاش فى روما
فى أواخر القرن الرابع، واشتهر بالزهد والتقشف. ويرتبط بالبيلاجية اسمان آخران هما
سلستيوس البريطاني، وجولييان من اكلايوم الذى كان أرسطاطيلى النزعة. والنظرية البيلاجية
تؤمن بحرية الإرادة عند الإنسان فى قضايا الخير والشر، وبأن ليست هنالك ثمة عوائق تتدخل
فى حرية الاختيار للبشر، وعلى هذا فإنه فى مقدور الإنسان القوى الإرادة أن يعيش حياة تصل
إلى مرتبة الكمال.

وفلسفة بيلاجيوس هذه تهدم رأى الكاثوليكي التقليدى الذى يقول بأن الخطيئة الكبرى
للإنسان الأول - آدم - قد أسقطت عن بنى البشر الامتيازات الفضال التى كان الله قد أودعها
فى آدم وقت الخلق. كما ترفض البيلاجية من هذا المنطلق فكرة أن السقوط الأول فى جنة

القديس ديونيسيوس فلم يتمكن من
أجابة دعوة المجمع لداعى شيخوخته
واكتفى بما أرسل من الرسائل
للمجمع.

وفى النهاية عزلة القيصر الرومانى
أورليان عن الكرسي الانطاكي.

عشرة سنه من ملك جليانوس ووالاريانوس. واعان
الأخوه فى أمور البيعة بكل موضع، وأخرج بوله
السميساطى من البيعه لما عرف بأنه مخالف، لأن
كل ما جرى فى المجمع بإنطاكية على بوله كتبوا به
الى ديونوسيوس بطرك رومية والى مكسيموس
بطرك اسكندرية لما جلس بعد ديونوسيوس، وكتب
جميع المجمع باتفاق روحانى قطع بوله وقالوا إنه لا
يجب أن يسمى باسم بولس الرسول.

وكتبوا الى ديونوسيوس بطرك رومية

عدن قد أورث بنى آدم جميعاً نزوعاً نحو الإثم. وإنما بشر يلاجيوس بأن الطبيعة البشرية لكل
مخلوق فرد تشبه طبيعة آدم البكر النقية وقت الخلق؛ أى قبل السقوط، وهذا يعنى أنها لم تثر
أوزار الإثم الأول. ومن هنا فالإنسان حر تماماً، بل وليس فى حاجة إلى أى عون خارجى لكى
يسلك الصواب. وإذا كانت البشرية قد ضلت فإنها ضلت بمحض اختيارها وبحرية إرادتها:
«لقد اختطت لنفسها الاختيار الخطأ». وفى وسع البشر أن يمارسوا بما زودهم الله به من
ملكات تبيح لهم حق الاختيار للصواب، ولا يستلزم هذا إعادة خلق الآدمية من جديد، ومن
ثم فليس هنالك مبرر لمعمودية جديدة ولا لنظرية الفداء. وطقوس العماد - عند البيلاجيين -
مراسيم ظاهرية لا تمس روح الإنسان فى شيء، فما هى إلا طقس خلقى يقصد به الموعظة،
ويمكن الاستغناء عنه تماماً.

والصلاح إنما يكمن فى أعماق النفس البشرية التى هى من صنع الله، الخير الأعلى.
وهكذا أفرغ يلاجيوس سر «الفداء» المسيحى من مغزاه، بل إن تجسد «الكلمة» ذاتها لم يعد
أكثر من معجزة كبقية المعجزات الأخرى كإحياء الموتى مثلاً. وأخيراً يخلص يلاجيوس إلى
رأى جرىء: لئن نجح الإنسان فى الحصول على الخلاص تلقائياً، أى دون عون خارجى، فإن
هذا يعنى أنه غنى بذاته عن وسطاء السماء (الإكليروس والكنيسة) بل عن السماء ذاتها.

ومكسيموس بطرك اسكندرية والى جميع اساقفة
المسكونه والقسوس والشمامسة وجميع بنى
المعمودية والبيعه السماويه المتفقه ويسمونهم
ويقولون فى كتابهم: الينس وهمناوس وتاوفيلس
وتاتوكتنص ومكسيموس وبركلس ونيكوموس
وايليانوس وبولس وبروتجونوس وولانوس وهيركس
واوتاخيوس وتادروس وملخيون ولوكيوس وبقيتهم
الذين فى المدن والقرى القريبة منا[والبعيدة عنا]
قد كتبنا إليكم يا اخوتنا الاساقفة القديسين

ويتساءل الفيلسوف الإنجليزى: هل هنالك إذن حاجة إلى الدين؟. والصلاة بشكلها المعروف
تصبح عند بيلاجيوس مجرد هراء وعيب؛ لأن الله لا يهتم إلا بالقلوب وبالأفعال.

وصل بيلاجيوس ورفيقه سيلستوس إلى شمالي إفريقيا فى عام ٤١٠ فراراً من جحافل
الآريك المحاصرة لروميا. وتقدم سيلستوس إلى أسقف قرطاجة ليرسمه قساً، ولكن الأسقف
رفض طلبه واتهمه بالهرطقة ثم أصدر ضده قراراً بالحرمان. ولهذا ترك سيلستوس شمالي
إفريقيا مخلفاً وراءه نفراً من الأتباع. ولما وصل إلى أفيسوس نجح فى الحصول على منصب
كسى دون عنا. أما بيلاجيوس فقد سافر إلى أورشليم وقوبل هناك بالترحيب الزائد، وافتتن
الكثيرون بعظمة لسانه وحياته الزاهدة. ولكن القديس جيروم، الذى كان مقيماً آنذاك فى
أورشليم، لم يلبث أن هاجم آراء بيلاجيوس برغم الحماية التى كان أسقف أورشليم قد بسطها
على بيلاجيوس. ولما اشتد الجدل حول البيلاجية عقد مجلس فى أورشليم، ولكن المجلس لم
يصل إلى نتيجة حاسمة فأحال الأمر إلى روما فى عام ٤١٥. كذلك التأم مجلس آخر فى
مدينة ديوسبولس Diospolis فى عام ٤١٥، حضره أوروزيوس الإسبانى نيابة عن القديس
أغسطينوس، وأسقفان من غالة، وتدارس المؤتمر النظرية البيلاجية ولكنهم لم ينتهوا فيها
إلى شىء. وفى عام ٤١٦ تلقى البابا أنوسنت الأول رسالة من القديس أغسطينوس ضمنها
شرحاً وافياً لطبيعة الجدل حول البيلاجية، وبناء على هذا قرر البابا التصديق على قرارات

والشعوب المحبين للسيد المسيح ابن الله، ندعوكم الى الصلاة للرب أن يزيل عنكم موامرة بوله السميساطى فالذى معه يولد له الموت أكثر من كل أحد، لكي تكونو معنا بقلب واحد مثل ديونوسيوس بطرك اسكندرية وبرمليانوس أسقف [قيسارية] كبادوكية الذين كتبوا إلينا الى انطاكية حتى هدمنا ريس الضلالة الذى لم يعلمو شيا من اقاويله الرديه، لأننا نحن الذين قرانا كتبه فى الجمع بالأمانه الفاسدة وشهدنا بهذا ومن معنا. ومن بعد

الحرمان ضد بيلاجيوس وسيلستيروس. وفى عام ٤١٨ أرسل البابا زوزيموس قراره المعروف باسم «تراكتوريا» Tractoria إلى شمالي إفريقيا يدين فيه البيلاجية صراحة بالهرطقة. وقد أصدر مجمع قرطاجة السادس عشر (سنة ٤١٨) قراراته بالآناثيما ضد أتباع البيلاجية^(١). أما جوليان من أكلانوم فكان واحداً من أساقفة جنوب إيطاليا المناصرين للبيلاجية، وقد هرب إلى الشرق عندما أصدر البابا زوزيموس ضده قراراً بالحرمان. وقد وصل جوليان إلى مصيصه حيث تعرف على اللاهوتى الشهير ثيودور أسقف المدينة، وقد تأثر ثيودور بالبيلاجية إلى حد كبير.

ولقد أفاض القديس أغسطينوس فى الرد على البيلاجية، وجاء رده متوافقاً، بطبيعة الحال، مع آراء الكنيسة الكاثوليكية. يقول القديس: إن الله خلق آدم ولم يكن محتاجاً إلى عبوديته بل إن البشر هو المحتاج إلى الربوبية. وزود الرب أبانا الأول بهبة الخلود وبارادة خيرة تماماً، كما

(1) Carthaginense Conc., Can. 2: "Item placuit, ut quicumque parvulos recentes ab uteris matrum baptizandos negat, aut dicit in remissionem quidem peccatorum eos baptizari, sed nihil ex Adam trahere originalis peccati, quod lavacro regenerationis expiatur, unde sit conse- sed nihil ex Adam trahere originalis peccati, quod lavacro regenerationis expiatur, unde sit conse- quens, ut in eis forma baptismatis "in remissionem peccatorum" non vera, sed falsa intelligatur- A.S."

ذلك عاهدنا إنه يتوب وكان ذلك منه هزوا[ء]ا
وغدرا وقسا قلبه ولم يتب ويبقى على ضلاله
مفتريا على الله بكلامه، فأنكر جحد الرب في
أمانته.

وصفة حال هذا بوله إنه انتقل من أمانته الى
الكفر والضلالة والهلاك، وكان فقيرا في جنسه
فقرا ظاهرا لأنه لم يرث شيئا عن سلفه ولم يرزق
شيئا من صنعه بيده، واستغنى من مال البيعه.
وكان ينهب الهياكل بالناموس، ويقطع مصانعات

صاغ فيه العقل والحواس وتوج آدميته بالمعرفة. ولكن آدم «اشتهى» ثمرة الشجرة المحرمة، ثم
أكل منها بغواية الحية وحواء وبهذا يكون آدم قد «هجر الله»^(١). وتعزى آدم وعرف حواء
وولدت بالإثم، وتوارث بنو آدم هذا الإثم^(٢). وتشهد سجلات التاريخ بتعاسة البشرية منذ هذا
السقوط الأول. ولن يفلت من البشر واحد بسبب الخطيئة الكبرى وهي الجنس، فابن آدم
يجرى وراء الشهوة فيطأ بقدميه القوانين والضوابط.

وهذه النوازع الآدمية الآتمة الموروثة قد وأدت في ذرية آدم عنصر الخلود وحرية الإرادة التي
كان الله قد أودعها أصلا في «الرعاء النقي»، في آدم الطيب قبل السقوط الأكبر. ولولا
«الرعاية» الربانية والعطف السماوى لظلت البشرية متردية في هلاك الهاوية إلى الأبدية،

(1) De Civitate Dei. Liber Decimus Tertius, Cap. XV, Col. 387: "Nam in eo quod inobediens motus in carne animae inobedientis exortus est, propter quem pudenda texerunt, sensa est mors una in qua deseruit animam Deus. Ea significata est verbis ejus, quando timore dementi sese abscondenti homini dixit, Adam, ubi es? non utique ignorando quaerens, sed increpando admonens, ut attenderet ubi esset in quo non esset Deus. Cum vero corpus anima ipsa deseruit aetate corruptum et senectute confectum, venit in experimentum mors altera, de qua Deus peccatum adhuc puniens homini dixerat, Terra es, et in terra ibis.."

(2) "Hoc est malum peccati in quo nascitur omnis homo."

الأخوه فى الحكم، وإذا زادوه خصومهم برطىلا عاد معهم عليهم فاكسب له غنى باطلا من كل وجوه الظلم. وكان مع هذا يظهر إنه [يحب] الله وكان يمشى مع الأعوان ويتسلط على [الصغار] ويدور فى الشوارع ويحب أن يسمى باسم الأسقفية ويقلق الناس بكثرة من يصحبه من الجمع. وكان معه كتب يقرأها كأنه يطلب الخراج ويوجب الناس إنه مقدم، ويصحبه قوم متسلحين قدامه وخلفه، وكان يبغض التعليم الروحاني ويحب

ولكن الله أرسل «الكلمة» فصارت فى بطن العذراء جسداً، وولد المسيح ليفدى البشرية ويغسل آثامها. أما وقد صعد المسيح إلى السموات، فقد ترك لنا على الأرض كنيسة بأسرارها المقدسة مجسماً للفداء والخلاص، وما شراكة التناول إلا تكرار للفداء وغفران دائم للذنوب والخطايا. والمسيحية على هذا رسالة كنسية تقوم على الفداء وتحيا «بالنعمة» الإلهية التى لا خلاص للبشرية من إثم هذا العالم بدونها.

وبهذه النظرية يكون أغسطينوس قد محا حرية الإرادة وحكم على الجنس البشرى بشيء أشبه بالإعدام، لأنه لا خلاص إلا من فوق! أليست هذه ردة إلى القدرية واليأس؟!

التعاليم البرانية. ويرفض الغريب إذا دخل فى البيعة، ويطلب المجد من المقدمين، ويحتال على المجد الفارغ بكل نوع، حتى إنه وضع له كرسيًا له منبر عال كأنه تلميذ المسيح وهو غريب من البيعة، وكان قد جعل النساء يقرأن فى ليالى الأعياد وفى جمعة الفصح عوض المزامير والتسايح، وكان الأخوة المومنون يسدون اذانهم إذا سمعوهن يقرأن. وكان لا يقبل شيا من الكتب، ولا يقول أن المسيح ابن الله ولا إنه نزل من السما وتجسد من مريم

قوانين المجمع المسكونى الأول

نيقيا سنة ٣٢٥م

هذه المخطوطة جزء من كتاب «خطي» لكاتب مجهول الاسم. على أننا نستدل من فصله بعنوان «القول الفاتح» أنه من إكليروس أنطاكية الأرثوذكسين وذلك من قوله «أما بعد فيقول الأب الجليل الأقدس والراعى النبيل الأنفس كير سيلبستروس البطريرك الأنطاكي الكلى الغبطة، أدام الله تعالى رياسته، وأعاد علينا آثار بركاته من طيب أنفاس قداسته آمين». وكير (أو مار ويقابلها فى اللاتينية لقب دومينوس) سيلبستروس هذا جلس على كرسي أنطاكية سنة ١٧٢٤ وتوفى فى مارس ١٧٦٦. وفى عهده تمت ترجمة لهرطقات اللاتين. وعلى هذا فإن كاتبنا معاصر لهذه الفترة، وأغلب الظن أنه كتب كتابه هذا أثناء تولي هذا البطريرك للكراسة الأنطاكية. والكاتب على درجة رفيعة من العلم، وربما أنه كان يشغل منصب الأسقفية، ونستدل على ذلك من قوله: «إن كان حفظ الناموس من أهم الأمور وأعمها فى سياسة المؤمنين ونظام أحوال المسيحيين فيما يخص الرؤساء ويعم المرءوسين، لأجل ذلك قد نبهنا الرسول الإلهي قائلا: احترسوا إلى أنفسكم وإلى جماعة الرعية التى أقامكم روح القدس عليها أساقفة لترعوا كنيسة الله التى اقتناها بدمه».

ويحدثنا الكاتب عن الدافع الذى حثه على كتابة هذا المصنف القيم فيقول: ولما كان نظام الأصول جارياً على هذا المنوال، حذراً من التشويش والاختلال فى أمر الأحكام الشرعية

العدرا، بل كان يجدف تجديفا كثيرا، ويظهر إنه من جملتنا. فوجب أن اجتمعنا فى مجمع وقطعناه، واقمنا عوضه إنسانا خائف من الله اسمه دمنوس ولد الطوبانى ديمتريانوس، وهو الآن فى البيعه مستحق لمجدها. وقد كاتبناكم بهذا لتكتبوا هذا الجديد وتقبلوا كتبه بالسلامة كترتيب البيعه. فاما بوله السمساطى فقد مرق من الأمانة وأخذ دمنوس اسقفيته ونحن بانطاكية.

وبدا الملك وريليانوس [اورليان] يقيم الإضطهاد

والحدود الواجبة المرعية البيعية، لزم أننى راجعت النظر والاطلاع على القوانين المقدسة والحدود المدونة فى كتاب الناموس الموجود فى اللغة العربية، وقابلته على موضوع أصله فى اللغة اليونانية فرأيت أكثر القوانين التى فيه مشوشة المعانى مختلفة العبارات والمباني. محرفة عن صحة أصلها اليونانى مع ما تداخلها من الزيادة الباطلة وما نقص منها من القوانين والحدود الكاملة. فقممت حينئذ على ساق الجد والإقدام وشمرت عن ساعد الجهد والاهتمام فى رد ما خل عن أصلها وتصحيح ما زل عن موضوع ذوبها وأهلها، أعنى بها قوانين الرسل القديسين والآباء الإلهيين وحدود الجامع المقدسة المسكونية والمكانية المدونة فى داستير البيعة المقدسة الرسولية الجامعة الكلية بإلهام الروح القدس الواهب للأنام مراسيم العدل والحرية».

وقد اعتمد الكاتب فى مصادره عن هذه القوانين على «كتب مجموعات عمدتى الآباء الأفاضل وقדותى العلماء الأمثال: يوحنا زوفران (القرن ١٢) الشهير فضله، والأب الأكرم كير تاودروس بلسامون البطريك الأنطاكى الجزيل قدسه، وغيرهما من العلماء الفاضلين الذين جمعوا القوانين المقدسة على أكمل صحة وسداد وأصدق نقل ما لا طعن عليه ولا انتقاد».

المخطوطة

قوانين المجمع المسكونى الأول الملتئم فى نيقية

القانون الأول: أى من خصى من الأطباء فى مرض، أو قطع من البربر فليقم فى الكليس.

على البيعه ولم تكن معونة الرب معه فيما هم
يفعله.

وبعد ست سنين مات وصار بعده فروبوس
الملك.

وفى زمان هذا الملك ظهر إنسان ردى يسمى
مانى(*) وظهر افعالا رديه وجدف على الرب
ضابط الكل وعلى الابن الوحيد وعلى الروح
القدس المنتق من الأب، وجسر ان قال ان جميعه
بارقليط. وكان هذا [مانى] عبدا لامرأه ارملة كان

(*) مانى: ولد حوالى سنة
٢٣٩م، وكان قد اسره الفرس فتعلم
فى بلادهم علوم الديانات الفارسية
والفنون والفلك والطب والفلسفة.
وبعد أن اعتنق المسيحية خرج
بمذهب خاص طفق ينشره منذ عام
٢٦٨م ويدعى فيه أنه البارقليط:
الذى بشر به عيسى ليكمل رسالته.
فى هذه الفترة من حياته حاربه ملك
الفرس وحكم باعدامه، ولكنه هرب
منه لفترة حتى قضى عليه وسلخ

وأما من أخصى ذاته فى حال الصحة، هذا وإن كان معدوداً فى زمرة الكليس، يجب أن
يعزل عن خدمته. ومنذ الآن فصاعداً لا ينبغي أن ينتدب أحد مثل هذا، وهو لأمر واضح بأنه
كما قيل فى الذين يفعلون مثل هذا الأمر ويجسرون بأن يخصون ذواتهم هكذا. فإن كان قوم
قد أخصوا من البربر أو من مواليتهم كانوا على جهة أخرى مستحقين. فالذين مثل هؤلاء قد
يقبلهم القانون فى الكليس.

القانون الثانى: من حيث إنه قد حدث من إلزام الناس أو من ضرورة لازمة، أو من وجه آخر
صارت أمور كثيرة واقعة بخلاف القانون الكنسى، حتى إنهم يقدمون إلى الحميم الروحانى
بسرعة قوماً قادمين إلى الأمانة حديثاً فى عيشة أممية، وموعوظين فى زمن يسير، ومع
معموديتهم قد ينتدبون إلى الأسقفية أو إلى القسوسية فلاح لنا أنه جيد بأنه منذ الآن فصاعداً
لا يصير أمر مثل هذا البتة، لأن الموعوظ قد يحتاج إلى زمان ومهل، وبعد المعمودية إلى اختبار
أكثر، كالقول الذى كتبه الرسول القائل: لا يكون غرسه جديدة لئلا يتصلف فيسقط فى
دينونة وفى فخ المحال. وأما إذا كان مع تمدادى الزمان وجد فى ذلك الشخص خطية ما نفسية
واشتهر بها من شاهدين أو ثلاثة، فمن كان مثل هذا فليبتل من الكليس. وأما من فعل
بخلافه بما أنه متقح ضد الجمع العظيم، فإنه قد سقط فى مخاطرة أن يعدم ذاته من
الكليس.

القانون الثالث: إن الجمع العظيم منع من السكنى مع امرأة، على أنه لا يجوز للأسقف ولا

جلده وسلمه للوحوش لتأكله ثم
حشى جلده تبنا وعلقه على باب
المدينة. وبعد موته (نشط تابعوه فطاف
أقدرهم وأفصحهم في سوريا وفارس
ومصر وأفريقيا وأكثر أماكن العالم
وبصرامة آدابهم وبساطة ديانتهم
تلمذوا في كل مكان تلاميذ ومع كل
الاضطهاد الذي ألم بهم فإن نسلهم
باق للآن في الجبال بين فارس والهند.

أما أفكار ماني فيوضحها أحسن
ايضاح موسهيم المؤرخ فروى انها
كانت مؤلفة من تعاليم المسيحية

لها مال كثير، وكان قد أوى إليها ساحر عظيم من
اهل فلسطين وقع من فسوق السطح فمات،
فاشتريت الامراه ذلك العبد السو وعلمته في
الكتب [المدرسة]، فلما كبر دفعت له كتب ذلك
الساحر فلما قراها وعرف منها السحر مضى الى
الفرس وحضر الى الموضع الذي فيه السحرة
والعرافون والمنجمون، فلما قوى في علم الخطيه
ظهر له الشيطان وقواه وحبب له بغض البيعه،
فأضل قوما كثيرا بسحره وصارت الاموال تحمل
اليه وصار له صبيان وصبايا يخدمون شهواته

للقس ولا للشماس ولا بالجملة لكل من كان من آل الكليس عموماً بأن يساكن امرأة دخيلة،
أى أجنبية، ما خلا إذا كانت أمه أو أخته أو عمته أو خالته وتلك الأشخاص السالمة من كل
ظن وحدها فقط^(١).

القانون الرابع: إنه ينبغي أن يقام الأسقف خاصة من كافة أساقفة الأبروشية، فإذا كان ذلك
عسراً لضرورة لازمة، أو لأجل طول مسافة الطريق، فلا بد من اجتماع ثلاثة معاً بعد شركة
الغائبين في الانتخاب ومطابقتهم لهم بواسطة كتبهم. حينئذ تصير الشرطونية^(٢). وأما إثبات
الأمر الصايرة في كل أبروشية ينتهى إلى المطروبوليت^(٣). ويتفوض إليه.

القانون الخامس: فى الذين قد امتنعوا من الشركة من أساقفة كل أبروشية، إن كانوا من
طغمة الكليروسية أو من العوام، حسب القانون الذى يأمر بأن المزدولين من آخرين لا يقبلون
من غيرهم. إلا أنه يجب أن يتفحص فى أمرهم لنلا يكونوا قد أخرجوا من الجماعة من تلقاء
صغر نفس أو مما حكة وحب الغلبة أو من تكره الأسقف لذلك الشخص. فلكيما يحصل
التفحص الواجب فى هذا الأمر قد استبان صواباً بأن تصير الجماع فى كل أبروشية مرتين فى

(١) زواج رجال الدين فى الكاثوليكية ممنوع تماماً، وعند الأرثوذكسين يتحتم على الرهبان والأساقفة
والمطارنة التبتل ولكن القسيسين والقمامصة يجب عليهم أن يتزوجوا قبل سيامتهم. ويرى الكاثوليك فى
زواج رجل الدين إثماً ويعرفونه باليقولاوية Nicolaiism.

(٢) أى قانونية وشرعية سيامة الأسقف.

(٣) رئيس الأساقفة أو المطران أو Metropolitan.

وفلسفة الفرس القديمة التى تلقنها
فى مدارسهم وهو صغير. وما تكلم به
الفرس عن ملكهم ميثراس تكلم به
مانى عن المسيح فعلم بأنه يوجد
لكل شئ منادتان الواحدة نور
والاخرى ظلمة وللثنتين ربان رب
النور سقى الله ورب الظلمة سقى
الشیطان وكلاهما متضادان فى
الطبيعة والامیال ولان اله النور سعيد
فهو رحوم محسن ولان اله الظلمة
شقى يسعى لیجعل الغير أشقیاء وكل
واحد منهما أوجد طائفة كبيرة من

النجسة، وكان يستعبدهم بسحره ويضل جماعه
من الناس ويقول لهم إنه البارقليط الذى وعد
السيد المسيح فى انجيل یوحنا بارساله.

وكان انسان نصرانى غنى اسمه مرقلس ریس
مدینه من اعمال الشام، وكان لها اسقف اسمه
ارشلاوس، وكان ذلك الریس معه روح وبركه
ابراهيم واسحق ويعقوب، وهو تلميذ البيعه وهو
ملازم لها بكرة وعشيه مثل الفقير الذى ليس له
شئ، وكان یسمع مواعظ الاسقف كما یجب،
ويفعل اخیر من ماله مع اهل مدینته وكان بابه

السنة، لكيما باجتماع كافة أساقفة الأبروشية عموماً معاً يصیر التفحص عن مثل هذه
المسائل، وعلى هذه الحالة یستبان أولئك الذين أغاظوا الأسقف عند الكل بإثبات أكید، بأنهم
قد امتنعوا من الشریكة بالصواب، إلى حين ما ییان لجماعة الأساقفة العامة بأن یرزوا فیهم الأمر
الصادر بالرفق والإشفاق. وأما هذه المجامع فلیصر الواحد منها قبل صیام الأربعین، لکی بعد
دحض كل صغر نفس تصیر تقدمة القربان لله، أى الصوم. وأما الثانى فلیکن نحواً من فصل
الخریف.

القانون السادس: فلتحفظ السنن القديمة التى فى مصر ولیبیا وبنطابولیس، فى أن أسقف
الإسكندرية یكون له السلطان على هذه كلها، من حیث إن أسقف رومية له هذه العادة أيضاً.
ومثل ذلك فلتحفظ الكرامة سالة أيضاً فى الكنائس التى فى أنطاكية وفى الأبروشیات
الأخرى. وذلك واضح عیاناً مطلقاً بأن أیما أسقف سیم من غیر رأى المطر وبولیت قدام المجمع
العظیم، بأن مثل هذا لا ینبغى أن یكون أسقفًا. وأما إذا كان اثنان أو ثلاثة من تلقاء مما حكة
تخصهم قاوموا انتخاب الكل العام الصایر بمقتضى الصواب وبموجب قانون كنسى، حینئذ
فلیثبت انتخاب الأكثر^(١).

(١) كان هذا القانون السادس سبباً فى الصدام بین کبیسى روما ویزنطة، لأنه على ثقل هذا القانون راحت
كنیسة روما تطلب بالإمرة على الكنيسة العالمية.

مفتوح لكلمن يأتيه من المساكين والمظلومين
بالخراج وغيرهم، مثل ايوب القديس.

ولما كان فى ذلك الزمان سبى الفرس اهل
ضيعة قريبه منه واخربو البلد وقتلو اناسا كثيرا،
فانفذ اليه المسبيون وسالوه ان يفعل معهم رحمه،
فاجاب سوالهم بمحبه واستدعى مقدم الفرس
واخذ منه عدة المسبيين. فلما رأو فعله الحسن
امتنعو من ذلك وقالو له ما نفعل هذا لكن ادفع لنا
ما شئت عن الرجال الذين فاستقر الحال
بينهم على تلت دنائير عن كل نسمة، فخلص

نسلة على شكله ووزعها فى مملكته.
واستمر اله الظلمة مدة طويلة لا
يعلم بوجود نور أو اله له ولكنه شعر
بذلك من حرب حدثت فى مملكته
فحاول أن يستولى على اله النور
فعارضه هذا بجنودة غير أن قائدهم
المدعو الانسان الاول لم ينجح
وتمكن جنود الظلمة من أخذ جانب
عظيم من العناصر السماوية ومن النور
ذاته الذى هو مادة حيوية فمزجوها
بالمادة الفاسدة فقام من جنود النور
قائد آخر يسمى بالروح الحى ومع انه

القانون السابع: من حيث إنه قد جرت السنة القديمة والتقليد القديم فى أن أسقف إلّا^(١).
يكرم فلنستمر له الكرامة أيضا مع إبقاء المقام الذى لمطر وبوليته^(٢). سالما لها.

القانون الثامن: فى الذين كانوا وقتا ما يسمون أنفسهم أنقياء^(٣)، ثم يقبلون إلى الكنيسة
الجامعة الرسولية: لقد لاح للمجمع المقدس العظيم بأنهم يقيمون فى الكليروس على هذه
الحالة التى فيها مشرطين. إلا أنه قبل كل شئ ينبغى لهم أن يعترفوا مقرين بكتابة منهم؛ وهو
أنهم ينضمون ويتبعون معتقدات البيعة الجامعة الرسولية، أعنى بهم أنهم يشاركون ذوى الزيجة
الثانية والذين سقطوا فى الاضطهاد. وقد فرض عليهم زمانا وتحدد لهم أوانا؛ حتى إنهم
يكونون فى كل الأمور تابعين لمعتقدات الكنيسة الجامعة. فحيث ما وجد جميعهم سواء كان
أورشليم. الاسم مشتق من الإمبراطور الرومانى أليوس أدريانوس الذى أعاد بناء المدينة بعد الخراب الذى
حل بها وقت الأسر البابلى.

(٢) يقصد القانون مطروبولية قيسارية فلسطين لأن أورشليم كانت فى وقت ما أسقفية تابعة لقيسارية.

(٣) تفسير هذا أن جماعة الأنقياء، «هم أتباع نواتس (Novatianus) أحد القيسيين فى روما الذى دعا إلى
عدم قبول من ارتد عن المسيحية وقت الاضطهاد إلى شركة المؤمنين مرة أخرى. كما وأنه أصر على بتولية
سانر رجال الإكليروس تعففا منه وصحبه الذين عرفوا بالنواتية أو «الأنقياء» (Catheros). وقد عقد البابا
كورنيليوس مجمعا فى روما على عهد الإمبراطور دايوس لعن فيه نواتس وهرطقته هذه. ونواتس هذا. أو
نوفاتيانوس فريجي شرقى كما ذكر فيلوستورجيوس فى تاريخه الكنسى (٨: ١٥). وقد أذاع خصمه
كورنيليوس أسقف روما خاصة فى رسالته إلى فافىوس أسقف أنطاكية أن نوفاتيانوس تعمد مريضا ولم
يثبت (يوسبيوس ٦: ٤٣) وبالتالي فلم يكن لانقا للكهنة.

نجح كثيرا الا انه لم يتمكن من تحرير مادة النور التي مزجت بالعناصر الرديئة.

وبعد ذلك أوجد اله الظلمة آدم وحواء فكل مولود من هذا المزيج قائم بجسد من المادة الفاسدة وبنفسين احدهما شهوانية من اله الظلمة والاخرى عقلية خالدة لانها من النور الالهى ولما صنع رئيس الظلمة الناس من عقول غطاها بالاجساد خلق اله النور بواسطة الروح الحى أرضنا هذه من المادة الرديئة وجعلها مسكنا

جميع من كان معهم وقام لهم بالمال، واکرمهم بشئ اخر خارجا عن الثمن، وتسلم السبى منهم وقام بهم سبعة ايام. وكان يعامل المرضى منهم مثل اولاده، وانفسذهم الى بلادهم، ودفن من قتله الفرس منهم ثم بنى للاحياء الذين افتكهم [فك] اسرهم! مواضعهم وطمّن قلوب من بقى فى البلد، وبنى لهم جميع البيع واسكنهم فى بلدهم. فلما مضى الفرس من عنده الى بلدهم تحدثو بجميع ما فعله وكثرة ماله ومحبة اهل بلده له.

فلما سمع ما نخواست [مانى] الفاجر. ما فعله

فى قرى أو فى مدن، إن كان هم يوحدهم فقط قد يوجدون مشرطين. فالموجودون فى الكليروس يكونون فى ذلك الزى نفسه. وأما إذا قبل قوم بوجود أسقف الكنيسة الجامعة أو القس، فمن البين الواضح هو أن أسقف الكنيسة يمتلك رتبة الأسقف. وأما المسمى أسقفاً عند الذين يقال لهم أنقياء فيمتلك كرامة القس، ما خلا إذا استبان للأسقف بأن يشاركه بكرامة الاسم. وأما إذا ما رضى بذلك فيجد له مقام خوريويسكوبوس أو قس، لكيما بالجملة بيان أنه فى الكليروس حتى لا يكون أسقفان فى مدينة واحدة.

القانون التاسع: إن كان قوم سيموا قسوساً من غير تفحص عنهم، أو عند التفحص قد اعترفوا بخطاياهم، وبعد إقرارهم بها قد تحرك قوم فوضعوا اليد عليهم وشرطنهم بخلاف القانون فمثل هؤلاء لا يقبلهم القانون ألبتة؛ لأن الكنيسة الجامعة قد تنتصر لكل شئ عديم العيب والذل.

القانون العاشر: أيما رجل من الذين سقطوا قد سيم كليروسياً، سواء كان من تلقاء الجهل به أو بمعرفة منه قد سامه، فلذلك الأمر لا يتقدم حكمه على القانون الكنسى؛ لأن من اشتهر بذلك قد يقطع.

القانون الحادى عشر: أما الذين خالفوا^(١) من غير ضيق اضطرهم لذلك، أو من غير نهب أموالهم ولا استلاب أملاكهم أو فى غير خطر دهمهم ولا حيف طراً عليهم وما يشبه ذلك من

(١) أى الذين جحدوا الله جل شأنه.

تخليص النفوس تدريجيا من أجسادها
وافراز الجيد من الردى.

ثم أخرج الله بعد ذلك من نفسه
كائنين عظيمين وهما المسيح والروح
القدس لأعالة النفوس المغشاة
بالاجساد فالمسيح هو الشخص الذى
يدعوه الفرس ميثراس وهو مادة سامية
جدا من أنقى نور الله واجبة الوجود
حيوية فائقة الحكمة مسكنها الشمس.
وكذلك الروح القدس مادة حيوية
براقة منتشرة فى كل الجلد المحيط
بأرضنا يدفى نفوس البشر ويهيجها

هذا الرجل ففكر وقال : ان انا ملكت وقبلت هذا
الرجل فجميع الشام يكون تحت امرى. فكتب اليه
كتابا يقول فيه: البارقليط مانى يكتاب مرقلس،
اننى سمعت جودة افعالك فعلمت انك تكون لى
تلميذا مصطفى لا عرفك الطريق المستقيم الذى
انفذنى المسيح لاعلم الناس بها، والان فقد اضلكم
معلموكم اذ يقولون ان الله جل ذكره حل فى بطن
امراه، وقد قالو الانبيا قولا غير الحق عن المسيح،
لان إله العتيقه شرير لا يريد أن يوخذ منه شى، فاما

النواب الطارئة مما جرى فى عهد ليكنيوس الملك^(١)، قد لاح للمجمع بأنهم وإن كانوا غير
مستحقين للشفقة والمحبة البشرية، إلا أن الأولى بهم أن يعاملوا بلطف المعاملة والرفق؛ على أن
كلا منهم قد تاب وندم حق الندامة الصادقة. فليقف المؤمن منهم مقيما مع السامعين^(٢).
ثلاث سنين، وسبع سنوات يقيم متخضعا مع الجاثين^(٣)، وليشارك الشعب فى الصلوات
سنتين، ما خلا شركة القربان^(٤).

القانون الثانى عشر: أما الذين قد دعوا من النعمة وأظهروا النهضة الأولى وطرحوا عنهم
النطاق، ثم رجعوا مثل الكلاب إلى قينهم حتى إن بعضهم أعطوا أموالا وجعلوا رجعتهم إلى
الجندية بهدايا، هؤلاء فليخضعوا جاثين عشر سنين، بعد مدة استماعهم ثلاث سنوات. وبعد
هذا كله ينبغى أن يتفحص عن عزمهم وعن كيفية توبتهم ونشاطهم؛ لأن أولئك الذين
يظهرون الرجوع بالفعل لا بالشكل، بل وبخوف ودموع وصبر وفعل الخير. هؤلاء بعد أن يتموا
زمان الاستماع المحدود، فمن الواجب أنهم يشتركون فى الصلوات، مع تفويض أمرهم إلى
الأسقف أيضا، على أنه يتصور أمرهم بوجه أرفق وأشفق. وأما أولئك الذين استساروا بعدم

(١) ليكنيوس الإمبراطور (٣١١ - ٣٢٤) شريكا لقنسطنتين فى الحكم.

(٢) أى يسمح لهم فقط بالوقوف بخارج الكنيسة ويسمعون الصلوات.

(٣) أى داخل الكنيسة.

(٤) أى بعد انقضاء مدة السبع سنين يشاركون المؤمنين فى الصلاة ولكن لا يحق لهم شركة التناول إلا بعد
مرور عامين من شركة الصلاة.

ويجعل الارض مثمرة ويخرج منها
تدريجاً نطفات النار الالهية المنتشرة
وينهضها حتى ترجع الى عالمها التي
أنت منه.

وبعد أن أنذر الله طويلاً النفوس
الخبيثة في الاجساد بواسطة ملائكة
وأناس علمهم ميثيقته أرسل أخيراً
المسيح ابنه وأنزله من الشمس الى
عالمنا هذا لكي يسرع برجوع الناس
الى وطنهم السموي. فظهر المسيح
بين اليهود لا بسا صورة وظل جسد
انساني لا جسداً حقيقياً وأعلن لهم
أنه الواسطة الوحيدة لخلاص النفوس

إلاه الحديثه فهو صالح إذا أخذوا منه لا يتكلم.
وقال فيه كلاماً كثيراً تجديفاً لا يجوز ذكره، ولا
قال الشيطان قط مثله. وسلم الكتاب الى واحد
مثله وأنفذه الى مرقلس. فلما سار الرسول الى
الشام لم يقبله احد من الناس في طريقه لياويه
عنده، وناله صعوبة عظيمة من الجوع، وكان
يغتذى بالحشيش الى ان وصل الى مرقلس. فلما
أخذ مرقلس الكتاب وقراه أنفذه الى الاسقف
ارشلاوس وجعل الرسول في مكان وقام بحاله،

تميز وظنوا بأن شكل دخولهم الى الكنيسة قد يكفهم للرجوع، فهؤلاء على كل حال
سيبلغهم أن يتموا مدة الزمان المحدود.

القانون الثالث عشر: إن الذين يتوفون فليحفظ فيهم الناموس القانوني القديم، والآن أيضاً:
وهو أنه إذا توفي أحد لا يعدم الزواد الأخير الضروري جداً بالكلية. وأما إذا هو ييس (١) من
الحياة وحظى بالشركة أيضاً ثم وجد فيما بين الأحياء فليكن مع المشاركين للمؤمنين في
الصلاة وحدها فقط. وعلى الإطلاق أى من كان من المدنفين إذا طلب أن يتناول قربان الشكر
فليناول الأسقف القربان بتفحص واختبار.

القانون الرابع عشر: لقد لاح للمجمع المقدس العظيم بأن الذين سقطوا من الموعوظين
يكونون مع السامعين ثلاث سنين، وبعد ذلك يصلون مع الموعوظين.

القانون الخامس عشر: إنه من تلقاء كثرة السجس والتشويش والمشاكرات الحادثة، لقد
استبان لنا بأن ترفع بالكلية تلك العادة الواقعة بخلاف القانون في بعض النواحي: وهو أنه لا
ينتقل من مدينة إلى أخرى؛ أسقفاً كان أو قساً أو شماساً. فأى من باشر أمراً مثل هذا بعد
حدوث حد المجمع المقدس العظيم، أو أسلم ذاته وتورط متوهراً في أمر مثل هذا، فليكن فعله

(١) في الأصل أيس.

من أجسادها وبرهن على لاهوته
بعجائبه. ولكن اله الظلمة أغوى
اليهود ليصلبوه. ولما لم يكن له جسد
لم تؤثر عليه الآلام ولكن اليهود
حسبوه صلب فرجع المسيح الى
الشمس. مسكنه الاول بعد أن ترك
تلاميذه لتعليم الناس ديانته ووعدهم
بارسال رسول أعظم يفصح عن
حقائق أسمى وهو البارقليط الذى
كان يدعى مانى بانه هو
والذين يؤمنون بالوهية المسيح
ينبغى أن لا يعبدوا اله اليهود وهو اله
الظلمة وأن يطيعوا شرائع المسيح التى

فلما قرا الاسقف الكتاب نتف شعر لحيته وراسه
وقال: ليت انى مت ولم اقرا هذا الكتاب
التجديف. وانفذ الى مرقلس فاتاه بالرسول، فسأله
عن سيرة هذا مانى وكيف حاله، فاعلمه ذلك.
ورغب الرسول ان يقيم عندهما لما سمع كلامهما
ورأى خيرهما وجودتهما، فعرض مرقلس عليه
الرجوع بجواب الكتاب ودفع له تلت دنائير،
فقال: اغفر لى ياسيدى اننى لا اعود اليه. ففرحو
بخلاص نفسه من شباك الموت. وكتب مرقلس

هذا غير ثابت على كل حال، وليرجع مقيما فى تلك الكنيسة التى فيها قد سيم ذلك الأسقف
أو القس.

القانونى السادس عشر: إن كافة القسوس والشمامسة وبالجملة كل من كان تحت تفحص
القانون؛ الذين من تلقاء تورطهم فى الخطاة وعدم امتلاكهم مخافة الله تجاه أعينهم ولجهلهم
فى القانون الكنسى قد ينصرفون من كنيسة ما، فهؤلاء لا ينبغى أن يكونوا مقبولين فى كنيسة
أخرى ألبتة، بل ينبغى أن يجتلب عليهم كل إلزام حتى يرجعوا إلى سكناهم، أو إذا بقوا مقرين
على ما هم عليه من العناد، يجب أن يكونوا عادى الشركة. وأما إذا تجاسر أحد بأن يختطف
من كان يخص آخر غيره ويسميه فى كنيسة من غير أن يوافق لذلك رضى أسقفه الذى نزع
عنه، ممن كان تحت تفحص القانون، فلتكن تلك الشرطونية غير ثابتة.

القانون السابع عشر: من حيث إن الكثيرين من الذين هم تحت تفحص القانون قد يسعون
وراء الطمع والاستكثار والأرباح القبيحة، وقد تناسوا ما كتب فى النص الإلهى القائل: وفضة
لم يعطها بالرب^(١)، فيديتوني مالا طالين أرباح تعشير المئات بالربا، قد حكم المجمع المقدس
العظيم بأن بعد صدور هذا الحد أى من وجد من الكليروسية أخذاً أرباحاً بالربا من معاملة
يمارسها للمعيشة، أو أنه استعمل ذلك على وجه آخر طالبا نصف جملة المراجعة، أو أنه

(١) مزمور ١٤: ٥٠.

أوضحها ماني ويقاومون بثبات شهوات النفس الشريرة وهكذا يتخلصون شيئاً فشيئاً من مادة رئيس الظلمة الفاسدة . غير أن كمال التطهير لا يفوز به الانسان في هذه الحياة ولكن بعد الموت يحصل للنفس تطهيران الاول بالماء المقدس الموجود في القمر ويلبثون فيه خمسة عشر يوماً والثاني بالنار المقدسة الموجودة بالشمس وهذه تطهرهم تماماً أما الاجساد فتتحل الى عنصرها الاصلى.

الى ماني جواب كتابه وبعته اليه مع احد عبيده . وقال الاب ارشلاوس لذلك العبد: لا تأخذ منه شياً ولا تأكل ولا تشرب عنده . ثم سيره ، وبعد سبعة أيام وصل ماني الى مرقلس وهو لابس اسكيم دقيق لطيف لنطن واستخاره دقيقه من تحته ، واشتمل برداء نازل على رجليه مزين بصور من قدامه ومن خلفه ، ومعه اثنين وتلاتين صبية وصبية يمشون خلفه . فلما دخل منزل مرقلس عمد الى كرسي فجلس عليه في وسط المنزل . وكان يظن

يحدث شيئاً آخر بالجملة لأجل اغتنام مرابحة قبيحة فليخلع من الكليروس ، ويكون غريباً من القانون .

القانون الثامن عشر: لقد بلغ المجمع المقدس العظيم بأنه في بعض المدن والأماكن الشامسة قد يناولون القربان للقسوس ، وذلك ما لم يسلمه قانون ولا عادة أصلاً ، وهو أن الذين لم يمتلكوا سلطاناً على التقدمة بأنهم يناولون جسد المسيح للذين يقدمونه . وقد عرف هذا أيضاً: وهو أن بعض الشامسة قد يتناولون القربان قبل الأساقفة . فليبطل هذا كله ، ولتقف الشامسة عند حدودها ، عارفين ذواتهم أنهم خدام الأسقف ، وأنهم أدنى مرتبة من القسوس ، وليتناولوا القربان بحسب رتبهم بعد القسوس ، على أن الأسقف يناولهم أو القس بل ولا يجوز للشامسة أيضاً بأن يجلسوا فيما بين القسوس ؛ لأن حدوث هذا الأمر هو واقع بخلاف القانون والترتيب . فكل من لا يريد الخضوع أيضاً والرضوخ بعد صدور هذا الحد أيضاً فليعزل عن خدمة الشموسية .

القانون التاسع عشر: لقد وضع الحد على أولئك الذين تبعوا رأى بولس السميساتى ثم التجنوا إلى الكنيسة الجامعة راجعين: في أن تعاد معموديتهم على كل حال لا محالة . فإن كان قوم في الزمن الماضي قد حسبوا في الكليروس فإن هم قد استبانوا عدموا العيب والملامة فليساموا من أسقف الكنيسة الجامعة بعد إعادة معموديتهم . وأما إذا كان بعد التفحص عنهم

أما النفوس التي لم تهتم بالتطهير
فتسكن بعد الموت أجساد البهائم
والبشر حتى تطهر. والاكثر انحطاطا
يسلمون للأرواح الشريرة المقيمة في
جلدنا ليعذبوا زمانا ما. وحين تتحرر
أكثر النفوس وترجع الى عالم النور
فحينئذ يأمر الله فتخرج نار جهنم من
مقرها وتحرق وتلاشى هذا العالم.
وبعد ذلك يرغم رئيس الظلمة وجنوده
على الرجوع الى مقرهم الاصلى
ويدومون فيه في حال الشقاوة
ويحاطون بحرس قوى من النفوس
التي ينست من خلاصها حتى لا يقروا
على محاربة اله النور ثانية.

انهم استدعوه ليتعلموه منه. فانفذ مرقلس الى
الاسقف ارشلاوس. فلما راه جالسا على الكرسي
تعجب من قلة حياه. فسأله الاسقف وقال له: ما
اسمك. قال: اسمى البارقليط. قال له ارشلاوس:
انت البارقليط الذى قال السيد المسيح انه يرسله
الينا. قال: نعم انا هو. قال له الاسقف: كم
عمرك. قال: خمس وتلتين سنة. قال له ارشلاوس
الاسقف: المخلص المسيح قد قال لتلاميذه اقيموا في
اورشليم ولا تمضوا ولا تبشروا حتى تتدبروا بالقوه

قد يجدهم غير مناسبين، فينبغى أن يقطعوا. ومثل هذا الرسم نفسه فليحفظ في أمر
الشماسات المحسوبات في الزى أيضاً، من حيث لم تكن عليهم شرطونية، إنما فليحصوا مع
العوام على كل حال لا محالة.

القانون العشرون: من حيث إن قوماً قد يحنون الركب في أيام الآحاد وفي الأيام
الخمسينية، فلاح للمجمع المقدس بأننا نقدم الصلوات لله ونحن منتصبون وقوفاً، لكي تكون
كافة الأمور محفوظة في كل أبروشية.

حاشية

«اعلم أن هذا المجمع الأول المقدس لم تثبت له قوانين قط غير هذه القوانين العشرين، وهى
الموجودة باللغة اليونانية واللاتينية فقط. وجميع العلماء الذين جمعوا قوانين المجمع المسكونية
والمكانية ما نقلوا غير هذه العشرين قانوناً لهذا المجمع الأول المقدس فقط. وأما الأربعة
والثمانون قانوناً الموجودة فى اللغة العربية التالية لهذه القوانين فى كتاب الناموس العربى لا
صحة لها أصلاً. واللاتينيون أيضاً قد نقلوها عن العربى، مترجمينها لاتينياً أيضاً، كما هو
مضمون عنوانها عندهم، وذلك رغبة منهم لأجل القانون الرابع والأربعين الداخلى فيها الذى
يستندون عليه نوعاً ما فى امتداد سلطان البابا مطلقاً على زعمهم. وقد قال بعضهم إنها قديماً

ولكى يجعل ماني سبيلا لقبول مبادنه رفض أكثر العهد الجديد معتقد بأنه حرف عن اصله ولا سميا العهد القديم الذى كان يعتبره من انشاء اله الظلمة الذى يعبد اله اليهود ووضع انجيلا دعاه (ارتن) مجاهرا بأنه موحى به اليه من الله. ثم وضع لتابعيه عيشة صارمة فأمرهم بممارسة كل ما يضعف الجسد الذى هو عمل رئيس الظلمة. وقسم تابعيه الى قسمين المختارين الذين ينبغي أن يتمتعوا من اللحم والبيض والحليب والسّمك والخمر وكل انواع المسكرات والزواج

من العلا وهو البارقليط روح القدس، ومن بعد عشرة ايام من صعوده الى السما كما قال، حل البارقليط على الرسل فى يوم العنصره وهو تمام خمسين يوما بعد الفصح، والتلاميذ الى الان كما تذكر انت ينتظرونك باورشليم لهذا الامر نحو تلتمايه سنه منذ بشرو وخرجت اصواتهم فى جميع الارض وانتهى كلامهم الى اقطار المسكونه، ولو كان الأمر كما قلت ما كانوا بشرو وما كانوا باقين احيا فى اورشليم الى الان، ومن اين رأيت

قد كانت اغتالت من الأريوسية، وفيما بعد انوجدت محررة عربية. وذلك هذا كله لغو لا حقيقة له أصلا. والدليل على ذلك:

أولا: إن الآباء الثلثمائة والثمانية عشر الملتئمين فى هذا الجمع ما كتبوا قوانينهم باللغة العربية، بل باليونانية.

ثانياً: إن مضمون ذلك القانون الرابع والأربعين هو خلاف مضمون القانون السادس الذى هو فى جملة العشرين قانوناً الصحيحة ويناقضه؛ لأن هذا القانون السادس يأمر كلا من البطارقة أن يكون مسلطاً على أبرشياته التى وليها والمختصة به، وهم الرومانى والإسكندرى والأنطاكي والأورشليمى. وأما مضمون ذلك القانون الرابع والأربعين الزور يريد أنه كما أن للبطريرك^(١) سلطاناً على من هو دونه، كذلك لبابا رومية سلطان على البطارقة، وما يتلوه من نصه.

ثالثاً: إن الجمع الثانى المسكونى المقدس^(٢) الذى اعتقبه فإنه فى قانونه الثانى يأمر بأن كلا من الأساقفة أى البطارقة يدبر أبرشياته وألا يتعدى أحدهم على حدود أبرشيات آخر غيره. وفى قانونه الثالث رتب أن تكون تقدمات الكرامة لأسقف القسطنطينية بعد أسقف رومية؛ لأن

(١) فى الأصل يريد أن كالبطريرك.

(٢) مجمع القسطنطينية المنعقد عام ٣٨١.

وكل تمتع ناتج من مخالطة الذكور
الاناث . وقد صرح لهم بامتلاك
الببوت وبأكل قليل من اللحم
والتزوج ببناء . ويغلب أن المختارين
هم الاساقفة والقسوس و الشمامسة
والعلمانيين هم السامعون .

انت السيد المسيح وعمرك خمس وتلتين سنه ، وهو
قد امر ان لا تجلس فى صدور المجالس وها انت قد
جلست فى اعلى موضع فى البيت . فقال له ماني :
ليس الانجيل يقول انى انفذ اليكم البارقليط . قال
له ارشلاوس : ان كنت تومن بالانجيل فهو يقول
للسيده مرترميم العذرا : روح القدس تحل عليك
وقوة العلى تظلك والذى تلدينه قدوس وابن الله
يدعى . ثم اخرج له كتابه الذى انفذه الى مرقلس
وهو يجحد فيه ميلاد المسيح من امرأه وينكر موته

القسطنطينية هى رومية الجديدة . وقد اقتدى به أيضاً المجمع الرابع^(١) فى قانونه الثامن
والعشرين ، والمجمع السادس فى قانونه السادس والثلاثين ؛ الذين حدوا بأن أسقف القسطنطينية
يكون له التقدم بسوية أسقف رومية القديمة ، وأنه يعظم فى الأمور الكنسية مثل ذاك أيضاً ،
وأنه يكون ثانى رتبة . فلو كان لذلك القانون الرابع والأربعين المذكور صحة ، كيف كانت
لعمري الآباء القديسين فى المجمع المسكونية تجترئ على ذلك التقدم ؟

رابعا : إن زوسيموس البابا ، كان قد ادعى بأن المجمع الأول نيقية حدد بقانونه لأسقف رومية
بأن دعاوى الأساقفة ترفع لديه ، ويرجع استئنافها إليه ، وهو يحكم بها ، وطلب إجراء ذلك من
المجمع المنعقد وقتئذ فى قرطاجنة من أعمال إفريقية . وأما الآباء هناك فما سلموا له بذلك ، إذ
لم يوجد مثل هذا القانون مقيداً عندهم ، وراجعوا التفحص عنه فى سجلات قوانين المجمع
المودع قيدها يونانياً منذ القديم فى كنيسة القسطنطينية وكنيسة الإسكندرية وكنيسة أنطاكية ،
وعند ذلك أتاهم الجواب من القديس كيرلس بطريرك الإسكندرية ومن أتيكوس بطريرك
القسطنطينية مع نسخات قوانين مجمع نيقية الأصلية وحدوده . وإذا لم يوجد فيها أمر هكذا
كما ادعى به البابا المذكور ألبته ، فحينئذ المجمع رد الجواب إليه يتضمن نقض ما ادعى به من
مطلوبه وباطل إسناده . فلو كان لهذا القانون صحة لكان ظهر فى ذلك الحين من السجلات

(١) مجمع خلقدونية (٤٥١م) .

وقيامته من بين الاموات. فبدا مانى يتكلم بقوله
الباطل: انه ألاهان احدهما النور والاخر الظلمه.
وما يشبه هذا من الكفر. فقال له الاسقف
ارشلاوس: اذا انا اردتلك بقدر كذبك فانت تثبت
لى على مقالتك لكن هو ذا انفذ احضر لك امة لا
يعرفون الله الاه السما ليرذكوك من كلامك. وانفذ
أحضر له رجلين احدهما حكيم طبيب والاخر
كاتب وقال لهم: اسمعو ما يقوله هذا الرجل، هل
فى كتبكم كلام تقبلونه وكلام ترفضونه قالو بل

المرقومة القديمة؛ مع أن ادعاء البابا فى ذلك الوقت كان يصدد آخر خلاف نص هذا القانون
الزور المذكور.

خامساً: إن اجمع الرابع الخلكيدونى لما أصدر القانون الثامن والعشرين فى باب تقدم
أسقف القسطنطينية، رومية الجديدة، ومساواته أسقف رومية القديمة بالكرامة. وأما نواب لاون
البابا فى ذلك الحين قاوموا ذلك القانون، وادعوا بالنيابة عن البابا المذكور بأن اجمع النيقاوى
هذا قد حدد فى صدر قانونه السادس من العشرين قانوناً هكذا: إن الكنيسة الرومانية لها
التقدم دائماً^(١). فعند ذلك لما راجعوا نص القوانين المذكورة، وتلى هذا القانون فى اجمع
عياناً، لم يوجد فيه ذلك النص المزد فى صدره أصلاً. وعند ذلك خجل النواب وخابوا تجاه
الجمع العظيم والقضاة ذوى النباهة المعينين من قبل الملك ماركيانوس^(٢) الحسن العبادة
والجزيل الورع. فلو كان هذا القانون معلوماً حقاً لكان النواب إذ ذاك قد أوردوه فى اجمع^(٣).

سادساً: إن اللاتينيين فى مجمعهم الفاورنتينى قط ما أوردوا هذا القانون عند ادعائهم فيما
كانوا وقتئذ يحاولون على قيام تلك الرياسة المطلقة التى يرومونها.

(١) Romana Ecclesia semper habuit primatum.

(٢) الإمبراطور مرقيان (٤٥٠ - ٤٥٧).

(٣) فى الأصل: لكنت... أوردته.

كلما فى كتبنا نقبله ولا نرفض منه شيا ومتى ميزنا بعضها من بعض لم تستقيم لنا قراته ولا قبوله.

فاجاب الاسقف وقال لهما: هذا الرجل يبشر ويقول انه تلميذ المسيح وهو يرفض اوامر المسيح. فقالا له: ما نقبله ولا نقرب شيا من اموره. فلما تكلم وسمع الجميع كلامه المملو تجديفا وثبو عليه ليقتلوه فمنعهم الاسقف عنه وقال لهم: يقتل بيد غيرنا. ثم نفاه من المدينة، وقال له: احذر ان توجد فى اعمالنا لئلا تموت. فلما خرج مضى الى ضيعه

سابعاً: إن يوسف المصرى الذى كان من أبناء العرب فى عصر تاريخ الستة آلاف والتسعمائة لكون العالم يعيش بمصر^(١)، وهو ترجم قوانين الأربعة مجامع المسكونية الكبار من اللغة اليونانية إلى اللغة العربية، فإنه أورد ذكر العشرين قانوناً التى لمجمع نيقية الأول مترجماً عربياً. وما أورد غيره لذلك المجمع قطعاً. وفى كتب قوانين المجمع عند ملة السريان وغيرهم من ملل النصرى المشاركة أيضاً لم يوجد أكثر من العشرين قانوناً لهذا المجمع أصلاً. فالملاحظ إذاً أن اللاتينيين لما تملكوا فى هذه البلاد العربية دسوا هذه القوانين فى ذلك الكتاب ونسبوها للمجمع الأول المسكونى المقدس. وعنها قد أخذت نسخات عديدة، الموجودة الآن فى هذه البلاد العربية^(٢).

(١) فى رأى العلامة جراف (المرجع السابق ذكره) أن يوسف المصرى هذا ما هو إلا قارىء مخطوطة أو مالك مخطوطة مجهولة المؤلف. وأغلب الظن أن يوسف كان من رجال الإكليروس المصريين على المذهب الملكانى. سنة ٦٨٩٩ للعالم توافق ١٧ توت سنة ١١٠٧ للشهداء = ٣ شوال سنة ٧٩٢ للهجرة = سنة ١٣٩٠ م.

هنالك ثلاثة تقاويم لكون العالم على النحو الآتى:-
فى التقويم السكندرى يبدأ الكون ٤٥٠٠ سنة قبل ميلاد المسيح فى التقويم الأنطاكى يبدأ الكون ٥٤٩٠ سنة قبل ميلاد المسيح فى التقويم البيزنطى يبدأ الكون ٥٥٠٨ سنة قبل ميلاد المسيح (يلاحظ أن الكاتب اتبع التقويم البيزنطى لكون العالم).

(٢) فى الأصل: اتناخدت.

(*) انظر: د. اسحق عبيد: الامبراطورية الرومانية بين الدين والبربرية: دار المعارف القاهرة ١٩٧٢. ط ١.

فيها قس يحب الغربا فاوى اليه وقام عنده شهرا
وهو لم يعرفه، فكلم القس باقاويله الرديه فقال له
القس ما سمعت انا بهذا الكلام قط لكننى انفذ
الى ارشلاوس ياتى ويسمع منك ما تقوله فان كان
جيذا فقبلناه. فلما سمع مانى اسم ارشلاوس قلق
لذلك لمعرفته بشجاعته وحكمة الله فيه وعاد من
وقته الى بلاد الفرس، وجرى على عادته فى
التجديف فحكم عليه البارقليط الحقيقى بحكمته
وسلط عليه ملك الفرس فسلخ جلده ورماه

ما ترتب على مجمع خلقدونية

ما ترتب على مجمع خلقدونية سنة ٤٥١، من سخط وكراهية فى مصر والشرق، ظل
زمناً طويلاً يهدد الإمبراطورية، وأدى إلى ما قام به زينون من محاولة لإعادة الوحدة الدينية بما
اتخذه من صيغة التوفيق Henotikon، وما قام به جستنيان من محاولة لتهدئة ثأره
المونوفيزيين بما لجأ إليه من إنكار الفصول الثلاثة Three chapters. غير أن هاتين المحاولتين
لم تحمزا نجاحاً ملحوظاً. وما أحرزه الفرس من الانتصارات عاجلة، جذب انتباه هرقل إلى هذه
الأمور، وجعله يحاول تحقيق ما اقترحه سرجيوس، وهو سورى الأصل، الذى رأى أن
المونوفيزيين قد يقبلون صيغة «الطبيعتين» إذا اقتنعوا أنها لا تدل على «قوتين أو عمليتين». ولذا
كتب سرجيوس حوالى سنة ٦١٨ إلى جورج ارساس المصرى، وهو ينتمى إلى الفتنه البوليصة
Paulianist، من المونوفيزيين ومن اتباع بولص أسقف أنطاكية، المعزول سنة ٥٧٨، يسأله
الأسانيد التى تؤيد مذهب الفعل الواحد، ويعرض الاتحاد على هذا الأساس. وما تلى ذلك من
خطوات أوقفها احتلال الفرس لمصر. وفى سنة ٦٢٢ تحدث هرقل أثناء حملته فى أرمينيا، مع
قائد مونوفيزيتى اسميه بولص، ودعاه إلى مذهب الإرادة الواحدة، غير أنه لم يصب نجاحاً. ثم
أصدر قراراً ضد بولص، أرسله إلى أركاديوس أسقف قبرص، أبطل فيه عقيدة الفعلين أو
الإرادتين. وبينما كان هرقل فى لازيقا، سنة ٦٢٦، تحدث فى هذه المسألة مع كيرس أسقف

للوحوش فاكلوه. وأقام هذا الأب مكسيموس على كرسى اسكندرية بطركا ثمانية عشر سنة، وتنيح فى رابع عشر برمودة. صلاته وبركاته تكون معنا إلى الابد، آمين. وفى تلك الايام توفى فليكس بطرك روميه وجلس بعده او طيخيانوس، وكان مقام فيلكس فى البطرقيه خمس سنين، واقام او طيخيانوس عشره شهور وتنيح وجلس بعده مرقلينوس. فى ذلك الزمان اخذ بطركيه انطاكيه من بعد دمنوس تيماس، ومات اوراليانوس الملك

فاسيس Phasis، الذى كان فيما يبدو عالماً بالموضوع، فكتب إلى سرجيوس يطلب منه مزيداً من التفاصيل. فرد سرجيوس على اعتراضاته، وبعث إليه بصورة خطاب من ميناء أسقف القسطنطينية إلى البابا فيجيليوس، الذى تضمن الإشارة إلى الإرادة الواحدة، وعندئذ أظهر كيرس أنه مقتنع. ولما عاد الاتصال بالشرق فى سنة ٦٢٨، أرسل سرجيوس كتاب ميناس إلى تيودور، أسقف فاران بالقرب من سيناء، الذى قرر قبوله، وهذه الرسالة، وكتاب ميناء جرى توجيههما إلى بولص المونوفيرتي أسقف أرزروم (أرض الروم) Theodosiopolis.

ولما تم استرداد الشرق، نشطت فكرة التوفيق بين المذهب الخلقدونى والمونوفيرتي. وفى سنة ٦٣٠ أو ٦٣١، اجتمع الأمباطور هرقل فى هيرابوليس فى الشام بالبطريك أثناسيوس، ووعده بأن يكون بطريكاً على أنطاكية (بعد أن ظل كرسيها شاغراً منذ سنة ٦١٠)، إذا قبل مشاركة الخلقدونيين فى عقيدتهم على أساس الفعل الواحد، فأبدى استعداداًه لقبول ذلك. غير أنه لما مات البطريك سنة ٦٣١ تحطم المشروع، على الرغم من أن بعض الأديرة، لا سيما دير ماروت فى لبنان، قبلت الاتحاد. وفى سنة ٦٣١ قدم إلى سوريا، بناء على دعوة هرقل، جاثيليق الأرمن، عزراً، وجرى حثه على قبول مشاركة الخلقدونيين، فلما عاد أقر الاتحاد فى مجمع انعقد فى أرزروم Theodosiopolis، غير أنه لم يعترف رسمياً بمجمع خلقدونية. وفى سنة ٦٣٢، عند وفاة البطريك جورج، تقرر تعيين كيرس بطريكاً فى الإسكندرية، فبادر إلى

واخذ المملكه بعده ابروبوس واقام ست سنين ومات ثم ملك بعده كاروس وكرنوس ونوماريانوس اقاموا ثلث سنين وماتوا، وملك بعدهم ديقلاديانوس الذى حل منه على البيعه جهاد عظيم اكثر ممن تقدم، وهدم البيع واحرق الكتب وقتل الاساقفه والكهنة وخلقا كثيرا من المومنين. واما سقراطيس فانه توفى فى لادقية وصار عوضه اوساويوس، هذا جا من اسكندريه من اجل الجمع الذى اجتمع بانطاكيه على بوله السميساطى.



جندى روماني يعذب احد القديسين

المفاوضة مع الحزب المونوفيزيتى الأساسى بالمدينة، وهو حزب التيودوسيين. وتم الاتفاق مع هذه الفئة من المونوفيزيتين (٣ يونيه ٦٣٣). وتضمن الاتفاق تسع نقط، بمقتضاه جرى الاعتراف بنظرية الطبيعتين وصفتهما، وإقرار الفعل الواحد، ولم يجر الاعتراف بمجمع خلقدونية، أو إقرار لفئة القادة المونوفيرتين.

وعندئذ ظهرت المعارضة، إذ توسل إلى كيرس، صفر ونيوس أحد الرهبان الذى كان وقتذاك بالإسكندرية، ألا يذيع هذه المواد، فأحاله كيرس إلى سرجيوس. ولما لم يستطع سرجيوس أن يقنع صفر ونيوس، كادت محاولة التوحيد (الاتحاد) تسبب انشقاقاً، وعندئذ وافق على إجراء اتفاق ينبغى أن يستبعد فيه الإشارة إلى «الفعل الواحد» أو «الفعلين». وعاد صفر ونيوس برسالة فى هذا المعنى، إلى بيت المقدس، حيث جرى انتخابه بطريركا لها فى أوائل سنة ٦٣٤. وفى تلك الأثناء كتب سرجيوس إلى كيرس بشأن التوفيق، ولما لم يرض كيرلس (بطرك اسكندرية) بنقض ما قام به من عمل، لم يقبل رأى سرجيوس. وأرسل سرجيوس إلى هرقل برسالة مينا التى تحتوى على ما يؤيد نظرية «الفعل الواحد» و «الإرادة الواحدة»، غير أنه اقترح أنه لابد من أن تتوقف المناقشة فى هذا الموضوع. وكتب سرجيوس إلى البابا هو نوريوس يقترح ابطال الصيغتين «الفعل الواحد» و «الفعلين». ووافق البابا على

وصار بعده اناتوليوس وكان قد وصل الى الشام
من اسكندرية وجعل سبب دخوله اليها ومقامه بها
ان يعلم اولادهم. وتمهر في العلم حتى بلغ خبره
الى روميه.

وزحف عسكر من روميه الى مدينة اسكندرية
وخصرها ولم يزل اناتوليوس المعلم يسفر بينهم
بالسداد حتى اصلح الحال وثبت السلامه وزال
الحرب. وكانوا كبرا المدينة قد وجدوا عليه لانه
الزمهم بما لا يريدون، فقال لهم: دعوا الشيوخ

ابطال الصيغتين، غير أنه أقر نظرية «الإرادة الواحدة» التي يسمى أنصارها بالمونوثليستين
Monotheletes. وكتب بذلك إلى صفر ونيوس، الذي أراد أن يجتذب البابا إلى جانبه،
فأعلن موافقته على كتاب البابا متى ووافق كيرلس بطريرك الإسكندرية على ذلك. على أن ما
حدث من سقوط بيت المقدس في يد المسلمين سنة ٦٣٧، وما تلى ذلك من وفاة
صفر ونيوس، أوقف كل ما يتعلق بذلك. وما حدث في مصر من التخلي عن العقيدة التي قام
عليها الاتحاد، حطمت الاتحاد نفسه، وما اتخذه كيرلس من اجراءات عنيفة لتنفيذ غرضه؛ جعل
الأمر تزداد سوءاً.

واخطوة التالية التي اتخذها سرجيوس، تتمثل في وضع الصيغة المعروفة باسم Ecthesis،
تضمنت المبادئ الواردة في الرسالة الموجهة إلى هونوريوس، والتي اتخذت صورة اعتراف
قانوني بالعقيدة. وأقر هرقل هذه الوثيقة، وجرى إعلانها على أسوار كنيسة القديسة صوفيا
(خريف سنة ٦٣٨). وأرسلت منها صورة إلى كيرلس وإلى سفيرنيوس Severenus الذي صار
بابا بعد هونوريوس (أكتوبر سنة ٦٣٨)، وقرر مجمع القسطنطينية انزال العقاب بكل من
يقول بالفعل الواحد أو الفعلين. وكان ذلك آخر عمل قام به سرجيوس الذي مات سنة
٦٣٨.

والعجائز والاطفال يخرجون من المدينة لانهم غير
مطلوبين وافعلو انتم ما تختارون ببلدكم وتبقون
بما فى ايديكم من الغلات المخزونه عندكم.
فطابت قلوبهم بذلك واجتمع بالغداة جند المدينة
وريساها وتشاورو فى ذلك فأروه صوابا فاخرجو
الشيوخ والعجائز والاطفال وقوم كثير غيرهم
خرجو من الابواب فى الليل، فأمر الملك
[ديقلاديانوس] بعد هذا بقتل جند المدينة لانهم
ساعدو اهلها على الخروج منها واخربوها. وكان

« الشرق بعد مجمع خلقيدونية وحتى الغزو العربى »

كانت النتيجة المباشرة لقرارات مجمع خلقيدونية سنة ٤٥١م، هى الانقسام الأول لكنيسة
المسيح. فقد وضمت الكنائس الغربية، الكنائس الشرقية على أنها مونوفيزية Monophysite
(أى تؤمن بطبيعة واحدة فى المسيح)، بينما وصفت الكنائس الشرقية الكنائس الغربية بأنها
Diophysite (أى تؤمن بطبيعتين فى المسيح). وقد قاد أقباط مصر حركة المونوفيزية
(الأرثوذكسية) فى كل الشرق... على أنه يجب أن ننظر إلى هذا الأمر - بالاضافة إلى كونه
موضوعاً إيمانياً - على أنه تعبير خارجى لنمو الاتجاهات القومية فى مصر ضد الاحتلال
البيزنطى المتزايد، الذى بلغ أقصى مدى فى حكم جستنيان (٥٢٧ - ٥٦٥).

وقد بلغ الجدل اللاهوتى بين الأرثوذكسين (المونوفيزيين) فى كنيسة الاسكندرية وبين
أصحاب مذاهب الطبيعتين فى روما والقسطنطينية مبلغاً تجاوز حد اللياقة. وكان هو أساس
الصدع الذى حدث بين الكنائس الشرقية والغربية... ولكننا لا نبحث هذا الأمر بالتفصيل على
المستوى اللاهوتى، فان هذا لا يدخل فى دراستنا فى مادة التاريخ الكنسى..

لقد تأثرت العوامل التاريخية الخاصة بهذا الصراع من جراء كثرة التعقيد والتشابك، ولذا
تعتبر دراسة تلك الفترة من أكثر المواضيع تعقيداً وصعوبة... لقد اتهم الغربيون كنيسة

اوسابيوس ايضا فيما بينهم مثل الطبيب او الاب
يداوى الجهتين جميعا. وكان هذا الرجل اسقف
اللاذقيه وجا الى كرسيه مع الاسقف الاخر من
اسكندريه باتفاق جيد.

ومن بعد القتال الذى كان باسكندريه كتب
اناتوليوس تعاليم كثيره ونفع به اهل المدينه وكتب
لهم حساب الفصح (*) ايضا.

(*) عيد الفصح: كان يسمى يوم

تذكار موت المسيح وتكفير الشعب
«الفصح» وسمى كذلك لأن المسيح
صلب يوم حفظ اليهود فصحهم. ولم

وفى اول يوم من الشهر بعد المجمع الذى كان
بانطاكيه على بولا السيميساطى اقيم تاوتكنس

الاسكندرية بالأوطاخية، كنتيجة للتآمر الذى حدث فى خلقيدونية ضدها. فى الوقت الذى
اعتبرت كنيسة الاسكندرية الأوطاخية بدعة حرمتها مرارا وتكرارا، لأنها علمت بأن طبيعة
المسيح الناسوتية تلاشت فى طبيعته الالهية. هذا بينما يؤمن الأقباط (كنيسة الاسكندرية) بأن
المسيح طبيعة واحدة من طبيعتين أو أن طبيعتى المسيح اللاهوتية والناسوتية صارا طبيعة واحدة
- باتحادهما الفائق السرى - بغير اختلاط ولا امتزاج ولا تغيير... وقد أثبت آباء كنيسة
الاسكندرية ومعلموها هذا المعتقد، مستندين إلى نصوص الكتاب المقدس، وما قرره مجمع
نيقية المسكونى الأول سنة ٣٢٥، وتعاليم القديس كيرلس الكبير فى مجمع أفسس الأول سنة
٤٣١.

والدوافع التى دفعت كنيسة روما والقسطنطينية على وجه الخصوص، إلى اتخاذ هذا
الموقف المشين من كنيسة الاسكندرية والكنائس الشرقية، أمر لا يحتاج إلى كثير عناء لظهاره..
فقد كان لآباء كنيسة الاسكندرية والكنائس الشرقية، وبالأخص آباء كنيسة الاسكندرية الدور
القيادى فى المجمع المسكونى الثلاثة الأولى.. يكفى أن نقرأ للمؤرخ ستانلى فى كتابه
«محاضرات عن الكنائس الشرقية» المطبوع فى اكسفورد سنة ١٨٦٤ قوله «وأصبح بطريرك
الاسكندرية بعد مجمع نيقية قاضى المسيحية فى المسكونة كلها»! ويكفى أن نقرأ فى تاريخ
المجمع المسكونى الأول بنيقية عن الملك قسطنطين الكبير أنه وقف وسط المجمع الكبير الذى

اسقفا على كرسى قيساريه فلسطين واوسابيوس
المقدم ذكره على اللادقيه، وكان رجلا عظيما عند
الرب وكذلك اناتوليوس، فكانا كلاهما مويدى
روح القدس والتعاليم الروحانيه. ثم تنيحا احدهما
بعد الاخر وصار استفانوس اسقفا على اللادقيه
وكان رجلا ممتليا حكمة ويتعجب منه كل احد،
وليس حكمه الكلام فقط بل والامانه المستقيمه.
وبنى البيع التى كانت هدمت فى مدينته وجدها
بمعونة الله له.

يكن يعيد سنويا فقط بل كان يعيد
ذلك التذكار اخلاصى كل احد.
فكان يوم الاحد يعتبر أيضا من جميع
المسيحين يوم فرح وبهجة فيقضونه
بالصلاة وقوفا وبلا صوم. غير ان
الفصح السنوى كانت له شعائر
خصوصية وكان يحتفل فيه بتذكار
الآلام والقيامة معا.

غير أن فى ذلك الحين قام خلاف
شديد بشأنه بين مسيحي آسيا
الصغرى وكيليكيا وسوريا وبين
النهرين وبين غيرهم من المسيحين.
فكلاهما صام الاسبوع المسمى الآلام

ضم ٣١٨ أسقفا من أنحاء العالم المسيحي، ليصافح الشماس اثنا سيوس (البابا اثناسيوس فيما
بعد)، ويقول له «أنت بطل كنيسة الله»... ثم يأتى المجمع الرابع الذى انعقد فى أفسس سنة
٤٤٩م برئاسة البابا ديسقورس وتسيطر عليه كنيسة الاسكندرية... كل هذا، كان له أثر عميق
فى المدينتين الامبراطوريتين روما والقسطنطينية... إذ وصف الغرب مجمع أفسس الثانى بأنه
«مجمع اللصوص» ليظهر مدى الغيظ الذى أعمل فى نفوس هؤلاء الغربين ضد كنيسة
الاسكندرية وآبائها. وكدليل على مدى هذا الغيظ، فقد وحد مركيان وكنائس الغرب جهودهم
فى حشد أكبر عدد من الأساقفة الغربيين فى مجمع خلقيدونية بلغوا نحو ستمائة أسقف،
اجتمعوا لينقضوا قرارات مجمع أفسس الثانى، وليؤكدوا بصورة علنية تقدم كرسى
الامبراطورية فى روما على سائر كراسى العالم المسيحي.

لقد حاولت السلطة الحاكمة فى القسطنطينية فرض تعليم مجمع خلقيدونية بالقوة على
الكنائس الشرقية. ولكن هذه الكنائس - وفى مقدمتها وعلى رأسها كنيسة الاسكندرية - لم
تلن لها قناة، وتصدت لهؤلاء الهراطقة مهما بلغت مناصبهم، وفضلت أن يتجدد عصر
الاستشهاد على أن يفرطوا فى الأمانة أو يعوجوها.. وهكذا قامت الفتن، واختل الأمن فى بلاد
كثيرة، لاسيما فى مصر وفلسطين وسوريا وبلاد ما بين النهرين (العراق الحالية)، وأرمينيا وفارس
(إيران الحالية).

الذى مات فيه المسيح وفيه حفظوا
عيدا مقدسا أو أكلوا خروفا كما
كانت تفعل اليهود تذكارا لعشاء
مخلصنا الأخير. غير أن مسيحي آسيا
وما يجاورها كانوا يحفظون الفصح
فى اليوم الرابع عشر من شهر نيسان
العبرى فى الوقت الذى اكل اليهود
فصحهم فيه. وفى اليوم السادس عشر
حفظوا تذكارا لقيامه المسيح فى أى يوم
من الاسبوع اتفقا اعنى من دون
مراعاة يومى الاحد والجمعة. فكانت
تعتبر أهمية اليومين فى عددهما
الشهرى ١٤ و ١٦ نيسان اللذين

وكان تاودوتوس الاسقف فى زمان الاضطهاد
وكان مستحقا الاسمين المسمى بهما لان اسمه
تفسيره عطيه الله واسم الاسقفية، وكان محبا
للشعب وراعيا وطيبا ماهرا-لصالح نفوسهم حتى
قليل انه لم يكن له شبه فى محبته. وكان اجايوس
اسقف قيساريه فلسطين مثله ايضا، وكان قد تعب
مع شعبه بمحبه عظيمه وكان محبا للفقرا وممسكا
شعبه مثل عبد امين لله، واستحق بعد ذلك اكليل
الشهاده مع كثير من قسوس اسكندريه.

وفى ٧ فبراير سنة ٤٥٢ أصدر مركيان مرسوما يقضى بعزل الاكليروس وأصحاب المناصب
فى الدولة إن هم ناقشوا موضوع الايمان بصورة عامة وعلنية. أما بالنسبة لغير الموظفين فى
الدولة ممن يقيمون فى القسطنطينية فكان جزاؤهم النفى خارجها وتقديمهم للمحاكمة... وأثار
مركيان اضطهادا عنيفا ضد الأرثوذكسين. واستشهد فى هذا الاضطهاد عديد من الأساقفة
والكهنة والرهبان والمؤمنين فى الشرق، ممن رفضوا الخضوع لقرارات وتعليم خلقيدونية.. أما
الأساقفة الذين زاغوا عن الحق إرضاء للملك وطمعاً فى مآرب خاصة، فقد كانوا سبياً فى إهدار
دماء زكية لاسيما فى فلسطين ومصر.

إن ما حدث فى مجمع خلقيدونية من هزيمة لكنيسة الاسكندرية على المستوى المسكونى،
ومحاولة إذلالها بحرم ونفى بطريركها البابا ديسقورس، لم يكن هو خاتمة المطاف فى ذلك
الصراع، بل كان هو البداية.. وصل رسول امبراطورى إلى الاسكندرية يحمل قراراً بعزل البابا
ديسقورس وتعيين القس الاسكندرى بروتيريوس Proterius (٤٥٢ - ٤٥٧). وقد تم ذلك
بالقوة المسلحة. وإلى جانب هذا القرار كان رسول الملك مركيان يحمل معه رسالة امبراطورية
بمعاقبة كل من يجزؤ على العصيان. على أن الأقباط لم يقبلوا هذا الوضع وأضرموا نار ثورة
فى الاسكندرية وتجدد عصر الاستشهاد ثانية. ولكن على يد مسيحيين.. قيل أن عدد من
سقطوا قتلى فى هذا الاستشهاد يعدون بالآلاف (ذكر البعض أن عددهم بلغ أربعة وعشرين

فيهما بالتمام تألم وقام لا في غيرهما. وقالوا انهم أخذوا هذه القاعدة من الرسولين يوحنا وفيلبس وعضدوها أيضا بمثال المسيح ذاته الذى عمل فصحه مع اليهود. وكانوا يعتبرون يوم الآلام من وجه عقائدى يوم تحرير من العبودية وخلاص فكان يعد عندهم يوم فرح ويمنعون بعد انقضائه الحزن والصوم معا.

ولكن الكنيسة المصرية لم تعتبر الالهية فى عدم اليوم من الشهر بل فى اسمه الاسبوعى أعنى الجمعة والاحد. فكانت ترى من الضروري ان

واستشهدوا ايضا الذين معهم ييرىوس ومليتيرىوس الذى صار اسقف بنتس وهو المعروف بالعلسل الشهد لاجل حلاوة لسانه المملوه من تعليم الله وحكمته. وكان محبا للصدقه على المساكين ولا يدخر شيئا بالجملة، وكان جميع تعليمه من الانجيل، وكان فى زمان تشتتت الناس واضطهادهم، وكان ثابت التعليم.

ولما تتيح همنايوس اسقف اورشليم جعل عوضه زبداس، ولما تتيح صار بعده ارمون، وكان هذا متعبا

ألفا) معظمهم من الأساقفة والكهنة والرهبان.. ومن بين من استشهدوا أنطنديس مقاريوس اتكو Tkoy بالصعيد. كان بالاسكندرية وحاول والى الاسكندرية أن يرغمه على أن يوقع قرارات مجمع خلقيدونية، لكنه رفض. فما كان من أحد الجنود إلا أن ركله فسقط على الأرض ميتاً نظراً لشيخوخته.. أما بقية الأساقفة الذين رفضوا التوقيع فقد نالهم النفى والتشريد.

توفى مركيان فى فبراير سنة ٤٥٧، وخلفه لاون الأول (٤٥٧ - ٤٧٤)، فاتخذها الكسندريون فرصة لرسمه بطريركا خلفاً للبابا ديسقورس المعترف الذى تيح فى منفاه فى ٤ سبتمبر سنة ٤٥٤. وهكذا رسم البابا تيموثاوس الثانى البطريرك ٢٦ فى ١٦ مارس سنة ٤٥٧، ويعرف فى المراجع باسم تيموثاوس ايلوروس Aelurus. وتبع ذلك أن انشقت اسقفية الاسكندرية بين سلسلتين من البطاركة: الملكانيين Melkites وكانوا من الروم (الاعريق)، وتتم رساماتهم فى القسطنطينية غالبا، ويخضعون لمجمع خلقيدونية. والسلسلة الأخرى الأرثوذكسين (مونوفيزيين) وكانوا أقباطا وطنيين تمسكوا بقوميتهم ورفضوا زعامة وسيطرة الروم واخلقيدونيين.. لكن رسامة البابا تيموثاوس الثانى، وما تبعها من عقده مجمعا بالاسكندرية حرم مجمع خلقيدونية وبروتيرىوس الدخيل، جعلت والى الاسكندرية يلقى القبض على البطريرك تيموثاوس ويبعده إلى أبو صير Taposiris أما النتيجة فكانت مزيد من القتل.

فى بداية الأمر لم تنظر السلطة المدنية بعين الاكتراث إلى هذا الصدع الجديد الذى حدث

يكون تذكار الآلام يوم الجمعة وتذكار القيامة يوم الاحد. ولهذا السبب كانت في السنين التي لا يتفق ان يكون اليوم الرابع عشر من نيسان يوم جمعة تعيد الآلام أول يوم جمعة بعده ثم القيامة يوم الاحد واستندوا هذه القاعدة الى بطرس وبولس الرسولين قائلين انهما أصلها. وكانوا يعتبرون اليوم على وجه تاريخي يوم حزن ولم يسمح عندهم بحل الصوم قبل تذكار القيامة وقد وافق اساقفة رومية وانطاكية واورشليم اذ ذاك على أن يتبعوا ما اتبعه مسيحيو الاسكندرية بناء على ما كتبه اليهم البابا ديمتريوس في ذلك.

فكانت الكنائس متفقة على ضرورة تعييد الفصح ولكنها اختلفت في تعيين اليوم الذي يعيد فيه حتى كان بعضها يعيد بعد الآخر باسبوع أحيانا. وبين سنة ١٦٠ و ١٦٣م سافر القديس بوليكرس أسقف ازمير الى رومية لينهى بعض مسائل من جعلتها مسألة الفصح أملا باقناع أسقف رومية نيشوس العاشر في اساقفتها في ان تعيد كنيسة الفصح مثل كنائس آسيا. وبعد جدال طويل لم يتمكن أحدهما من اقناع الآخر. وهكذا استمر كل من الفنتين على عادته المختصة به الى ان ابطال مسيحي آسيا المجمع النيقاوى في القرن

الرابع واناط بالاساقفة الاسكندريين تحديد يوم عيد الفصح فظلوا يعينونه لجميع الكنائس المسيحية قرونا طويلة وترتب من ذلك الحين ان يصدر بابوات الاسكندرية رسالة في كل عيد فصح يرسلونها لجميع الكنائس المسيحية عموما والمصرية خصوصا في اليوم الذي يقع فيه عيد القيامة من كل سنة. وكانت لهذه الرسائل أهمية عظمى حتى عند غير المسيحيين لما تضمنته من الحساب الفلكي الدقيق الذي جرى عليه المصريون القدماء بالضبط ولذلك عهد بكتابتها الى بطريرك الكنيسة القبطية المصرية وحده لعلمه بهذا الحساب التاريخي علما تاما.

وقيل ان الذى وضع ذلك الحساب المشهور بالابقطي (الابقطي هو عمر القمر في أول توت من كل سنة هو بطليموس الفلكي الفرماوى صاحب كتاب المجسطي في عهد الباب ديمتريوس فنسب اليه ودعى بحساب الكرمه.

ولبثت الكنائس سائرة على هذا الترتيب حتى سنة ١٥٨٢م حين وضع اغر يغوريوس الـ ١٣ أسقف رومية تقويمه الغور يغورى الذى ادخل به اصلاحا على التقويم اليوليانى ولذلك صارت الطوائف الغربية التي سارت على التقويم الغريغورى تعيد الفصح

بعد اكتمال البدر الذى يلى الاعتدال الربيعى مباشرة بدون نظر الى تاريخ ذبح الخروف اما الطوائف الشرقية فظلت باقية على العادة الاولى الى اليوم.

ففى بعض السنين يتفق ان يكتمل اول بدر عيد الاعتدال الربيعى فى الوقت الذى يأتى فيه ذبح الخروف فتعيد جميع الطوائف المسيحية فى يوم واحد ولكن فى سنين اخرى يكون اكتمال البدر قبل ذبح الخروف فيأتى عيد الفصح عند الغربيين متقدما على الشرقيين ومدة هذا التقدم تتراوح بين أسبوع على الاقل وخمسة أسابيع على الاكثر ولا يأتى عيد الشرقيين قبل عيد الغربيين مطلقا.

فالغرض من حساب الابقطي. انما هو تعيين يوم ذبح الخروف عند اليهود. ومنه يمكن تعيين عيد الفصح والاعياد المرتبطة به كعيد الصعود وعيد العنصرة وذلك لانه بين السنة التوتية القبطية والسنة اليهودية فرقا نشأ من أن السنة الاولى شمسية والسنة الثانية ذات اشهر قمرية ولكي يقع الفصح اليهودى دائما بعد الاعتدال الربيعى يضيف اليهود شهرا على سنتهم كل سنتين أى انها فى السنين الاولين ١٢ شهرا وفى الثالثة ١٣ شهرا وبذلك جعلوها سنة شمسية ولو أن شهورها قمرية.

فى زمان الاضطهاد وتنيح مكسيموس بطريرك
اسكندريه فى اربع عشر برموده بعد ان اقام تمانى
عشره سنه.

(*) ساونا البطرك

وهو من العدد السادس عشر

٢٨٢ / ٣٠٠م

ولما تنيح مكسيموس جلس بعده ساونا على
الكرسى باسكندريه بعد اجتماع الشعب واتفاق

(*) روى الانبا يؤنس مطران
دمياط فى مجموعته لتاريخ البطاركة
أن الآباء البطاركة نصبوا بطركا قبل
ساونا هذا اسمه بينوده جلس على
الكرسى المرقسى ستة شهور فى
نهايتها اجتمع الاساقفه ضده وقرروا
تجريدته من رتبته لأنه قد خصى نفسه
واقاموا بدله البابا ساونا فى شهر

فى كنيسة الاسكندرية نتيجة إقامة بطريرك يفرض عليهم من الخلقيدونيين. ولكن خطورة
الموقف بدت واضحة حينما استغل شعب الاسكندرية فرصة انشغال حاكمها بمحاربة الوندال
بشمالي افريقيا وقبائل البلميس Blemyes فى صعيد مصر، فانقضوا على بروتيريوس الأمر
الذى انتهى إلى قتله وسحلته فى شوارع الاسكندرية، وأحرقوا جثته وذررو رمادها فى الهواء
إمعانا فى التشفى والانتقام. وكان ذلك فى ٢٨ مارس سنة ٤٥٧ .. وانتهى الأمر بصدر قرار
الملك لاون بنفى البابا تيموثاوس الثانى إلى جزيرة جنجره Gangrain فى بفلاجونيا
Paphlagonia حيث نفى البابا ديسقوروس. وإن كانوا قد نقلوه إلى منفى آخر... أما البابا
تيموثاوس الثانى فقد كرس جهوده فى المنفى. لكتابة ضد النساطرة والخلقيدونيين والأوطاخيين.

بعد نفى البابا تيموثاوس أقام الخلقيدونيين بالاسكندرية بطريركا خلفا لبروتيريوس دعوه
تيموثاوس أيضاً وهو المعروف باسم تيموثاوس سالوفاكيولس Salophaciolus وكان تعيينه
بقرار من الامبراطور زينون Zeno. لكن الشعب قاطعه، وكانوا يقصدون الأديرة للصلاة.
لكنهم كانوا لا يفتأون عن رفع الاحتجاجات إلى الامبراطور طالين إعادة البابا تيموثاوس ثانية
مين المنفى.. وما أن تولى زينون حتى لجأ إليه أقباط الاسكندرية الأرثوذكسين يلتمسون عودة
بطريركهم تيموثاوس الثانى من المنفى. لكن القائد باسيليسكوس Basiliscus تمكن من عزل
زينون وملاً مكانه. ويبدو أن باسيليسكوس أراد أن يستعين بقوة الارثوذكسين فأصدر أمره سنة

كسيهك سنة ٢٨٢م فى عهد
الامبراطور بروفس.

ولما تولى القيصر ديوكليانوس
عرش رومية أدخل فى معيته عددا
كثيرا من الاقباط المسيحيين فأرسل
اليهم هذا البطريك رسائل يأمرهم
فيها أن يقوموا بواجبهم وأن يميزوا
أنفسهم كمسيحيين عن الموظفين
الوثنيين بأعمالهم الصالحة وسيرتهم
الطيبة فمن ذلك رسالة الى لوسيان
ناظر بيت الملك وهو موظف مسيحي
ارتقى الى رتبته بعد تملك

رأيهم على صلاحه فقدموه فى اول سنه من ملك
نومريانوس وكاروس وكلوينوس الملوك وبنى بيعه
حسنه على اسم السيده مريم العذراء وسميت
تاوماتار. والى هذا الوقت كانت الشعوب يقدسون
فى المغاير والكهوف والمواضع الخفيه. فمن مارى
مرقس الانجيلى الى السنه الثالثه من بطريكية
ساونا مايتان وتسع عشره سنه. وتنيح فى الثانى
من طوبه بعد ان اقام تسع عشره سنه.

وكان فى ايام هذا الاب البطرك ساونا كاهن

٤٧٦ باعادة البابا تيموثاوس من المنفى. وفعلنا ترك منفاه ووصل الى القسطنطينية حيث
استقبل استقبالاً حاراً بواسطة المؤمنين وحل ضيفاً على البلاط الملكى. وهناك زاره كثيرون
للاستشفاء والتبرك.. ترك القسطنطينية الى الاسكندرية وعرج على أفسس. وفى الاسكندرية
استقبل استقبالاً حافلاً من كل الشعب والاكليروس والرهبان والراهبات، وهم يهتفون «مبارك
الآتى باسم الرب».. ودخل الكنيسة الكبرى بعد أن غادرها البطريك الدخيل.. ومما هو جدير
 بالذكر أن البابا تيموثاوس - بموافقة الامبراطور - نقل جسد البابا ديسقوروس فى صندوق
فضى الى الاسكندرية حيث جنز فى احتفال مهيب كمعترف، ووضع جسده فى مدفن الآباء
البطاركة.

ومما يذكر أنه فى سنة ٤٧٦ حين تقابل البابا تيموثاوس الثانى مع الملك باسيليسكوس،
طلب إلى الملك أن يصدر مرسوماً بحرم طومس لاون والزياة التى أضافها مجمع خلقيدونية
على الإيمان النيقاوى.. استجاب باسيليسكوس لهذا المطلب وعقد مجمعا فى القسطنطينية
حضره خمسمائة أسقف يتقدمهم البابا الاسكندرى تيموثاوس، ومار بطرس الثانى الانطاكى
فحرموا المجمع اخلقيدونى ولاون الرومانى وطومسه ووضع صيغة قرار المجمع الراهب بولس
أحد الرهبان الوافدين من الاسكندرية وأصدر به منشوراً عاماً وفيه أعلن وجوب التمسك
بالإيمان النيقاوى الذى ثبتته ثلاثة مجامع مسكونية فى القسطنطينية سنة ٣٨١، وأفسس

ديوكليتيانوس بقليل يقول له «ان الراحة التي تتمتع بها الكنيسة الآن تعزى الى سبب واحد فقط هو سلوك المسيحيين الحسن وأعمالهم الممدوحة التي تضىء كالشمس فى رابعة النهار ينعكس ضوؤها أمام أعين الكفرة والملاحدين فتبهل أبصارهم وبذلك يتمجد أبونا الذى فى السموات. أما غرضنا الذى نرمى اليه والغاية القصوى التي نسعى خلفها هى أن نكون مسيحيين فعلا لا بالاسم فقط وأن نعمل أعمال المسيحيين الحقيقيين

قديس وكان له زوجة طاهره وكانو جميعا سالكين فى طريق الرب حافظين وصاياه عاملين باوامره متمسكين بقوانين الديانة ثابتين على الامانه، ولم يكن لهما ولد وكانو حزينى القلب، لاجل ذلك كانا يكثران الصوم والصلاه والصدقه لينعم الرب عليهما ويرزقهما ولدا تقرر عيونهما به، فلما حضر عيد التلميذين الجليلين بطرس وبولس فى اليوم الخامس من ايب وحضرو جميع المومنين للبيعه ليعيدوا لهما، وحضرت زوجة هذا الكاهن الى

الأول سنة ٤٣١، وافسس الثانى سنة ٤٤٩، كما أمر باحراق طومس لاون وتعليم مجمع خلقيدونية حيثما وجد.. وقد وقع هذا القرار تيموثاوس الاسكندرى وبطرس الانطاكى وبولس الافسى ومعه أساقفة آسيا الصغرى والشرق، وانستاسيوس الأورشليمى وأساقفة ولايته وغيرهم نحو سبعمائة أسقف. أما أكاكىوس Acacius بطريرك القسطنطينية فقد تردد فى التوقيع.

الملك زينون والأرثوذكسيين:

لم يسترح أكاكىوس بطريرك القسطنطينية للنصر الذى أحرزه الأرثوذكسيين بقيادة البابا تيموثاوس. حرض الاكليروس والرهبان فى القسطنطينية، وأغلق الكنائس، ونظم مظاهرة صاخبة ضد باسيليوس مدعياً أنه هرطوقى. فاضطر باسيليوسكوس إلى إلغاء مرسومه السابق لاسيما وأن الظروف السياسية كانت فى غير صالحه، إذ أن زينون كان قد أعد جيشاً كبيراً لمقاتلته واسترداد عرشه.. وفعلا انتهى الأمر بعودة زينون وطرده باسيليوسكوس فى سبتمبر سنة ٤٧٦. وبعودته أصدر مرسوماً بالغاء منشور باسيليوسكوس الدينى ونفى بولس الافسى وبطرس الانطاكى، وأرسل يتهدد البابا تيموثاوس الاسكندرى، لكن هذا الأخير تيح سنة ٤٧٧.. وأقام الأرثوذكسيين بطريركاً خلفاً لتيموثاوس هو بطرس الثالث المعروف باسم بطرس منجوس Mongus (٤٧٧ - ٤٩٠) البطريرك ٢٧، وكان هو أحد تلاميذ البابا ديسقورس ورئيس

لانه اذا كنا نطلب مجد أنفسنا الذاتي
فنكون كمن يطلب شيئا تافها لا
فائدة منه. فاذا يجب على كل
مسيحي أن يهتم بمجد الله الآب
وبمجد الله الابن الذى سمر لاجلنا
على خشبة الصليب وقدانا بدمه فداء
أبديا لا يقوم بذهب أو بفضة. فلذلك
أيها العزيز لوسيان أريد أن يعرف عنك
التباهى والفخر لانك أهديت كثيرين
من خدمة البلاد الملوكى الى معرفة
الحق وأدخلتهم فى حظيرة المسيح بل
الأحرى بك أن تشكر الله الذى

حيث صورتها فابصرت المؤمنين يقدمون اولادهم
ويدهنون بزيت القنديل الموقود قدام الصورتين،
فتنهدت بقلب قريح واستشفعت بهما الى الرب
وتناوات من السرابير المقدسه واخذت السلام
الالهى وانصرفت الى منزلها شاكره للرب سبحانه.
فرأت فى تلك الليله فى منامها شخصين بلباس
البطاركه يقولان لها: لا تحزنى فان الرب قد سمع

شمامسة كنيسة الاسكندرية.. عقد مجمعا فور تنصيبه وقرر حرم مجمع خلقيدونية ولاون
وطومسه.. فأرسل إليه الملك زينون يتوعده، فأخذ يتخفى فى بيوت المؤمنين بالاسكندرية. وفى
نفس الوقت أعاد الملك البطريك الخلقيدونى تيموثاوس سالوفاكيولوس Salophaciolus لكنه
توفى سنة ٤٨٢.. توسل الأقباط لدى الامبراطور زينون أن يجعل بطريكهم بطرس منجوس
هو البطريك الوحيد، لكن الامبراطور رفض طلبهم، وأقيم بطريكاً خلقيدونيا هو يوحنا طلايا
Talaia كان يحوز على مساندة روما، لكنه لم يكن على علاقة ود مع دوائر القصر والكنيسة
بالقسطنطينية. وانتهى أمر هذا الدخيل بالهرب إلى روما.. وفى هذا الوقت بدأ التقارب بين
أكاكيوس بطريك القسطنطينية (٤٧١ - ٤٨٩) وبطرس الثالث (منجوس) البطريك
السكندرى، فى الوقت الذى أخذ زينون يفقد الأمل فى كسب الأرثوذكسين (المونوفيزيين) فى
الاسكندرية عن طرق العنف وبات واضحا أنه لابد من التفكير فى إيجاد حل لاعادة السلام
للكنيسة الذى يؤثر بدوره على سلام الامبراطورية ووحدتها.

الهوتيكون Henoticon؛

كانت الفكرة الجديدة لحل المشكلة الدينية هو ما عرف باسم الهوتيكون أى وسيلة الاتحاد
أو عمل الاتحاد أو كتاب الاتحاد أو مرسوم الاتحاد. كانت الميول الأولى لكل من الامبراطور
زينون والبطريك القسطنطينى أكاكيوس خلقيدونية. لكن ثورة باسيليوسكوس - وإن كانت

اختارك آله نافعة للبيان وجعلك
واسطة خير لنفع الآخرين وأعطاك
نعمة فى عيني مولاك لحد تمكنت فيه
من نشر كلمة الخلاص واذاعة معرفة
فادى المسيحيين وذلك مجد اسمه
وخلاص الكثيرين».

وأوصى كثافة أمناء بيت الملك
المسيحيين فقال «ان الله ينهاكم عن
أن تبيعوا الآخرين شيئا من متعلقات
القصر خلصة أو تأخذوا رشوة ولا
تقولوا للامبراطور كلاما ضد الحق

دعاك ووهب لك ولدا يقر عينك به ويكون ابا
لشعوب كثيرة ويظهر اسمه وقده مثل صمويل
النبي لانه ابن موعده فاذا اصبحت امضى باكرا الى
الاب ساونا البطرك واعلميه بهذا ليبارك عليك فان
الله برحمته يهب لك ولدا مباركا، فلما أصبحت
أعلمت زوجها الكاهن بذلك فقال لها امضى
واعلمى ساونا البطرك كما قيل. فمضت اليه
واعلمته بذلك فبارك عليها وقال لها يتم الله

وقتية - لكنها أثبتت لكليهما بدون شك مدى قوة الأرثوذكسين (أصحاب مذهب الطبيعة
الواحة) وأهمية مسألتهم. لذا كان من الضروري أن توضع صيغة إيمان يقبلونها بدلا من
صيغة الايمان الخلقيدونى - والحقيقة أن راضع الهنوتيكون كان هو أكايوس - كانا يهدفان
إلى العودة بالكنيسة إلى المفهوم اللاهوتى السابق لخلقيدونية أى قبل الانقسام.. وفى سنة ٤٨٢
تمكن من إقناع الامبراطور زينون - دون كبير عناء - بالموافقة على ا محاولة الجديدة. لقد
اعترف الهنوتيكون بقرارات الانجاء المسكونية الثلاثة الأولى، حرم كل من نسطور وأوطاخى
واتباعهما. ولم يتعرض للنقطة الحساسة وسبب الانقسام وهى اخلاصة بطبيعة المسيح. وحرم
كل من يؤمن بايمان آخر.

كان المرسوم صورة رسالة موجهة من الامبراطور زينون إلى «الأساقفة والاكليروس والرهبان
والمؤمنين فى الاسكندرية ومصر وليبيا والخمسة مدن الغربية».

أما خلاصة الهنوتيكون فكانت كالآتى:

«بما أن الإيمان الذى لا عيب فيه وحده ينجينا وأمور الجيش، لذلك قدم إلينا محبو الله
رؤساء الأديرة والرهبان عرائض ملتمسين فيها بدموع أن يتم اتحاد الكنائس المقدسة فتضم إلى
بعضها البعض. تلك الأعضاء التى فرقها عدو الخير منذ زمن، حتى مات بعض المؤمنين بدون

ابتعدوا عن الطمع والجشع اللذين
يتمسك بهما الوثنيون لا المسيحيون
واعلموا أن الريح القبيح والغش هما
صفتان لا تلائمان من قبل المسيح.
فعولوا على الاقتداء به ذاك الذى كان
فقيرا ومعدما. لا تكلموا بشر فيما
بينكم ولا تخرج كلمة قبيحة من
أفواهكم بل لتكن كل أعمالكم
مقرونة باللطف والتأدب مع العدل
والحق بذلك يتمجد اسم ربنا والهنا
يسوع المسيح فيكم وفى أعمالكم.
تمموا واجباتكم التى اسندت إليكم

طلبتك ويجب مسئلتك فالرب صادق وأعماله
عجيبه فى قديسيه. وانصرفت الى منزلها
فحملت بعد ذلك بمده يسيره، وكانت
تحرس نفسها بكل الطهارة ومداومة الصوم
والصلاه ليلا ونهارا الى يوم عيد القديسين
بطرس وبولس فى الخامس من ايب، فولدت
ابنا فمضى المبشر الى ابنا ساونا البطرك وأعمله
بانها قد ولدت ابنا ففرح بذلك جدا وفرح زوجها

اقتبال سر العماد، وآخرون بدون تناول القربان المقدس. فضلا عن سقوط ربوات من القتل،
الذين بدمائهم الغزيرة تخضبت الأرض والهواء. ولذلك فقد قررنا نحن والكنائس الأرثوذكسية
فى كل مكان، ورؤساء الكهنة الذين يدبرونها، ألا نعرف إيماننا آخر سوى الذى وضعه الآباء
القديسون الذى اجتمعوا فى افسس وحرروا نسطور ومن نسجوا على منواله. فنحرم نحن أيضاً
نسطور وأوطاخي اللذين علما خلافا للإيمان المذكور. ونقبل الفصول الاثنى عشر التى كتبها
الطيب الذكر ومحب الله كيرلس الذى كان رئيس أساقفة كنيسة الاسكندرية الجامعة. ونعتقد
بأن الوحيد ابن الله والاله يسوع المسيح، الذى نزل وتجسد حقاً من الروح القدس ومن مريم
العذراء والدة الاله، والذى هو من طبع الآب باللاهوت ومن طبعنا بالناسوت^(١)، وهو واحد لا
إثنان^(٢)، وأن العجائب والآلام التى احتملها بالجسد هى لهذا الوحيد ابن الله الواحد^(٣). أما
الذين يميزون^(٤)، أو يلبلون أو يقولون بالخيال^(١)، فلا نقبلهم البتة. ذلك أن التجسد
الحقيقى المنزه عن الخطيئة الذى من والدة الاله لم يزد على الابن شيناً. فقد ظل الثالث ثالثاً،
وما بعد تجسد الاله الكلمة الواحد من الثالث أيضاً. إننا نكتب بهذا إليكم لا لنعلن إيماناً

(١) ملاحظة: نلاحظ أن العبارة الموضوع فوقها (١) هى ضد أوطاخي، والموضوع فوقها.

(٢) هى ضد نسطور، والموضوع فوقها.

(٣) هى ضد طومس لاون، والموضوع فوقها.

(٤) تعنى الناصرة والخلقيدونيين..

بخوف من الله وبمحبته للإمبراطور
وبغاية الدقة والاجتهاد واعتبروا أن
الأوامر التي تصدر لكم من مولاكم
الذى لم يسىء إلى أحد من رجال الله
كانها صادرة من الله نفسه لأنه مقام
منه ولم يتقلد السيف باطلا. وأخيرا يا
أبنائي الاعزاء البسوا الصبر كداء
وتسطقوا بالفضيلة وامتلئوا بالرجاء
والإيمان والرحمة.

ثم أرسل أمين الخزانة الخاصة
بأمره بأن يتحلى بالامانة ويصرف
بدقة حساب وكتب لأمين الملابس

الكاهن الابروتس، وقال لهما ابنا ساونا البطرك:

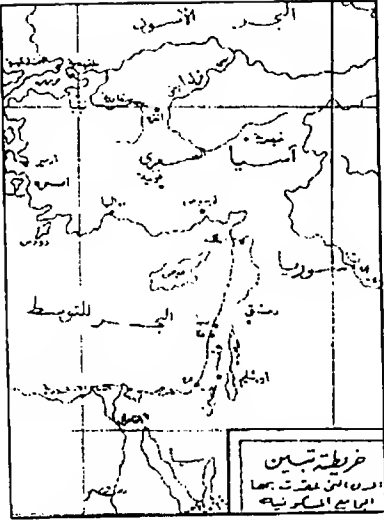
اسموا بطرس. ففعلا ذلك، وكان الصبي يشب
وينشئ وينمو مثل يوحنا المعمدان حتى بلغ ثلث
سنين فحمله ابواه إلى البطرك وقالوا له: هذا ابن
صلواتك. فبارك عليهما وعليه وعمده. ولما صار في
خمس سنين دفعه ابواه للتعليم فتعلم الحكمة في
أسرع وقت وصار يحفظ ممن في البيعة من أبناء
جنسه. وفي سابع سنه جعله أغسطس وامتلا من

جديدا، لكن لنين أننا نحرم كل من ارتأى أو يرتأى شيئا آخر سواء أكان ذلك في مجمع
خلقيدونية أم في أى مجمع آخر، ولا سيما نسطور وأوطاخي، والذين ينسجون على منوالهما.
واضح مما تقدم أن الهنوتيكون كان خطوة كبيرة نحو تفكير الأرثوذكسين القائلين بالطبيعة
الواحدة في المسيح... فكانت النتيجة المباشرة هو التقارب بين كنيستي الاسكندرية
والقسطنطينية، على الرغم من أن كنيسة روما لم ترحب بالأمر برمته، بل ذهبت إلى ما هو
أبعد من هذا في الاتجاه المضاد.

في ذلك الوقت سنة ٤٨٢ توجه بعض علماء الاسكندرية ليشفعوا لدى زينون في
بطريركهم البابا بطرس الثالث (منجوس). وحالما التقوا بالملك بسطوا أمامه ما حل بالمؤمنين
والكنائس من شذائد من جراء مجمع خلقيدونية. اقتنع الملك بعودة البطريرك بطرس إلى
كرسيه بشرط أن يقبل الهنوتيكون ويوقع عليه، ويدخل في شركة مع الأساقفة الآخرين الذين
يقبلونه.

رد الفعل في الاسكندرية:

بدراسة الهنوتيكون وجد البابا بطرس أنه لا يضاد الايمان الأرثوذكسى. فهو يقبل إيمان
وقرارات المجامع الثلاثة الأولى المسكونية نيقية والقسطنطينية وافسس، وحرومات كيرلس الكبير



خريطة تبين المدن التي عقدت
بها الاجتماع المكونية

النعمه الروحانيه. فلما صار فى اثنتى عشره سنه
كمله شماسا. وكان يصول على الشامامسه
بالمعرفه والنسك وما وهبه الله له من النعمه
الروحانيه السماويه. فلما كمل له ست عشره سنه
قدموه قسيسا لما راه البطرك من عفافه وصيانه
وعلمه ونسكه وصحة امانته وجودة معرفته
وطهارته وملازمته خدمة البيع ليلا ونهارا. وكان قد
ظهر فى تلك الايام رجل مجدف يقال له

ولما كبر تتلمذ له وأدخله المدرسة
اللاهوتية فبرع براءة غريبة
جذبت اليه أنظار جميع الشعب.
ولما حضرت البطريك الوفاة
جاء اليه جميع الكهنة والشعب
باكين قائلين «أتركنا يا أبانا بل
الايام» فقال لهم «لستم أيتاما بل
هذا بطرس أبوكم وهو البطريك
بعدي» وقدمه البطريك قبل أن
يتنيح ثم رقد فى الرب فى ٢
طوبه سنة ١٧ للشهداء و ٣٠٠ م.
وفى أواخر حبرية هذا البابا
ثار اضطهاد ديوكليانوس قيصر
فجعلت الكنيسة القبطية السنة
الاولى لملك هذا الطاغية مبدءاً
لتاريخ سنيها وهو المعروف بتاريخ
الشهداء.

يوم عيد الرسولين بطرس وبولس
أولاد المسيحين يقدمون الى
العمودية فانكسر قلبها ورجعت
الى البيت حزينة النفس وطلبت
من الله بلجاجة أن يمن عليها
بنسل. وفى ليلة ذلك اليوم
شاهدت رؤيا فى نومها واذا
بشخصين وقفا بها وأخبراها أن
طلبتها أجيبت وسترزق ولدا
وأمرها أن تذهب باكرا الى
البطريك وتخبره بذلك. فلما
أصبح الصباح أخبرت زوجها
بالأمر وانطلقت الى البابا ثاؤنا
وأعلمته بما جرى فباركها
وصرفها بسلام. وما أنت السنة
حتى رزقت ولدا أنت به الى
البطريك ليعمده فدعاه بطرس

يورصيه بملاحظة الترتيب والنظام
وختم كلامه بقوله «وعلى الامين
أن يفعل كل هذا بتواضع وطول
أناة لكى يتمجد اسم المسيح حتى
فى مثل هذه الاعمال القليلة
الأهمية» أهـ.
وأوصى أمين المكتبة بأن
يحسن تنظيمها ويجد فى نسخ
ما بها من الكتب الهامة وأن لا
يفتأ يذكر أمام القيصر عظيم
قدر الترجمة السبعينية للكتاب
المقدس وأن يمزج كلامه مع
القيصر بشواهد من سيرة المسيح.
وكان فى عهد هذا البطريك
كاهن قديس لم يرزق بنسل
يدعى ثيودورسيوس وحدث أن
امراته صوفية شاهدت بالكنيسة

(*) سابليوس: انظر هامش ص ٢٦٥.

سابليوس(*) فقال مقاله خارجه عن الامانه. وذلك انه اعتقد اقنوما واحدا للاب والابن والروح القدس الثالث المقدس وليس هو تلت اقانيم بل تلت اسماء. وهو كفر بالانجيل، ولم يسمع الى المكتوب فيه، ان سيدنا يسوع المسيح عندما اعتمد من يوحنا ابصر روح القدس قد حل عليه شبه حمامه، وسمع صوت الاب من السما يقول هذا ابني الحبيب الذى به سررت. فلما سمعه جماعه



حمامات ذات صلبان. نقش فى صومعة ناسك بمدينة اسنا

الاثنى عشر، ويشجب نسطور وأوطاخى.. ومن ثم فقد قبله ووقع عليه، ووعد بأن يقبل فى شركته الذين يرجعون تائين ومعترفين بما فى الهنوتيكون.. وفى الكنيسة الكبرى بالاسكندرية أخذ يفسر للاكليروس والرهبان والمؤمنين مضمون الهنوتيكون، موضحاً أنه يتضمن الايمان الصحيح، شارحاً لهم لماذا قبله.

لكن بعض الاكليروس المغالين تحفظوا ضد الهنوتيكون، محتجين بخلوه من حرم صريح للزيادة التى أدخلها المجمع الخلقيدونى على الايمان. وأخذوا يناهضون البطريك بطرس لقبوله، وعلى وجه الخصوص كيف يصبح فى شركة مع الخلقيدونيين. وكادت تحدث فتنة كبيرة لولا أنه حرم علناً طومس لاون ومجمع خلقيدونية. وشرح لهم لماذا قبل فى شركته من قبلوا الهنوتيكون الذى نقض ما أضيف إلى المجمع الثلاثة الأولى، حتى لو كانوا قبلاً خلقيدونيين.

رد الفعل فى روما؛

عقد فيليكس أسقف روما مجمعا سنة ٤٨٤ خرم فيه أكاكىوس، على الرغم من القبض على مندوبيه وحبسهم فى القسطنطينية بأمر زينون.. أما رد الفعل فى القسطنطينية فكان حذف اسم أسقف روما من القداستات. لقد حدثت ثغرة بين القسطنطينية وروما عرفت فى الكنيسة الكاثوليكية باسم انقسام أكاكىوس. وقد دامت هذه الفرقة نحو ٣٥ عاماً.

تبعوه واضلهم بطغيانه، ثم انه جمع شعبه واتى الى
البيعه عند حضور الاب البطرك انبا ساونا فى يوم
عيد كبير، فوقف على الباب وانفذ اليه رسولا قال
له: اخرج ناظرنى فى هذا اليوم فان كنت على
صواب تبعتك والا اعلم الشعب انك على الغلط.
فقال الاب البطرك لبطرس القس: اخرج الى هذا
الكافر اسكنه عنا. فلما خرج ونظره سابلوريوس
قال: انظرو الى صلف ساونا وبذخه لم يرسل الى

خلفاء زينون:

على الرغم من وفاة أكاكىوس سنة ٤٨٩ وبطرس منجوس سنة ٤٩٠ والملك زينون سنة
٤٩١، فقد ظل الهنوتىكون مرعياً من الامبراطور الجديد انستاسيوس الأول (٤٩١ - ٥١٨).
وكان على أساقفة القسطنطينية أن يوقعوا على الهنوتىكون عند تنصيبهم.. وظل الأمر على
هذا النحو حتى توفي انستاسيوس.. وكانت تلك الفترة هي التى برز فيها القديس ساويرس
الأنطاكى (٥١٢ - ٥١٨) المحامى الكبير عن عقيدة الطبيعة الواحدة فى عظاته اللاهوتية
الشهيرة.

حدث رد الفعل عندما تبوأ الامبراطور جوستن الأول (٥١٨ - ٥٢٧) للعرش الامبراطورى
يساعده ابن عمه جستنيان وكانا خلقيدونيين.. عزل ساويرس الأنطاكى، وأنقذ حياته بالهرب
إلى مصر. أعيدت الوحدة بين كنيستى القسطنطينية وروما بواسطة هورميسداس Hormisdas
أسقف روما، الذى أرسل مندوبين إلى القصر الامبراطورى فى القسطنطينية بصيغة أخرى
للايمان، فيها يلعن ويحرم أوطاخى ونسطور وديسقوروس وأكاكيوس، وكل أصحاب عقيدة
الطبيعة الواحدة..

تبوأ جستنيان العرش (٥٢٧ - ٥٦٥)، وأحسن كخليفة للقيصرة الرومان، أن عليه واجبا،
هو أن يعيد الامبراطورية الرومانية. وفى نفس الوقت أراد أن يكون لها إيمان واحد وقانون واحد

الا اقل من عنده من الصبيان الصغار. فقال له
بطرس: ان كنت انا عندك صغيرا فانا عند ابي
ساونا كبير، والرب يظهر كفرك اليوم بان ينصرني
عليك كما نصر داود النبي على جالوت الجبار
ويظهر الرب لعنته فيك وينتقم منك ويهلكك مع
اصحابك ويطل قولك ويفسد رأيك حتى لا يبقى
لك ذكر ولا مقال. فما استتم قوله حتى تعوج
وجه سابليوس وصار خلف قفاه وسقط على
الارض ميتا وتهاربوا اصحابه وكلمن كان معه،

وكنييسة واحدة.. هذه باختصار كانت سياسة جستيان.. وهكذا بدأ جستيان العمل في
القضية الايمانية اللاهوتية صمم على تحقيق الوحدة في الكنيسة كخطوة أساسية لتحقيق
طموحه في السيطرة على الكنيسة.. كان خلقيدونيا وبدأ يظهر ميولا نحو الخلقيدونيين لكنه
تراجع عن الدخول في نزاع مع الأرثوذكسين أصحاب مذهب الطبيعة الواحدة.. كانت
زوجته الامبراطورة ثيودورا Theodora أرثوذكسية في الخفاء، ودافعت عن الأرثوذكسين
ومقتنعها بكل ما أوتيت من قوة، وما استطاعت إلى ذلك سبيلا، لكن بحكمة حتى لا تثير
ثائرة الامبراطور. كانت ثيودورا امرأة متدينة، ذات شخصية قوية، ظهر نفوذها في تشكيل
سياسة الدولة الدينية. وبفضل جهودها سمح جستيان للأساقفة الأرثوذكسين المنفيين بالعودة
إلى ديارهم وكراسيهم. كما دعا كثيرين من الأرثوذكسين إلى القسطنطينية إلى مؤتمر ديني
للتصالح، وطلب إليهم أن يناقشوا كل الأسئلة التي يكتنفها الشك مع خصومهم.. وهكذا
تمكن ساويرس الأنطاكي أن يأتي في أمان إلى القسطنطينية سنة ٥٣٢ على رأس مجموعة
قوية من مصر لهذا الغرض، ومكث هناك سنة كاملة. لكن إجراء أو قرارا حاسما لم يتخذ،
فقد كانت المشكلة بما يكتنفها من تيارات خفية وأهواء شخصية أعقد من أن تحل.

وكخطوة نحو الأرثوذكسين أصدر جستيان في سنة ٥٤٤ مرسوما أدان فيه ثلاثة من عمد
النسطورية عرفوا باسم الثلاثة فصول Tria Kephalaia وهم تيودور من مبسيتيا Theodore

وهلك وباد ذكره وانقطعت مقالته ولم يبق له ذكر. هذا منتهى ما كان من امر سابليوس. وظهر الرب ايه اخرى على يد بطرس القديس، وذلك انه كان عيد الكهنه والشعب يمجدون الله ويعيدون فوقف انسان منهم به شيطان ماردي على الباب، فجعل يرمي المومنين بالحجارة ويزيد ويزثر مثل الجمل فيهرب الشعب منه الى داخل البيعه. واعلمو البطرك بحال المجنون فقال للقديس

Ibas of Edessa and Theodoret of Cyrus من سيروس وThedoret of Cyrus وIbas of Edessa وقد رحبت كنائس الشرق بادانتهم، بينما تذبذبت كنائس الغربين قبول هذا المرسوم أو رفضه.. ولم تهدأ المسألة التي أثارها مرسوم جستيان المعروف باسم الثلاثة فصول إلا بموت جستيان، وارتقاء الامبراطور جوستن الثاني (٥٦٥ - ٥٧٨)، الذي أصدر هنوتيكون آخر سنة ٥٧١.

أحوال مصر:

تميزت أحوال مصر السياسية خلال تلك الفترة بسوء التنظيم الإداري. ولعل الخلافات الدينية كانت سبباً جوهرياً ساعد على ذلك.. كان في مصر الملكانيون تسندهم قوات الدولة. بينما الأرثوذكسيين كان عليهم أن يعتمدوا على قدراتهم في كل المجالات.. كما تميزت تلك الفترة بنمو الاحساس بالقومية المصرية، الأمر الذي كان يقوده ويغذيه الأرثوذكسيين.. كانت هذه هي حالة البلاد بينما كان البرابرة من البدو وغيرهم يحومون كالجوارح على حدود مصر.. وإزاء هذه الحالة قسم جستيان مصر إلى قسمين إداريين: الاسكندرية والوجه البحري وجعل له حاكماً، وصعيد مصر وجعل له حاكماً آخر، كانت خطة جستيان التخفيف عن كاهل الحاكم الواحد لكل البلاد، لكن عملية التقسيم بذرت بذور التنافس وسوء التنظيم بين الحاكمين لاقليم واحد.

(*) لاجون: الشيطان.

بطرس: اخرج له فاطرد عنه هذا الشيطان. فاخذ
صحنا وجعل فيه ما [ء] وقدمه الى الاب البطرك
وسأل ان يصلب عليه ففعل ذلك، وخرج بطرس
ومعه وعاء الما الى حيث الرجل المجنون وقال: باسم
سيدى يسوع المسيح الذى اخرج لا جاون(*) وابرا
من ساير الامراض والاسقام اخرج منه ايها
الشيطان بصلوات ابى ساونا البطرك ولا تعد اليه.
فللوقت خرج منه الشيطان وبر [ء] الرجل وصار
سالما عاقلا وديعا.

كما استحدث جستيان أمرا خطيرا كان له أسوأ الأثر على نفسية الأقباط ومستقبل مصر
السياسى. فحينما نصب أبو ليناريس Appollinaria لكرسى الاسكندرية سنة ٥٤١م قلده
بالاضافة إلى وظيفته الدينية سلطات عسكرية لتنفيذ سياسته الدينية. وما لبث أن أعطى هذا
البطريك الملكانى حق جمع ضرائب مباشرة لصيانة الكنائس وللرعاية. كانت هذه سابقة
خطيرة لمن أتى بعده من الأباطرة.. لقد أعطوا لأنصارهم الوسائل التى يمكنهم بها أن ينكلوا
بخصومهم الدينيين ويجددوا الاضطهاد الدينى مرة أخرى وفى صورة أخرى بين المسيحيين
والمسيحيين... كانت بداية المأساة على يد الأسقف الدخيل ابوليناريس الذى حاول كبح جماح
العناصر الأرثوذكسية الهائجة. فكانت النتيجة مذبحة مروعة.

ومما يذكر لجستيان اهتمامه بالقضاء على الديانات المصرية التى كانت ما تزال حية فى
أطراف الامبراطورية. فشجع الارساليات إلى بلاد النوبة. لكن زوجته ثيودورة سارعت وأجبرت
خططه بارسال بعثات أرثوذكسية إلى تلك البلاد مقابل الارساليات الملكانية.. كما أغلق
جستيان معابد ايزيس فى جزيرة فيلة ومعابد آمون فى واحة سيوة، وحل محلها كنائس
مسيحية. كما بنى الدير الذى يحمل الآن اسم سانت كاترين فى جبل سيناء، وكان يعرف
سابقاً باسم دير الاستحالة (استحالة الخبز والخمر إلى جسد المسيح ودمه).

ولو وصفنا العجايب التى ظهرت من هذا
القديس بطرس لطال شرحها وضافت الكتب
عنها.

فلما حضر ساونا الوفاه لينقل الى ابيه حضر
جميع الكهنة والشعب باكين قائلين: يا ابانا تخلينا
مثل اليتامى. فقال لهم: ليس انتم ايتام بل هذا
بطرس ابوكم وهو البطرك بعدى. وقدمه انبا ساونا
قبل يتنيح لذلك.

المونوثيليتية Monothelism

(القول بمشيئة واحدة فى المسيح):

السنوات المتبقية للحكم البيزنطى فى مصر تؤلف واحدة من أكثر فترات التاريخ المصرى امتلاء بالأسى.. فمن مشاكل اغتصاب السلطة الامبراطورية فى القسطنطينية، وما ترتب على ذلك من مطامع فى إدارة إقليم مصر، إلى ما أحدثته المنافسة بين حاكمى شطرى مصر من اضطراب وتشويش فى شؤون الحكومة.. وهكذا تعرضت مصر إلى عناصر الشر من الداخل، وأطماع الغزاة من الخارج.. وهكذا ظهرت عصابات منظمة لنهب بعض المدن كما حدث فى بوصير وكانت على مقربة من مركز السلطة فى الاسكندرية، بينما كان أحد الحكام منشغلا بانزال آخر والاستيلاء على السلطة فى المدينة العظمى! كان عرش الامبراطور فوكاس Phocas (٦٠٢ - ٦١٠) يترنح فى ذلك الوقت، ووقع فى قبضة مغتصب آخر للعرش الامبراطورى هو هرقل، وكان قائداً بيزنطياً لجيوش الدول فى أفريقيا. عبر البحر المتوسط وتمكن من إسقاط خصمه، واستولى على العرش ٦١٠ م.

وبينما كان ذلك يحدث، إذا بالجيش الفارسى بقيادة Chasroes parirz يجتاح أقاليم الدولة الآسيوية فى سوريا وفلسطين. وفى لحظة تبوأ هرقل للعرش (٦١٠ - ٦٤١)، كان

بطرس البطررك الشهيد

[٣٠٠ / ٣١١م]

وهو السابع عشر من العدد

ولما تنيح أنبا ثاونا البطررك اجتمعوا كهنة
اسكندريه والشعب ووضعوا ايديهم على بطرس
القس ولده وتلميذه فاجلسوه على كرسى
اسكندريه كما امرهم ثاونا الاب القديس وذلك
فى السنه السادسه عشره لديقلايانوس الملك.

الجيش الفارسى على مقربة من مدينة أنطاكية. فى سنة ٦١٣ دخل دمشق، وفى سنة ٦١٤
سقطت أورشليم فى يده، وحمل الصليب المقدس وآلات تعذيب المسيح. وفى سنة ٦١٩ بينما
كانت إحدى فرق الجيش تتجه إلى البسفور كانت فرقة أخرى تغزو مصر التى ظلت فى قبضة
الفرس قرابة عشر سنوات.

كانت حالة الامبراطورية الرومانية تدعو للثناء، وبدا كل شىء وكأنه قد ضاع. وبينما كان
هرقل يفكر فى الهرب إلى قرطاجنة بشمالى أفريقيا، وضع البطريرك البيزنطى سرجيوس أموال
الكنيسة وكنوزها تحت تصرف الامبراطور للقيام بأول حملة لاسترجاع الصليب المقدس.
كانت الخطة التى وضعها هرقل أن يضغط على الفرس فى أماكن قريبة نسبياً من القسطنطينية
حتى يضطروهم للانسحاب من مصر. وبالفعل تم ذلك سنة ٦٢٧، وتمكن هرقل من استعادة
الصليب المقدس ووضع فى القبر المقدس بأورشليم.

عادت مصر ثانية إلى الحكم البيزنطى، لكن هرقل لم يستفد شيئاً من الدرس القاسى ولم
يكتف بأنه أحيا سياسة جستنيان فى مصر، بل بالغ فيها بزيادة. فقد عين بطريركاً ملكانياً، صار
هو حاكم مصر كلها فى نفس الوقت، مع منحه سلطات دينية وحرية ومالية وتنظيمية
وقضائية واسعة.. وفى محاولة جديدة لكسب فريق الأرثوذكسين من أصحاب مذاهب الطبيعة

فلما رأى [رأى] ان اريوس الردى قد بلبل كل
الاماكن بكفره قطعه ونفاه من البيعه.

ولما كان فى السنه التاسعه عشره من ملك
ديقلاديانوس وصلت كتبه الى اسكندريه ومصر
ابعباده الاصنام] وانزل البلايا على النصارى
واخرب كنائس الله وقتل خلقا كثيرا بالسيف
وهرب المومنون بالمسيح للبرارى والكهوف والمغائر،
فحينذ اقام ديقلاديانوس حراسا وحفظه فى كل

الواحدة، دون أن يخسر الخلقيدونيين الغربيين، لجأ إلى صياغة إيمانية جديدة تحل محل
الهوتىكون الذى لم يحقق النجاح الكامل.. اتحد هرقل مع سرجيوس بطريك القسطنطينية
(٦١٠ - ٦٣٨)، وأعلن فى سنة ٦٢٢ العقيدة الجديدة التى عرفت باسم «المونوثليستية»
Monothelism وهى القول بمشيئة واحدة فى المسيح، على أمل أن تحل محل الاعتقاد
بطبيعة واحدة فى المسيح فى الأقاليم الهائجة فى سوريا ومصر.

ودون التعرض للموضوع الحساس الملتهب بطبيعة المسيح، وهل هو طبيعة واحدة
أم طبيعتين، ركزت المونوثليستية على وحدة مشيئتي المسيح الناسوتية واللاهوتية وأنهما
كانتا متطابقتين، متوافقتين، غير متغيرتين.. كان هرقل يأمل أن يقبل الأرثوذكسيين
الصيغة الجديدة، وهى فى نفس الوقت لا تتعارض مع أنصار خلقيدونية الغربيين، وقولهم
بالطبيعتين.

فى البدء بدت هذه الفكرة وكأنها مقبولة لدى بعض رؤساء الكنائس من الجانبين.. ومن
قبلوها أثناسيوس بطريك أنطاكية (٦٢١ - ٦٢٩)، وهو نوريوس الأول أسقف روما (٦٢٥ -
٦٣٨).. على أن قبول هذه الصيغة لم يدم إلا بين موارنة لبنان بينما قوبل هونوريوس بمقاومة
عنيفة من أساقفة الغرب.

مكان من كورة مصر والصعيد الاعلى الى بلنطن
[بلطين بلطم] وامرهم بقتل كل من يجدون من
النصارى، ثم ان اوليك الحراس اخدو المغبوط
بطرس بطرك اسكندريه ورموه فى السجن، واعلمو
الملك بانهم قد قبضوه وقيده، فامر الملك الكافر
بان ياخذو رأسه، فلما اتاهم الكتاب بذلك اسرعو
ليتمو امر الملك، وفيما هم يريدون اخرجيه من
الاعتقال ليأخذوه ويقتلوه اجتمع الشعب الى باب

فى سنة ٦٣٨ طبع هرقل مرسومه الذى عرف باسم «اكتيسيس» Ecthesis وعزم على
إرغام الجميع على قبول المونوثليتيّة... لكن المقاومة الكبرى لتلك العقيدة الجديدة كانت فى
الاسكندرية، حيث رفض الأقباط أى حل يبرزنى ابتداء من خلقيدونية إلى الهنوتيكون
والمونوثليتيّة.. كان اخوف من الابتعاد عن عقيدة اثنا سيوس وكيرلس عمود الدين، فضلا عن
شعور الأقباط بقوميّتهم، جعلهم أكثر الرافضين للحيدة عن التقاليد القديمة، ليقابلوا السلطة
الامبراطورية فى منتصف الطريق فى المسائل الخاصة بالايمان.

لكن مصر كانت ذات أهمية خاصة للامبراطورية، إذ كانت تعتبر مخزن غلالها. لذا فقد
رفض هرقل الاستسلام للنزعة الانفعالية الدينية والمدنية. كان مصمما على فرض معتقده بأى
وسيلة. كانت الخطوة الأولى فى تنفيذ هذا المخطط، هى تعيين سيروس Cyrus أسقف فاسيس
Phasis فى القوقاز قرب البحر الأسود - والذى كان ذا ميل نسطورية ويتمتع بذكاء وولاء
ريائى للامبراطور - تعيينه بطريركا ملكانيا على الاسكندرية والحاكم الامبراطورى لاقليم مصر،
تحت شريطة أن يقهر الأقباط لكى يقبلوا الايمان الخلقيدونى والمونوثليتيّة بأى وسيلة..
وسيروس هذا هو المعروف فى المراجع العربية باسم المقوقس وكان وصوله إلى الاسكندرية فى
سنة ٦٣١. وبدأ فى تنفيذ خططه بلا أدنى شفقة. وفى خلال عشر سنوات غدا من أكثر

السجن وجلسو عليه يحرسون راعيهم وقالو: اذا
قتلنا كلنا حينذ توخذ رأسه. وكانو اوليك الجند
مفكرين كيف يخرجونه حتى لا يموت خلق كثير
بسببه. لاجتماع كل الشعوب بسببه الشيوخ
والشباب والرهبان والنسا والعدارى وهم باكون
بدموع عزيزه وتشاورو الجند فى ان يدخلو
ويخرجوه ومن قاومهم من الشعب يقتلوه كما ورد
به كتاب الملك.

الطغاة المكروهين فى تاريخ مصر... لقد استخدم الصليب وصو جان اخكم لسحق المقاومة
الوطنية.

كان ذلك سبباً فى انخفاض شعبية هرقل إلى الحضيض، بعد شهرته التى نالها نتيجة
استرداد الصليب المقدس من الفرس... لقد أزال سيروس بتصرفاته كل ولاء للقسطنطينية فقد
أخذ يتعقب ويطارد أساقفة الأقباط والقوميين من الأقباط. كان عليهم إما أن يقبلوا معتقده أو
يفقدوا حياتهم. ويذكر كتابنا تاريخ البطارقة للأبنا ساويرس «ولعظم البلاء والضيق والعذاب
الذى أنزله (المقوقس) بالأرثوذكسين لكى يدخلوا فى الامانة الخلقيدونية، ضل جماعة منهم لا
يحصى عددها. قوم منهم بالعذاب، وقوم بالهدايا والتشريف، وقوم بالسؤال والخداع. حتى أن
كيروس أسقف نيقوس وبقطر أسقف الفيوم، وكثيرين منهم خالفوا الامانة الأرثوذكسية، لأنهم
لم يسمعوا وصية الأب المغبوط بنيامين، ولم يختفوا كغيرهم، فصادهم بصلابة ضلالتهم فضلوا
بالجمع الخلقيدونى الطمث» (*).

ومن فرط الضيق هرب البطريك القبطى الأرثوذكسى البابا بنيامين الأول ٣٨ (٦٣٣ -
٦٦٢) إلى دير صغير بالصعيد، واختفى خلال السنوات الأخيرة للحكم البيزنطى فى مصر

(*) انظر: ساويرس ص ٥٧٢.

وكان السبب فيما امر به الملك من طلب هذا
الاب البطريك وقتله انه كان بانطاكية انسان اسمه
سقراطيس وكان من جملة امرا الجند المستخدمين
فى القصر [الملكى]، وهو رفيق لبدير [ابادير] الذى
استشهد واخته ايراني، وكان هذا سقراطيس اوله
نصرانيا متعمدا فجحد دينه وصار مبغضا
لنصارى، وكان له امراه [امراة] صالحه خير
نصرانيه فرزق منها ولدين فلما كبرا وصلحا ان
يعمدا قالت الامراة لزوجها: انا اسيلك يا اخي ان

وحتى الغزو العربى... ومن الذين نالهم الشدائد واستشهدوا فى تلك الفترة مينا شقيق البابا
بنيامين. يقول تاريخ البطاركة «قبض على الطوباوى مينا شقيق الأب بنيامين البطريك، وعذبه
عذابا شديدا، وأمر بوضع مشاعل تحت جنبه حتى خرج شحم كليته من جنبه وسال على
الأرض. وقلع أضراسه وأسنانه باللحم لاعترافه بالامانة. وأمر أن يملأ جوالق رملا ويجعل
القديس مينا فيه ويغرق فى البحر».

وقد خلفت زيارات المقوقس لمدن وقرى الدلتا والصعيد فزعا عظيما.. فالضرب بالسياط
والسجن والقتل كانت مقرونة بمصادرة الممتلكات وأوانى الكنائس. وحتى الأديرة لم تنج منه
قصدها ليصطاد مخالفه فى رأى والمعتقد. وrehبان الأديرة إما أنهم قاوموه مقاومة خاسرة،
واما أنهم هربوا من أمامه. حتى المتوحدون والنساك قبض عليهم وعذبوا حتى الموت. ولدينا
قصة الأنبا صموئيل المعترف فى دير القلمون بصحراء الفيوم كمثال لمقاومة الأقباط البطولية
أمام إرهاب البيزنطيين.. لقد جروا الأنبا صموئيل من منسكه بالسلاسل، وحول عنقه طوق من
حديد كأشر الجرمين. أقتيد إلى مدينة الفيوم حيث أهين وجلد وضرب على أسنانه، وأخضع
لكل أنواع العذابات الشيطانية وأمر الجنود بقتله. ولم ينقذه من أيديهم سوى سدول الليل،
الأمر الذى مكن تلاميذه من سرقة وهو بين الحياة والموت..

تسير معى لاسكندريه نعمد ولدنيا ليلا [لئلا] يموتا
بلا تعميد فيغضب علينا السيد المسيح لغفلتنا عن
ولدنيا. فقال لها الكافر: اسكتى فانك لا تعرفين
الصعوبة التى علينا اليوم ليلا يسمع الملك
فيغضب علينا جدا. وكان غرضه تخويفها بهذا
حتى تدع ولديها بلا معموديه، فلما علمت انه لا
يطيعها ولا يسير معها اخدت ولديها وغلامين
مامونين كانا لها وخرجت الى البحر وصلت قالت:
ياربى يا ضابط الكل ابا سيدنا ومخلصنا يسوع

فى تلك الفترة حل بالاقباط من الاذلال ما لا عهد لهم به من قبل فى كل العصور.
وتحملت الكنيسة القبطية الأرثوذكسية عذابات المجدفين على يد المستعمر الملكانى... والعجيب
أنها استطاعت تحمل كل هذه الضيقات دون أن تلين لها قناة، واستمرت حية شاهدة للإيمان
الحق والشجاعة البطولية. حقيقة أن بعض أبنائها ضعفوا واستسلموا للمستعمر لسبب أو لآخر،
لكن تلك كانت حالات فردية وليست جماعية. أما نتيجة كل ذلك فهى أن الأقباط يحملوا
لمضطهديهم من البيزنطيين، ولكل ما هو بيزنطى كراهية عميقة. وقد عبر الأقباط عن كل
ذلك، ليس فقط فى العقيدة الأرثوذكسية، بل فى اللغة القبطية والأدب القبطى أيضاً، وفوق
كل ذلك فى الفن القبطى... لقد اتسعت الهوة بين الكنيستين القبطية والبيزنطية، ولم يعد
ممكناً تخطيها. لقد ذهب الخلافات إلى ما وراء حدود المعقول. وكأن الموقف كان يعد لتمييز
كبير.

مهما يكن هذا التغيير لقد وقع الغزو العربى لمصر... وكان ذلك إيذاناً ببدء صفحة جديدة
من تاريخ كنيسة الاسكندرية العريقة، ذلك السجل الحافل بالام الأقباط وثباتهم وبطولتهم
وشجاعتهم وحبهم لالههم.

المسيح ان كنت تسهل طريقى فوفق لى مركبا
اسير فيه. فبينما هى تصلى ابصرت مركبا يريد
يقلع فنادت بواحد من البحاره وقالت له: الى اين
تسيرون. قال لها: الى اسكندريه. قالت له:
احملونى معكم وانا ادفع لكم اوفى اجره. فاجابها
الى ذلك وطلعت ومعها ولداها وغلاماها. فمن
بعد يومين هاجت عليهم ريح عظيمه حتى قلق
كلمن فى المركب فقالت تلك الامراه (المرأة)
المومنه: ان الله لا يسمع لمثلى من الخطاه لكن الذى

المسألة الدوناتيّة

لم يكن قسطنطين يدرى حالة سمح لنفسه أن يرى فى الأفق ضياء وصليبا، أن وراء الأفق
هذا يكمن الخطر، وما دار بخلده لحظة اتفق مع حليفه ليكين فى ميلانو، أن يضعوا عن
المسيحية اصرها والأغلال التى كانت عليها، أن رجالات كنيسها سيحملون الى جفنيه الأرق
ويسلبون عينه الكرى، ولا أمل حين فك عقال عبادها أن أولئك الأشياء ستعصف بوحدتهم
حرية الفكر والجدال، وذلك شئ يخفق له قلب الامبراطور رعبا وهلعا، فوحدة الرعية أساس
وحدة الدولة.

كانت دنيا الامبراطور التى يحيها آنذ غرب الامبراطورية، والامبراطورية كلها عالمه الذى
يأمل. أما وهو الآن سيد الغرب فحسب بعد أن دحر منافسه ماكستتيوس، فلا أقل من أن
تكون الوحدة شاملة هذا الغرب.

فى سبيل ذلك حرر المسيحيين، فضمن أن يقف إلى جواره فى مشروعات له آتية
لاريب فيها، قاطنى جزء الامبراطورية الغربى، أنه يتطلع إلى الشرق، وفواده يهفو اليه، ولا بد
أن يتراص الغرب كله وراءه يدفعه ويسانده، لا محل لخلاف أو نزاع، ولا مجال لفرقة أو
انقسام.

خطر بقلبي انا افعله. ثم قامت فبسطت يديها
وحولت وجهها الى الشرق وصلت قايله: يا الله
الذى يعلم كل شى قبل ان يكون ، انت تعلم ما
فى قلبى وأنى لا احب روحا ولا مالا مثلك حتى
اولادى ولا نفسى ايضا، وهو ذا نموت فى اللجج
من اجل اسمك المقدس يا مخلص يارب يا الاهى
ومخلص نفسى وجسدى انظر لولدى اللذين صارا
يتيمين من اجل اسمك المقدس ولا تدعهما يموتان
بغير رشم المعمودية. ولما تمت هذا القول اخذت

ولكن قسطنطين انتقل الى الشرق وترك وراءه غربا قد كلم، ينن لجراح انقسام ألت به،
ولم يستطع الامبراطور ازاءها أن يفعل شيئا. حقيقة حاول الكثير، ولكن جهوده لم يقدر لها
نجاح، ولم يكتب لها فى عهده اخفاق، بل كانت أشبه شىء بسياسة تهدئة. وصلت فى نهاية
أمرها الى حد العنف ثم هوت الى لا شىء!

كان ذلك نتيجة طبيعية للسياسة الجديدة التى اتبعتها الدولة فى مسألة العقيدة، فلم يكن
الأباطرة قبلا يهتمون بما يجرى بين جماعة المسيحيين وأنفسهم، بل كانت نظرتهم لهم كلية،
تختلف من امبراطور لآخر عداوة أو مسامحة، أما نزاعات المسيحيين العقائدية ومحاوراتهم
الجدلية فلم يكن لها عند الدولة قليل اهتمام، أما وقد اعترفت الدولة بحق المسيحيين فى حياة
عقائدية حرة، فانه أصبح لزاما عليها أن تنظر بعين الاعتبار الى كل ما يجرى بين هذه الجماعة
من جدل أو تخاصم قد يضر بالدولة مباشرة أو مواربة.

علمنا أن قسطنطين بعد ظفره عند القنطرة الملفية قد ضم اليه أقاليم خصمه ماكستتيوس
وبها ولاية أفريقية، ثم شخص الى ميلانو ليزف الى ليكين أخته، وليحالفه الى حين، وعلمنا
أيضا ما انتهى اليه تحالفهما من اطلاق حرية العقيدة لرعايا العاهلين الكبيرين، وبدا لقسطنطين
أنه قد وضع فى جيبه ورقة ربح جديدة، ولكن سرعان ما جاءتته الأنباء فى بادىء الأمر تمشى
على استحياء تقول ان فى كنيسة أفريقية انقساما، وتدعوه الى تدارك الخطر، وما تلك الا

سكينا وقالت يارب يا ضابط الكل انت تعرف
قلبي. وشرطت بالسكين ثديها اليمين فاخذت منه
ثلاث نقط دم فصلبت به على جبين ولديها الاثنتين
وفؤادهما [فؤادهما] باسم الاب والابن والروح
القدس وغطستهما فى البحر وقالت: قد عمدتكما
ياولدى باسم الاب والابن والروح القدس. ثم
جعلتهما فى حضنها وقالت: ان كان لنا موت
فاموت الآن انا وولداى. فلما نظر الرب أمانتها
الشابته هكذا هذا ذلك الريح الشديد وصار

رسالة^(١) بعث بها أنوللينوس حاكم الشمال الأفريقى متضمنة شكائيات فريق الدوناتين الذى
كان على خلاف مع الكنيسة الكاثوليكية فى قرطاجة والى يرأسها كايكيليانوس أنند.

وربما كان قسطنطين على علم يسير مسبق بحدوث هذا الانقسام، كما يتضح من رسائله
الى نائبه فى أفريقيا والى أسقف قرطاجة، ولكنه لم يكن يتصورها بهذه الخطورة التى ستعلن
بها بعد ذلك بقليل عن نفسها.

وتعود بنا الأحداث الى ذلك الوقت الذى اشتدت فيه وطأة الاضطهاد الدقلديانى عندما
صدرت الأوامر الامبراطورية باحراق الكتب المقدسة، فاختلف موقف رجال الكنيسة من هذه
التعليمات وتباين سلوكهم بين ستر وعلن، وهوادة وعنف. فبعضهم أثر حياة الحرمان والضياع
فأسرى بما تحت يديه من أسرار الديانة المسيحية، وأخر استمع فى دهاء للنغمة الامبراطورية
فألقى فى النار كتباً أخرى تنعتها الكنيسة بالهرطقة، وثالث راقه أثر الحفاظ على العز والجاه
فأسلم ما لديه للحريق من كتب مقدسة، وأودع ما تبقى فى قلبه من ايمان معها قسراً أو
طواعية، عندما سعى الى الأوثان يضحى على مذبحها، وآخر رفض الاذعان وناوأ جبروت
السلطان فلقى الشهادة، وامتدت بالانقاز للقلة منهم يد السماء!

(1) Jones, Constantine. pp. 103-104.

هدوكثير. ووصلو بعد ثلاثة ايام إلى مدينة
اسكندريه. فلما دخلو الى المدينة بمعونة الله
الرحوم، وكان ذلك اليوم يوم من جمعة
المعمودية، وهى سادس جمعه من الصوم الذى
تعمد فيها الاطفال، فتقدمت تلك الامراه إلى احد
الشماسه وقالت له: يا ابى اريد اجتمع بالبطرك.
فقال لها وما حاجتك الى البطرك؟. فقالت له: يا
أبى انا غريبه واريد اعمد ولدى هاذين. فقال لها
الشماس مالك حاجه غير هذا؟ قالت لا. قال لها:

وكان منسوريوس Mensurius أسقف قرطاجه معتدلا، فلقد فضل أن يتوارى ومعه الكتب
المقدسة، تاركا فى كنيسه بعض كتب تخالفها الكنيسة الرأى لتستولى عليها السلطات
الحاكمه ارضاء لرغبات الامبراطور، وعلى ناحية يقف سكوندوس Secundus أسقف
تيجيسيس Tigisis مطرانية نوميديا، يعارضه الرأى ويستهجى هذا السلوك، وبينما لام الأول
من دفعوا أنفسهم الى ساحة الشهادة باعلانهم أن فى حوزتهم كتباً مقدسة رافضين تسليمها،
مدح سكوندوس هذه الفئه ممجدا استشهادها^(١). وكان موقفه حازما تجاه موظفى البلاط
الذين أتوه يطلبون اليه تسليم ما لديه مما يتغنون، فصاح فيهم بأنه مسيحي وليس مارقا على
الدين^(٢).

وانقضت سنو الاضطهاد بقسوتها وعنفوانها، وساد الكنيسة سلام، ولكن خلافات العقيدة
والكنيسة أبت الا أن تعكر صفو هذا الهدوء الذى تمتته الكنيسة طيلة قرون ثلاثة، فازدادت
حدة الخلاف بين حزبي منسوريوس وسكوندوس، وأخذ كل منهما يحدد موقفه ازاء من زلت
فى الخطيئة أقدامهم ابان فترة الاضطهاد، فقبروا للاوثان، أو دفعوا بالكتب المقدسة حتى يدرءوا

(1) S.M. Jackson, 'The new Schaff-Herzog encyclopedia of religious knowledge, III' F.
Jackson, op. cit. pp. 290-201; Lietzmann, 'from Constantine to Julian, p. 84.

(2) Jones, Cenanstine, p. 105.

اجلسى فى البيعه هو ذا البطرك يحضر ويعمد
الاطفال ويعمد اولادك معهم. ففعلت فلما جا
الوقت وكمل الاب البطرك القداس قدموا له
الاطفال المعدين للمعمودية فعمدهم، ثم قدموا له
الولدين الذين للامراه الانطاكيه، فلما اخذ
البطرك الطفلين ليعمدهما جمد الما [ء] وصار
كالحجر، فلما رآى بطرس البطرك القديس هذا
تعجب وامر بأفرادهما. ولم يعلم احدا بجمود الما
ثم امر ان يقدم له غيرهما، فلما قدم له غيرهما

عن انفسهم الموت أو العذاب. وقد احتدم الخلاف حول جواز تعميد الخطاة وقبولهم فى رعية
الكنيسة.

ويقر القديس أو غسطين مع ذلك الدوناتيين على ضرورة العماد لديهم كما هو حادث فى
الكنيسة الكاثوليكية، ولكن ينكر عليهم مراسيمه. وأن طالب المعمودية عليه أن يعي حقيقة
الخلاف بين وجهتى النظر حتى يتم تعميده على نحو سليم يتوافق وطقوس الكنيسة الجامعة
ويستقيم جوازه^(١). ونرى أوغسطين يستطرد مؤكدا «.. فالعماد قائم فى الكنيسة الكاثوليكية..
هذا ما نجهر به وهم له منكرون، وطقوس العماد فى الكنيسة الكاثوليكية على نهج قويم.. ذلك
شئ آمن به وهم به كافرون، أما عندهم فلا تحظى مراسيمه بالصواب فى شئ، تلك حقيقة
نعياها وهم عنها معرضون»^(٢).

وإذا ما أخفق انسان فى التوفيق بين أصرارنا على أن العماد لا يتم على حق اليقين عند
جماعة دوناتوس، وبين اعترفنا بأنه قائم بينهم فعليه أن يتنبه الى أننا ننكر تماما وجوده بينهم
على نهج قويم، وذلك فى مقابل عدم اعترافهم بكيانه بين الذين لا يشتركون فيه وأياهم»^(٣).

.....
(1) AVG. bapt. I. 4.

(2) Ibid. 1,3,4.

(3) Tbid. 4.

من بعض الاطفال انحل الماء وصار كما كان اولاً، وعمد الذين قدموا له ثم امر ان يقدم ولدا الامراه تانى دفعه، فلما قدموا له جمد الماء ايضا وصار كالحجر فابعدهما، وقدموا اليه من اطفال المدينه ايضا فانحل الماء وعمدهم، ثم استدعى ولدى الامراه تالت دفعه فجمد الماء ايضا وصار مثل الحجر، فامر البطرك ارشى دياقن البيعه ان يحضر امهما فاحضرها بين يديه فقال لها: عرفينى ايتها الامراة حالك وما دينك؟ فقالت له: انا من انطاكية

وكانت المسألة فى جوهرها تمس شخص من يقوم بالشعيرة، وتصل الى أغوار خلقه، وتوغل فى صلاحه، ونادى الدوناتيون بأن من يفتقد الطهارة والقداسة لا يمنحها، ونظروا الى الاضطهاد كما لو كان قد طبعهم بميسم الكنيسة الحقّة الواحدة، يقفون والصد من الكنيسة الكاثوليكية، أما هذه فتفرق بين فريقين من الخارجين عليها، الهرطقة، والمنشقين، وتعتبر الدوناتين فصلا فى الأخيرين، وان كانت تنعى عليهم تعليمهم لبعض التعاليم الهرطقية^(١). واحتج الدوناتيون على وضعهم فى عداد الهرطقة، ذلك أنه يمكن القول ان كل الهرطقة منشقون على الكنيسة. فى الوقت الذى لا يجوز فيه اعتبار كل الانشقاقات الكنسية هرطقة^(٢). اذ أن الانشقاق يقع خلاف فى النظام الكنسى أو التعاليم.. على عكس الهرطقة التى تمس جوهر العقيدة.

ومما هو جدير بالذكر، انه بينما غرق الشرق الرومانى فى لجة عميقة من الصراع الدينى حول طبيعة المسيح، واكتسى بحلة الجدال قرونا طويلة، أفلت الغرب من دائرة هذا النزاع الفكرى العميق العقيم، وحصر نفسه وخلافاته فى دائرة البحث عن وضع أسس التنظيمات الكنسية. ولا شك أن هذا يعود فى الدرجة الأولى الى التكوين الحضارى والفكرى لكل من

(1) S.M. Jackson, op. cit. Art. Donatism.

(2) A dictionary of Christian biography. art. Donatism.

اباى [آبائى] نصارى. قال لها البطرك: فما الذى صنعتيه لأن هو ذا الرب لم يقبل اولادك للعمودية. قالت له: اسمعنى يا سيدى الاب وطول روحك على فان ابوتك تعرف العذاب الذى هو على نصارى المسكونه فى هذه الايام واكثره بانطاكيه، ولما كبرا ولدائى هذان ولم اجد سبيلا لتعميدهما هناك قلت لاييهما ان يسير معى الى هاهنا ليعمدهما فلم يفعل، فاخذت ولدى هادين وخرجت بهما الى البحر وركبنا فى مركب، فلما

المنطقتين، فقد ازدهرت مدن الشرق وخاصة الاسكندرية وأنطاكية وبرجامه الى جانب أثينا، بالمدارس الفلسفية العديدة، والثقافات الاغريقية. بالاضافة الى الأصول الحضارية القديمة للشرق.

على هذه النظرة كانت المشكلة بين الدونائين وخصومهم تنحصر فى صلاحية أو شرعية الأعمال الكهنوتية التى يقوم بها غير المقدسين أو الثقة من رجال الاكليروس ذاتهم، وبينما أصر الدونائيون على أن صلاحية الطقوس الكنسية تعتمد على أخلاق وشخصية رجل الاكليروس القائم^(١)، لم تطلب الكنيسة الكاثوليكية القداسة فيمن يباشرون المعمودية، فكل رجل دين سواء^(٢).

ويوقفنا المؤرخ نورمان كانتور على أسباب هذا النزاع ويعلق عليه فيقول انه لما كان زمن الاضطهاد الدقديمانى سلك حاكم ولاية أفريقيا جادة اللين، فطلب اليهم أن يقدموا، رمزا لنكران العقيدة، الكتب المقدسة، فارتضى ذوو اليسار المسيحيون هذا الرأى، فلما انقشعت غمة هذا الاضطهاد، الفى ذلك الفريق نفسه وقد وسم بالعار مارقا على الدين من جانب زمرة من المتحمسين غالبهم يندرج فى عداد الطبقات المعدمة، راحت تحتاج بأنهم القديسين الأطهار،

(1) Latourette, expansion of Christianity. I.p. 348.

(2) McGiffert, op. cit. p. 380 n. 16.

توسطنا اللجج قام علينا نو حتى كاد المركب ان يغرق، فاخذت سكيننا وجرحت ثديي اليمين واخذت منه ثلث نقط دم وصلبت على وجههما وفوادهما [فؤادهما] وغطستهما فى البحر باسم الاب والابن والروح القدس تلت دفعات، هذا هو السبب فى منع الرب لهما من المعمودية، فهذا وحق ابوتك المقدسه الذى فعلته. فقال لها البطرك: يشتد قلبك يا ابنتى، لا تخافى فان الرب معك، وفى الوقت الذى جرحت فيه ثديك واخرجت

ولم يصب ايمانهم دنس، هم وحدهم عمد الكنيسة، وأشاع الدوناتيون المطهرون أن المارقين قد فقدوا أهائتهم ومسيحياتهم لذلك، وراحوا ينادون بحتمية اقامة المعمودية على يد قسيسين شفافى النفوس، هذا وأكدت الكنيسة الكاثوليكية حجية التبعية الاكليركية سندا لحسن المعمودية، لا السجاي والخلال. ذلك الخلاف. كنيسة للطهار، والكنيسة الجامعة^(١).

وهكذا فالدوناتية فكرة تجادل تقليد الكنيسة الكاثوليكية هذا، وكانت مدعاة للشقاق داخل الكنيسة هذه، وهى تمثل تحديا لاتجاه بدأت المعمودية بمقتضاه تنتقل على مر الوقت الى محفل من البشر ينتظم مختلفا أخلاقيا، مقدمة للخلاص الحق وسيطا هو الفضيلة، غير أن هذه الفكر الدوناتية ووجهت بمدافعة كاثوليكية تصر على طقس العمداد فى حد ذاته بعيدا عن ممارسيه. وتفصل فصلا تاما بين طهارة الكنيسة وقداسة رجالها.

على هذا النحو راحت هوة الخلاف تتسع بين الكنيسة الكاثوليكية والخارجين عليها، الا أن ذلك كله لم يعد خلافا فى رأى، وكان لابد من حادثة بعينها تفجر الصراع وتنقله الى حيز الواقع العملى، وما لبثت الأحداث أن قذفت بشراكها عندما التقط الموت منسوريوس أسقف قرطاجة عام ٣١١ وثار الخلاف من بعده عمن يلى منصبه الشاغر^(٢).

(1) Cantor, op. cit. p. 49.

(2) Palanque-Bardy-Labriolle, Histoire de l'église depuis les origines jusque á nos jours III. p. 42. F. Jackson' op. cit. p. 291. McGiffert, op. cit. p. 391 n. 20.

منه الدم وصلبت على وجه ولدك بامانه الله
الكلمة المتجسد الذى طعن جنبه على الصليب
بالحرية وخرج منه الما [ء] والدم هذا الذى صلب
على ولدك بيده الالهيه [هو ذا عماد ولدك صار
برشم يد الله الالهيه]. ثم ان البطرك صلى عليهما
فقط مع المعمدين ولم يقدر يعمدهما دفعه تانيه
لأن الرب قبلهما فى البحر. وقال البطرك: لا يقدر
احد ان يعمد دفعتين لانها معموديه واحده، وهذان
قد تعمدا دفعة واحدة بنية امهما وامانتها وما

اتجهت أنظار الكنيسة الكاثوليكية الى رئيس شمامسته كايكيليانوس Caeclianus وكان
ساعد منسوريوس الأيمن وعضده فى معارضته لمسلك أشياع كنيسة القديسين، كما كان
شديد التحمس لمبادئ الاعتدال فى النظام الكنسى^(١). وكانت العادة قد جرت على أن
يحضر مندوبون عن كنائس نوميديا للمشاركة فى اختيار أسقف قرطاجة^(٢)، ولكن أساقفة
الفريق الكاثوليكي تغاضوا عن هذا العرف، وأقدموا فى شىء من العجلة على اختيار
كايكيليانوس للأسقفية^(٣)، ويمكننا أن نعلل سلوكهم هذا بعلمهم أن أسقف تيجيسس لن
يوافق على مثل هذا الاختيار، فقد كان سكوندوس ومنسوريوس على طرفى نقيض، ولما كان
كايكيليانوس تلميذا لمنسوريوس فقد كان من البدهى أن يكون سكوندوس ورجال كنيسته أول
المعترضين على اختياره لهذا المنصب. ومن ثم أرادت كنيسة قرطاجة أن تضع خصومها أمام
الأمر الواقع.

من هنا عمد رجال الاكليروس فى قرطاجة الى سرعة اتمام اجراءات اختيار كايكيليانوس،
وقد قام بهذا العمل ثلاثة من أساقفة المدن المجاورة هم فيلكس Felix أسقف أبتونجا
APTunga ونوفلوس Novellus أسقف تيزيك Tyxicum وفاوستينوس Faustinus أسقف

(1) McGiffert, op. cit. p. 391 n. 20.

(2) S.M. Jackson (op. cit. III. art. Donatism; Hefele, op. cit. I, 1, p. 266.

(3) Jones, Constantine, p. 106; Duchesne; Histoire ancienne de l'église, II, p. 106, 107.

فعلته. ثم انه وضع فى ذلك ميمرا يقول فيه :
رحمة الله التى تنزل على الناس . وناول الطفلين
من السراير المقدسه ومسكهما وامهما عنده حتى
عيدوا عيد الفصح المقدس ثم ساروا الى مدينتهم
بسلام.

فلما علم زوجها ما فعلته مضى الى
ديقلاديانوس الملك الكافر وقال له : اعلم يا سيدى
الملك ان زوجتى قد زنت فى هذه المدينه ولما
منعتها مضت الى الاسكندريه وزنت مع النصارى

توبوربو Tuburbo. وتولى سيامته فيلكس Felix الأبتريجي^(١). وكانت كنيسة نوميديا قد
أرسلت من لدنها مندوبين لحضور مراسم الاختيار، وكان بين هؤلاء الرسل دوناتوس Donatus
أسقف مدينة Casae Nigrae^(٢). وهو غير دوناتوس الكبير الذى تولى الأسقفية بعد
ما جورينوس أول أساقفة هذه الطائفة، والذى يرجح أن تكون الطائفة قد اشتقت منه
اسمها^(٣)، وان كان من العسير حقيقة أن نجزم لأى من الرجلين تنسب^(٤).

ألقي أساقفة نوميديا أنفسهم وقد خرج الأمر من أيديهم، فملكهم الغضب وراحوا يبحثون
عن سبيل ينفذون منه لتحقيق أغراضهم، ولما لم يجدوا فى شخص كايكيليانوس ثلثة
تمكنهم من مهاجمته وتجريحه، أشاعوا أن الطريقة التى تم بها اختياره جرت على نهج سقيم،
فقلة من الأساقفة فقط هم الذين اختاروه لهذا المنصب، ولكن هذا لم يكن شيئا الى جوار
الاعتراض الآخر القائل بأن فيلكس مارق، لما أتاه إبان فترة الاضطهاد^(٥). وعليه يغدو رسم
كايكيليانوس غير ذى صلاحية. وقد حاول أسقف قرطاجة الجديد تهدئة خواطر الفريق المضاد،

(1) Palanque-Bardy-Labriolle, op. cit. III, p. 42; Lietzmann, op. cit. p. 84.

(2) S.M. Jackson, op. cit. III, art. Donatism.

(3) Palanque, Bardy, Labriolle, op. cit. III 43; Hefele, op. cit. I. I, p. 270.

(4) A dictionary of Christian biography, art. Donatism.

(5) Ibid. MsGiffert, op. cit. p. 280 n. 16.

من ايام كثيره، واخذت ولدى وعملت عليهم شيا
يقال له المعموديه وهو ذا هي قد عادت الى هاهنا،
ما ترى ان اصنع بها. فتقدم ديقلاديانوس الى
سقراطيس زوجها باحضارها وولديها ففعل ذلك،
فلما وقفت بين يديه قال لها: ايتها الامراه
المستحقه الموت لماذا تركت زوجك ومضيت الى
الاسكندريه زينت مع النصارى. فقالت له تلك
القديسه: النصارى لا يزنون ولا يعبدون اوثانا
فمهما اردته افعله فانك لا تسمع منى كلمه

فعرض عليهم أن يمر من جديد بعملية رسم ثانية. ولكن أساقفه بوسيديا رفضوا بالطبع هذا
الملتبس وذهبوا في عنادهم^(١). والتأموا في مجمع عقدوه في قرطاجة ضم سبعين أسقفا،
قررروا فيه عدم الاعتراف بشرعية اختيار كايكليانوس أسقفا وعزله، وقاموا برسم أسقف جديد
يدعى ماجورينوس^(٢)، ثم قام المجمع بارسال رسالة الى جميع أساقفة أفريقيا يطلبهم فيها على
ما تم أجرأوه^(٣)، وهكذا انقسمت كنيسة قرطاجة الى حزين متضادين، أحدهما معتدل يمثل
الكنيسة الكاثوليكية ويتزعمه كايكليانوس والاخر يمثل كنيسة القديسين ويرأسه ماجورينوس
Magorinus.

وعلى مدى عامين من وقوع هذه الأحداث استفحلت شقة النزاع بين الجانبين، وراح كل
فريق يجذب الى صفه الأنصار، وينادى بأنه على الحق المين، وتلك كانت الصورة التي أضحى
عليها الشمال الافريقى غداة انتصار قسطنطين على «طاغية روما» سنة ٣١٢. وانه لجدير
بالملاحظة أن سيد الغرب كان على علم بهذا الانقسام الذى أمست فيه الكنيسة الأفريقية،
ويتضح ذلك من أنه قصر أعطياته ومنحه على الجانب الذى أخبر أنه على الحق، وهو الكنيسة

.....
(1) Lietzmann, op. cit. p. 84.

(2) Id.

(3) Palanque, Bardy, Labriolle, op. cit. III, p. 42.

اخرى. قال لها الملك: عرفيني ما كان منك
بالاسكندرية. فلم تجاوبه فامر الملك ان تشد يديها
الى خلفها وان يجعل ولدائها على بطنها ويحرقو
الثالث بالنار، فحولت القديسه وجهها الى الشرق
وولداها معها، وهكذا اسلمو نفوسهم واخذوا
اكليل الشهاده. ثم قال الملك لزوجها سقراطيس:
من يفعل هذا باسكندرية؟ قال له: بطرس البطرك
الذى للنصارى. فلما سمع هذا امتلا غضبا
وغيظا لانه كان مملوا حنقا على القديس بطرس

الكاثوليكية^(١). وكان المصدر الذى استقى منه الامبراطور هذه الايضاحات هوسيوس أسقف
قرطبة^(٢). ولكن قسطنطين لم يكن يدرى حقيقة النزاع فى الشمال الأفريقى، فلا هو أحيط
علما بفحوى الجدل، ولا كان على بينة من طبيعة الخلاف، وظل الامبراطور هكذا الى أن
جاءته المكاتيب من الفريق الدوناتى تخبره حقيقة الأمر^(٣)، وفى الحقيقة يبدو أن الدوناتيين
كانوا يحتجون على القرار الذى اتخذه قسطنطين بلفظهم خارج دائرة الهبات الامبراطورية
التي أنعم بها قسطنطين على الكنيسة^(٤).

غير أن شيئا آخر لابد وأن يكون دافع الدوناتيين فى احتجاجهم لدى قسطنطين، ولنبحث
عن هذا الشيء عند الامبراطور ذاته. ففى رسالته الى كايكيليانوس، والتي يحدد فيها مبلغا من
المال للكنائس، اختتم قسطنطين هذه بقوله:

لما كانت مسامعى قد صكتها أنباء تردد أن بعض ذوى العقول السقيمة يتحائلون لصرف
الجموع عن الكنيسة المقدسة الجامعه، بخزى المزاعم ودنسها، حق أن تعلم أنى قد زودت

.....
(1) EVSEB, hist. eccl. X, 6-7.

(2) Jones, Constantine, p. 81.

(3) Palanque, Bardy, Labriolle, op. cit. III, p. 42.

(4) C.A.H. XII, p. 692.

البطرك لاجل ما وضعه من الكتب ردا على عبادة
 الاوثان، فكتب الى النواب عنه باسكندريه بان
 ياخذو راسه. وفيما الجند مزعمون على ما امر به
 الملك وبطرس فى السجن كما قلنا، علم اريوس
 الكافر انهم يريدون قتله فخاف ان يتنيح البطرك
 (*) مربوطا: أى محروما من
 فيبقى هو مربوطا(*)، فمضى الى قساوسه
 الكنيسة.
 وشمامسه وجماعه من الشعب وسالهم الدخول
 الى السجن وان يترامو على رجلى البطرك
 ويسالوه ان يحله من رباطه. وظنوا انه فعل ذلك

 أنوللينوس البروقنصل، وباتريكيوس Patricius نائبه، عندما كانا فى حضرنا، بأوامر فحواها
 أنه الى جانب كل مسئولياتهم الأخرى، عليهم أن يذبلوا لهذا الأمر فائق عنايتهم، وأن لا تغفل
 لحظة أعينهما عن تدارك أى حدث، وعليه. فأن عاينت أناسا ماضون فى عدتهم، فاشخص
 على التوالى موظفينا هذين، وأجل لهما القضية، فيسلكان معهم حسب رأى، وليحفظك
 لاهوت الرب العظيم سنين عددا^(١).

واضح من مقتطف رسالة قسطنطين انحيازه الى جانب واحد دون أن يتحقق فحوى
 القضية، وهو فى اتخاذ جانب الكنيسة الكاثوليكية يفصح عن مدى وحى ذلك الأسقف
 الأسبانى اليه. وسلوكه سبيل العنف ازاء فريق لم يسمع بعد شكايته، تعطينا معنى واحدا
 لسياسته، ذلك أنه لم يكن يسمح بحدوث أى صدع فى رعية تملك زمام أمرها البارحة. وهذا
 هو ما يجعلنا نميل الى القول انه بالاضافة الى حرمان الفريق الدوناتى من الهبة الامبراطورية،
 فان احساس هذا الفريق بميل دفة الدولة الى خصومهم دون تقص للحقيقة أو تمحيص،
 جعله يبعث الى الامبراطور ملتمسا.

كان رجاء الدوناتين الى الامبراطور يتضمن الطلب بتعيين أسقف من غالة لنظر القضية،
 فالد وناتيون لم يلجأوا للبابا مباشرة لعلمهم أنه رأس الكنيسة الكاثوليكية، وان لم تكن البابوية

 (1) EVSEB, hist. eccl. X. 6.

(*) مطاونات: التماسات
ودعاوى.

ديانة فاجابو سواله ودخلو الى السجن وسجدو بين
يديه وصلو ثم وضعو له مطاونات(*) وسالوه ان
يحل اريوس من رباطه، فصرخ البطرك بصوت
عظيم اوزاده حروم! وقال: تسالونى فى اريوس.
ثم رفع يديه وقال: يكون اريوس فى هذا الزمان
وفى الاتى ممنوعا من مجد ابن الله سيدنا يسوع
المسيح. فلما قال هذا نزل عليهم خوف عظيم
ولم يجسر احد يرجع بكلمه، فلما راهم قد خافو
منه طيب نفوسهم ونهض من وسطهم واخذ معه

بعد قد حققت سموا فى المرتبة، وعلى ذلك فهو يخالفهم الراى^(١)، ولكنهم لجأوا الى
الامبراطور رأس الدولة، ولكن لا ليفصل هو بنفسه بينهم، بل ليكل القضية برمتها الى أحد
الأساقفة الغالين ضممانا للحيدة. ذلك أن غالة لم تكن قد قاست كغيرها من ولايات
الامبراطورية أثناء الاضطهاد^(٢). ويعلق المؤرخ جونز على ذلك بقوله: «انه لما يجدر ذكره أن
الأساقفة المنشقين لم يلجأوا الى قسطنطين بكونه هو نفسه مسيحيا. فربما لم تكن هذه الحقيقة
المفرزة قد حازت بعد الثقة فى أفريقيا^(٣)».

على أن ما يعيننا من هذه الحقيقة أن تلك كانت المحك الأول فى علاقة الدولة بالكنيسة
بعد التسامح، وكانت سابقة خطيرة فى تاريخ الكنيسة اذ عدت دعوة صريحة للتدخل فى
شئونها الداخلية^(٤)، لقد كانت الكنيسة طوال القرون الثلاثة الماضية قد أغلقت على نفسها
باب خلافاتها الداخلية، وعقدت المجامع المكانية العديدة لمعالجة الانشقاقات أو لعن الهرطقات.
ولم تكن الدولة تدرى من أمر ذلك الاضطراع الداخلى بين المسيحيين وأنفسهم شيئا، بل لم

(1) Davis, op. cit. p. 16; Duchesne, op. cit. II, p. 109.

(2) Lietzmann, op. cit. p. 85.

(3) Jones. Constantine, p. 104.

(4) Backhouse, Early Church history to the death of Constantine, p. 372.

الشيخين ارشلا واكسندروس تلميذه وانفرد بهما
وقال لهما: اياه السموات يعيننى على كمال
شهادتى، وانت يا ارشلا القس تكون تجلس على
هذا الكرسي بعدى واخوك الاكسندرس بعدك ولا
تقول ان ليس فى رحمته فانا رجل خاط، لكن فى
اريوس مكرا [كفرا] مخفيا، وليس انا احرمته بل
المسيح احرمه. انا اعلمكم انى فى هذه الليلة لما
اكملت صلاتى ونمت رايت شابا قد دخل على
ووجهه يضى كضو الشمس عليه ثوب متشح به

يكن يعينها فى شىء البتة أما الان، وقد أصبح على رأس الامبراطورية حاكم يظهر ميله تجاه
المسيحية، فلا عجب اذا رأينا الكنيسة تسعى اليه، تعرض عليه خلافاتها، وتضع أمامه ما
يعتمل فى داخلها، وتطلب اليه الرأى. وكان قسطنطين ذكيا غاية الذكاء، أراد أن يرسى من
البداية ثابت القواعد فى هذه العلاقة حتى يستطيع أن يسير أمور دولته، بما فيها الكنيسة،
حسب ارادته ووفق صالحه. وكانت تلك فرصة جاءت على غير توقع، فاستغلها بغير انتظار.
ومنذ هذه اللحظة وحتى منتصف القرن الخامس عشر، عندما دالت الدولة البيزنطية، لم
يتخلف امبراطور واحد من السير فى الطريق الذى حدد معالمه منذ البدء قسطنطين، وارتبطت
أمور الدولة بشئون الكنيسة، وهذه بتلك، حتى أصبح من الصعب أن نفصل بينهما، وقد لمس
هذه الحقيقة حتى فى فترة مبكرة، سقراط مؤرخ الكنيسة فى القرن الخامس الميلادى، حيث
يقول: «اذا ما ساد الاضطراب أمور الدولة، عمت الفوضى شئون الكنيسة، وكان انجذابا روحيا
يربط بينهما».

الدوناتيون اذن يرغبون فى الاحتكام الى أسقف غالى، وقسطنطين يتغى اثبات ذاته فى
القضية وسطوته للوهلة الأولى، فعهد بفض النزاع الى البابا فى روما واشترك معه ثلاثة من
أساقفة غاليا. وبعث برسالة الى أسقف روما ضمنها عدة معان:

الى رجليه وهو مشقوق وهو يمسك موضع الخرق
بيديه ويغطي به صدره وعريه، فلما رايتنه نهضت
مسرعا وصرخت بصوت عال وقلت: يا سيدى من
الذى شق لباسك. فقال لى: اربوس خرقه فلا تقبله
ولا تكن له معك شركه، واليوم ياتيك قوم
يسالونك فيه فلا يرض قلبك عليه وقد نهيتك عن
ذلك، وكذلك تلميذك ارشلا والاكسندرس
اللذين يجلسان بعدك على الكرسي اوصهما ان لا
يقبلاه. وهاهنا انقطع الكلام معه، وانا الان اكمل

«قسطنطين أوغسطس الى ملتياذس Miltiades أسقف روما، والى مرقس^(١) Marcus،
حيث أن رسائل عدة قد اتتني من أنوللينوس العظيم، بروقنصل أفريقيا، يتبدى فيها أن
كايكيليانوس أسقف قرطاجة قد وجه اليه من الاتهامات الكثير من جانب زملائه فى أفريقيا،
ولما كان الأمر يبدو لى جد خطير، حيث أنه فى هذه الأقاليم التى وضعت العناية الالهية ثقثها
فى اخلاصى لادارتها، وحيث أنها منطقة بالأهلين أهلة. سوف يجد الناس أنفسهم فى حالة من
الشقاق، وفى حال من الكآبة دائم، والأساقفة فيما بينهم منقسمون، ولذا قررت أن يحرر على
الفور الى روما كايكيليانوس وبصحبته من الأساقفة عشرة يرى من المناسب تواجدهم لقضيته،
وعشرة آخرون ممن يبدون له الاتهام، فهناك يمكن سماع أقواله بما تجده يتناغم وجلال
القانون المهيّب. وذلك فى حضرتكم وزملائكم رتيكيوس Reticius^(٢) وماترنوس^(٣)
Materius ومارينوس^(٤)، الذين أمرتهم بالاسراع الى روما لذات الغرض. وحتى
تكون على علم تام بهذه الأمور فقد ضمنت رسالتى نسخا من الوثائق التى بعث بها الى

(١) شخصية غير معروفة وربما كان مساعدا للمتيادس المسن.

Jones, Constantine, p. 107

(٢) أسقف Auton فى غالة. ويخبرنا جيروم أنه كتب تعليقا على نشيد الانشاد وأخرج عملا ضد النوفاتيين.

(٣) أسقف كولون.

McGriffert. op. cit. n. 23, 24 p. 381.

(٤) أسقف أرل. راجع

شهادتى وقد اوصيتكما ما امرت به، وانتما يا
اخوان تعلمان كيف كنت معكما زمانى كله وما
لقيته من التجارب وموامرة الكفرة عباد الاوثان،
وكيف كنت هاربا من مكان الى مكان من سادمية
إلى الشام إلى فلسطين والرملة وللجزاير، ولم افتر
من مكاتبتكما سرا وجهرا وتقوية الشعب بقوة
السيد المسيح نهارا وليلا، ولم اغفل عن القطيع
الذى اوتمنت عليه، وكان قلبى متالما جدا، ومع
هذا كله لم ادع الاهتمام بفيلا وسيخوس وبخوم

أنوللينوس، وأرسلت منها صورا كذلك الى زملائك المشار اليهم، وحالة تسلمك اياها يمكنكم
نظر هذه القضية بعناية والفصل فيها بالعدل، حيث لا يخفى على فطنتك أنى أكن كل
اجلال للكنيسة الكاثوليكية الشرعية، ولى كبير الأمل أن لا تخلفوا وراءكم أى صدع أو
انقسام، ولتحفظك ياسيدى العزيز عناية الاله العظيم أعواما طوالا»^(١).

من هذه الرسالة يتضح لنا مدى الدور الذى لعبه قسطنطين فى أول اتصال مباشر بين
الكنيسة والدولة، فهو الذى اختار القضية، وعين مكان التقاضى وزمانه، وحدد عدد المتقاضين
من كلا الحزبين، ورسم الخطوط العامة لسير القضية، وأوحى الى القضاة بمنطوق حكمهم
عندما أعلن فى رسائله اليهم أن قلبه يحمل كل الاحترام «للكنيسة الكاثوليكية الشرعية».
حقيقة لقد كان قسطنطين يتفق أساسا والرأى القائل به هوسىوس عن الحالة فى أفريقيا من
اعتبار خصوم كايكيليانوس مردة منشقين، وكان شديد الاقتناع بما ينطوى عليه الانشقاق من
أخطار وبلاء، وظل هذا الاقتناع قرين فكره حتى يوم رحيله الى عالم الموتى. ولكنه من ناحية
أخرى أقدم الان على خطوة مستقلة، واتجاه قضائى فى مسألة الفريق الذى أحدث الشقاق،
وقرر من عندياته وجوب فحص القضية. فاختار القضاة، ودعا الفريقين، وكانت رسالته الى
ملتىادس تحمل فى طياتها نغمة تفيض «مكتبية»، لقد كانت حسب تعبير جونز أشبه شىء

(١) EVSEB. hist. eccl. X, 5.

وتأودوروس الذين سجنو لجل [الأجل] الأمانة
بالسيد يسوع المسيح واستحقوا النعمة من الله،
وكنتم اكايتهم واذكرهم فى رسائلى من سادمية،
وكان على تعب عظيم ومجاهده لأجلهم ليلا
[لثلا] يجرى عليهم شى مع الكهنه الذين فى
السجن، واكثر من ستمايه وستين نفسا صارو
شهداء، وانا الان كما تعلمان انتما مهتم بجمعكم،
فلما سمعت انهم استشهدو سجدت وشكرت
الذى قواهم يسوع المسيح واعدهم مع شهداء،

بمذكرة بعثت الى موظف مدنى^(١)!! وليس أدل على صحة هذا القول من أن قسطنطين قد
وجه رسالته الى ملتيا دس وآخر يدعى مرقس على قدم سواء، ولا ندرى من هو مرقس هذا،
وربما كان أحد مساعدى البابا، ولكن ذكره مع البابا قرينا يدل على مدى النظرة التى ينظر بها
الامبراطور الى رأس الكنيسة الكاثوليكية الشرعية «التي يكن لها كل اجلال»!!

شىء آخر يجذب الاهتمام، ذلك أن قسطنطين يبنى انزعاجه لهذه الأحداث على شيئين
جاءت بهما رسالته، فتلك مناطق عهدت اليه بحكمها عناية الرب القدير، وهذه نعمة ألّفناها
من قبل، وهى أيضا أقاليم قد غصت بالسكان، واختلاف أساقفتها فيما بينهم سيجر بالتالى
الى تحزب الأهالى الى أى الفريقين. وتلك نقطة على جانب كبير من الأهمية. فقسطنطين كان
قد فرغ لتوه من حملته على الرايين لتأديب قبائل الفرنجة هناك، وأصبح السلام فى غالة
مستقرا بعد ذلك لفترة طويلة^(٢). والامبراطور يعد لجولة جديدة فى الشرق. فلا أقل أذن من
أن يضمن هدوء هذه المنطقة التى خضعت له حديثا حتى ينصرف لانجاز المرحلة التالية من
مشروعه الكبير، خاصة وأن هذا الاقليم «الأهل بالسكان»، على حد قوله، يمكن الاعتماد
على رجاله الاشداء فى قابل الايام. فاذا ما أدخلنا فى اعتبارنا أن قمح روما كان يأتيها من

(1) Jones, Con stantine, p. 108.

(2) C.A.H XII, p. 69.

كذلك اسيله [أسئلة] ان يعدنى معهم. وقد علمتما الشرور التى لحقتنى من مليتيوس الاسيوطى (*) الذى قسم بيعة الله التى اشتراها السيد المسيح كلمة الله بدمه المقدس، ووضع نفسه عنها.

(*) مليتيوس الاسيوطى: هو أسقف مدينة ليكوبوليس (أسيوط) وقد روى عنه البابا أثناسيوس انه فى أثناء اضطهاد ديوكليانوس نجى نفسه بأن ذبح للأوثان رغما عن النصيحة التى أرسلها اليه أربعة من الأساقفة كانوا فى السجن ثم ذاقوا كأس الحمام. ولم يكف بذلك بل اتهمز فرصة غياب البطريك وجلس على

وجعل الاب البطرك انبا بطرس يعلمهما و يوصيهما بالتحفظ من مكر مليتيوس [اريوس] المذكور [و] ان لا يختلطا معه، وقال لهما: هو ذا

شمال أفريقيا^(١)، وأن حدوث أى اضطراب فيها يمكنه أن يحرم روما أقواتها، أدركنا لماذا كان قسطنطين حريصا أشد الحرص على استتباب الأمن والنظام، وفوق هذا وذاك وحدة الدولة.

اجتمع الأساقفة فى روما فى ٢ أكتوبر ٣١٣^(٢)، لا بالطريقة التى أرادها قسطنطين، ولكن بالصورة التى ارتأها البابا ملتيادس، والتى جرت عليها الكنيسة قبلا فى بحث مثل هذه المسائل التى تهتم الكنيسة عقيدة أو تنظيما. ولم يشأ قسطنطين أن يعترض على اجراء البابا لعلمه التام أن ذلك لن يغير من الأمر شيئا، وانما هو اجراء شكلى ارتضته الكنيسة، فلا ضرر من اتباعه. فقد قام ملتيادس بتحويل ذلك المجلس الامبراطورى الى «مجمع كنسى» بعد أن ضم الى أعضائه خمسة عشر أسقفا من كنائس ايطاليا المختلفة^(٣) فى ريمنى وفلورنسة وبيزا وكابوا وبنفنتسو وتراكينا^(٤). وبحث المجمع القضية المطروحة أمامه، وفى النهاية تمخضت مناقشاتهم عن تبرئة ساحة كايكيليانوس من التهم التى وجهت اليه ورفض دعوى الفريق الدوناتي^(٥).

(1) Jones, Later Roman Empire II, p. 823.

(2) Backhouse, op. cit. p. 373.

(3) Palanque, Bardy, Labriolle, op.cit. p. 45.

(4) Lietzmann, op. cit. p. 86.

(5) Hefele, op. cit. I, I, p. 273; Duchesne, op. cit. II, p. 12.

كرسى البطريركية وأخذ يتداخل فى شؤونها وصار يرسم قسوسا بل سلم أساقفة لابروشيات أخرى غير ابروشيته حتى بلغ عددهم ثلاثين أسقفا جاهروا فيما بعد بخروجهم على الكرسي الاسكندري واستقلالهم عنه وادخلوا أنظمة مخالفة فى عبادتهم.

فعقد البابا بطرس آخر الشهداء مجمعا حكم فيه بحط ميليتس من درجته وأبلغه الحكم فلم يدعن بل صرح بانشقاقه وظاهره اريوس الهرطوقى. وبعد هذا كله اعتزل ميليتس فى بلدته عن كل عمل وفيما بعد نظر مجمع نيقية فى أمر

تشاهدانى مرتبطا بمحبه الله، وانا منتظر ارادته لان اعوان ديقلاديانوس توامروا كل يوم بالقتل كما تعلمان وهم مزعمون على ما امروا به فانا غير خائف على نفسى بل مشته ان اكمل سعى الذى قدمنى الله له وخدمتى التى قبلتها من الرب يسوع المسيح الالهى، وهو يعيننى على كمالها، ومن الان ما تريان وجهى فى الجسد بعد هذا اليوم، وانا اشهد لكما انى قد اظهرت لكما لكل شى وخلصت وبريت من الآثم، فاحفظا القطيع

ومن رسالة قسطنطين الى أسقف سيراكوز نتيين أن الدوناتيين لم يقبلوا قرار مجمع روما محتجين بأن أعضائه لم يفحصوا القضية على الوجه الصحيح، وأنهم تعجلوا فى اصدار حكمهم، فى هذه الرسالة شرح الامبراطور للأسقف الأمور من بدايتها وأطلعة على سير الأحداث منذ اللحظة التى وصلته أنباء هذا النزاع، قال:

«لما كان البعض فى خبث وزيع قد فسح للشقاق بينهم مكانا، فيما يتعلق والعبادة الطاهرة، وقوة السماء، والعقيدة الجامعة، حدثنى الرغبة فى أن أحسم هذا الجدل، فأصدرت أمرى بأن يجيء من غالة بعض أساقفة، وأن يستدعى من أفريقيا الحزبان المتنازعان دوما وعنادا. ففى مثلهم وحضرة أسقف روما يمكن فحص داعية ذلك الاضطراب بعناية فائقة. ولكن الذى حدث أن بعضا قد تناسى خلاصه، والتوقير الخلق بالعقيدة المقدسه، فلم يضع للعداوة حدا، ولم يمثل لحكم سبق صدوره، وزعم أن أول الذين أدلوا بفكرهم وقراراتهم كانوا قلة، أو أنهم كانوا على عجلة من أمرهم فأصدروا حكمهم قبل أن تفحص بدقة أمور غاية فى الأهمية، من أجل هذا فان هؤلاء الذين كان من الحتم تشبيثهم بالأخوة والوئام، أمسوا، ويا للعار والشناعة، على أنفسهم منقسمين، وغدوا أضحوكة رجال أرواحهم عن العقيدة المقدسة بعيدة. لذلك يبدو لى ضروريا أن هذا الانقسام، الذى كان من الواجب توقيفه

انشقاق ميليتس فقرر بشأنه ما ذكر
بالرسالة التي أرسلها للكنيسة المصرية
وذكرت في الكلام على أعمال
مجمع نيقية.

وقد رضخ ميليتس لحكم هذا
المجمع وخضع للبابا الاسكندروس
خليفة البابا بطرس الى أن مات سنة
٣٣٠م بعد أن انضم للاروسيين في
حبرية البابا اثناسيوس الرسولي. وقد
خلفه في رئاسة حزبه يوحنا أركاف
الذى اشتهر بعدائه للبابا اثناسيوس.
أما حزب ميليتس فقد بقى بعد موت
أركاف قائما في مصر حتى القرن

الذى ايتمنكما عليه روح القدس واحرسا بيعة الله
التي اشتراها بدمه، وأنا اعلم بعد مفارقتكم يقوم
قوم من الشعب ويتكلمون بكلام تجديف غرضا
فى ان يقسمو البيعه كما فعل مليتيوس ااريوس
الذى تبعه جمع من الشعب، وأنا اطلب اليكما ان
تتيقظا لانكما تلقيان قلقا، وقد علمتما ما لحق
الاب ثاونا الذى ربانى وجلست بعده على كرسيه
وما لقيه من الشرور من عباد الاوثان، وارجو ان
يصير لى مثل نعمته ونعمة الاب ديونوسيوس الذى

نتيجة القرار الذى سبق لجماعة اتخاذه بمحض اختيارهم، يتعين على الفور، اذا كان ذلك
ممكنا، شجبه بحضور الكثيرين»^(١).

وأول شيء نلمسه فى نبرات قسطنطين رنة الأسى والحزن تملكه وتسيطر عليه فى كثير
من فقراتها، وما ذلك الا غشيته من انقسام قد يودى بجهوده ويحطم أماله. وعبارة قسطنطين
الأخيرة دالة على ذلك، فرغبته الجامحة فى وضع حد لهذا النزاع «على الفور» تفصح عن
مدى قلقه وهلع. فنحن الان فى عام ٣١٤، واذا علمنا أن الامبراطور قد وجه الدعوة الى
أساقفة الغرب لعقد اجتماع جديد فى مدينة أرل Arles قبل نهاية أغسطس، وأن الحرب
الأولى بينه وبين حليفه ليكن قد نشبت فى أكتوبر^(٢)، وأنه كان يعلق على هذه الحرب أهمية
بالغة لما يتغيه من ضم أقاليم جديدة غنية باقتصادها والرجال، أدركنا لماذا كان قسطنطين
يذوب رعبا لأبناء هذا الانقسام الأفريقى، ويتحرك شوقا لرأب ذلك الصدع فى صفوفه الخلفية.
فما كان له أن يواجه عدوه، وظهره بسهام الفرقة تطعن!

لهذا كتب الامبراطور فى رسالته السالفة يقول:

(1) EVSEB. hist. eccl. X,5.

(2) Gibbon. op. cit. I, p. 464.

الخامس وكان يقوده بعض الرهبان
الذين أدخلوا على مبادنه شيئا منا
القوانين المخالفة. أنظر هامش ص ٣٥٧
السفلى .

كان مختفيا من مكان الى مكان من اجل
سابليوس المخالف. وماذا اقول من اجل يار وكلا
ودم تريوس الاتين المبعوثين وما لقيا من الشغب
والمشاحنة من ارجانين [ارجانوس] المعتوة وجميع
ما كان منه واباينا الذين كانوا قبلنا، وما احتملوه
عن بيعه الله. لكن نعمة الله التى كانت معهم هى
التى كانت تظللهم وتحفظهم وقد سلمتكما الان
الى الله بكلمة النعمة التى لها القدره ان تحفظكما
وتحفظ قطيعه. ولما قال هذا جثا على ركبتيه وصلى

« لما كنا قد أمرنا بأن يجتمع فى مدينة أرل الأساقفة من مختلف المناطق، وذلك قبل نهاية
أغسطس، فقد رأينا مناسبة أن نكتب اليك أيضا لكي تحصل من العظيم لاتورنيان
Latornianus والى صقلية على عربة عامة مصطحبا معك اثنين من ذوى الرتبة الكهنوتية
الثانية. يقع عليهما اختيارك. مضيفا اليهم ثلاثة من الخدم ليقوموا على راحتك طوال رحلتك،
وأوسع جاهدا لتكون فى المكان المحدد قبل الميعاد المضروب، ونحن على يقين انه بحزمك
وحكمة الباقيين وانتلافهم سوف يحسم هذا الشقاق، ذلك الذى لا زال بشكل معيب قائما،
وما جلبه الا جدل مخجل. فليصغ كل لما يدلى به الحزبان المتنازعان، وليع ذلك أيضا من
أمرناهم بالحضور، ولينته الأمر وفق الايمان الأمثل، وليعد من جديد أخوى الونام. متعك
بالصحة سنين عددا اله مقتدر»^(١).

والى آرل، ومن كل بقعة يمتد اليها فى الغرب سلطان قسطنطين، توافد الأساقفة^(٢).
لحسم هذا الجدل، واعادة النظر فيما سبق أن قرر مجمع روما، ويعلق نورمان بينز Norman
H. Baynes على ذلك بقوله «لم ترفع الكنيسة صوتها معترضة على مراجعة القرار الرومانى
والذى صادقوا عليه بكامل حريتهم»^(٣).

(1) EVSEB. HIST. ECCL. X.5.

(2) C.A.H. XII, 693.

(3) C.A.H. XII, 693.

وسجد معهما وشكر وضمهما اليه معتقاً لهما
وقبلهما وكانا يقبلان يديه ويودعانه بالبكا (اعتنى
ارثشلا والاكسندرس) لجل [لأجل] قوله لهما انكما
لا ترياني بعد هذا اليوم فى الجسد. ثم عاد إلى
الجمع الذى كان قائما فيه فوقف معهم وخاطبهم
وقواهم وصلى عليهم وباركهم وعزاهم واصرفهم
بسلام.

فلما مضو عنه حدثو الشعب بما قال وبما
جرى منه فى السجن بسبب اريوس. فلما سمع

كان مجمع آرل الخطوة الثانية التى أقدم عليها الامبراطور للخلاص من هذه المشكلة بعد
أن أخفقت خطوته الأولى فى ذلك. واذا كان قسطنطين قد فوض المسألة فى أول الأمر الى
ثلاثة من أساقفة غاليا، يترأسهم أسقف روما الذى أضاف الى المؤتمرين خمسة عشر أسقفا
ايطاليا، فانه فى هذه المرة قد وسع دائرة قضائه حتى يكون الحكم الذى يصدر عنهم عاما
وشاملا ونهائيا. فمجمع آرل اذن يمثل من هذه الزاوية «العالمية». ولكن فى النطاق الذى
يسيطر عليه قسطنطين وهو نصف الامبراطورية الغربى^(١). وقد حرص الامبراطور على ابراز
هذه الناحية فى رسالته مرتين فى قوله «يتعين على الفور اذا كان ذلك ممكنا، شجبه (الانقسام)
بحضور الكثيرين» والأخرى عندما ذكر أنه أمر «أن يجتمع فى مدينة آرل الأساقفة من مختلف
المناطق».

وفى أول أغسطس ٣١٤ اجتمع فى آرل ثلاثة وثلاثون أسقفا^(٢). ومع أن الحاضرين لم
يقصروا نشاطهم على المسألة الدوناتية فحسب^(٣)، الا أن هذه هى التى تعنينا هنا، وقد قرر
الجمع تبرئة ساحة فيلكس وكايكيليانوس من التهم التى وجهها الدوناتيون^(٤)، وأيد الحكم

(1) Hefele, op. cit. I, l.p. 277.

(2) McGiffert, op. cit. p. 382 n. 32; Palanque-Bardy- Labriolle, op. cit. II, pp. 46-47.

(3) Lietzmann, op. cit. p. 88; Hefele, op. cit. I, l.p. 280-295.

(4) S.M. Jackson, op. cit. III, art. Donatism.

الشعب ذلك تعجبوا وعلموا ان الله معه. وقد افرق
اريوس منهم. وعلم اريوس بهذا الامر فسكت
واخفى روحه وامره ومكره لانقطاع رجاءه من
بطرس البطريرك.

فلما علم الاب بطرس ما صار بين الجند وبين
اهل المدينة بسببه ومنعهم الجند ان يدنو من
الحبس الذى هو فيه خاف ان يقتلوا احدا بسببه
واراد حفظ شعبه المؤمنين [و] ان يفديهم بنفسه،

الذى أصدره قبلا مجمع روما. وكان ذلك بالطبع يعنى ادانة الدوناتيين ثانية^(١). وأرسل المجمع
تقريراً عما دار فى جلساته وصورة من قراراته الى البابا سلفستر حتى يمكن نشرها فى مختلف
الكنائس^(٢).

قرت عين قسطنطين بما قر عليه رأى المجمع، وهىء له أن حكما اشترك فيه أساقفة الغرب
اللاتينى على هذه الصورة من الاجماع لقمين بأن يردع الدوناتيين ويعيد الوحدة والسكينة الى
هذه المنطقة، وما لبث قسطنطين أن هاجم أراضى حليفه ليكين سنة ٣١٤ ولم ينته العام حتى
كان قد حقق انتصارات رائعة ضم بها كل ما فى حوزة ليكين فى أوروبا عدا تراقيا. فحقق
بذلك بعض حلمه، وراح يستعد لجولة جديدة وأخيرة يقفز بها عبر البسفور الى جناح
الامبراطورية الشرقى، ولم يكن قسطنطين يتصور أن مسيحي أفريقيا سيقترحون عليه هدوءه
ثانية بعد مجمع آرل. غير أن الأحداث سرعان ما خيبت فأله وجاءته بما لم يكن يتوقع أو
يهوى، ذلك أن الدوناتيين رفضوا الانصياع لقرارات المجمع الأخير، وسلكوا هذه المرة مسلكا
مخالفا، اذ لجأوا الى الامبراطور ذاته يطلبون قراره الشخصى فى هذا النزاع^(٣).

(1) Jones, Constantine, p. 112.

(2) Lietzmann, op. cit. p. 89.

(3) C.A.H. XE1, p. 693, Hefele, op. cit. I, I, p. 296.

فانفذ الى الجند سرا وقال لهم: تعالو الليلة الى
حائط السجن الذى ادقه لكم من الداخل فانقبوه
وافعلوا ما امركم به الملك. فلما سمعوا ذلك قبلوا
قوله ومضوا الى تلك الليلة سرا الى الموضع الذى
قال لهم وهو مكان كان فيه مفردا عن المعتقلين لا
يعرفه احد منهم، فدق الحائط من داخل فلما
سمعوه نقبو موضع الدق وفتحوه فصلب على
وجهه واخرج راسه لهم من الطاقه التى فتحوها
وقال: الاصلح ان اسلم روحي ولا يهلك من اجلى

وجد قسطنطين نفسه ازاء موقف جديد تماما. فالدوناتيون قد رفضوا لمرتين على التوالى
حكم رجال الكنيسة، وها هم الان يحتكمون الى الامبراطور طالين اليه نظر قضيتهم
بنفسه، ولم يقبل قسطنطين ذلك بداءة، ولم يرفضه فى الوقت نفسه جملة، بل ظل مترددا
لفترة طويلة بين الاقدام والاحجام^(١)، غير أنه فى نهاية الأمر قرر اجابة ملتسمهم ونظر
قضيتهم. فدعا الحزين للمثول بين يديه فى روما سنة ٣١٥ حيث كان الامبراطور يحتفل بمرور
عشر سنوات على حكمه^(٢)، فلبى الدوناتيون الدعوة ولكن كايكليانوس لم يظهر^(٣).
فوجدها الدوناتيون فرصة سانحة لاصدار حكم غيايى ضد أسقف قرطاجة، واستعدوا لمغادرة
المدينة، ولكن قسطنطين اعتقلهم^(٤)، وفى نوفمبر ٣١٦ انتقل الامبراطور الى ميلانو^(٥)،
واليها أحضر الأساقفة الدوناتيين، واستدعى اليه كايكليانوس الذى سارع بالذهاب الى حضرة
الامبراطور^(٦) وفصل قسطنطين بين المتنازعين، وما كان ليخريج فى قراره عما أقره قبلا مجمعا

(1) Id.

(2) Lietzmann, op. cit. p. 90; Hefele, op. cit. I, 1, p. 297.

(3) S.M. Jackson, op. cit. III, art. Donatism.

(4) Jones, Constantine, p. 118; Hefele, op. cit. I, 1, p. 297.

(5) C.A.H. XII, p. 693.

(6) S.M. Jackson, op. cit. III, art. Donatism.

الشعب. فقطعوا الجند راسه ومضو، فيا لهذا الفعل
العجيب جدا.

فحدث في تلك الساعة ربح شديد حتى لم
يسمع احد من الشعب الذين كانوا يحرسون باب
السجن حس النقاين، ولا سمع احد من المعتقلين
فيه. وكمل هذا الاب المغبوط قول الانجيل المقدس
وما حكاه من قول اليهود يوم الصلبوت: ان
الاصلاح ان يموت واحد عن الشعب ولا يهلك

روما وآرل. ويتساءل البعض في عجب بعد أن يوضحوا موقف فلسطين تجاه الحزبين
المتصارعين واهماله اياهما، والتلاعب بهما من روما الى بريشا الى ميلانو، هل كانت المسألة
تستحق هذه السنوات الثلاث. وأن تطرح للبحث من جديد الأحكام الكنسية التي صدرت في
روما وآرل للوصول الى هذه النتيجة التي انتهى اليها الامبراطور^(١)!

على هذه الشاكلة تسنم قسطنطين مرتبة مرموقة بعد أن احتل مركز الفيصل في شئون
الكنيسة. ومنذ اللحظة هذه وقسطنطين لم يتراجع عن غنمه هذا قيد أنملة، فقد غدا مهيمنا
على أمر دين هذا الفريق الجديد من رعاياه، ولم تحتج الكنيسة على ذلك ولم تطلب اليه أن
يعيدها حقا سلبه اياها. فقد أعطاها الكثير. ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل تعداه الى ما هو
أخطر من ذلك، الا وهو تعيين الأساقفة!

ذلك أن قسطنطين بعد أن أعطى تأييده لكايكليانوس، وأنكر على الدوناتيين حججهم،
رأى أن يخلص هذا الاقليم من أسباب هذا النزاع، فأبقى لديه زعيمى الفريقين كايكيليانوس
ودوناتوس الكبير خليفة ماجورينوس، وأرسل من لدنه أسقفين هما يونوميوس Eunomius
وأوليمبيوس Olympius الى قرطاجة ليقوما برسم أسقف جديد يرتضيه طرفا النزاع لحسم هذا

(1) Palanque, Bardy, Labriolle, op. cit. III, pp. 48-50.

الشعب كله. تشبه بسيدته الراعى الصالح الذى
بذل نفسه عن خرافه.

وكان الشعب جلوسا عند باب السجن ولم
يعلموا بما كان من امره. وقيل فى نسخه اخرى
انه خرج من النقب واخذوه الجند ومضوبه إلى
مكان يعرف بـكوليا وتفسيره «دار البقر» (*) وهو
الموضع الذى تمت فيه شهادة الاب الجليل مارى
مرقس البشير، وان الجند لما راوا القديس بطرس انه

(*) دار البقر: حيث كانت
حظائر للثيران التى كانت تقدم
لسيرابيس. وهنا أقيمت أول كنيسة
بالاسكندرية حوالى عام ٦٥ م.

اخلاف^(١)، غير أن سياسة الحل الوسط هذه لم تؤت شيئا مما علقة قسطنطين عليها، اذ
سرعان ما فر دوناتوس عاندا الى أفريقيا حيث تبعه كايكيليانوس^(٢)، وعند ذلك فقد
قسطنطين صوابه وخاصة بعد أن جاءت الأنباء من نائبه فى أفريقيا توضح له سوء الأحوال
واضطراب الأمور هناك بين أتباع الفريقين^(٣)، وبدأ الرجل الذى أقر فى ميلانو سياسة
المسامحة مع مختلف العقائد، أول اضطهاد فى المسيحية، فقد أمر قسطنطين بمصادرة كنائس
الدوناتيين وبيعهم^(٤)، وجرت كثير من الاضطهادات والمذابح بين أفراد هذا الفريق^(٥)، مما
جعل الدوناتيين يعتبرون ضحاياهم الذين قتلوا نتيجة هذا القمع العسكرى فى عداد
الشهداء^(٦). ويبدو أن الفوضى فى الولاية الأفريقية قد بلغت حدا عجزت معه السلطات المحلية
عن قمعها مما اضطر الامبراطور الى ارسال قوة عسكرية بقيادة أورساكيوس^(٧)، لم
يتوان دوناتوس الكبير عن مقاومتها والتصدى لها.

(1) Ibid. 48.

(2) Jones, Constantine, p. 119.

(3) Palanque, Bardy, Labhiolle, op. cit. III, p. 49.

(4) C.A.H XII, 693; Hughes, A history of the Church, p. 5.

(5) S.M. Jackson, op. cit. III, art. Donatism.

(6) C.A.H. XII, p. 693.

(7) Lietzmann, op. cit. p. 91; Backhouse, op. cit. p. 375.

اسلم نفسه للموت خافو ولحقهم الفرع فسألهم
وقال لهم: احب منكم ان امضى اتيارك من جسد
الاب مارى مرقس الانجيلى فاجابوه وهو محتشمون
منه مطرقون الى الارض وقالو: مهما اردت ايها
الاب افعله بسرعة. فمضى إلى حيث جسد الاب
مارى مرقس الانجيلى البشير وصلى وتبارك منه
وجلس عنده كانه (كأنه) يخاطبه قايلًا: يا أبى
الانجيلى البشير بالسيد المسيح الابن الوحيد الشاهد
باوجاعه، انت اول شهيد واول بطرك كان فى هذا

بعد قسطنطين باجراءاته هذه عن الصواب، وجر على نفسه واقليمه هذا كثيرا من
الويلات، فقد راح الدوناتيون يسلكون هم الآخرون مسلكا يتسم بالعنف دفاعا عن مبادئهم
وكيانهم، وأخذت مبادئ الدوناتيين تلقى رواجاً كبيراً بين الجموع الفقيرة المعدمة التي آلمها ما
أضحت عليه الكنيسة الكاثوليكية من ثروة ورخاء نتيجة العطايا التي حصلت عليها من
الامبراطور، والتي لم تتذوق منها هذه الطبقات شيئا. فتألفت جماعات من الفلاحين وعامة
الناس، وتحزبوا للدوناتيين ودافعوا عنهم بقوة السلاح، وأشاعوا القتل والفوضى في ولاية
أفريقيا^(١) يعلّق أحد المؤرخين على ذلك بقوله «لأبد لنا أن نعترف أن كل هذه الأحداث كانت
أولى ثمار التحالف بين الكنيسة والدولة»^(٢)، وبلغت ذروة التحدى من جانب الدوناتيين
للالمبراطور ذاته عندما أرسل اليه أساقفتهم يقولون أنهم لن يتعاملوا قط مع أسقفه الوغد،
وأنهم على استعداد لتحمل أى عذاب يفرضه عليهم^(٣).

عندما أدرك قسطنطين أن عليه أن يخطط لنفسه سياسة جديدة، بعد أن ضاعت جهود عنفه
هباء، فأرسل فى عام ٣١٧ الى نائبه فى أفريقيا والى كايكيليانوس والأساقفة باتباع سياسة

(1) F. Jackson, op. cit. p. 294.

(2) Backhouse, op. cit. p. 376.

(3) Jones, Constantine, p. 123.

الكرسى وانت الذى اصطفيت ابهاتى واحدا بعد
واحد انظر الى حقارتى لانى يا طاهر يا قديس
الذى اصطفاك المسيح القدوس الحقيقى، وانت
كرزت باسمه فى كورة مصر وبهذه المدينة
والاعمال المحيطة بها ونظرت فى اخدمه التى
فعلتها واخذت اكليل الشهادة، ومن اجل ذلك
ايها الاب الانجيلى البطرک التلميذ الشهيد
استحققت ان تظهر الايمان بالله الكلمة المخلص

(*) ثانى البطارقة انظر السيد يسوع المسيح. وانت اصطفيت انيانوس*.

جديدة تقوم على الاعتدال والتسامح^(١)، وأرسل هو بدوره أوامر بالسماح للأساقفة الدوناتيين المنفيين بالعودة الى ديارهم^(٢).

وفى ٥ مايو ٣٢١ أرسل الامبراطور مرسوما الى نائبه فى أفريقيا بالعفو عن الدوناتيين وأن ترد اليهم كنائسهم المصادرة^(٣)، ثم دعا الفريقين الى حل مشاكلهما عن طريق السلام، وليس أدل على ذلك مما أقدم عليه الامبراطور ذاته، فقد بنى كنيسة للكاتوليك فى Cirta، فقام الدوناتيون بالاستيلاء عليها، فلما احتج الكاثوليك على ذلك لدى الامبراطور طالبين منه المساعدة، جاءتهم هذه على نحو لم يكونوا يتوقعونه، فقد أمر الامبراطور بارساء قاعدة كنيسة جديدة لهم ممتدحا مسلكهم حيث لم يقابلوا العنف بمثله تاركين الانتقام لعذل الرب^(٤). ولعل قسطنطين قد أقدم على هذه السياسية لأنه كان على وشك الدخول فى صراع مع ليكين ومن ثم لم يكن يرغب فى أن يترك وراءه الغرب يئن تحت هذه المتاعب التى تشيع الانقسام، كما أنه لم يكن راغبا أيضا فى أن يتحدث عنه الشرق المسيحى - الذى كان الامبراطور يتطلع اليه فى لهفة - على أنه امبراطور مضطهد، فراح يعظ الأساقفة الكاثوليك

(1) F. Jackson, op. cit. p. 295; A dictionary of Christian biography. art. Donatism.

(2) S.M. Jackson, op. cit. III, art. Donatism.

(3) Palanques. Bardy. Labriolle, op. cit. III, p. 51.

(4) Lietzmann, op. cit. p. 92.

الطوباني لئه [لأنه] كان مستحقا وبعده ص ١٦٦

مليانوس (*) ومن كان بعدهما، ثم ديمتريوس

وياوركلا وديونوسيوس ومكسيموس والمغبوط ثاونا (*) البطرك الثالث. انظر

ص ١٦٧. ابي الذي رباني حتى وصلت إلى خدمة هذا

الكرسى بعده، وأنا خاطى لا استحق هذه

الكرامة، لكنى بكثر رافته [رافته] نلت ذلك فاشفع

فى [فى] ان اكون شهيدا بالحقيقه ان كنت

مستحقا تمام صليبه وقيامته، ويجعل فى [فى]

روايح الامانه الخفيه لكى اكون له بخورا طيبا

ويطلب منهم الاعتدال تجاه عنف الخصوم^(١) ولم تحاول الحكومة التدخل فى هذه المشكلة حتى نهاية عهد قسطنطين^(٢).

كانت المسألة الدونائية تجربة جديدة فى العلاقة بين الدولة والكنيسة، خاضها قسطنطين. وتأرجحت سياسته فيها بين اللين والعنف واللامبالاة! ولئن كانت جهوده قد أتت اليه بغير ما اشتهى، الا أنه كسب خلالها مكانة جعلته فيصلا أعلى فى شئون الكنيسة. ذلك غنم لم يتنازل عنه قسطنطين طيلة محياه، ولم يتخل عنه خلفاؤه ما بقى للامبراطورية حياة.

ورغم أن الدونائية ظهرت على مسرح الأحداث فى الغرب الامبراطورى نتيجة خلاف فى النظم الكنسية مع الكنيسة الكاثوليكية، الا أنه لا يمكننا أن نغفل أثر العامل الاقتصادى فى اتخاذها سبيل العنف من بعد. فأترياء المسيحية هم الذين اذعنوا للوامر الامبراطورية زمن الاضطهاد الدقليانى الجاليرى وقربوا للأرباب، فى الوقت الذى لقى فيه العنت نفر كبير من ذوى المسغبة، فلما انقشعت غمة الاضطهاد وأصبح قسطنطين سيد الغرب الفرد، وراح يغدق أنعمه على الكنيسة الكاثوليكية ورعاياها دون غيرهم، وأعيدت للكنيسة والاثرياء أملاكهم، تملك الحقد أفئدة هذه الطبقة المعدمة، فأعلنتها ثورة عنيفة على هؤلاء الاثرياء، والكنيسة

(1) palanque, Bardy, Labriolle, op cit, III, 52; Duchense, op. cit, II, p. 124.

(2) F. Jackson, op. cit, p. 295.

بسفك دمي على اسمه القدوس، وقد حضر وقت
زوالى، فصل [فصل] يا ابي على [على] ان لا
اكون بقلبين ونيتين ويقوينى الرب حتى افارق هذا
العالم. وهو دا اترك لك الرعية التى ايتمنى عليها
وسلمتها لى ولمن كان قبلى ايضا، فأنت معلمنا يا
سيدنا فكن معنا ومع اولادك كما اعطاك السيد
المسيح. ثم قام من عند القبر ورفع يديه الى السما
وقال : يا ابن الله يا يسوع المسيح كلمة الاب
ادعوك واسيلك ان تزيل عنا هذا الاضطهاد الذى

الكاثوليكية، متخذة من المبادئ الدوناتية عن التطهر والشهادة وسيلة لها. ويتضح هذا بصورة
جلية فى الهجمات التى شنّها فقراء الدوناتيين على حقول وقصور سراة المسيحية فى ولايتى
أفريقيا ونوميديا.

ولا يبعد أن تكون الدوناتية وسيلة وجد فيها أهالى هذه المنطقة، الفرصة التى يبحثون عنها
من زمن بعيد، ليخلعوا عن أنفسهم تلك القشرة الرقيقة التى يتحلون بها من الحضارة
الرومانية، نتيجة لهذا الكره الدفين الذى جاء نتيجة لعملية الاستنزاف الاقتصادى المستمر من
جانب روما لموارد هذه المنطقة، اذ كانت أفريقيا تمثل الى جوار مصر قبو الخنطة للامبراطورية.
وقد يكون ذلك هو الذى دفع مؤرخا مثل Hughes الى أن يطلق على أعمال العنف التى قام
بها فقراء الدوناتية «حرب الفلاحين»^(١).

.....
(1) Hughes, A history of the church. p. 6.

على شعبك ويكون سفك دمي انا عبدك ازالة
لهذا الاضطهاد عن رعيك الناطقه.

وكان بالقرب من القبر مسكن فيه صبيه عذرا
وأبوها رجل شيخ، وكانت قايمة تصلى ولما تمت
صلاتها سمعت صوتا من السما يقول: بطرس راس
الحوارين بطرس هذا تمام الشهدا.

فما اكمل الاب القديس دعاه قبل القبر وقبور
الاب التى هناك ثم صعد الى الجند فنظروا وجهه

الأيروسية والمليتية

توارت بالحجب أنجم ليكن، وهتكت ستر المشرق شمس قسطنطين، وتطلعت الدنيا تسمع
أجراس نصر فى خريستوبوليس تعلن فى الملاء أن هذا قد أصبح للامبراطورية العاهل الأوحد،
واذا بقسطنطين يخر ساجدا يسبح بحمد قدر قد واتاه من حيث لا يحتسب، وأغدق عليه
نعمة ظاهرة لا باطنة، فاذا الامبراطورية كلها طوع أمره، واذا هو لبشرها سيد!!

نفض قسطنطين عن نفسه غبار معركة فرغ منها لتوه، وراح يعود الى ذلك الورا البعيد
وهو بعد على الناحية الأخرى لبحر الشمال يخترق بصره اليباب والوديان، وتجاه تلك البقعة
القصة التى يهواها فؤاده، الشرق، ومرت بمخيلته تلك الأحداث المتلاحقة منذ نادى به جند
أبيه ورفعوه مكانا عليا، وكيف حاله ذلك الطاعن ماكسيميان، ثم كيف تألب عليه، وما كان
من أمر ما كستتيوس واندحاره عند القنطرة الملفية ثم دخوله مدينة الظافرين وعهده مع ليكن
وحره ضده. وأفاق من نشوة النصر قسطنطين على رنين تلك الأجراس ليرى نفسه وقد غدا
سيد الامبراطورية الواحدة الأوحد.

ولم يغب عن بال الامبراطور طيلة هذه الرحلة الشاقة انه قد أنقذ من الضياع المسيحيين،
وشد من أزرهم، وأنعم بالكثير عليهم، وكم ألمه أن يرى وحدتهم فى الشمال الأفريقى تنفصم،

كوجه ملاك الله فخافو منه ولم يخاطبوه لن [الأن]
الله لا يتخلى عمن يتوكل عليه، ثم رفع يديه الى
السما وشكر الرب وصلب على وجهه وقال أمين
وقلع بلينه وكشف رقبته الطاهرة للرب وقال لهم:
افعلو ما امرتم به. فخافو من ان تلحقهم عقوبه
بسببه فنظر بعضهم إلى بعض ولم يجسر احد
منهم يقطع راسه لما وقع عليهم من الخوف، ثم
تشاورو وقالو: من قطع راسه يدفع له كل واحد منا
خمسة دنانير. وكانو ستة وكان مع احدهم دنانير

وأن يرى جهوده فى لم شعث هذه الجموع تذهب أدراج العناد، وكم أمل أن يجد فى الشرق
تلك الوحدة الدينية التى افتقدوها فى الغرب^(١). وهى «محبوب الرب» أن وجوده فى هذه
الأقاليم الجديدة التى تزخر بأشباع المسيحية والتى فيها نبتت هذه، سيهى له ضمينا قويا يمدده
العون، ويكفل له النجاح، ويرتل له على أنغام الوحدة أنشودة السلام^(٢).

ولكن قسطنطين لم يكن مع المسيحيين فى الشرق بأسعد حظا منه فى الغرب، فاذا كان
دوناتيو الغرب أفسدوا عليه بهجة نصره على «طاغية روما» فان أريوسى المشرق والمليتين قد
عكروا عليه صفو انتصاره على حليف الامس ليكين، ولم يكن قسطنطين ليسمح لجمهور
النظارة فى هذه البقعة أن يشهد مسرحية «الانشقاق» التى كانت فصولها لا تزال تمثل على
مسرح كنيسة أفريقيا. ولم يكتمل بعد مشهدها. فقد كان قسطنطين يعنى تماما أن أى حادث
كذلك الذى جرى فى ولاية أفريقيا يتعرض له الشرق لابد وأن يعصف بجهوده وآماله تماما.
فجمهور الشرق كثير وأبطال مسرحية من هذا القبيل هنا يحظون بالطبع بشهرة فائقة وعظيم
الصيت، ولا بد أن يهلل المشاهدون لهذا أو ذاك ممن يجذبون روعهم ويلقون الرضى !!

(1) C. A. H. XII, p. 697.

(2) EVSEB. Vita Const. II, 67.

فاخرج منها خمسة وعشرين دينارا وقال: الذى يتقدم اليه ويقطع راسه ياخذ هذه الدنانير عنى وعن الاربعة الباقين. فتقدم احدهم واستجرا وقطع راس الشهيد القديس بطرس البطرك فى التاسع والعشرين من هتور [فى السنة التاسعة عشر من حكم دقلاديانوس].

كان مدة مقامة على الكرسي الانجيلي احدى عشره سنه. فاما ذلك الجندى الذى جعل نصيبه

لم يكد قسطنطين يغدو سيد الامبراطورية الفرد حتى حملت اليه رياح الشرق أنباء حدوث انشقاق فى كنيسة الاسكندرية، وأن هذا قد تخطى هذه ليشمل كنائس سوريا وآسيا الصغرى، لم يكن قد ذهب من مخيلة الامبراطور بعد صورة تلك الفوضى الحادثة فى الولاية الافريقية نتيجة انشقاق كنسى أيضا، ومن ثم صمم على أن يحسم الأمر نفسه هذه المرة وبلا توان.

وقد كان طبيعيا أن تنشأ الاتجاهات العقيدية الجديدة فى الاسكندرية فقد كانت لقرون خلعت مركز الثقافة فى الشرق حيث تدفق النشاط الفكرى فى تيار جار^(١)، فلما جاءتها المسيحية، لم يكن لها أن تتخلى فى ظل هذه العقيدة الجديدة عن مركزها المرموق، ولما كانت واسطة العقد بين الشرق والغرب، فقد أضحت تمثل بؤرة الثقافات المختلفة والعديدة، وقدر لها بذلك أن تؤدى دورا بارزا فى المسيحية انتشارا وفكرا، إلى الحد الذى دفع واحدا من المؤرخين^(٢) الى القول بأنه ليس هناك بلد من البلاد، أثر فى تطور العقيدة المسيحية مثلما فعلت مصر بل ليس ثمة مدينة تركت بصماتها على المعتقد المسيحى بصورة أشد عمقا من الاسكندرية.

(1) F. Jackson, op. Cit. PP. 269 - 270.

(2) Creed, Egypt and the Christian Church. P. 300.

مع يودس الاسخريوطى فانه [فإنه] اخذ الدنانير
وهرب هو واصحابه خوفا من الشعب. وبقي جسد
القديس ملقى الى وقت كثير من النهار حتى عرف
الشعب الجلوس عند الحبس الخبر ونظرو النقب فى
الحايط فمضو اليه مسرعين ووجدو جسده وثويه
عليه، والشيخ والصبيه العدرا جالسين يحفظانه
[يحنطانه] فالصقو الراس بالجسد ونثرو عليه
(*) سببه: قماش رقيق من سببه (*) وجمعو دمه ووقفو باكين، وتبلبلت
المدينة واضطربت عند مشاهدتهم الشهيد الذى
الكتان.

وقد قدمت الاسكندرية للعالم المسيحى أشهر ابائه فى الفكر اللاهوتى فى القرون الثلاثة
الأولى للميلاد، كان أبرزهم على الاطلاق كليمنت Clemens (حوالى ١٥٠ - ٢١٥)،
وأوريجن Origenes (١٨٥ - ٢٥٤) وديونيسيوس Dionysius (٢٤٦ - ٢٦٥)، وأضحى
الثغر المصرى مركز نمو الفكر اللاهوتى فى الشرق، وأحرزت كنيسته شهرتها فى العالم
المسيحى بوصفها كنيسة فكرية لم يعيها البحث فى أدق المشاكل فى الدين والعلم^(١).

وكان الخلاف فى رأى بين أريوس Arius رجل الكنيسة السكندرية، واسكندر Alexander
أسقفها، حول مسألة شغلت أذهان رجال الفكر واللاهوت وآباء الكنيسة فترة من الزمن غير
يسيرة وهى العلاقة بين الآب والابن، الكلمة المتجسدة^(٢)، داعية هذا الجدل الذى اشتد أواره
بين كنائس الامبراطورية على حد قول الامبراطور نفسه فى رسالته اليهما^(٣).

أما معلوماتنا عن أريوس فنستقيها من مخاصميه. وان لم ينكر عليه هؤلاء واسع علمه
واطلاعه واضطلاعه من المنطق حتى أنه كما قيل لم يغادر من المعرفة صغيرة ولا كبيرة الا

(1) Vasiliev, op. Cit. I. P. 54.

(2) Thompson, op cit. P. 39; Latourette, expansion of Christianity, I. P. 348; Painter, op. cit. p. 15.

(3) EVSEB. vita Const. II, 69.

للسيد والمسيح، ثم حضر مقدمو المدينة ولفو جسده في النطع(*) الذى كان ينام عليه ومضو به الى البيعه وجعلوه على الترنس(*) [السترنس]. الى ان قدسوا واتموا القداس ودفنوه مع الابا. صلواته تكن معنا ومع جميع بنى المعمودية امين.

(*) النطع: فى اللغة قطعة كبيرة من الجلد توضع اسفل رقبة اخكوم عليه عند قطعها حتى لا يتناثر دمه على الأرض.

(*) الترنس: كرسى البطررك أو الاسقف، موضعه شرق الهيكل.

أحصاها^(١)، الا أنهم عارضوه الرأى حول المسألة الكريستولوجية ورموه بالهرطقة، وذلك شأن مؤرخى الكنيسة جميعاً. وبخبرنا سوزومين^(٢) - دون غيره - أن أريوس كان أول من وافق مليتيوس Melitus أسقف أسيوط الذى انشق على كنيسة الاسكندرية فى اسقفية بطرس وشايع رأيه. ولكنه تاب وأناب ورسم سنة ٣١٠ شماساً على يد بطرس أسقف الاسكندرية، وفى عام ٣١١ حرمه بطرس نتيجة اعتراضه على سياسة الكنيسة ازاء الأساقفة^(٣). ولما مات بطرس خلفه أشيلاس Achilles على الأسقفية^(٤)، وتمكن أريوس من الحصول على الغفران وأعيد فى عام ٣١٣ الى وظيفته الكنسية التى كان عليها قبلاً، ثم رقى الى مرتبة القسيسين لما لمسه فيه الأسقف السكندرى من فطنة ومقدرة^(٥).

أما تعاليم أريوس فنقف عليها من رسالة لاسكندر أسقف الاسكندرية الى سمية اسقف بيزنطة، وأخرى بعث بها الى عموم الأساقفة ينبههم فيها بفحوى النزاع بينه وبين أريوس والدوافع التى حفزته الى حرمة من الكنيسة، ومن مقالات أثناسيوس Athanasius خليفته

(1) SOZOM. hist. eccl. I, 15.

(2) Id.

(3) Id.

(4) SOCRAT. hist. eccl. I, 5.

(5) SOZOM. hist. eccl. I, 15.

ارشلا البطرك

[٣١١/٣١٢م]

وهو من العدد الثامن عشر

فلما تبيح الاب بطرس وعدموه اهل الاسكندرية
انفذو وجمعو الاساقفه وصيرو ارشلا القس بطركا
عوضه كما كان اوصى قبل وفاته، فلما جلس
ارشلا على الكرسي الرسولي الانجيلي تقدم اليه
جماعه من الشعب وسألوه فى قبول اريوس فقبل
سوالهم وجعله شماسا، ولما قبله وخالف وصية ابيه

ورسائله ضد الآريوسيين وعرضه لتاريخ الآريوسية وردودة على ما أثاره الفريق الآريوسى حول ما
دار فى مجمع نيقية. ثم من رسالة آريوس الى زميله أسقف صور ووثيقة ايمان آريوس الى
زميله أسقف نيقوميديا يوساب، ورسالة هذا الى بارلينوس Paulinus أسقف صور ووثيقة ايمان
اريوس التى قدمها الى قسطنطين بعد عودته من المنفى.

تضمنت رسالة الأسقف السكندرى الى صديقه الأسقف البيزنطى فى بدايتها أسفا بالغا
لروح الشر التى نفثت سمومها فى نفوس أناس ضعيفى الايمان، دفعتهم جسارة وقحة الى
التهجم على الايمان القويم، وتحذيرا مخافة أن يستطيع هذا البعض الدخول فى الكنيسة بزيف
القول وغروره، ثم يفصح بعد ذلك عن زعيمى هذه الحركة وهما اريوس وأشيلاس الكاهن
Achillas ويروح بعد ذلك فى اطناب بالغ يشرح لزميله مبادئ اريوس ويورد الادلة التى
اعتمد عليها هذا الأخير من الكتاب المقدس، ويتولى الرد على هذه الفكر الآريوسية محاولا
دحضها، ولا تختلف أقواله بطبيعة الحال هنا عنها فى رسالته الى عموم الأساقفة فى مختلف
الكنائس^(١)، ومن الرسائل معا يمكننا أن نقف على آراء اريوس كما يراها اسكندر.

فالله عند آريوس لم يكن دوما آبا. فهناك فترة من الزمن لم يكن فيها الله آبا. وكلمة الله لم

(1) THEOD. hist. eccl. I, 3.

بطرس لم يقيم على الكرسي سوى ستة شهور
وتنحى في تاسع عشر بونيه سنة.

السيرة السابعة من سير البيعة

الاكسندرس [اسكندر] البطرك

[٣١٢ / ٣٢٦م]

وهو التاسع عشر من العدد

فلما تنحى ارشلا البطرك اجتمع الشعب ووضعوا
ايديهم على الاب الاكسندرس [اسكندر] القس

تكن دواما، ولكنها من العدم نشأت، فالله قد جعل هذا الذى لم يكن من ذلك الذى لا وجود له. وعليه فقد كان هناك زمان لم يكن هذا. ذلك أن الابن مخلوق. ولا يساوى الآب في الجوهر، ليس الكلمة الحق الطبيعية للآب. ليس حكمته الحق. انما هو أحد الخلاق. دعى الكلمة خطأ والحكمة، فهو قد نشأ بذات كلمة الله. وبالحكمة الكامنة فيه - التى بها سواه الله وسواه. ومن ثم فهو بطبيعته عرضة للتغيير والتغاير شأن كل الخلاق. والكلمة غريبة عن جوهر الآب - بعيدة عنه ومنفصلة. والآب.. كيف يصفه الابن؟! ان الكلمة لا تعرف الآب كنهه. والابن لا يعاين الآب يقينا. والابن لا يعرف ذات الجوهر. هو من أجلانا جبل. يخلقنا الله به. به اذن يودى. لم يكن يوجد لولا أن شاء الله خلقنا. واذا ما سألهم سائل عن تحول كلمة الله كما هو حادث في الشيطان ماخجلوا عن الايجاب، حاجين أنه جبل وخلق. فبطبيعته للتحول قابلة^(١).

أما اثنا سيوس ففى رسائله ضد الاريوسيين، وردوده عليهم حول ما دار فى مجمع نيقية، يفسر عقيدتهم بما لا يخرج على الاطلاق عن شروح أسقفه اسكندر. ويضيف صراحة أن الفريق الآريوسى ينكر لاهوت المسيح، فالابن عندهم ليس الها حقا^(٢).

(1) THEOD. hist. eccl I, 3; ATHANAS. depos. Ar.

(2) ATHANAS. de decr. III. 6; Epist. C. Arian.

وصار بطركا كما اوصى الاب بطرس آخر الشهدا
وجلس على الكرسي فتقدم اليه بعض الشعب
وسالوه ان يقبل (*) أريوس، فلما راه الاكسندرس
الفاضل رفضه ولم يقبله. وقال لمن ساله فيه: قال
لى الاب بطرس وهو فى الحبس ولا خى ارشلا ان
السيد المسيح احرم اريوس فلا تقبلاله ولما خالفه
ارشلا اخى لم يقيم على الكرسي غير ستة اشهر،
وانا فما اقبله بالجمله وهو مفروز. فمكث اريوس
منفيا تحت الحروم فمضى بعد ذلك الى

(*) قام البطرك الاكسندرس
بحط أريوس من درجة الكهنوت سنة
٣٢١م ولكن اثنان من الاساقفة و١١
شماسا رفضوا ذلك فقطعهم البطرك،
وهكذا استمر أريوس فى دعوته
واستمر البطرك فى محاربه ثم قطعه
نهائيا عن العمل بالكنيسة.

وتتلخص تعاليم الآريوسية فى أن الاب هو الاله الحق فى مقابل الابن الذى ليس الها حقا.
فهما متعارضان بالضرورة على أساس التعارض بين غير المخلوق والمخلوق. ومن ثم فليس هناك
اثنان غير مخلوقين، الهان لامتناهيان ^(١) والابن ليس غير مولود وليس جزءا من غير المولود،
ولا يستمد كيانه من مادة، وانما بالارادة والقصد وجد قبل كل العالمين. وانه قبل أن ولد أو
خلق أو قصد. لم يكن. لأنه كان غير مولود ^(٢). وعلى ذلك فالله لم يكن دائما أباً. لأنه كان
وحيدا، ولم يكن اللوجوس والحكمة قد وجدت بعد، ثم اراد الله أن يخلق موجودا معيناً
أسماه اللوجوس، الحكمة. الابن، حتى يمكن أن يخلقنا بواسطته. ولهذا توجد حكمتان:
حكمة خاصة بالله وأخرى يشارك فيها الابن. كما أن فى الله لوجوس آخر غير الابن وقد
سمى الابن تكريما له باللوجوس ^(٣) ولله قوة طبيعية ليس كمثلها شئ سرمدية. أما المسيح
فهو ليس القوة الحقيقة لله، وانما هو احدى هذه القوى، وفى علاقته بالمخلوقات يعتبر الخالق،
أما علاقته بالأب فهو مخلوق، وألة للخلق وآداة ^(٤). والآريوسيون فى ذلك يتصورون مسافة

(1) Dict. theol. Cath. I.2. Col. 1784.

(2) THEOD. hist. eccl. I, 4.

(3) Dict. theol. Cath. I.2. Col. 1786.

(4) Id.

القسطنطينيه وشكا حاله لقسطنطينوس ابن الملك
قسطنطين المغبوط وانه قد تاب ورجع عن مقالته
وحلف على ذلك وهو يخفى المكر [الكفر] فى
قلبه إلى أن اظهر الله له قدرته فيه ونزلت امعاه
[امعاه] من دبره فهلك كما سيذكر ذلك فيما
بعد. وبسببه كان الجمع المقدس بنقيه [بنقيه]
واحرم فيه واستقرت الامانه المستقيمه، وايام
الصوم، ويوم عيد الفصح، وكان ابونا
الاكسندروس البطرك مقدم الجمع وبعد ذلك تنيح

شاسعة بين الله والخلوقات، الأمر الذى يلزم منه أن الخلق المباشر محال. الابن فى رأى آريوس
قمة اخلاقي، غير متغير وثابت، وليس كباقي الخلق، ولكن الثبات وعدم التغير هنا لا يعنى
ثباتا فى ماهية الابن ذاتها، ولكنه ثبات بحكم الواقع حسب ارادة الله ^(١). ومعرفة الابن بالله
معرفة غير كاملة، وذلك لأن الاب غير منظور للابن، فالابن لا يتأمل ولا يعرف تماما الآب.
وما يراه الابن وما يعرفه فانما يعرفه بالنسبة لقواه، ان الابن لا يعرف حتى طبيعته هو ^(٢).

خلاصة القول عند الاريوسيين ان المسيح لم يعد الها حقا، لأن اللوجوس المتجسد ليس هو
الاله الحق. وبالتالي فهم يرتبون على ذلك أن اخلاص يتم على المستوى الأخلاقي أو بالحرى
المستوى الانساني ^(٣).

ويشبه اسكندر أسقف الاسكندرية فى رسالته الى عموم الأساقفة آراء أريوس ورفاقه بأخرين
سبقوهم قبل ذلك وادانتهم الكنيسة ^(٤) ويقول: «ان هؤلاء الأفراد فى سعيهم الدائب بكل

(1) Id.

(2) Id.

(3) Dict. theol. Cath. I,2, Col. 1786; F. Jackson, op. cit. P. 109; Davis, PP. cit P. 17; Ault,
op. cit. p. 51; Painter, op cit P.d16; Adictionary of Christian biography. art. Arianism.

(٤) كان من نتيجة خروج المسيحية عن نطاق التبشير بين اليهود، ومضيها الى طريق أم، أن تخلت عن=

وهو متمسك بالامانه الارتدكسيه . وكانت نيافته
فى الثانى والعشرين من برموده وكانت مدة مقامه
على الكرسي ست عشرة سنة .

السيرة التامنه من سير البيعه

اتناسيوس الرسولى البطرك

[٣٢٦ / ٣٧٣م]

وهو من عدد الالبا العشرون



اتناسيوس الرسولى
من المدافعين عن اورجانونس

فلما تنيح الالب المغبوط الاكسندروس [اسكندرا]

مغالطاتهم لانكار الوهية الكلمة قد زكوا موقف من سبقوهم»^(١) ومن رسالته الى اسكندر
البيزنطى يشير الى هؤلاء الأفراد وهم «ايون Epion وأتمارس Artemas وبولس Paul
السميساطى أسقف أنطاكية الذى نادى بأن المسيح مجرد أنسان وصل الى درجة الألوهية
بكماله الخلقى. وأنكر بولس أقنومى الابن والروح القدس، معتبرا اياها مجرد قوتين فى الله
كقوتى العقل والتفكير فى الإنسان وقد حرم على يد مجمع عقد فى سنة ٢٦٢. ويذكر
يوساب أن كلا من ايون وبولس ينكران لاهوت المسيح، كما أن أرتماس نادى بنفس العقيدة،
وحرم على يد أسقف روما زفيرينوس Zephyrnus (٣٠٢ - ٢٢١)»^(٢).

= أسلوبها التبشيري البسيط بمعجزات المسيح، واختلطت بأفكار هؤلاء الأئمين وفلسفاتهم، واخذت عنهم
وأعطتهم، ومن ثم كان على المسيحية أن تتفلسف حتى تستطيع أن تواجه تحديات المفكرين والفلاسفة،
ونتيجة لذلك ظهرت فى المسيحية منذ نهاية القرن الأول للميلاد فرق عديدة تجادل من حول المسيح، فى
محاولة لارساء العقيدة المسيحية على أسس عقلانية. وكان من بينها المرقيونية Marcionism نسبة الى
مركيون الذى فرق بين الله المسيح والاله يهوه - وأصدر عهدا جديدا غير العهد الجديد المعروف يضم أنجيل
لوقا ورسائل بولس فقط. والمونتانية Montanism التى نددت بتعلق المسيحيين بهذا العالم وازدياد سلطان
الأساقفة. وأتباع كيرنثوس Cryinthus القائلين بان الله لم يكن هو الخالق للعالم بل قوة متميزة عنه. وفى
القرن الثالث ظهرت دعوة بولس السيمساطى. وفى القرن الرابع كانت دعوة أريوس.

(1) THEOD hist. eccl. I, 3.

(2) ECSEB. hist. eccl. III, 27; V, 28.

ترملت البيعه اياما يسيره واجتمع الشعب وتشاورو
وقدمو الاب اتناسيوس واجلسوه على الكرسي
الانجيلي وكتب مقالات حسنه وميامر كثيره،
وسمى فى بطركيته «الرسولى» لشرف افعاله
المتشبهه بالرسل.

وفى ايامه كان المجمع فى جلاتيه [غلاتيا]
وكان فيه باسيليوس الكبير صاحب القداس،
وقطعو الارينانوس [اريوس] فى ايام يولييانوس الملك
الكافر، وكان يوبيانوس البطريق على هذا المجمع.

وهذه الآراء احتوتها وثيقة هامة وهى رسالة بعث بها يوساب النيقوميدي الى باولينوس
أسقف صور جاء فيها:

«البتة لم نسمع بكائتين ليسا بمولودين، وما علمنا بانقسام الواحد الى اثنين، ولم نع على
الاطلاق ولم نعتقد أن الواحد فى صورة بشرية قد تجسد. ولكننا نؤكد أن الغير مولود واحد.
واحد كذلك الذى يحيا فيه بالحق. ولكنه من جوهره لم يجبل، ولم يشترك أبدا والغير مولود
طبيعية أو جوهرًا. متميز تماما فى الطبيعة والاقترار. جبل على شبه باخالق سجية ومقدرة. انا
تؤمن بأن كيف بدايته لا يمكن التعبير عنه بالقول ولاحتى بالفكر، كما أنها على البشر خافية.
ومن من الكائنات منهم أعلى. تلك آراء ندعو بها لا لأنها من نسيج خيالنا استقينا بل من
الكتاب المقدس من حيث نعلم أن الابن خلق. ثبت... وقد قال السيد «الرب قناني أول طريقه
من قبل أعماله منذ القدم، منذ الازل مسحت منذ البدء منذ أوائل الأرض. اذ لم يكن غمر
ابدئت اذ لم تكن ينابيع كثيرة المياه، من قبل أن تقرررت الجبال، قبل التلال ابدئت» ٠ أمثال
٢٢/٨ - ٢٦).

ذلك أنه لو كان من خلاله أو منه. جزء منه أو منبثق من جوهره. لاستحال القول بخلقه.
لأن ماهو من الغير مولود لا يمكن القول بخلقه، سواء به أو سواه. لأنه غير مولود منذ البدء
ولكن اذا كانت حقيقة تسمية الابن المولود، تدعو البعض الى الجهر بأنه قد أتى من نفس

وقتل يوليانوس الملك بيد الشهيد الجليل
مرفوريوس، وجلس يوبيانوس البطريق ملكا فأراح
[فأراح] البيعه في أيامه.

وصبر اتناسيوس البطريرك على بلايا كثيرة بعد
وفاة يوبيانوس وتولى ولا نديانوس ونفى ونصب له
فخاخ السو حتى أبعده عن كرسيه لكثرة ما ناله،
ومضى الى صعيد مصر وأقام هناك [في أيام الملوك
الكفرة] سنين كثيرة، وظهر انه عامل بنا وصير

جوهرة الآب، ويحمل من الآب في الطبيعة شبها، لأجبتاهم أنه ليس وحده الذى تحدث عنه
الكتاب المقدس بأنه المولود، بل عن آخرين مخالفين له في الطبيعة، فقد ورد على لسان بشر
«ريت بنين ونشاتهم. أما هم فعصوا على» (أشعيا ٢١/٢) وأيضاً «من ولد ما جل الطل»
(أيوب ٢٨/٣٨). والتعبير هنا لا يعنى أن قطرات الندى شريكه لله في طبيعته ولكن المعنى
بالحرى أن كافة الأشياء قد تمت وفق ارادته. ليس هناك والحق أقول شئ من جوهرة، وإنما كل
ما فى الوجود من صنع ارادته. هو الله، كل شئ قد جبل مثيله وعلى وفق كلمته، خلقت
بمحض ارادته هو. كل شئ من الله^(١).

ويصف آريوس آراء خصومه فى هذا الجدل بقوله «انهم يقولون بأن الله على الدوم كان.
وكذا الابن كان. مثلما يكون الاب.. الابن يكون أزلئ. الاب لا يستبق الابن فى الفكر أو
لبرهة. أزلئ الاله. أزلئ الابن. الذى من الغير مولود مولود. الابن من الله»^(٢).

ويعطينا أسقف الاسكندرية عقيدته ومؤيديه بقوله:

«نؤمن كما تركز الكنيسة الرسولية، بالآب الوحيد الغير مولود، الواجب الوجود، لا يتغير

(1) THEOD. hist. eccl. I, 5.

(2) Ibid. 4.

نفسه اجيرا ولم يظهر انه بطرك. واقام الملوك
الكفرة، اعنى ولاس ولا نديانوس احدى عشره
سنه.

فلما اراد الرب اعادته الى كرسيه دفعه اخرى
بصلواته المقدسات المقبولات اهلك هولاء [هؤلاء]
الملوك بموت سو لجل [لأجل] ما فعلوه
بالارتد كسيه، واقام الرب ملكا مومنا اسمه
تاودوسيوس، فابتهجت البيعه فى ايامه وكان هدو

ولا يزول، هو هو غاية الكمال. لا يتكرر عليه نقصان أو زيادة. معطى الشريعة والأنبياء
والأناجيل. رب الأنبياء والرسل وكل القديسين، وبرب واحد يسوع المسيح ابن امه الوحيد
المولود. ليس مولودا من العدم بل من الآب. على نحو لا يدركه العقل، فوق التعبير. ووجوده
غير مدرك عند الكائنات المائتة. والأب غير مدرك لأن طبيعة الخلائق العاقلة لا تقوى على فهم
هذه الولادة الالهية من الاب. ولا تزال فى آذاننا تتردد اصداء قول المخلص «ليس احد
يعرف الابن الا الآب. ولا أحد يعرف الآب الا ابن» (متى ١١/٢٧). الابن يتغير، والاب.
الابن لا ينقص عن الآب شيئا سوى أنه ليس غير مولود وهو الابن الكامل وصورة الآب
التامة^(١).

هذان خصمان اختصموا فى دينهم، راح كل يشر بدعواه فى دوائر الكنيسة، وبخبرنا
سوزومين أن أسقف الاسكندرية لم يرد فى أول الأمر أن يشجب هذا الجدل دفعة واحدة،
ولكنه فضل السماح للفريق المضاد أن يعرض وجهة نظره فى حرية تامة حتى يستطيع الجمع
المفاضلة على أساس قويم^(٢). وسواء صح هذا القول أم أظلمته سحابة من الشك، فالذى يعيننا
أن عديدا من الجامع قد عقدت هنا وهناك أثيرت فيها تلك النقاط موضوع الخلاف، ولكن

(1) THEOD. hist. eccl. I, 3.

(2) SIZOM. hist. eccl. I, 15.

وامن وسلامه. وعاد اتناسيوس الى كرسيه. وكان
فى ظهوره فرح ومسرته فى بلاد مصر اذ جعلهم
الرب مستحقين لرجوع راعيهم اليهم. واقام هذا
الراعى الصالح الروحانى على كرسي مارى مرقس
الانجيلى سبع واربعين سنة وتنيح فى السابع من
بشنس وهو ضابط البيعه وغالب المعاندين للحق
المناصبين للدين الارتدكس و لابس كرامة السيد
المسيح، فحزن الشعب لجل [لأجل] هذا الراعى
الرسولى الذى عدموه.

اتفاقا فى رأى لم يصل اليه الحزبان. وتخلى اسكندر فى النهاية عن اعتداله وأمر أريوس
بقبول القول باتحاد الابن مع الاب فى الجوهر ومساواته فى الأزلية. ولكن أريوس لم يذعن لهذا
الأمر، ف عقد اسكندر مجمعا فى الاسكندرية سنة ٣١٩ قضى بأدائه تعاليم أريوس^(١).

وعلى الرغم من الموقف المتشدد الذى اتخذه اسكندر الآن تجاه أريوس، الا أنه يبدو أن أفكار
الأخير وقد لاقت رواجاً بين عدد ليس باليسير من رجال الدين فى كنيسة الاسكندرية. ونقف
على ذلك من رسالة اسكندر إلى الأساقفة حيث يذكر أن من ارتدوا عن الدين القويم من
القساوسة وتابعوا أريوس هم .. أشيلاس Achilles الكاهن، ايثالس Aethales كاربونس
Carpones، وأخر يدعى أريوس Arius وسارماتس Sarmates ومن الشمامسة يوزيوس
Euzoius، ولوقا Lucius يوليوس Julius ميناس Menas، هيلاديوس Helladius جايوس
Gaius^(٢). هذا بالإضافة الى أن كثيراً من المثقفين قد اتخذ جانب أريوس ورفاقه ايماناً منهم
أن عقيدتهم هى الحق، بينما تعاطف معهم بعض آخر مدخلين فى اعتبارهم أن الآريوسيين قد
اسيئت معاملتهم وان حرمانهم ليس من العدالة فى شئ^(٣).

(1) Id.

(2) ATHANAS. depos. Ar. THEOD. hist. eccl. I, 3.

(3) SOZOM. hist. eccl. II5.

فاما سيرته فانه كان قد غاب عن كرسية تلت
دفعات للشدايد التي نالته وتغلب المخالفين على
كرسيه، وكانت غيبته فى الدفعة الأخيرة احدى
عشره سنة. وكان كتب من النفى الى عذراى
بمدينة الاسكندرية يقول لهن: ان عروسكن هو
المسيح الذى لا يرى ولا يموت فما دمتم تحت
محبه [ثابتين فى محبه] فماتكن ارامل، واعلمن
اننى كنت اعمل كاتباً لابي الاكسندروس
[اسكندر]، وكان ما يقرا قط الانجيل فى قلايته ولا

كان ذلك هو الوضع فى الاسكندرية فى مطلع عشرينات القرن الرابع، غير أن الفريق
الآريوسى رأى من الحكمة والخصافة، على حد تعبير سوزومين^(١)، أن يبحث عن نصير خارج
المدينة، فارسلوا من لدهم مندوبين الى بقية المدن الأخرى فى الامبراطورية وزودوهم بمكاتيب
فحواها عقيدتهم سائلين اياهم . اذا ما ارتأوا أنهم على الحق، أن يرسلوا الى اسكندر يرجونه أن
يحسن معاملتهم، واذا ما استهجنوا تلك العقيدة فعليهم أن يبعثوا اليهم يعلمونهم الايمان
القوم^(٢). ويعلق سوزمين على هذا السلوك من جانب الآريوسيين بقوله: لم يكن الاجراء الذى
لجأ اليه فريق الآريوسيين عديم الاهمية، فقد نقل المشكلة من النطاق المحلى الى الدائرة العامة
وأضحى حديث كل الأساقفة، وكتب بعضهم الى اسكندر يتوسل اليه الا يقبل أشياع آريوس
فى شركة الكنيسة مالم يطلقوا آراءهم بلا رجعة، بينما أرسل آخرون يستحثونه أن يكون بهم
رحيماً^(٣).

ومن رسالة آريوس الى صديقه الأسقف النيقوميدي نعلم مدى انتشار الآراء الآريوسية فى
الولايات الشرقية للامبراطورية، فقد جاء فيها ذكر الأساقفة الذين شايعوا الآريوسية وهم

(1) Id.

(2) Id.

(3) Id.

فى غيرها جالسا بل قاىما والضو قدامه، وكان الله تعالى قد حبب له قراءة الكتب، فبينما هو ليله قايم يصلى ويقرأ فى الانجيل اذ اتين رهبانات واستاذن عليه ثم طلع اليه فسجدن بين يديه وقلن له: عندنا عذارى يصمن ستة ايام ولا يعملن شيا بايديهن ليفضل منهم ما يطعمنه للمستورين، ونريد منك يا ابانا ان تتقدم لهن ان يعملن ويكون صومهم بقدر. فقال لهن: صدقنى يا اخواتى ما صمت قط يومين ولا افطرت قط بالنهار ولا اكلت الا بقدر، ولا

يوساب أسقف قيساوية، ثيودوتوس Theodotus أسقف اللاذقية Laodicea وبارلينوس أسقف صور، وأثناسيوس Athanasius أسقف بيروت Berytus وآيتيوس Aetius أسقف اللد Diosopolis. ثم يضيف آريوس قائلا: وكل أساقفة الشرق عدا ثلاثة هم فيلوجون Philogonius أسقف أنطاكية. هيلانكرس Hellanicus أسقف طرابلس، ومكاريوس Macarius أسقف أورشليم^(١).

حتى ذلك الحين، ورغم هذا الانتشار السريع للعقيدة الأريوسية فى الولايات الشرقية للإمبراطور، الا أن الدولة لم تتخذ ازاءها أى مسلك، ذلك أن هذا الصراع الدائر فى الكنيسة بين رجالاتها لم يكن ليعنى الدولة عندئذ فى شئ. فقد كان ليكن لا يزال سيد الشرق، وكان قد بدأ فى سنة ٣١٩ - كما قدمنا - يمارس من جديد سياسة العداء نحو المسيحية وأهلها، ومن ثم لم تختلف نظرتة لاشياع هذا الفريق عن نظرة من سبقه من الأباطرة وهى النظرة الكلية. ولم يكن امبراطور الشرق يخشى من هذا الذى يدور فى الكنيسة رحاه، فانقسام الرأى فى الكنيسة المسيحية لا يضيره فى شئ ما دام لايفرق بين مسيحي وآخر وحيث أن حكومته تقف من المسيحية جملة موقفا عدائيا.

(١) THEOD. hist. eccl. I, 4.

اتعبت نفسى ولا ادبت جسمى، لانه جيد ان يكون الصوم بقدر والشراب بقدر والنوم بقدر، فاذا اكل الانسان كما يجب قوى على الصلاه، وكذلك اذا نام بقدر، وللطعام حد وللشراب حد وللنوم حد، فقلن لهن يفطرن بقدر، ويعملن كل شى جيد بقدر ليلا [لئلا] يكثر الكلام فينسى اوله. هذا ما كتب به اثناسيوس الرسولى وحكى به عن ابيه القديس الاسكندروس [اسكندر] وانه كان كلامه كالغسل لمن يسمعه، وكان يكثر النعمة [الشكر] للسيد المسيح.

أما الكنيسة ذاتها فقد كان يهملها ما يعتمل فى داخلها من صراعات عنيفة، كان أسقف الاسكندرية على رأس المتحمسين بطبيعة الحال لرأب هذا الصدع الذى أخذ يستفحل ويشتد خطره ويهدد بانقسام خطير، وحتى يتجنب اسكندر وقوع مثل هذا الحدث، دعا الى عقد مجمع فى الاسكندرية عام ٣٢١ ضم أساقفة مصر وليبيا، وبلغ عدد من حضره أكثر من مائة أسقف قرر لعن آريوس وأتباعه الذين سبق لنا ذكرهم بالاضافة الى سكوندوس Secundus أسقف بطوليمايا Ptolemais احدى المدن الخمس الغربية وثيوناس Theonas أسقف مارماريكا Marmarica^(١).

وكان على آريوس أن يتصرف بسرعة حتى يدعم مركزه وآراءه، ومن ثم رحل عن الاسكندرية شاخصا الى فلسطين ومنها الى نيقوميديا حيث صديقه يوساب الذى كان يحتل مكانة مرموقة فى القصر الامبراطورى^(٢) وراح يشكو اليه حزنه وما أنزل به ورفاقه اسكندر من اضطهاد. وكانت رسالته السابقة اليه قد أفصحت عن ذلك. حيث يقول آريوس: «لقد أسيينا نعانى تلف الحياة لاضطهاد أنزله الأسقف بساحتنا، وما من حجر الا وقذفت به وجوهنا، لفظونا ملاحدة خارج المدينة»^(٣).

(1) ATHANAS. depos. Ar.; THEOD. hist. eccl. I, 3.

(2) SOZOM. hist. eccl. I, 15.

(3) THEOD. hist. eccl. I, 4.

وقد قيل ان اريوس كان اتى الى هذا الالب
الاكسندورس [اسكندر] وسال ان يدخل اليه فقال
الاكسندورس: قولوا له اوصاني ابي ان لا اقبلك
ولا تدخل الى ولا اجتمع بك لان ابي شهد ان
السيد المسيح اراه فى منامه ثوبه مشقوقا منك
وامره ان لا يقبلك، او ما تعلم ان لسانك هو الذى
ابعدك منه بما قلته فاطلب من السيد المسيح
الخلص واعترف له بخطيتك فاذا قبلك فهو يامرني
بقبولك كما امر بطرس ابي ان لا يقبلك. قد امر

دعا يوساب الى عقد مجمع سنة ٣٢٢ ضم أساقفة بيشنيا، قرر اتخاذ جانب آريوس وكتب
الى جمهور الاساقفة يدعوهم الى نصره الآريوسيين وقبولهم فى الشركة، وطلب الى الاساقفة
أن يسعوا جاهدين لدى اسكندر لاعادة آريوس ثانية الى الكنيسة^(١). غير أن اسكندر وقف
من هذا الرجاء موقف المعارضة، وكتب بدوره الى أولئك الاساقفة يشرح لهم نواحي الخطيئة
فى عقيدة آريوس وعمد الاستقامة فى ايمانه «فانا وقد عاينا دنسهم صبينا عليهم اللعنة وأعلنا
كفرانهم بايمان الكنيسة القويم، وقد أحببنا أن نحيطكم أحبابي علما. فاذا ما تجاسر بعض
بالقدوم عليكم، فلا تقبلوهم، ولا تنصاعوا لرغائب يوساب ومشايغيه. وانه خليف بنا نحن
المسيحيين أن نولى دبرنا كل من يضاد المسيح بالقول وفكرا. انهم أعداء الرب للأرواح
مفسدون^(٢)».

هكذا تحزب الفريقان، ازدادت فى واقع الأمر هوة الخلاف، وعد الفريق الآريوسى رفض
اسكندر قبول زعيمه فى الكنيسة ثانية اهانة بالغة فساده شعور بالسخط والاستياء واشتد عزم
مريديه وحماسهم لتأييد العقيدة الآريوسية^(٣). وأرسل آريوس بدوره رسائل الى كل من

(1) SOZOM. hist. eccl. I, 15.

(2) ATHANAS. depos. Ar; THEOD. hist. eccl. I. 3.

(3) SOZOM. hist. eccl. I, 15.

القديس ديونيسيوس فلم يتمكن من
أجابه دعوة المجمع لداعي شيخوخته
واكتفى بما أرسل من الرسائل
للمجمع.

وفى النهاية عزلة القيصر الرومانى
أورليان عن الكرسي الانطاكي.

عشرة سنه من ملك جليانوس ووالاريانوس. واعان
الأخوه فى أمور البيعة بكل موضع، وأخرج بوله
السميساطى من البيعه لما عرف بأنه مخالف، لأن
كل ما جرى فى المجمع بإنطاكية على بوله كتبوا به
الى ديونوسيوس بطرك رومية والى مكسيموس
بطرك اسكندرية لما جلس بعد ديونوسيوس، وكتب
جميع المجمع باتفاق روحانى قطع بوله وقالوا إنه لا
يجب أن يسمى باسم بولس الرسول.

وكتبوا الى ديونوسيوس بطرك رومية

عدن قد أورث بنى آدم جميعاً نزعاً نحو الإثم. وإنما بشر يلاجيوس بأن الطبيعة البشرية لكل
مخلوق فرد تشبه طبيعة آدم البكر النقية وقت الخلق؛ أى قبل السقوط، وهذا يعنى أنها لم تثر
أوزار الإثم الأول. ومن هنا فالإنسان حر تماماً، بل وليس فى حاجة إلى أى عون خارجى لكى
يسلك الصواب. وإذا كانت البشرية قد ضلت فإنها ضلت بمحض اختيارها وبحرية إرادتها:
«لقد اختطت لنفسها الاختيار الخطأ». وفى وسع البشر أن يمارسوا بما زودهم الله به من
ملكات تبيح لهم حق الاختيار للصواب، ولا يستلزم هذا إعادة خلق الآدمية من جديد، ومن
ثم فليس هنالك مبرر لمعمودية جديدة ولا لنظرية الفداء. وطقوس العماد - عند اليبلاجين -
مراسيم ظاهرية لا تمس روح الإنسان فى شىء، فما هى إلا طقس خلقى يقصد به الموعظة،
ويمكن الاستغناء عنه تماماً.

والصلاح إنما يكمن فى أعماق النفس البشرية التى هى من صنع الله، الخير الأعلى.
وهكذا أفرغ يلاجيوس سر «الفداء» المسيحى من مغزاه، بل إن تجسد «الكلمة» ذاتها لم يعد
أكثر من معجزة كبقية المعجزات الأخرى كإحياء الموتى مثلاً. وأخيراً يخلص يلاجيوس إلى
رأى جرى: لأن نجح الإنسان فى الحصول على الخلاص تلقائياً، أى دون عون خارجى، فإن
هذا يعنى أنه غنى بذاته عن وسطاء السماء (الإكليروس والكنيسة) بل عن السماء ذاتها.

ومكسيموس بطرك اسكندرية والى جميع اساقفة
المسكونه والقسوس والشمامسة وجميع بنى
المعمودية والبيعه السماويه المتفقه ويسمونهم
ويقولون فى كتابهم: الينس وهمناس وتاوفيلس
وتاتوكتنص ومكسيموس وبركلس ونيكوموس
وايليانوس وبولس وبروتجونوس وولانوس وهيركس
واوتاخيوس وتادروس وملخيون ولوكيوس وبقيتهم
الذين فى المدن والقرى القرية منا] والبعيدة عنا[
قد كتبنا إليكم يا اخوتنا الاساقفة القديسين

ويتساءل الفيلسوف الإنجليزى: هل هنالك إذن حاجة إلى الدين؟. والصلاة بشكلها المعروف
تصبح عند ييلاجيوس مجرد هراء وعيب؛ لأن الله لا يهتم إلا بالقلوب وبالأفعال.

وصل ييلاجيوس ورفيقه سيلستيروس إلى شمالى إفريقيا فى عام ٤١٠ فراراً من جحافل
الآريك المحاصرة لروما. وتقدم سيلستيروس إلى أسقف قرطاجة ليرسمه قساً، ولكن الأسقف
رفض طلبه واتهمه بالهرطقة ثم أصدر ضده قراراً بالحرمان. ولهذا ترك سيلستيروس شمالى
إفريقيا مخلفاً وراءه نفراً من الأتباع. ولما وصل إلى أفيسوس نجح فى الحصول على منصب
كنسى دون عنا. أما ييلاجيوس فقد سافر إلى أورشليم وقوبل هناك بالترحيب الزائد، وافتن
الكثيرون بعظمة لسانه وحياته الزاهدة. ولكن القديس جيروم، الذى كان مقيماً آنذاك فى
أورشليم، لم يلبث أن هاجم آراء ييلاجيوس برغم الحماية التى كان أسقف أورشليم قد بسطها
على ييلاجيوس. ولما اشتد الجدل حول البيلاجية عقد مجلس فى أورشليم، ولكن المجلس لم
يصل إلى نتيجة حاسمة فأحال الأمر إلى روما فى عام ٤١٥. كذلك التأم مجلس آخر فى
مدينة ديوسبولس Diospolis فى عام ٤١٥، حضره أوروزيوس الإسبانى نيابة عن القديس
أغسطينوس، وأسقفان من غالة، وتدارس المؤتمر النظرية البيلاجية ولكنهم لم ينتهوا فيها
إلى شىء. وفى عام ٤١٦ تلقى البابا أنوسنت الأول رسالة من القديس أغسطينوس ضمنها
شرحاً وافياً لطبيعة الجدل حول البيلاجية، وبناء على هذا قرر البابا التصديق على قرارات

والشعوب المحبين للسيد المسيح ابن الله، ندعوكم الى الصلاة للرب أن يزيل عنكم موامرة بوله السميساطى فالذى معه يولد له الموت أكثر من كل أحد، لكي تكونو معنا بقلب واحد مثل ديونوسيوس بطرك اسكندرية وبرمليانوس أسقف [قيسارية] كبادوكية الذين كتبوا إلينا الى انطاكية حتى هدمنا ريس الضلاله الذى لم يعلمو شيا من اقاويله الرديه، لأننا نحن الذين قرانا كتبه فى الجمع بالأمانه الفاسدة وشهدنا بهذا ومن معنا. ومن بعد

الحرمان ضد بيلاجيوس وسيلستيوس. وفى عام ٤١٨ أرسل البابا زوزيموس قراره المعروف باسم «تراكتوريا» Tractoria إلى شمالي إفريقيا يدين فيه البيلاجية صراحة بالهرطقة. وقد أصدر مجمع قرطاجة السادس عشر (سنة ٤١٨) قراراته بالآناثيما ضد أتباع البيلاجية^(١). أما جوليان من أكلانوم فكان واحداً من أساقفة جنوب إيطاليا المناصرين للبيلاجية، وقد هرب إلى الشرق عندما أصدر البابا زوزيموس ضده قراراً بالحرمان. وقد وصل جوليان إلى مصيصه حيث تعرف على اللاهوتى الشهير ثيودور أسقف المدينة، وقد تأثر ثيودور بالبيلاجية إلى حد كبير.

ولقد أفاض القديس أغسطينوس فى الرد على البيلاجية، وجاء رده متوافقاً، بطبيعة الحال، مع آراء الكنيسة الكاثوليكية. يقول القديس: إن الله خلق آدم ولم يكن محتاجاً إلى عبوديته بل إن البشر هو المحتاج إلى الربوبية. وزود الرب أبانا الأول بهبة الخلود وبارادة خيرة تماماً، كما

(1) Carthaginense Conc., Can. 2.: "Item placuit, ut quicumque parvulos recentes ab uteris matrum baptizandos negat, aut dicit in remissionem quidem peccatorum eos baptizari, sed nihil ex Adam trahere originalis peccati, quod lavacro regenerationis expietur, unde sit conse- sed nihil ex Adam trahere originalis peccati, quod lavacro regenerationis expietur, unde sit conse- quens, ut in eis forma baptismatis "in remissionem peccatorum" non vera, sed falsa intelligatur- A.S."

ذلك عاهدنا إنه يتوب وكان ذلك منه هزوا[ء]ا
وغدرا وقسا قلبه ولم يتب ويبقى على ضلاله
مفتريا على الله بكلامه، فأنكر جحد الرب في
أمانته.

وصفة حال هذا بوله إنه انتقل من أمانته الى
الكفر والضلالة والهلاك، وكان فقيرا في جنسه
فقرا ظاهرا لأنه لم يرث شيئا عن سلفه ولم يرزق
شيئا من صنعه بيده، واستغنى من مال البيعه.
وكان ينهب الهياكل بالناموس، ويقطع مصانعات

صاغ فيه العقل والحواس وتوج آدميته بالمعرفة. ولكن آدم «اشتفى» ثمرة الشجرة المحرمة، ثم
أكل منها بغواية الحية وحواء وبهذا يكون آدم قد «هجر الله»^(١). وتعرى آدم وعرف حواء
وولدت بالإثم، وتوارث بنو آدم هذا الإثم^(٢). وتشهد سجلات التاريخ بتعاسة البشرية منذ هذا
السقوط الأول. ولن يفلت من البشر واحد بسبب الخطيئة الكبرى وهي الجنس، فابن آدم
يجرى وراء الشهوة فيطأ بقدميه القوانين والضوابط.

وهذه النوازع الآدمية الآتمة الموروثة قد وأدت في ذرية آدم عنصر الخلود وحرية الإرادة التي
كان الله قد أودعها أصلا في «الوعاء النقي»، في آدم الطيب قبل السقوط الأكبر. ولولا
«الرعاية» الربانية والعطف السماوى لظلت البشرية متردية في هلاك الهاوية إلى الأبدية،

(1) De Civitate Dei. Liber Decimus Tertius. Cap. XV, Col. 387: "Nam in eo quod inobediens motus in carne animae inobedientis exortus est, propter quem pudenda texerunt. sensa est mors una in qua deseruit animam Deus. Ea significata est verbis ejus, quando timore dementi sese abscondenti homini dixit, Adam, ubi es? non utique ignorando quaerens, sed increpando admonens, ut attenderet ubi esset in quo non esset Deus. Cum vero corpus anima ipsa deseruit aetate corruptum et senectute confectum, venit in experimentum mors altera, de qua Deus peccatum adhuc puniens homini dixerat, Terra es, et in terra ibis.."

(2) "Hoc est malum peccati in quo nascitur omnis homo."

فى نفسها ان توانيت عنه مضى عنى وبقيت
وحيدة. فحينئذ [حينئذ] نهضت واخذته معها
ومضت به الى الاكسندروس [اسكندر] وقالت له
قضية حال اتناسيوس ابنها وجميع سيرته، ثم
تعمدت هى وولدها. وبعد زمان توفيت وبقي هو
عند الاب الاكسندروس مثل الولد، ورباه بدعه
بكل فن وحفظ الاناجيل وقرا كتب الله، فلما كبر
اوسمه شماسا وجعله كاتبه وصار كانه ترجمان
الاب المذكور وخادما للكلام الذى يريد يقوله.

نشب، بعد أن أغفلتما حق الأخوة، ووقعت الرعية المقدسة فى تمزق حزبي. ولم يعد للجسد
الواحد وجود!

والآن .. أكلكما على استعداد لتبديا من الرفق والتحمل قدرا واحدا فتقبلان نصح رفيق
لكما يقدمه بارا قويما؟! (١).

هكذا القى قسطنطين على اسكندر وأريوس تبعة الاحداث وحمل اياهما دوافع صراع
كان من الممكن تجنبه لو أن أريوس أغلق على رأى الحر فكره. ويتساءل الامبراطور.
« كيف ياترى يكون نصحي؟! »

خطأ فى البدء أن تطرح القضايا على هذا النهج، واخطأ بعد فى نقاشها، فمسائل الجدل
هذه وليس لها من الشرعية نصيب، وتمليها روح صراع وليدة فراغ أسئ شغله ، حتى ولو
قصد بها رياضة الذهن، ينبغى أن تظل حيصة فكرنا، بعيدة عن آذان الجموع. ليست قلة تلك
التي تعى مثلها؟ فهي أمور علوية ذات طبيعة خفية، ولنقل أن واحدا قادر على ادراكها، فكم
يا ترى من الجمع يلم بها؟ وحتى هذا الذى يعيها تراه لا يحيد عن سوى الصراط. يتحتم علينا
من ثم أن نقصد فى القول لاننا لا نقوى وطبيعة الحال على أن نفسر تلك المسائل، ولنن

(1) EVSEB. vita Const. II, 69.

فلما تنيح قسطنطين الملك المومن بشيخوخه
حسنه وجلس بعده قسطنطيوس ابنه فلم يثبت
على الامانه المستقيمه وانما كان يخاف ويحتشم
من الناس، وفوجد اريوس حينذ الفرصه ومال الى
اخذ الملك وجذبه الى قلبه وافسد قلبه، وحمله
على استمال الملك الى مقاتله واغواه الى ان انفذ
احضر الاكسندروس [اسكندر] من الاسكندريه الى
القسطنطينيه، ولم يعلم الملك قدر الاكسندروس
[اسكندر] ولا سبب حرمة لاريوس وابعاده له عن

استطعنا الى ذلك سيلا فمن من السامعين عساه أن يفهم. فالرعية لسبب أو لآخر قد تجدف
أو تنشق»^(١).

فاخلاف كما بين من حديث قسطنطين لا يههم في شئ قدر ما يعنيه جدل الرعية، فلو أن
آريوس واسكندر أغلقا على نفسيهما أبواب الكنيسة وراحا يقلبان ظهر الأرض وباطنها وصولا
الى لقاء، ما حرك ذلك شعرة من رأس الامبراطور، أما أن ينفتح باب البيعة وتغشى الجموع
حكاية اخلاف فذلك شئ يثير غضب الامبراطور ويؤرقه! فالناس على جهلهم سائرون الى
فرقة أو زيغ، ومن ثم أفصح الامبراطور عن دفين غيظه، وراح بلهجة خالية من كل وقار يكيل
للرجلين أقذع العبارات، يحملهما تبعة الفوضى، ويحذرهما مغبة ما ورطا فيه نفسيهما
والجموع. قال:

«ولنر هل أصبنا حيث اختلفنا في كلمات العبث والغباوة أن نعادي بعضنا بعضا، وتمزقت
جماعتنا خلف أصابنا بكما. أنتما يا من يتعالى صياحكما حول نقاط كم هي تافهة وضیعة،
سوقية هي. وخلة حمق صياني، تقف والصد من حصافة الاكليروس والعقلاء، ذلك حديث
أقوله لكما دون رغبة في قهركما على التوافق حول هذه المسألة العقيمة مهما كان كنه

.....
(1) EVSEB. vita Const. II, 69.

البيعه، وكان الاكسندروس [اسكندر] قد شاخ وكبر غير انه ثابت الجنان سالم الحواس، كان اتناسيوس ترجمانه وكاتبه والمتكلم عنه بقوة الروح القدس لمعرفته بالامانه الارتدكسيه، فجلس الاب الاكسندروس بحضرة الملك واحضر اريوس وتكلم كلامه الطمث واكثر الكلام السمج فخصمه اتناسيوس بالاقوال التى اوردها وابطل كلامه، فقلق اريوس وافسخ المجلس وقال: يكون لنا مجلس اخر. ولما علم اريوس انه لا قوة له باتناسيوس دفع مالا

طبيعتها. وفيما يختص بشجاركما على أمور لا جدوى منها، فعليكما ان صعب النوم، أن تقصرا تلك على دواخل فكركما والعقل»^(١).

واختتم قسطنطين رسالته بقوله «أعيدوا الى أياما خوالى. وليالى غفت فيها جفونى حتى ينالنى بهجة الضوء الوهاج ومسرة سكىنة الحياة»^(٢).

على هذا النحو أبدى قسطنطين رأيه فى أمر اختلاف العقائدى المحتدم بين كنائس الامبراطورية فى قسمها الشرقى، وواضح من حديثه مدى بعده عن هذه المسائل الكريستولوجية وقلقه البالغ لما نجم عن هذا الصراع من فرقة وانقسام بين رعايا المسيحية.

جاء هوسيوس برسالة الامبراطور الى الاسكندرية، وحاول رأب الصدع الذى هز كنيستها وامتد الى الكنائس الأخرى. فدعا الى عقد مجمع دينى فى الاسكندرية عام ٣٢٤ قرر حرم آريوس ورفاقه^(٣). وعاد الى الامبراطور يحمل اليه أنباء اخفاق مسعاه فى التوفيق بين آريوس واسكندر. وفى طريق العودة توقف فى أنطاكية منتهزا فرصة وفاة أسقفها فيلوجون

(1) Ibid. 71.

(2) EVSEB. vita Const. II, 72.

(3) Ibid. 73.

لاصحاب ابواب الملك وقرر معهم ان يمنعو
اتناسيوس من الدخول معهم فى المجلس الاخر،
فلما كان بالغداه امر الملك باحضارهم فلما دخل
الاكسندروس [اسكندر] منعوا البوابون اتناسيوس
الرسولى من الدخول، فلما جلس الملك والبطرك
بحضرته تكلم اريوس واكثر الكلام، فالتفت الاب
الاكسندروس يمينا وشمالا فلم ير اتناسيوس كاتبه
فسكت فقال له الملك: لم لا تتكلم؟ قال له
الاكسندروس [اسكندر]: كيف اتكلم بلا لسان

Philogonius حيث دعا فى ديسمبر سنة ٣٢٤ الى عقد مجمع كبير ضم الأساقفة من كل
الاقاليم التى تنظر الى أنطاكية باعتبارها عاصمتها الروحية، من كيليكيا وميزوبوتاميا فى
الشمال حتى فلسطين جنوبا، وكان المجمع فى جملته معاديا للآريوسية فقرر اختيار يوستاتيوس
Eutstathius خصم الآريوسية العنيد أسقفا للمدينة خلفا لفيلوجون^(١). وقرر المجمع ايضا
أداة العقيدة الآريوسية^(٢) وثلاثة من مؤيدى آريوس هم ناركسيوس Narcissus أسقف
Neronias (بانياس)، وثيودوتوس أسقف اللاذقية Laodicea ويوساب أسقف قيسارية
Caesarea فلسطين، وبعث المجمع بقراراته هذه لا الى أساقفة الشرق فحسب بل الى اسقف
روما أيضا لاداعتها فى الغرب^(٣).

بهذا السلوك نقل أساقفة مجمع أنطاكية صراعا خاصا بالقسم الشرقى من الامبراطورية
عدة سنوات الى الغرب، وأضحى الجدل حول العقيدة الآريوسية يغطى كنائس الامبراطورية
بوضوئائه. وقد انعكس هذا على سلوك الامبراطور ذاته ومحاولته حل هذه المشكلة التى
اتسعت حلقة روادها، فقد كانت النية متجهة فى أول الأمر، بعد أن تبين اخفاق هوسيوس فى

(1) Jones, Later Roman Empire, I, P. 86.

(2) Downey, op. Cit. p. 351.

(3) Jones, Constantine, P. 150.

مترجم. فعلم الملك انه يعنى اتناسيوس فامر
باحضاره، فلما رأى اريوس ان اتناسيوس قد دخل
خرج مسرعا ولم يقف، فقال الاكسندروس
[اسكندر] للملك: اعلم ايها الملك ان قطع هذا
اريوس كان فى الجمع وليس انا قطعتة وحدى بل
ابوك المغبوط الملك واهل الجمع كلهم قطعوه
وكتب الملك حرمة بخط يده، واذا نظرت كتب
ايك وجدته بخط يده، وانا اقول من يقطع الملك
قسطنطين واهل الجمع. فاحله انا فيكون ذلك منى

الاسكندرية، الى عقد مجمع يضم أساقفة الشرق فى مدينة أنقره. وقد ظهرت هذه الفكرة
أولا لدى المجمع الذى عقد مؤخرا فى أنطاكية^(١). على اعتبار أن هذا الجدل قائم فى الولايات
الشرقية. فلما أنبا مجمع أنطاكية البابا بحقيقة النزاع، وأصبحت المسألة معلومة لدى الغرب.
قرر قسطنطين أن يكون مجمعه المقبل مسكونيا يضم أساقفة الامبراطورية كلها، ليكون قرارهم
عاما حازما، ورأى قسطنطين عقد المجمع فى مدينة نيقية Nicaea فى يثينيا (مكانها الآن قرية
ازنيق Isnik التركية)^(٢) حتى يتمكن أساقفة إيطاليا وباقي كنائس أوربا من حضور المجمع
وللملاءمة مناخها، وفوق هذا وذاك حتى يكون نفسه على مقربة من متابعتهم والاشتراك فى
مناقشتهم^(٣).

كان مجمع نيقية أول مجمع مسكونى Ecumenical شهدته الكنيسة، وقد عقد بناء على
دعوة وجهها الامبراطور قسطنطين الى مختلف كنائس الامبراطورية ويعد يوساب ذلك العمل
من جانب الامبراطور اعترافا منه بأيدى الخلق البيضاء عليه^(٤)، وكان فى حد ذاته محاولة

(1) Downey, op cit. P. 351; Palanque, Bardy, Labriolle, op. cit, III, P. 80.

(2) Backbouse, op. cit. p. 399.

(3) EVSEHB. vita Const, III, 6, 7.

(4) Ibid. 8.

بدعه، لان اباك بالحقيقه كتب حرمه وقطعه بخط
يده فى المجمع الذى كان بنيقه. فلما سمع الملك
هذا القول خاف، من اخيه، ان يحل امر الملك ابيه
فيجد اخوه بذلك الحجة للنفاق عليه، فاطلق
الاب الاكسندروس واعاده الى كرسيه وبقي اربوس
محروما ومربوطا بعدل [لأنه] ظن انه يبلغ بقوته
من الملك وبذل المال لحاشيته، بغيته.

وتنيح الاب الاكسندروس مع آبايه بعد ان
اوصى الكهنه والشعب عند نياحته ان يجلسوا

جديدة وجريئة لحل اخلاف الحادث فى الكنيسة. حقيقة جرت عادة الكنيسة قبلا على عقد
المجامع الدينية لادانة «بدعة» جديدة أو القضاء على «انشقاق» ولكنها كانت فى معظمها
مجامع محلية Synods يلتقى فيها الأسقف والقسوس والشمامسة فى مركز كل أبروشية،
وربما اتسعت قليلا لتشمل كنائس الولاية أو الاقليم^(١).

لعل قسطنطين قد أفاد من التجربة التى قاساها فى ولاية أفريقيا، خاصة وان الدوناتيين
رفضوا الامتثال لقرارات مجمعى روما وآرل، وعلى الرغم من أن الأخير كان يضم معظم
أساقفة الغرب عندئذ، ويمثل عالمية عالم قسطنطين انذاك. الا أن الدوناتيين لم ينصاعوا لما
أسفر عنه لقاء الاساقفة، فلا يبعد اذن أن يكون الامبراطور قد أراد بمجمع نيقية المسكونى أن
يكون قاضيا جملة وتفصيلا على هذا النزاع المستفحل فى الكنيسة. ولا بد أن يكون
قسطنطين قد وعى تماما مدى الخطورة التى تهدد وحدة الامبراطورية من جراء هذا الصراع.
فاذا كانت المسألة الدونانية اقتصررت على ولاية أفريقيا وحدها، فأخذت بذلك الطابع
المللكانى، فان الاربوسية لم تكن كذلك حيث امتدت من الاسكندرية لتشمل طيبة وليبيا
وفلسطين وسوريا وآسيا الصغرى، وهى مناطق طالما هفا اليها فؤاد الامبراطور وكم راودته

(1) Thompson & Johnson, op. cit. PP. 46 - 47.

اتناسيوس بعده على الكرسي ففرحوا بذلك لمحبتهم له، فلما جلس على الكرسي الرسولي اخرج شيعة اريوس من البيعة(*)، واخرج الحرم الذى فى خط قسطنطين الملك واهل المجمع المقدس وقراه فى البيعة على الجماعة، فلما سمع اريوس بذلك غضب جدا والتهب شيطانه كالنار ومضى الى الملك وقال له: ان قبلنى الاكسندروس بطرك القسطنطينيه بامرك بلغت غرضى. فدعاه الملك وقال: هو ذا بطرك اسكندريه قد امتنع من قبول

آمال هدوء وسلام آمل أن يجدها هناك، ومن ثم فقد أراد الامبراطور أن يحسم الامر دفعة واحدة بهذا المجمع الذى يضم هذا العدد من رجال الكنيسة فى الشرق والغرب، ولعل هذا بين فى خطاب قسطنطين الذى وجهه الى أعضاء المجمع، يقول:

«أحسست وخزا فى روحي، وبدا لى أن الأمر ليس يقليل فى الأهمية، ومن ثم فقد حدثنى الرغبة فى تقديم حل لهذا الشر، وعليه فقد دعوتكم للحضور، وانى أشعر بارتياح عظيم وأنا أشهد مجتمعكم، لعلى يقين بان آمالى ستغدو حقيقة اذا قدر لى أن أرى وحدة قراركم»^(١).

ثم ها هو قسطنطين يتجهل الى الاساقفة آمرا أن يجدوا طريقهم على الفور الى الوحدة والوثام قائلا:

«يا رفاقى الاعزاء.. يا رجال الله، يا أتباع من هو سيدنا والمخلص.. بالله لا تتباطأوا.. لا تتوانوا، لتبدؤوا على التوفى نبذ دواعى فرقه شاعت بينكم، ولتمحون ركائز جدالكُم، وما ذلك الا بأن تحتضنوا أغصان السلام، فان فعلتم كنتم فى ذات الوقت تسلكون طريقا رضى عنه الرب العلى، وتقدمون لشخصى فضلا كبيرا.. أنا وليكم والصفى»^(٢).

(1) EVSEB. vita Const. III. 12.

(2) Id.

اريوس وخالفنا وانت تعلم اننا اقمناك واجلسناك
بطركا على كرسى القسطنطينيه ويجب ان لا
تخالفنا كغيرك وانت طيب وتاخذ اريوس اليك
وتقبله. قال له البطرك: ان البيعه لا تقبله ولا يجب
ان نقبل الا من هو موافق لامانتها، وهذا [اريوس]
قد جعل الثالث مخلوقا وقد ابعد من البيعه بحق.
قال له الملك: لا يفعل بل هو معترف بالثالث قال
له البطرك: فيكتب لى خطه بامانته حتى اعرفها.
فاحضره الملك، وكان ذلك شيا من الله تعالى،

أراد قسطنطين بجمع هذا الحشد من الاساقفة، بناء على دعوته، أن يثبت سلطانه فوق
الكنيسة وأن يظهر للرعية المسيحية مدى حرصه على العقيدة وحدبه على تخليصها من أية
شائبة، وذلك شئ نلمسه فى رسالته التى دعا فيها الأساقفة لهذا الجمع حيث أبدى رغبته
الأكيدة فى الاشتراك فى المناقشات الجدلية العميقة وأصر على متابعة أعمال المجلس^(١) رغم
عدم المامه بالمسائل الكريستولوجية التى يدور الجدل حولها كما وقفنا على ذلك من رسالته
الى اسكندر وأريوس.

على أية حال فقد كان مجمع نيقية فى حد ذاته مظاهرة دينية قصد بها الامبراطور اعلاء
شأوه وبسط نفوذه على الكنيسة المسيحية ورجالها، فكما كان الامبراطور فى الدولة الرومانية
هو الكاهن لاعظم Pontifex Maximus وهو لقب لم يتخل عنه قسطنطين، فقد أراد
بالتالى هنا أن يغدو رجل المسيحية الأول الذى اختارته العناية الالهية ليقر على الأرض السلام،
وليمجد الرب فى الأعالي!!

ولم يقف دور قسطنطين عند حد ارسال دعوته الى الاساقفة وحسب، بل تخطاه الى
التكفل بنقل المدعوين الى نيقية، فسمح للبعض باستخدام وسائل النقل العامة، وأمد البعض

(١) EVSEB. vita Const. III, 6.7.

وكتب خطه بالامانه وهو يضمخلافها فى نفسه .
ثم استحلفه البطرك، ان ما بقى فى نفسه شك
منها. فحلف له. فقال الملك للبطرك: اى شى تبقى
لك عليه بعد هذا؟. فقال الاب الاكسندروس
بطرك القسطنطينية للملك: ان الاب اتناسيوس
بطرك اسكندريه قد جدد قراة [قراءة] حرم اريوس
المكتوب بخط الملك قسطنطين ابيك المغبوط
وخطوط جماعة نيقية باسكندريه ونفى شيعته من
بيعته، فان لم يجر على اريوس هذا شى من الافات

الآخر باخيول اللازمة لسفرتهم حتى لا يشعر رجال الله بضائقة أو مشقة^(١). ولبى الجميع
الدعوة وارتحلوا الى هناك يحدوهم جميعاً الامل فى نتائج طيبة يمكن أن يسفر عنها هذا
الاجتماع^(٢). ومثل فى الجمع أساقفة من سوريا وكيليكيا وفينيقيا وبلاد العرب وفلسطين
ومصر وطيبة وليبيا وميزوبوتاميا وآسيا وفريجيا وجالتيا وباميفايا وكبادوكيا ومقدونيا وأخايا
وايروس وتراقيا واسبانيا، وكما حضره مندوبون من فارس وسكثيا وبونطس. أما سلفستر
أسقف روما فلم يحضر وأرسل فيتو Vito وفيكينتيوس Vicentius مندوبين عنه^(٣)، ويذكر
سقراط أن قسطنطين دعا الى الاجتماع أكسيوس Acesius أسقف النوفاتين^(٤)، ويضيف
أن أحدا قبله لم يذكر هذه الواقعة ولا حتى يوساب نفسه، ويقول انه تلقاها عن رجل
طاعن فى السن كان على مقربة من هذه الأحداث^(٥).

(1) Ibid. 6.

(2) Id.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 13; SOZOM, hist. eccl. I, 17.

(٤) نسبة الى نوفاتيانوس Novatianus أحد رجال الكنيسة المتطرفين فى روما، الذى ناصب كورنيليوس
Cornelius أسقف روما فى خمسينيات القرن الثالث، للعداء، للخلاف حول قبول المارقين زمن الاضطهاد
ثانية فى الكنيسة، ويطلقون على أنفسهم المتطهرين، شأن الدوناتيين فى أفريقيا والمليتين فى مصر، وكان
سقراط المؤرخ يميل الى هذه الطائفة.

(5) SOCRAT. hist. eccl. I, 10.

من اليوم الى يوم الاحد فأنا اقبله واستدعيه
للشركة مع الكهنة. فخرج اريوس وكان منتظرا
ليوم الاحد. فلما كان يوم الاحد دخل الى البيعة
وقد لبس ثيابا فخره تعطر وتطيب وجلس عند
باب الاراديون في طقس الكهنة، وكان البطريك
ومن معه قد اقاموا الجمعه لكها صياما قياما بين
يدى السيد المسيح يسألونه ان لا يحسب عليهم
خطيه اريوس، لان الملك كان قد اقسم له ان لم
تقبل اريوس يوم الاحد بعد يمينه لاخسرن البيعة

ويختلف المؤرخون في عدد أساقفة المجمع، فيذكر يوساب^(١) أنهم حوالي ٢٥٠ أسقفا،
على حين يحدددهم سقراط بـ ٣٠٠ أسقف^(٢)، أما سوزومين فيقول أن عددهم كان
٣٢٠^(٣)، ويخبر أثناسيوس أنهم كانوا ٣١٨ أسقفا^(٤) وان كان عددهم عند ثيودوريت
يصل الى ٢٧٠^(٥) ربما كان هذا التفاوت راجعا الى تعمد هؤلاء، وكلهم للآربوسية عدو،
اغفال ذكر أسماء الأساقفة الاربوسيين وان كان الشائع أن عددهم ٣١٨ أسقفا^(٦). وكان
أغلب الحضور يمثل أساقفة الكنائس الشرقية أما كنائس الغرب فلم يتجاوز عدد مندوبيها
الثمانية. وقد شهد مجمع نيقية عدد من الشخصيات البارزة من رجال الدين في الشرق على
غرار اسكندر أسقف الاسكندرية وشماسه أثناسيوس الذي نال شهرة فائقة نتيجة حوارهِ مع
الاربوسيين، ويوساب أسقف قيسارية، ويوساب الأسقف النيقوميدي، ويوستاتيوس أسقف
أنطاكية، وماركللوس أسقف أنقرة، ومكاريوس أسقف أورشليم^(٧).

(1) EVSEB. vita Const. III, 8.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 8.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 17.

(4) ATHANAS. hist. Arian. 66.

(5) THEOD. hist. eccl. I, 7.

(6) Duchesne. ip. cit. II, 144.

(7) SOCRAT. hist. eccl. I, 13; SOZOM. hist. eccl. I, 17.

ملا كثيرا. فلما اجتمعوا الكهنة والشعب في ذلك
اليوم في البيعة واريوس حاضر اهتم الاب البطريك
بالقداس وهو حزين، فلما قرا القارى تحركت احشا
اريوس عليه فمضى الى زاويه بالبعد يتغوط فترلت
جميع امعاءه [أمعاءه] وكلما فى جوفه بره. ولما
غاب عنهم سالو عنه فلم يجدوه ففتشو عليه
فصابوه وهو قاعد جامدا فارغا خاويا يابسا وكل
ما كان فى بطنه قاعد قدامه، فاعلموا الاب
البطريك بذلك فتعجب منه وسكت وشكر الرب

ويرسم سوزومين صورة حية لما كانت عليه الحال فى نيقية عندئذ، ويحدثنا حديثا شيقا عن
أولئك الأساقفة شهود انجمع، فبعضهم تحنى له الهام تقديرا لعلمه وفصاحته ووعيه للكتاب
المقدس، وبعض ثان تعرف فى وجوههم مسحة الزهد وجلال الخشوع، وثالث مع هذا كله،
ومن الرجال من مهر فى الجدل وبرع فى النقاش. ولكن هذا لم يحل دون ارتحال بعض
الاساقفة الى هناك لقضاء حاجياته وشئونه الخاصة بعد أن وجدها فرصة سانحة ليتخلص من
حييف نزل به أو ظلم آلمه، وغيرهم راح يتلمس أخطاء الآخرين ليقدمها فى شكاية الى
الامبراطور طالبا منه العدل والقصاص^(١).

وفى ٢٠ مايو ٣٢٥ التأم عقد المجمع^(٢)، ويصور يوساب اللحظات التى سبقت دخول
الامبراطور القاعة ثم تلك اللحظة الحاسمة التى «شرف فيها قسطنطين جموع الحاضرين
بمقدمه بكونه رسول السماء». ويمضى المؤرخ الكنسى بعد ذلك يخلع صفات التمجيد على
امبراطوره^(٣). ويرسم صورة لأولئك الجلوس الذين أحاطوا به، والذى كان هو أحدهم، ثم
يقول ان الاسقف الذى كان يحتل المكان الرئيسى عن يمين الامبراطور نهض وخاطبه شاكرا

(1) SOZOM. hist. eccl. I, 17.

(2) Hefele, op. Cit. I, I, PP. 416 - 419; Palanque - Bardy .

(3) Labriolle, op. Cit. III, 10.

يسوع المسيح ومجده الذى حكم على اريوس
واهلكه عاجلا لجل [لأجل] يمينه الكاذبه وامانته
الفاسده. فاظهر للملك والجمع جميع صحة ما
قاله الاب بطرس الشهيد بطريرك اسكندريه، فتمم
الاكسندروس بطريرك القسطنطينيه القداس فى
ذلك اليوم بفرح ومجد وتهليل وارسل [الاب].
اتناسيوس بطريرك الاسكندريه يقول نحن نمجد
الله ونعلمك ايها الاخ ان اريوس مات موتا عجيبا
وانقطعت مقالته وتبددت شيعته. ولم يكتف الملك

حسن صنيعه الذى اسداه للدين القويم، مثنيا على فضائله وعظيم خلاله وسجاياه^(١). وعلى
الرغم من أن يوساب لم يفصح لنا عن شخص ذلك الأسقف، الا أنا نعلم من سوزومين أنه لم
يكن سوى يوساب نفسه^(٢).

انتهى يوساب من القاء كلمة الافتتاح والترحيب بالامبراطور، فظلت القاعة برهة من
الصمت تعلقت فيها كل العيون بالامبراطور الذى ما لبث أن قطع هذا السكون وراح يردد فى
نغمة هادئة:

«أعزائي.. لكم داعبني الأمل منذ أمد أن أحظى برؤياكم والكل متحد. والان وقد تحقق
الأمل، أشعر لزاما على أن اتقدم بالشكران لاله الكون، فقد أنعم على بخير جديد، ومنحنى
من البركات ما فاق ما سبق، فها أنذا أشهدكم وقد جمعكم على الوحدة وثام عاطفة واحدة.
الى الله ابتهل أن يكف أيدى السوء والفحشاء عنا وان لا يسمح لخصم أن يعكر صفو سلام
بلدنا السعيد واليه أضرع بعد أن زالت بيد الرب مخلصنا، بغضاء الطواغيت الآثمين، الا تقدم
نفس أمارة بالسوء تحيك المؤامرات الدنيئة من أجل تعريض شريعة الله للتجديف والزيف.
فالصراع الداخلى فى الكنيسة - يعد فى رأى - أشد خطرا من أى حرب أو نزاع. ان

(1) Ibid. 11.

(2) SOZOM. hist. eccl. I, 19.

بذلك لاجل اصدقا [ء] اريوس وهم سوريانوس وجرجيوس ومن معهما هولاء الذين وثبوا على بيعة اسكندرية، وذلك أن الملك دفع لجرجيوس خمس ماية فارس من جنده وانفداهم معه ليصيروه بطركا على اسكندرية. وكتب كتباً الى كل مدينه وكرر فيها كلام اريوس ان ابن الله مخلوق، فلم يقبله احد في ارض مصر. وكانوا يتقربون من قسوس [قساوسه] كان اتناسيوس اوسمهم فدخل هذا جرجيوس الى بيعة اسكندرية بحيلة

خلافاتنا هذه تبدو لى أكثر فاجعة إذا ما قورنت بأى شكل خارجى ، وعليه لما كنت بمشيئة الرب وعونه قد قهرت الاعداء، قدرت أنه لم يعد باقيا الا ان أقدم فرائض الشكر لله والثناء، وأشارك بهجة هؤلاء الذين رد اليهم الله الحرية بى»^(١).

ثم راح يحدثهم بعد ذلك عن الأسباب التى حفزته الى توجيه الدعوة اليهم للاجتماع، وأمله الكبير فى أن تلتقى آراؤهم على قول واضح لا خلاف عليه، حتى تتحقق الوحدة ويسود السلام. ورغم أن الحضور كان جلهم من الشرق الذى يتحدث اليونانية، الا أن الامبراطور القى كلمته باللاتينية.

ويبدو هذا أمرا طبيعيا وقلة المامه باليونانية وذلك شئ نعلمه من يوساب وسوزومين^(٢). وان كان المؤرخ جونز يعلق على ذلك بقوله ان قسطنطين فعل ذلك لا لجهله باليونانية ولكن لأنه وجدها الفرصة السانحة ليؤكد رسمية اللاتينية كلغة للامبراطورية^(٣). خاصة وأن اليونانية كانت عندئذ لغة الكنيسة^(٤).

(1) EVSEB. vita Const. III, 12.

(2) EVSEB, vita Const. III, 13; SOZOM. hist. eccl. I. 20.

(3) Jones. Constantine. p. 156.

(4) Davis, op. Cit. p. 18.

وقتل بيد الجند الذين جاؤا [جاءوا] معه خلق كثير
من الشعب المسيحى الذى رأى اتناسيوس
حتى انتهى الدم فى البيعه الى الركب، ونهبوا
انية البيعه وافسدوا العدارى اللأى [اللأى] كن فيها
. وكان اتناسيوس مخفيا.

واقام الناس زمانا طويلا يتقربون فى المغاير
والبرارى والحقول فى جميع اعمال مصر كلها
الى الصعيد. وكانوا الارويسيون اصحاب الملك قد
انتشروا فى كل مكان، وكان سرايون اسقف

أعطى قسطنطين بنهاية حديثه اشارة البدء لرجال الكنيسة فى عرض قضاياهم، ولكنهم
بدلا من أن يبحثوا بداءة ما لأجله دعوا، راح بعضهم يكيل للآخر الكثير من الاتهامات،
واستحالت القاعة الى ميدان يتبارى فيه المتخاصمون^(١)، فوقف الامبراطور بذلك على حقيقة
ما كان يتمنى رؤياها، ووضح له أن أمل وحدة الامبراطورية عقيدا ليس بالسهولة التى طواها
به سياسيا وعسكريا.

ومرت الأيام والامبراطور يشهد كل يوم مزيدا من هذه الشكايات، فلما هاله ما رأى حدد
يوما وأمر بالاتهامات وردودها فجئ بها، ثم راح يتفرس وجوه الحاضرين مخاطبا ضمائرهم
وعقولهم قائلا:

«ترى.. ما كل هذا؟! ذاك شئ يؤتى به يوم الدينونة للعرض والحساب يفصل فيه القاضى
الأعظم.. أما أنا فلست الابرأ مثلكم. وانه لشر لى أن تشملى فى كل الأمور صلاحية، فما
بالكم وكل اخصوم رجال الله !! ما كان لهم أن يقفوا واياهم طرفى نقيض، فلتقتدوا باخبة
السماوية ورحمة الرب، وليحل بينكم الونام، اذن.. لنطرح على التو شكاياتنا، ولنعط كل
اهتمامنا لشئ من أجله جئنا. ذلكم هو الايمان»^(٢).

(1) SOZOM. hist. eccl. I, 17.

(2) Id.

(*) تمى: غالباً تمى الامديد
مركز السنيلارين / دقهلية. وربما تمى
المنشرة من مقاطعة الجيزية.

تمى (*) يكاتب البطرك اتناسيوس وجميع الشعب
ان يتحفظوا من الايروسيين.

وبعد ست سنين ظهر اتناسيوس ومضى الى
الملك ظنا منه انه يقتله فياخذ اكليل الشهادة، فامر
الملك ان يحمل فى مركب صغيره ولا يعطى خبزا
ولا ما ولا يكون معه ملاح ولا احد يدبرها، بل
ينزل فيها وحده ويطلق فى البحر، ففعل به ذلك
وسارت به الامواج والله حافظه ومدبره حتى وصل
الى اسكندريه فى اليوم الثالث بغته، فخرج اليه

وعليه فقد أصدر الامبراطور أمرا فجمعت حصيلة الأيام من الاتهامات وأطعمت بها
النيران^(١).

تفرغ انجمع بعدئذ لمناقشة موضوع العقيدة، ومحاولة التوصل الى صيغة للايمان ترضاها
الكنيسة كلها، وعقدت اجتماعات جانبية عديدة دعى اليها اريوس ليوضح عقيدته، وراح كل
فريق يعرض حججه وأسانيده، ولكنها لم تسفر عن شئ سوى شهرة اكتسبها بعض
الشخصيات منها اتناسيوس السكندرى^(٢). وعادت حمى الجدل والنقاش من جديد تسرى
بين أعضاء المجمع. ويمتدح يوساب صبر الامبراطور وسعة صدره لتحمل هذا الفريق أو ذاك.
مثيا على أولئك الذى أحسنوا الحديث، مستهجننا من أبدى ميلا للعناد والمهاترة، وقد أخذ
نفسه بالشفقة والرحمة على كل فرد، بل انه قاد أحيانا أشد المتخاصمين وأعتاهم الى التسامح
والوئام، وتمكن ببشاشته التى كان يوجه بها حديثهن الى الجميع، أن يظهر بصورة جذبت اليه
أفئدة الحضور وازداد حبهم له وتعلقهم^(٣).

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 8.

(2) Id.

(3) EVSEB, vita Const. III, 13.

الكهنة وتلقوه بالفرح والقراءه [القراءه] الى ان
دخل البيعه واخرج منها جرجيوس ومن يعتقد
امانته الفاسده، وصنع اتناسيوس فى ذلك اليوم
عيد للرب وفرح الشعب فى أعمال مصر كلها.

ومن بعد سبع سنين وصل انسان اسمه
اغريغوريوس ومعه الفا رجل من الجند ونهب البيعه
واقام اربع سنين اخذ اتناسيوس وسلمه الملك لرجل
اسمه فليغوريوس كافر وثنى فأراد قتله وقتل
ليباريوس [انباريوس] بطريك رومية وديونوسيوس

أما ما دار فى المجمع وما تمخض عنه، فلنترك الحديث لشيخ مؤرخى الكنيسة يوساب
يروى ذلك. كما رواه من قبل لأهل بيعته فى قيساوية فى رسالته التى بعث به اليهم ابان
انعقاد المجمع يقول: «لعله قد نمى الى علمكم من مصادر أخرى ما تقرر بشأن ايمان الكنيسة
فى مجمع الأساقفة العام فى نيقية. فصيت جليل الأعمال يسبق الرواية عنه. ولكن خشيتى
من تسرب شائعات لا تتفق والصدق، قدرت لزاما على أن أوافيكم أولا بصيغة الايمان التى
عرضناها، وأثنى بتلك التى نشرت مع الاضافات التى أدخلت على دستورنا، وفيما يلى سأتلو
عليكم ما قرأته فى حضرة امبراطورنا الورع، والذى قيل عنه انه على الحق المين. ذلكم
قانون ايماننا.

«وفق ما تعلمنا بادئ ذى بدء، وما لقنا وقت العمداد وما تلقينا عن أساقفة سبقونا، وما
علمنا من الكتاب المقدس وفق ما يؤمن به القسيسون والأساقفة وبه ييشرون، نؤمن نحن،
ونفصح على الأساس عن ايماننا.. نؤمن بالله واحد. أب قدير. خالق كل شئ. ما يرى وما لا
يرى، وبرب واحد يسوع المسيح، كلمة الله.. اله من اله. نور من نور. حياة من حياة. الابن
الوحيد المولود. أول من ولد دون سائر الخلاق، مولود من الأب قبل كل الدهور. كل شئ به
كان، الذى من أجل خلاصنا تجسد، وعاش بين البشر، تالم وقام فى اليوم الثالث، وصعد الى
الاب وسيأتى ثانية فى مجده ليدين الأحياء والأموات، نؤمن بالروح القدس الواحد. نؤمن

بطريك انطاكيه هولا الذين هم ابا الامانة
الارتدكسيه فانقذهم الرب من يده وخلصهم،
فمضى اثناسيوس مع ليباريوس الى روميه فلم يزل
عنده الى ان مات قسطنطيوس وملك ابنه قسطنس
بعده. وكان ارتدكسيا، فساعة جلوسه امر باعادة
اثناسيوس الى كرسيه.

وكان في ذلك الزمان كيرلس بطريك اورشليم
وظهر على يده اعجوبه عظيمه، وذلك ان عمود
نور ظهر على قبر السيد المسيح مخلصنا، وشاهده

بوجود ودوام كل ذلك. الآب في الحق هو الآب، والابن هو الابن، والروح القدس هو الروح
القدس. كما فعل سيدنا حين بعث تلاميذه لبشرا بالانجيل قائلا: «اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم
وعمدهم باسم الآب والابن والروح القدس (متى ٢٨ / ١٩).

نحن مستمسكون بالايمان هذا، وعليه نحيا ونموت، لاعين كل هرطقة دئسة، ونشهد الله
القدير وربنا يسوع المسيح، اننا كنا نعتقد هكذا بملء قلوبنا وبروحنا منذ وعت نفوسنا ذاتنا،
ونملك من الأدلة ما يريكم بل ويقتعكم أنا بهذا أمتنا وكرزنا.

«عندما أفصحنا عن هذه العقيدة، لم يكن هناك من يفندها، بل ان امبراطورنا الحبيب
نفسه كان أول الشهود على صدق ايماننا، وتوافقت معها آراؤه، وراح يحث الآخرين على
التوقيع عليها وقبول كل ما احتوته من عقيدة على أن تضاف اليها عبارة واحدة هي «من نفس
الجوهر» «الهوموسية» "Homoousius" (Consubstantial) وأوضح الامبراطور أن هذه الاضافة
لا تعنى أية صفات جدية أو تحول، لأن الابن لم يشق وجوده من الآب بانقسام أو انبثاق، ذلك
أن الطبيعة اللامادية المجردة اللاجسدية لا يمكن بحال أن تخضع لصفة جسدية أو تحول، تلك
أمر ينبغي ادراكها باعتبارها تعاليم علوية خفية، على هذه الشاكلة حاج امبراطورنا التقى
الحكيم. وقد أسفرت اضافة عبارة «من نفس الجوهر» عن ايجاد الصيغة التالية:

جماعه من الروم وكل من فى المدينه وما يجاورها
حضرُوا وشاهدوه، ومكث من الساعه الثالثه الى
التاسعه والناس يسعون الى نظره من كل مكان،
وكتب كيرلس الى قسطنطينوس الملك فعلمه بهذه
العجوبه.

وكان الملك يحب اتناسيوس. لما عاد
[اتناسيوس] الى كرسيه اقام خمسا وعشرين سنه
فى هدو وسلامه وكان له قبل ذلك فى الكرسي
اتنان وعشرون سنه فى النفى والجهاد والاضطهاد.

تؤمن باله واحد. الله الاب. ضابط الكل. خالق السماء والأرض مايرى وما لا يرى، نومن
برب واحد يسوع المسيح، المولود من الاب قبل كل الدهور. نور من نور. اله حق من اله حق.
مولود غير مخلوق. مساو للاب فى الجوهر. الذى كل شئ به كان. هذا الذى من أجلنا نحن
البشر ومن أجل خلاصنا نزل من السماء، وتجسد من الروح القدس ومن مريم العذراء، تأنس
وصلب على عهد ييلاطس النبطى. تالم وقبر وقام من بين الاموات فى اليوم الثالث كما فى
الكتب. وصعد إلى السماوات وجلس عن يمين أبيه، وأيضا يأتى فى مجده ليدين الأحياء
والأموات، الذى ليس للملكه انقضاء».

وعندما سجلوا هذه الصيغة لم تتركها دون فحص فى جزئها القائل بأن الابن من نفس
جوهر الآب وبرزت مساءلات ونقاش، وبحث بدقه تامه مضمون هذا القول وعليه فقد اقتيدوا
للاعترا ف بأن عبارة «من نفس الجوهر» تعنى أن الابن من الاب، وليس جزءا منه، ومن ثم فقد
رأينا من الصواب تقبل هذا الرأى حبا فى السلام، وخشيه الانحراف عن قويم الايمان. ولنفس
العلة قبلنا عبارة «مولود غير مخلوق» فقد قالوا ان كلمه مخلوق تنسحب على سائر الخلاق،
ولا يصح أن يكون الابن شبيها بها، وعلى هذا فهو ليس بشئ مخلوق، ولكنه من جوهر
أعلى عن كافة الخلاق. والكتاب المقدس يعلم بأنه مولود من الآب بطريقه يصعب ادراكها ولا
يمكن التعبير عنها لبنى البشر. ونفس الشئ يخص عبارة «من نفس الجوهر مع الاب» وعندما



يوليانوس (جوليان المرتد)

ومات قسطنس وملك بعده يوليانوس [جوليان] الكافر الرومى الوثنى، وكان ابن اخت قسطنطين الملك الكبير فبدا من ساعته بفتح البرابى. وكان بانطاكيه مقيما لـه [لأنه] لم يستحق ان يكن فى مسكن العظيم قسطنطين. ومضى الى موضع الاوثان واخذ صقرا دفعه لكاهن الاوثان فقربه للشيطان واخذ هو قلبه فاكله. وكان له ابن اخت اسمه ايضا يوليانوس كافر مثل خاله فاخذ القس تاوضوريتس المومن فقتله، وجا الى خاله

فحصنا ذلك قبلناه لا على معنى اتصاله بالجسد أو مشابهته بالكائنات الفانية، وقد اتضح أيضا أن هذا لا يعنى انقساماً فى الجوهر أو انبثاقاً أو تحولاً أو تغييراً أو تضاداً لقدرة الاب، فذلك كله غريب عن طبيعة الغير مولود. ولقد استقر الرأى على أن القول بعبارة «من نفس الجوهر مع الاب» تعنى أن ابن الله لا يشبهه، بأى حال من الأحوال المخلوقات التى جبلها، ولكنه بالنسبة للآب، الذى ولده، مثيل له تماماً فى كل شئ لأنه من جوهر وفحوى الاب. وبعد أن أعطى هذا التفسير للعقيدة، بدا لنا صواب موافقتنا عليه، خاصة وأنا ندرك أن القدامى من مشاهير الأساقفة والكتبة، قد استعملوا عبارة «من نفس الجوهر» للتدليل على الوهية الاب والابن.

«وتلكم هى الظروف التى رأيت لزاماً على ابلاغكم اياها حول الصيغة التى نشرت عن الايمان، ولقد وافق عليها جمعنا بعد تمحيص وفحص للآراء دقيق فى حضرة امبراطورنا الحبيب. ومن أجل الدواعى التى سبق لنا ذكرها قبلنا جميعاً هذه الصيغة، لانها تحرم استخدام الالفاظ التى لم ترد فى الكتاب المقدس، والتى بسببها قام النزاع والشقاق داخل الكنيسة، وحيث أن الكتاب المقدس أو ماهو من شكلها، بدا لنا عدم معقولية تداول هذه العبارات، واقتناعاً بهذا الرأى، رأينا صواب الموافقة لاننا لم نسمع من قبل ولا اعتدنا مثل هذه التعبيرات.

واعلمه بقتله فغضب عليه وقال له: ما كنت اريد
ان تقتله لان النصارى يفتخرون اذا قتلوا ويقولون
انهم قد صاروا شهداء، لكن انا اقرر ان عدت من
قتال الفرس ان يوخد من كل واحد من النصارى
ثلاث اواق بقطا(*) . يريد بهذا ان يضيق على
النصارى حتى يعبدوا اوثانه لانهم لا يقدرّون على
البقط .

(*) البقط : هو الغرامة والضريبة .

وكانت البيعة يوم اذ [يومئذ] غنيه ولها اربعة
اعمده يحملونها وهم اتناسيوس البطرك

وزيادة على ذلك فان ادانة القول بأن «الابن لم يكن قبل أن يولد» لم يرد عبارات من قبيل
«من العدم» وهـ وكان هناك وقت الابن فيه لم يكن» لاتبدو متضمنة عدم تناسب أو ملاءمة،
فالجمع متفق على حقيقة أنه ابن الله قبل ولادته بالجسد . ولقد راح امبراطورنا محبوب الرب
يفسر أصل الابن الألهى ووجوده قبل كل الدهور، لأنه بحق كان فى الآب دون توالد حتى قبل
ولادته، فالآب دوما هو الآب . تماما كما أنه على الدوام الملك المخلص، وبحق هو كل شئ لم
يعتوره تغير أو تبديل»^(١) .

هذه صورة لما دار فى المجمع النيقى المنعقد فى مطلع القرن الرابع للبحث عن قانون
للإيمان القويم ترتضيه الكنيسة الجامعة، ونعلم من أثناسيوس^(٢) أيضا أن مسألة الاتفاق على
صيغة لهذا القانون لم تكن سهلة ميسرة . فقد طلب بداءة الى الفريق الاربوسى أن يعرض
آراءه، ولما تم ذلك تولى الأساقفة المعارضون الرد عليها وشجبها، واستغرق ذلك فترة من وقت
المجمع ليست بالوجيزة، وبعدها راح المؤتمر يناقشون حول الصيغة التى يبتغونها حتى
توصلوا اليها على النحو الذى اعلمنا اياه يوساب .

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 8; THEOD. hist. eccl. I, 11.

(2) ATHANAS. de decr. II, 3.

وانطونيوس وبخوم الراهبان بمصر، وباسيليوس اسقف قيساريه كبادوكيه. وكان ليواريوس بطرك روميه، وباسيليوس المذكور كان صديقا ليوليانوس الملك وتربى معه فى المكتب [المدرسة]، فلما سمع مقالته الرديه اخذ اسقفين معه ومضوا اليه فتامل لباسهم ولحاهم ثم قال لهم : ماذا تطلبون؟ قالوا: نطلب راعيا جيدا يرعانا. فقال لباسيليوس: اين خليل ابن النجار وجيت [جئت] الى هاهنا؟. قال له باسيليوس: تركته يعمل تابوتك ليجعلك

يتضح من رسالة يوساب أن أهم نقطتين للخلاف بين الفريقين انحصرت فى مساواة الابن بالآب فى الجوهر والأزلية، فهذه تمسك بها مناهضو الاريوسية التى أصر أتباعها على القول بأن الابن مشابه للآب فى الجوهر «الهومويوسية» Homoiousius وليس مساويا له فى الأزلية لأن الرب سابق عليه فى الوجود وهناك فترة لم يكن فيها الابن^(١). والثانية القول باخلق أو الولادة. فالآريسيون لم يفرقوا بين كلمتى مولود ومخلوق، فهم يستخدمون اللفظتين للتعبير عن نفس المعنى، وتلك حقيقة تلمسها من رسالة يوساب القيسارى الى أهل بيعته، ففى قانون ايمانه الذى قدمه الى اجمع النيقى لم يذكر شيئا من هذا القبيل، ولكننا وجدنا عبارة «مولود غير مخلوق» قد احتواها قانون الايمان النيقى، ويذكر يوساب بعد ذلك أن اجمع ارتأى وضع هذه العبارة معللا بأن كلمة مخلوق تنسحب على سائر الأشياء التى خلقت بالابن، ولا يصح أن يكون الابن شبيها بها، وعلى هذا فهو ليس شئ مخلوق شأن ما خلقه بيده، ولكنه من

(١) من الطريف أن هذا الخلاف العقيدى بين الفريقين، ينحصر لغويا فى حرف اليوتا "i" اليونانى فالمساواة فى الجوهر «الهوموسية» Homoousius التى أقرها مجمع نيقية، اذا ما ادخلنا عليها حرف "i" تحولت الكلمة الى الفريق المضاد لتعنى «لتشابه فى الجوهر» الهومويوسية Homoiousius. وان كانت هذه الأخيرة لم تأخذ حظها من الذبوع والانتشار الا فى عهد الامبراطور قسطنطيوس Constantius (٣٣٧ - ٣٦١) ابن قسطنطين، عندما أصبحت العقيدة الرسمية لاحدى الفرق التى تشعبت اليها الاريوسية فيما بعد، والتى أصبحت تعرف باسم أنصاف الآريوسيين Semi - Arians.

فيه. قال له الملك: لو لا انك صديقى ولك عندى
محبة لضربت الساعة رقبت. قال له باسيليوس:
ليس قد كنت محبا للعلم مشتھيا له فكيف
تركت الحكمه. قال له الملك: قرائتها وحفظتها
ورذلتها. قال له باسيليوس: ما قرائتها جيذا ولا
حفظته ولو عرفتھا وحفظتها ما رذلتھا. قال له
الملك: الواجب ان اعتقلكم الى ان اعود من قتال
الفرس فتظنرو ما يكون. قال له باسيليوس. ان
مضيت وعدت ما تكلم الله فى. قال يوليانوس

جوهر أعلى عن كافة الخلائق^(١). أما الفريق الآريوسى فلا يفرق فى المعنى بين هذه وتلك،
وذلك واضح من قول آريوس حيث يذكر «انه قبل أن ولد أو خلق.. لم يكن»^(٢).

على أن الذى يعنينا من رسالة يوساب وكتابات المعاصرين ذلك الدور الذى لعبه الامبراطور
فى انجم، فقد أسلفنا أنه أمسك بدفة المناقشة يديرها يستحسن ويستهجى، ويؤيد هذا
ويعارض ذاك، وكان من قبل قد دعا الحضور الى سحب شكاياتهم ثم أمر بحرقها جميعها،
الى هذا الحد يمكن مجازاة قسطنطين فيما قام به، أما أن يتدخل الامبراطور فى شأن العقيدة
ذاتها بالاضافة أو الحذف، فذلك شئ يدعو للتساؤل حقا، اذا كان الامبراطور قد سمح لنفسه
أن يفعل هذا، فكيف تسمح له الكنيسة اذن أن يقدم على ذلك؟!

لقد وقفنا على عدم المام الامبراطور بأمور العقيدة من رسالته التى بعثها الى اسكندر وآريوس
منذ عدة أشهر، وبينما هو ينعت نقاط الجدال بالتفاهة، اذا به يترأس مجمع الأساقفة ويوجه
المناقشة، ثم يقترح أيضا نصا فى جوهر العقيدة، يصبح أحد عمد قانون الايمان القويم بعد
ذلك، والكنيسة به معترزة له حافظة! لقد علمنا أن حقيقة الخلاف بين الآريوسيين وخصومهم
كامنة فى مساواة الابن بالآب فى الجوهر أو عدمه، ولما عرض يوساب قانون ايمان بيعته، جاء

(1) SOCRAT. hist. eccl. I. 8.

(2) THEOD. hist. eccl. I, 4; Lietzmann, op. cit. p. 109.

الملك: ماذا اصنع بهذا الجليلي الكذاب القايل
ساهدّم الهيكل الذى هو بنا [بناء] اليهود، وابنيه
بنا الملك ويظهر لكل احد ان قوله لا يبنى كذب.

ثم انه طرح باسيليوس والاثنين اللذين معه فى
الاعتقال، وسار الى بلاد الفرس وعبر على
يروشليم وراى الهيكل قد خرب ولم يبق فيه
حايط قايم، لانه كان اسباسيانوس الملك قد اخربه
لما اهلك اليهود وسباهم وامر [يوليانوس] ان
يكنس ويبنى جديدا. وسار يوليانوس المذكور بعد

خلوا من هذه العبارة، ورغم لك فقد ارتضاها الجمع وشهدوا بأرثوذكسيتها، وراح الامبراطور
يحثهم على تعضيدها مقترحا فى نفس الوقت اضافة عبارة «من نفس الجوهر» وتلك نقطة
على جانب من الأهمية كبير، ذلك أن وثيقة هامة يرتكن اليها أعداء الآريوسية أعنى رسالة
اسكندر السكندرى الى زملائه الأساقفة، لم تتضمن شيئا من هذا القيل، كما أن رسالته الى
سميه البيزنطى لم تحوها. يضاف الى هذا أيضا أن مجمع أنطاكية المنعقد سنة ٣٢٤ تحت
رئاسة هوسيوس الأسقف الأسباني، ولم يشر الى هذا النص فى قليل أو كثير. وان كان الحزب
المعادى للآريوسية يمتلك سببا وجيها لتجنب مثل هذا القول، فديونيسيوس Dionysius
الكبير أسقف الاسكندرية خلال اضطهاد دكيوس Decius وقاليريان Valerianus كان قد
رفضها صراحة أثناء محاوراته مع بعض أساقفة ليبيا، ولو أنه احتراماً لسميه أسقف روما اضطر
أخيرا لقبولها، وان كان قد فعل ذلك على كره منه ويتحفظ شديد^(١). ويقول جونز انه اذا
كانت الهوموسية مكروهة تماما فى الشرق لدى عدد كبير من المثقفين، فأنها كانت مقبولة فى
الغرب الغير فلسفى لمدة تزيد على قرن. وقد رأينا البابا ديونيسيوس يضطر الأسقف السكندرى
للموافقة، ولو مع التحفظ، على هذا المصطلح^(٢).

(1) Hefele, op. cit. I, I, 342 - 346. Jones, Constantine, p. 161; Lietzmann, op. cit. PP. 95 -
99; Duchesne, op. cit. II, p. 154.

(2) Jones, Constantine, p. 162.

ان استخلف من يتولى العماره، فبدا متولى عمارة
الموضع بان هدم بقية الهيكل حتى لم يبق فيه
حجر على حجر كما قال الانجيل المقدس، وشرع
فى البنا الجديد لينيه بربا، فكانوا الفعله يبنون النهار
كله الى الليل وينصرفون فاذا جا[ء]وا بالغداه
يجدون كلما بنوه مهدوما بغير يد إنسان، بل
يجدون الحيطان مقلوعه من اصولها مطروحه على
الارض. فمكثو هكذا شهرين لم يقدررو على
عمارة شى، فقالو لهم اليهود احرقو هذه القبور

ولكن الذى يدعو للتساؤل حقا، هو انه اذا كان الأساقفة قد أجازوا ايمان كنيسة قيسارية
الذى قدمه أسقفها. فما الذى حدا بالامبراطور اذن الى اقتراح مثل هذه الاضافة؟ ولم يكن
اقتراح الأمبراطور الا أمرا واجب التنفيذ.

لعله من معقول القول أن نذكر أن الامبراطور كان واثقا تمام الثقة أن أساقفة الشرق وعلى
رأسهم اسكندر لن يعارضوا هذه الارادة التى فرضت قولاً ما كانوا يقبلونه قبلاً، ولما كان
الامبراطور غير عالم بمسائل العقيدة الغامضة، وكان هذا المصطلح سائدا فى الغرب، فلا يبعد
أن يكون مستشاره لشئون العقيدة هوسيوس الأسقف الغربى هو الذى أوحى اليه بهذا
المصطلح^(١)، وربما يكون هوسيوس قد ضمن سكوت الأسقف السكندرى وعدم احتجائه
على هذا الاقتراح باتفاق أجراه معه خاصة وأن أسكندر كانت أمامه سابقة فى تجاوز سلفه
ديونيسيوس الكبير عنها وان كان مرغما^(٢).

وكان نفور قسطنطين من غموض المسائل العقيدية دافعا له على تقبل أى اقتراح يوحى به
اليه ذلك الأسقف الأسبانى، فقد كان هوسيوس يمثل على الاقل فى هذه الآونة وجهة نظر
الغرب. وقد رأى الأمبراطور أن اجابة هوسيوس الى مطلبه كفيلا بأن تجعل كنائس غرب

(1) Hefele. op. Cit. I, 1. pp. 342 - 346; Duchesne, op. cit. p. 155.

(2) Jones, Constantine, p. 162.

التي فيها النصارى وحينذ يثبت لكم البنا الذى
تبنونه ففعلو ذلك وطرحو النار فى القبور، وبدو
بقبرين فيهما جسد الإشع النبى وجسد يوحنا
المعمدانى فلم تتسلط عليهما النار بالجمله، فكثر
تعجبهم، وإقامت النار عدة ايام تشعل ولم تدن
منهما، فمضى بعض المومنين الى الوالى وبذلوا له
مالا على ان يمكنهم من اخذ الجسدين اللذين فى
القبرين فاخذ المال وفسح [سمح] لهم فى ذلك،
فاخذوا الجسدين القدسين وانفدوهما الى الاب

الامبراطورية تقف مؤيدة لأى قانون يصدره المجمع بخصوص العقيدة، ومن نفس الزاوية ننظر
أيضا الى موافقة الامبراطور والأساقفة على قانون الايمان اليوسابى القيسارى. فقد كان يوساب
بعقيدته يمثل الفريق المعتدل بين الأحزاب المتصارعة^(١)، وقد اتضح هذا فى موقفه وزملائه
أساقفة فلسطين تجاه آريوس واسكندر سنة ٣٢٤.

وهكذا أيقن الامبراطور أن الموافقة على قانون للايمان تقبله كنائس الغرب، ولا ترفضه
كنائس الشرق، وإضافة نص ترتضيه هذه ولا سبيل لتلك للاعتراض عليه، طريق الى توحيد
صفوف الكنيسة فى الشرق والغرب وجمعها على كلمة سواء. وذلك واضح من قول يوساب
فى رسالته أن الامبراطور كد لشرح معنى هذه الإضافة وراح يحث جموع الأساقفة على
الايمان بها، ولم يجد الامبراطور عناء فى حمل هؤلاء على التصديق على ما يريد خاصة وأن
معظم المعادين للآريوسية حاضري المجمع كانوا على درجة من السذاجة تؤهلهم لعدم معرفة
هذه الأمور اللاهوتية العميقة، وذلك شئ نقف عليه من سوزومين نفسه عند حديثه عن
صفوف الوافدين^(٢). وان كان هذا لا ينفى وجود بعض المتضلعين من المسائل اللاهوتية.
وتفصح رسالة يوساب أن الأساقفة أجبروا على الموافقة، ونلمح فى قوله طوال رسالته نبرة

(1) Latourette, Christianity, 154 - 155.

(2) SOZOM. hist. eccl. I, 17.

اتناسيوس بطرك اسكندريه، فلما وصلا اليه فرح
بهما كانه قد شاهدهما حين واخدهما واخفاهما
فى موضع الى ان يجد السيل فيبنى عليهما بيعه.

وبينما اتناسيوس جالس ذات يوم وعنده جماعه
من المومنين لسمعوا كلامه الذى به حياة نفوسهم
اذا رفع عينيه فنظر اكواما اطلاقا مقابل المكان
الذى كان فيه فقال: أن وجدت زمانا بنيت هذه
الاكوام بيعه ليوحنا المعمدان واليشع النبى. وكان
تاوفيلس كاتبه جالسا معه على المايده [المائدة]

امتعاض لما أدخل على عقيدته من إضافات لم تعرفها قبلا. وذلك شئ واضح فى مقدمة
رسالته ونهايتها. وكأنه يعتذر لرعيته عن الاسباب الى دفعته الى قبول ذلك «اشارا للسلام
وخشية الانحراف عن قويم الايمان»، ويؤكد هذا القول ما يذكره سوزومين^(١) من أن يوساب
قد تباطأ قليلاً فى التوقيع على قانون الايمان النيقى.

ولقد كان طبعيا أن يعترض الفريق الاريوسى على قانون الايمان هذا، ويخبرنا سوزومين أن
عدد من وقفوا الى جوار آريوس فى أول الأمر قد بلغ سبعة عشر أسقفا^(٢)، استسلمت
غالبيتهم حتى وصلوا بعد ذلك الى خمسة أساقفة هم يوساب أسقف نيقوميديا وثيوجنيس
Theignis أسقف نيقية، وماريس Maris أسقف خلقيدونية، وثيونا Theonas أسقف
مارماريكا Marmarica وسكوندوس Secundus أسقف بطوليمايا Ptolemais^(٣) وان كان
مجمع نيقية فى رسالته الى الاسكندرية بخصوص هذا الأمر قد ذكر أسماء الأساقفة الثلاثة
الاخيرين فقط^(٤). إلا أن هؤلاء الأساقفة قد وافقوا فيما بعد على قانون الايمان النيقى وان لم

(1) SOZOM. hist. eccl. I, 24.

(2) Ibid. 20.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I. 8.

(4) THEOD. hist. eccl. I. 8.

وجماعة من المومنين، فسمعه اذا قال هذا القول
وبقى فى نفسه.

فأما يوليانوس الملك الكافر فمضى الى الفرس
فاسلمه الله فى يد اعداءه لاجل القديسين الذين
اعتقلهم قبل مسيره وتواعدهم وكان موته انه نظر
فى الليل جندا وقد نزلو عليه من الجو وضربه
احدهم برمح فى راسه حتى انتهى إلى بطنه، فعلم
انه احد الشهداء فملا يده من الدم ورمى به الى
فوق وقال. خذ هذا يسوع فقد اخذت المكان

يوافقوا على قرار حرمان آريوس^(١). ولم يعترض على قانون الايمان جملة وتفصيلا سوى
آريوس وزميل آخر له يدعى يوزيوس Euzious^(٢). وبخبرنا سوزومين أن الامبراطور قد تهدد
بالعقاب والنفي كل من يخالف رأى المجمع^(٣). على هذا النحو ندرك أن مجمع نيقية كانت
تمثل فيه اتجاهات ثلاث، حزبان متطرفان يقف كل منهما ضد الآخر، الأول يتزعمه اريوس
وثيوناس وسكوندوس ويوساب النيقوميدي، والآخر على رأسه ما ركللوس أسقف أنقره
وأثناسيوس الشماس المصرى، وبين هذين الحزبين ثالث معتدل يكره الابتداء^(٤).

هكذا أقر المجمع أن الابن مساو للاب فى الجوهر والأولية، وحرّم كل من يقول بغير هذا، أو
انه قبل ولادته لم يكن، أو أنه من العدم وجد^(٥) وكذلك تقرر حرمان آريوس ومريديه ومنعه
واياهم من دخول الاسكندرية^(٦)، كما قرر المجمع اعدام عمله الذى وضعه فى هذا المعنى
والمسمى ثاليا Thalia^(٧).

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 8.

(2) SOZOM. hist. eccl. I, 20.

(3) Ibid. 25.

(4) F. Jackson op. cit. pp. 306 - 3/7.

(5) SOZOM. hist. eccl. I, 21.

(6) Id.

(7) ATHANAS. orat. C. Arian. I, 4.

كامل . فلما جدف وقع ميتا ونجى الله شعبه وعاد
الروم الى مساكنهم .

وكان ياسيليوس القديس قبل موت يوليانوس
بتلته ايام وهو فى السجن قد استيقظ من النوم
فقال للاتنين اللذين معه : رايت الليلة الشهيد ابا
مرقوره وقد دخل الى بيعته واخذ رمحه وقال حقا
ما اترك هذا الكافر يجدف على الهى ولما قال
هذا غاب عنى ولم ارجع ابصره . فقال له كل

وحملت الأنباء هذه الى كنيسة الاسكندرية رسالة بعث بها أساقفة المجمع جاء فيها :

«الى كنيسة الاسكندرية، التى حازت بفضل من الله ونعمة كل عظمة وقداسة، الى الاخوة
الأحباء فى مصر وليبيا والمدائن الخمس .. ترسل نحن أساقفه المجمع العظيم المنعقد فى نيقية
تحية من عند الرب .

أما وقد انعقد مجمع نيقية بنعمة من الله، ورشد امبراطورنا التقى، الذى دعانا من مختلف
الولايات والمدن، وجدناه حريا بنا أن نوافيكم برسالة المجمع المقدس، نعلمكم أى الأمور أثيرت
ونوقشت وما تم عليه الاتفاق وتقرر:

بداءة، وفى حضرة امبراطورنا الدين قسطنطين فحست عقيدة اريوس الدنسة، وأجمع
المجمع على ادانتها ولعنها، سواء مع لغة التجديف التى روج لها زاعما أن ابن الله جاء من
عدم، وأنه ما كان قبل أن ولد. وأن هناك وقت لم يكن. وأن بمقدوره، وفق ارادته الحرة أن
يتحكم فى الفضيلة والرذيلة.

لقد لعن المجمع المقدس كل هذه المهارات ورفض السماع لهذه الآراء الدنسة الحمقى التى
تفيض تجديفا. ولعلمكم تعلمون القرار النهائى المتعلق به، أولعلمكم ستسمعونه قريبا، ولكنا

واحد منهما: حقا لقد رأيت انا ايضا هكذا سوا.
فقال بعضهم لبعض : نحن نومن بذلك بالحقيقة
انه يكون ، وانفدو الى بيعة الشهيد ابى مرقوره
لينظرو رمحه الذى كان فيها هل هو باق ام لا ،
فلم يجدو الرمح فتحققو المنام. ومن بعد ثلثه ايام
وصلت الكتب والاخبار الى انطاكيه بموته،
فاجتمع وجوه المملكة واجلسو رجلا اسمه
يوبيانوس على المملكة، وكان مومنا قديسا خائفا
من الله منذ صباه. فساعة جلوسه اطلق الابا [ء]

نمسك الآن عن اذاعته حتى لا نبذو فى أعين الناس وكأننا نطأ رجلا نال لأجل خطاياه عادل
القصاص»^(١).

وقد بدأ الامبراطور فعلا ينفذ تهديداته التى قصد بها الأساقفة المخالفين لعقيدة المجمع
الخارجين عن قانون ايمانه. فأمر بنفى آريوس خارج الاسكندرية هو وزميله يوزيوس^(٢) والحق
بهما سكوندوس وثيوناس الى الليريا^(٣) وامتد قراره ليشمل أيضا يوساب النيقوميدي
وثيوجنيس النيقى الى غالة^(٤) وخلفهما على كرسي الأسقفيتين أمفيون Amphion
وكرستوس Chrestus على التوالى^(٥)، وذلك راجع لما يذكره سوزومين من أنه بعد مجمع
نيقية مباشرة، اشتعلت مرة أخرى المناقشات الجدلية بين الفريقين فى كثير من المناطق وخاصة
فى بيشنيا وهلسبونت والقسطنطينية، وراح يوساب وثيوجنس يعلمان، خلافا لما وقعا عليه فى
نيقية، بأن الابن ليس من جوهر من الأب واحد، لما اتهم يوساب بذلك صراحة أمام
الامبراطور، أصر فى جراءة على رأيه وقال موجهها حديثه لقسطنطين «هب أن هذا الرداء قد

(1) THEOD. hist. eccl. I, 8.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 25.

(3) Hefele, op. cit. I, 1, p. 450; Duchesne, op. cit II, p. 156.

(4) SOCRAT. hist. eccl. I, 8; Duchesne, op. cit, II, p. 156.

(5) SOZOM. hist. eccl, I, 21.

من السجن. وصح قول عمود الحق باسيليوس
ليوليانوس الكافر انه لا يعود، كما كان ميخا النبي.
قال لا خاب الملك الكافر ملك بنى إسرائيل لان
الله صانع العجايب [العجائب] هو اله الاثنين،
اعنى ذلك النبي وهذا الاب القديس الذى قبل
قولهما. وقدم يوبيانوس الملك التلثة الابا واکرمهم
ودفع لهم كرامات كثيره وسيرهم الى كراسيهم.
وكان يواصل الصلاه فى البيع فكتب الى
اتناسيوس بطريرك اسكندريه كتابا يقول فيه: ايها

انقصم أمام ناظرى شطرين، لعجزت أن أحاج بأن أيا منهما ينتهى الى نفس المادة». فازداد
الامبراطور حنقا وتولى حزنا ألا يجد أن المسألة العقائدية الشائكة لم تنته كلية بقرار مجمع
نيقية، وهاهو يراهم ثانية ينشقون على أنفسهم^(١). ويضيف أن الامبراطور أسف أشد الأسف
لما أقدم عليه كل من يوساب وثيوجنس من قبول بعض السكندريين المعاقين فى الكنيسة على
الرغم من أن اجمع نصحهم بالتوبة على ما ورطوا فيه أنفسهم من «هرطقة»، وعلى الرغم من
أن الامبراطور نفسه قد أوصى بنفيهم خارج اراضيهم باعتبارهم داعية الانقسام^(٢). ولقد ضمن
قسطنطين ذلك كله فى رسالة بعث بها الى أهالى نيقوميديا تقول:

«من تراه لقن الرعية البرينة هذه العقائد؟! من الواضح أنه يوساب شريك الطغاة جبروتهم
سبب كل ما أقدم عليه ذلك الطاغوت^(٣)، ولقد انجلت الحقيقة فأثبتت أن من ذبح من
الأساقفة كانوا آخياراً.

ولست هنا بصدد سرد ما لحقنى من اهانات أتاها متأمر الفريق المضاد، بل لقد جاء امر ادا،

(١) Id.

(٢) Ibid. II. 22.

(٣) يشير قسطنطين هنا الى ليكين وما كان من أواصر الصداقة التى تربط بين الأسقف وامبراطور النصف
الشرقى من الامبراطورية قبل ذلك.

الاب الحقيقى الراعى المامون شهيد المسيح الاله،
مملكى تترجيك جسدا فوق قلبك، وامسك قضيب
الكهنوت واطرد به الدياب [الذئاب] الخاطفه عن
الرعية الناطقه، اوليك الذين افواهم مملوه لعنه
ومراره سم الأفاعى، وهم قتلة الانفس.

وقرى هذا الكتاب فى بيعه اسكندريه وانفده
اتناسيوس البطرك الى اعمال مصر وقرى فى
كنائسها تثبिता للمومنين وتقوية لهم. فانطرد
اصحاب اريوس وشتتو وحزنو، ثم مضى بعد هذا

اذا بعث بالعيون ترقبى، ولم يأل جهدا فى جمع كتاب للجبابرة معضد، ولا يعتقدن أحد انى
مدع شيئا أنا على اثباته قادر، عندى الدليل، فقد جئ بالأساقفة والقسيسين من أتباعه وقد
قبض عليهم. ولكن لتخط هذه الحقائق كلها، وماذكرتها الا لأجعل القوم من سلوكهم فى
خجل، لا من أجل آثارة شعور بالندم.

غير أن هناك أمرا أخشاه، بات يقض مضجعى، رأيتم قد جمعكم الاتهام واياه. لقد تأثرتم
بعقيدة يوساب فضللتم بذلك طريق الصواب. ولكن ابلالكم يرجى اذا ما غنمتم أسقفا قلبه
بقويم الايمان معلق، واذا ما جعلتم على الاله اتكالكم، ذلك شئ أنتم عليه قادرون، وقد كنتم
ولا ريب تمنون انتهاجه لولا أن صرفكم عنه ذلك اليوساب، وطغمة تزيده عاتية، استغلت
السلطان فضاع النظام.

وانى لأرى لزما على أن أحدثكم شيئا ماعن يوساب؛ فلعلكم تذكرون أن مجمعا عقد فى
نيقية حضرته استجابة لنداء ضميرى، يدفعنى الرجاء فى الوحدة، وتسوقنى الحمية لاستئصال
أذى أوقعته فتنة آريوس السكندرى، التى تأجج لهبها بفعال يوساب الحمقى، ولكن، اخوتى
وأحبابى، لا تدرون كيف أن يوساب ظل سادرا فى غيه الذى من الجمع أدين. ولقد راح يبعث
لى خفية أناسا يرجوننى لأجله، وبذاته توصل الى يطلب عونى لوقف قرار عزله من أسقفيته،
رغم أن جرائمة للعيان بادية. انى لعلى يقين بأن الله الذى يشملكم واياى بوافر أنعمه شاهد

(*) دفعوا هنا بمعنى دسوا له
أكاذيب عند يويانوس.
بعضهم الى يويانوس الملك ودفعوا(*) على الاب
اتناسيوس فلم يلتفت اليهم لمعرفة بشرهم.

ثم ان اتناسيوس شاخ وكبر بعد انت كتب عده
ميامر ومقالات وكتب لجل [لأجل] ملكيسداق
ولاجل الاب انطونيس وذكر سيرته. وكتب سبعة
واربعين ارتستكا. وكتب لاجل الصليب المقدس،
وان السيد المسيح عمى به على ابلis حتى ظن
انه انسان ساذج فلما تقدم اليه خرمة السيد في
انفه باصبعه التي تلى الخنصر وابهامه لما صيرها

على صدق قولى، ولقد غرربى يوساب وخدعنى بعدئذ كما ستعلمون جليا، لقد كان يعمل
وفق رغائبه، لقد امتلأ عقله بخفى الشرور. وانى وان كنت أحجم عن ذكر بقية أثامه. آراه
حسنا انباءكم بخطية مؤخرا جناها، ومتواطنا مع ثيوجنس شريك تأمره، ولقد بعثت الى
الاسكندرية بأوامرى فيما يخص أولئك الذين هجروا الايمان القويم وزادوا بوسائلهم نار الفرقة
اشتعالا، ولكن هذا النفر من الاساقفة الذين شملتهم رحمة المجمع وعطفى أووا اليهم أولئك،
وشاركوهم دنس أعمالهم. ومن ثم فقد قررت عقاب هؤلاء الجاحدين بالقبض عليهم ونفيهم
الى مكان قصي^(١).

أنه الآن واجبكم أن تتجهوا الى الله بنفس الايمان الذى تمسكتم به دوما. دعونا نسعد
بتعيين أساقفه قويمين للخير محبين، واذا ما جرؤ أحد على أن يؤتى من لدنه ذكرا لهؤلاء
الخرين فليعلم تماما أن قحته ستقمع بيد سلطة منحت لى لكونى للرب خادما. ليحفظكم
الرب اخوتى الأحبة^(٢).

وأرسل الامبراطور الى الأساقفة والأهلين فى كل مكان من الامبراطورية يخبرهم أن آريوس

(١) تم هذا الاجراء بعد ثلاثة أشهر من انتهاء مجمع نيقية حيث نفي الى غالة. راجع:

Lietzmann. op. cit. p. 121; Jones. Constantine. p. 174.

(2) THEOD. hist. eccl. I, 19.

خلفه، أى انه اخرق قوته وشقها واضعفها، واراناه
انه قد غلب قوة ابليس بالضعف، لان الاصبع
الثانية للخنصر لا يعمل الانسان بها شيا وهى
اضعف الاصابع ولم يقتله سريعا بل اضعف قوته
كما قال الكتاب مزمو ٦٧ : يقوم الله ويهلك
اعداءه. وكتب تعاليم كثيرة واشيا لا تحصى. وكان
يكتب الى باسيليوس ويجاوبه باسيليوس عليها،
وكان يخاطبه بابى. وكتب ايضا رساله الى
ارسانيوس يعزیه بتاودورس اخيه لما تنيح، وقال فيه:

ورفاقه مبتدعون مضللون، وأن عليهم لعنة الله والامبراطور والأساقفة أجمعين^(١). أما كتاباتهم
«فاذا عثر على أية مقالة لأريوس، فلتقدم طعما للنار، وذلك بغية سحق مبادئه الدينية ومحو
ذكره الى الأبد، ومن ثم فانى قد قررت لنن ضبط أحد يخفى كتابا من وضع آريوس، ولم
يتقدم به على التو ملقيا آياه فى النار، موتا يموت جزاء هذه الخطيئة، وفور انتهاء المحاكم سوف
يلقى المذنب رادع الجزاء»^(٢).

هكذا قررت عين الامبراطور بهذا الذى وصل اليه المجمع المسكونى الأول، وخيل اليه أنه
بذلك قد كسب الجولة الثانية على أعداء الكنيسة حسب دعايته، فاذا كانت الأولى قد
اقتنصها فى ميدان القتال، وضمن بلا ريب سياده منفردة فى طول الامبراطورية وعرضها، فقد
نال الثانية لبعض حين وسط صراع جدلى عنيف، وعد الامبراطور هذا الأخير نصره الثانى
على أعداء الله^(٣). ويقول نورمان بينز تعليقا على ذلك «لقد كان مجمع نيقية فى حد ذاته
تمة ضرورية لنصر خريستوبوليس»^(٤). وتدشيننا لهذا النصر دعا قسطنطين جموع الأساقفة

(1) SOZOM. hist. eccl. I, 21.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 9.

(3) EVSEB. vita Const; III, 14.

(4) C. A. H. XII, p. 697.

ليت كلا منا ينال موضع تاودورس اخيك، وليت
مركبنا ترسى فى مرساه. وكتب مقاله بين فيها ان
الشر من ابليس خزاه الله وان ليس عند الله شر
بالجملة.

ويقال ان هذا الاب اتناسيوس البطرك حمله
ملاك الرب فى بعض اسفاره عندما كان هاربا من
الملوك الكفرة حتى اوصله إلى حيث اراد ، كما
حمل الملاك حبقوق النبی من اورشليم الى بابل،
وكما حمل حزقيال النبی من بابل الى يروشليم.
وليس ذلك مستصعبا من فعل الله تعالى.

الحضور لحضور احتفاله بالعيد العشرينى Vicennalia جلوسه على العرش^(١). ويعطينا
يوساب صورة رائعة لهذا الاحتفال الذى شارك فيه الأساقفة الامبراطور طعامه وشرابه^(٢)، ولما
أذن مؤذن الرحيل دعا الامبراطور اليه جموع الأساقفة وطلب اليهم المتابعة للحفاظ على
السلام وتجنب المناقشات والجدال الذى يقود الى النزاع والتخاصم، وأوصاهم بالتسامح مع
بعضهم البعض، والتغاضى عن أخطائهم والتمسك بالحب والوئام^(٣)، ثم تفضل الامبراطور
فزود كلا منهم بهدية تتفق ومرتبته الكهنوتية، وامتدت نعمائه لتشمل أيضا أولئك الذين لم
يسعدهم قدرهم بحضور المجمع^(٤) واتسعت دائرة عطايه لتشمل كافة الناس فى المدن
والقرى ابتهاجا بهذه المناسبة السعيدة، وهى الاحتفال بعيد جلوسه العشرين الذى وافق انتصار
الكنيسة فى مجمع نيقية^(٥). وسلم الامبراطور كل أسقف رسالة الى كنيسته تضمنت تمجيذا
لشخصه وفضله فى عقد مثل هذا المجمع الكبير واشادة بجميل صنعه^(٦)، وحثا للجميع على

(1) ECSEB. vita Const. III. 14.

(2) Ibid. 15.

(3) Ibid. 21.

(4) Ibid. 16.

(5) EVSEB. vita Const. III. 22.

(6) Ibid. 17.

وكان باسكندريه صنم يسمى «زرايل»
[زرايس] فلما توعك اثناسيوس وقربت نياحته
قال: ان وجدت عند سيدى المسيح رحمة فانا
اسجد بين يديه ولا ارفع وجهى حتى يغلق باب
هذا الصنم، فشهدو كهنة اسكندريه ان بعد سبعة
ايام من وفاته انفذ الملك وسد باب البريا الذى
فيه الصنم. [وهذا الاب اول من لبس شكل
(تياب) الرهبنة من يد القديس العظيم انطونيوس
وجعله رسما لكل البطاركه والاساقفه، وهو الذى

اتخاذ هذه الوحدة التى تمت باجتماع هؤلاء الأساقفة مثلاً يحتذى، والانصياح لقرارات
المجمع. ثم راح يحدثهم قائلا:

«يقينا بالبرهان. حفاظا على رخاء ورفاهية الامبراطورية، فكم كان فضل الله علينا عظيما.
قررت أنه ينبغي أن يكون أول هدف فى مسعى تحقيق وحدة الايمان وصادق المحبة، وجماعية
المشاعر فيما يخص عبادة القدير، وذلك لأننا نبغى أن نحفظ هذه الوحدة بين الرعية الكبيرة
التي تكون جماعة الكنيسة الكاثوليكية، ولما كان الحفاظ على هذا لا يتأتى لا اذا تلاقى فى
الاساقفة جمع كبير أو على الأقل غالبيتهم فى مجمع واحد، والا اذا تدارسوا كل التفاصيل
المتصلة بعقيدتنا المقدسة - لم يكن هناك بد من جمع أكبر عدد ممكن فى مجمع عام. وقد
حضرت بنفسى هذا المجمع فردا عاديا وكأنى أحدكم، وأنى لفرح فخور بأن أجد نفسى
زميلكم، وقد فحص كل موضوع بعناية فائقة حتى تبين لنا قضاء الله وحكمه الذى أحاط
بكل شئ علما، والذى شاء لنا باقرار ما اتفقنا عليه ذلك الأمر الذى يهدى خطانا الى الوحدة
والوئام، وعلى مرأى من الجميع انبلج هذا القرار، فلم يعد هناك مكان لجدل ولا محل لنزاع
يخص الايمان^(١).. فلتقبلوا اذن بكل رغبة وحازم الارادة هذا الايضاح الالهى الحق. ولتظروه

(١) Id.

اوسم القديس انطونيوس قسا وقمصا. تنيح هذا
الاب فى السابع من بشنس وقيل فى العشرين من
توت. بركة صلاته تكون معنا امين].

السيرة التاسعة من سير البيعه المقدسه

بطرس البطرک

[٣٧٣ / ٣٨٠]

وهو من العدد الحادى والعشرون

ولم تنيح اتناسيوس الرسولى البطرک اجتمع

بأنه الحق المبین، ومن عند الله هبة. فما يقره مجمع الآساقفة المقدس خلیق أن يعد تعبيراً
لارادة السماء»^(١).

واضح من هذه الرسالة مدى الجهد الذى بذله قسطنطين فى سبيل تجميع أكبر عدد ممكن
من رجال الكنيسة ومدى الرغبة التى كانت تحذوه من وراء السعى الدائم الى اتخاذ هذا العمل
ونجاحه، وهى «وحدة الرغبة» على حد تعبيره، وبالتالي وحدة الدولة، فقد كان هذا هو كل ما
يحرص عليه قسطنطين.

واذا كان قد جاء فى رسالة الامبراطور هذه أنه «واحد من الأساقفة» وأنه «زميل لهم»
فهذه النعمة ليست جديدة على قسطنطين ولا تصرفنا عن الحقيقة الواضحة وهى يقينه الكامل
بأنه رأس الدولة والكنيسة، والحاكم السياسى والقائد العسكرى والكاهن الأعلى ورئيس
الاساقفة، وهذا شئ أنبأتنا عنه الاحداث، وافصححت عنه رسالته الى ملتيا دس أسقف روما،
وسياسته تجاه الدوناتيين، وراثته لمجمع نيقية، «وقهره» الاساقفة فيه على قبول صيغة الايمان
التي ارتضاها بوحى من مستشاره الدينى وسوف تكشف عنه أيضا سنوات عمره الاتية.

لم يقف نشاط المجمع عند بحث المشكلة الآريوسية وحدها، بل تعرض لعدد آخر من

(١) Ibid. 20.

الاساقفة والكهنة والشعب الارتدكسى ووضعوا
أيديهم على رجل قس اسمه بطرس وأوسموه
بطركا، فجرى عليه بلايا كثيرة من رجل كافر
اسمه لوكيوس من قبل بلاديوس الكاتب بغير امر
الملك، ومن بعد ايام بلغ الخبر الملك فانفذ اميرا
قبض على لوكيوس الكافر وبلاديوس الكاتب
وانفذهما الى النفى ومكثا فيه الى حين وفاتهما.
واقام الاب بطرس بطركا تمانى سنين وتنيح فى
العشرين من امشير.

المسائل الى تهم الكنيسة، مثل مسألتى تحديد عيد الفصح وعماد الهراطقة^(١) الا ان هذه
الأمر لا يعنينا منها الان ما قر عليه فيها رأى المجمع ولكن الذى يهمنا حقا هو المشكلة الأخرى
التي تعرض مجمع الأساقفة لبحثها وهى المسألة المليتية الكامنة فى مصر^(٢).

تعود جذور هذه المشكلة الى الأيام العصيبة التى عاشتها المسيحية ابان فترة الاضطهاد
الأعظم على عهد دقلديانوس وجاليريوس وماكسيمين، فيخبر يوساب أن بطرس أسقف
الاسكندرية الذى خلف ثيونس فى هذا المنصب^(٣)، قد قبض عليه وسيق مع عدد من
القسوس هم فوستوس Phostus وديوس Dios مون Ammonius الى ساحة السجن واقتيد
معهم أيضا فيلياس Phileas أسقف كنيسة تمويس Thmuis (تمى الأמיד)، وهو رجل اشتهر
بعلومه الفلسفية وكرمه أصله^(٤) وهسيكيوس Hesychius وباخوم Pachomius وثيودور
Theodore وهم الأساقفة فى الكنائس المصرية المختلفة^(٥) وفى السنة التاسعة للاضطهاد
«كلل بطرس ورفاقه بأكاليل الشهادة»^(٦).

(1) EVSSB. vita Const, III, 18; Hefele. op. Cit. I, 1.

(2) Hefele. op. cir. I, 1, p. 488.

(3) EVSEB, hist eccl. VII. 32.

(4) EVSEB, hist. eccl. VIII, 9.

(5) Ibid. 13.

(6) Ibid. VII. 32.

السيرة العاشرة من سير البيعة المقدسة

تيماتاوس [الاول] البطررك

[٣٨٥ / ٣٨٠]

وهو من عدد الالبا الثانى والعشرون

واجتمع الشعب والاساقفة بعد وفاة الاب
بطرس ووضعوا ايديهم على قس اسمه تيماتاوس
وجلعوه بطركا [على الكرسي الانجيلي المرقسى].
وفي ايامه كان الجميع بالقسطنطينيه [سنة ٣٨١م]
وعدته مائة وخمسون اسقفا، وقطعو

بايداع أولئك الأساقفة سجن الاضطهاد، آلت العناية الروحية لهذه المحافل الكنيسة الشاغرة الى أيدي جماعة من الأساقفة أو المبشرين الطوائف الذين كانوا لا يتمون عملهم مطلقا، وحتى الاسكندرية ذاتها غدت بلا رئيس روحى مذ أكره بطرس على ترك أسقفيته. فى هذه الظروف العسرة كان هناك رجل واحد أظهر أنه رجل الساعة هو مليتيوس Melitius أسقف أسيوط Lycopolis، فلم يكن ينتقل بين هذه البيع اليتيمة فحسب، بل راح يعين لها أساقفة جددا^(١)، غير ان هذا السلوك لم يكن يتفق وتقاليد كنيسة الاسكندرية. فنحن نعلم من سوزومين ان لكل كنيسة فى الاسكندرية قسيسها وكنائس أخرى فى بعض مدن مصر عليها أساقفتها، ولم يكن يحق لأحد الانتقال من أسقفية أو كنيسة الى غيرها، ثم يقول وتلك حال الاسكندرية دائما^(٢) باعتبار أن أسقفها قد احتفظ لنفسه منذ فترة طويلة بهذا الحق فى رئاسة كنائس الاقليم كله، وذلك شئ أكدته مجمع نيقية فى قوانينه التى أصدرها، ففى القانون الخامس عشر حرم انتقال الأساقفة والقسيسين والشماسة من كنيسة لأخرى، ونص القانون السادس على اعطاء بطريرك الاسكندرية كل الحقوق التى كانت له من قديم على أساقفة مصر وليبيا والمدائن الخمس^(٣).

(1) SOCRAT. hist. eccl. I. 24; Lietzmann, op. cit. p. 103; Hefele. op. cit. I, I. p. 491.

(2) SORAT. hist. eccl. I, 15.

(3) Percival, the seven ecumenical councils, (Nicene and P.N.F.) PP. 15. 32.

مكدونيوس(*) الكافر بطرك القسطنطينيه مكان
الجمع، وَاخِر يسمي اونوميوس لانهما جدفا على
روح القدس وقالوا بكفرهما انه مخلوق، وذلك في
ايام تاودوسيوس الملك المومن. واقام تيماتاوس
جميع ايامه في هدو وسلام. وكان مدة مقامه
على كرسى الاسكندريه تسع سنين ونصفا، وتوفي
فى السادس والعشرين من ابيب وهو متمسك
بالامانه الارتدكسيه [حافظ رعيته بدعة وصار إلى
المسيح الذى احبه صلاته معنا امين.

(*) مكدونيوس: كان أولا من
حزب الاربوسيين وتمكن هؤلاء
بواسطة نفوذهم عند قسطنس قيصر
من أن يرسموه بطريكاً لكرسى
القسطنطينية سنة ٣٤٣م فدخل
المدينة محفوظاً بالجنود وثار شغب بين
المؤمنين والاربوسيين قتل فيه كثيرون.
وكان مكدونيوس يضطهد أتباع
بولس البطريرك الشرعى المعزول حتى
قيل أنه أرسل فخنقه.
وفيما بعد تغير قسطنس عليه لأنه
نقل جثة أبيه قسطنطين من مدفن إلى

وربما يكن مليتيوس قد أراد بهذا العمل أن يجعل من نفسه أسقفاً أعلى لمصر وأن ينقل إلى
أسبوط ما كان للاسكندرية حقاً معلوماً، أو لعله أراد الانتقال من أسقفية الى الاسكندرية^(١)
وينبنا تيودوريت أن هذه الفعال قد نمت الى علم بطرس وهو بعد فى سجنه، فاستهجن هذا
سلوك أسقف أسبوط ومن ثم قرر عزله من منصبه وحرمه^(٢). غير أن الأسقف الأسبوطى لم
يذعن لقرار العزل هذا وملاً طيبة والمناطق المجاورة لها فى مصر بالاضطراب والقلق على حد
قول تيودوريت^(٣) الذى لابد أنه يعنى بذلك استمراره فى تعيين الأساقفة والقسس فى الكنائس
الشاغرة، لأنه يضيف قائلاً أنه تجاسر على التدخل فى شئون أسقفية الاسكندرية ذاتها، فعزل
اثنين من قساوستها ورسم آخرين مكانهما^(٤).

تلك رواية نقلناها عن شتات ماتبعثر حول مليتيوس عند مؤرخى الكنيسة، على أن هناك
رواية أخرى يذكرها أيفانيوس Epiphanius، وهى تقترب من سابقتها تقول ان بطرس بعد
أن قبض عليه، دخل معه السجن مليتيوس وعدد من رجال الاكليروس، واستمر الاضطهاد
فترة من الزمن نال فيها فريق من المسيحيين الشهادة بينما اشترى البعض الآخر أنفسهم

(1) Hefele, op. Cit. I, 1, p. 501.

(2) THEOD. hist. eccl. I, 8.

(3) Id.

(4) Id. ; Duchesne, op. cit. II. PP. 98 - 99.

آخر فأمر بطرده من كرسية فطرد منه سنة ٣٦٠م على أنه لما كان بطريركا لم يكن يعلم الا تعليم اريوس الا أنه لما عزل أراد أن يكون مبتدعا بدعة جديدة. وكان المجتدون الذين سبقوه قد انكروا لاهوت الآب ولاهوت الابن فأراد هو أن ينكر لاهوت الروح القدس فادعى أن الروح القدس عمل الهى منتشر فى الكون وليس باقنوم متميز عن الآب والابن واعتبره أنه مخلوق يشبه الملائكة لكنه ذو رتبة اسمى منهم.

هذا الاب اطلق اكل اللحم للبطاركة والاساقفه والرهبان بسبب المنائية لان المذكورين ما ياكلون اللحم، وبركه صلاته معنا امين].

السيره الجاديه عشره من سير البيعه المقدسه

تاوفيلس البطرك

[٣٨٥ / ٤١٢م]

وهو من عدد الالبا الثالث والعشرون

ولما تنيح الاب تيماتاوس اجتمع الاساقفه والشعب وقسموا تاوفيلس بطركا، وكان كاتب

وأموالهم بأن قدموا الأضحيات على مذبح أرباب الوثنية. وهكذا حرم هؤلاء بسلوكهم أنفسهم من الكنيسة، غير أنهم سرعان ما ندموا بعد بذلك واجتهدوا ليقبلوا فى الكنيسة ثانية عن طريق طلب الشهادة، وكان على رأس هؤلاء مليتيوس الذى أظهر اتجاهه متذبذبا - على الأقل - طوال فترة الاضطهاد، ثم اختط لنفسه طريقا متشددا بعيد الاضطهاد، بينما ترأس بطرس قبل موته وخلفاؤه فريقا آخر تبنى الاتجاه المعتدل، وكانت مسألة اخلاف بين الفريقين هى قبول اخطاة ثانية فى الكنيسة، وهكذا وجدت كنيسة للشهداء يتزعمها مليتيوس تقف والصد من الكنيسة، الكاثوليكية^(١) ولما أن راح أسقف أسيوط يرسم الأساقفة من لدنه غافلا بذلك عما جرى عليه العرف فى الكنيسة السكندرية، لم يكن أمام بطرس الا ان يصدر ضده قرارى العزل والحرمان، وتلك كلها مسائل أوقفنا عليها رسالة مجمع نيقية الى كنيسة الاسكندرية بخصوص هذا الامر^(٢).

ويمكننا التوفيق بين هاتين الروايتين اذا ذكرنا ما أورده لنا ايبفانيوس عن أصل هذا الخلاف، مما أوجد هذه الهوية العميقة بين بطرس ومليتيوس، فاخطت الأخير لنفسه طريقا مخالفا، وأخذ يعين الأساقفة والقسيسين فى بعض الكنائس مما اضطر بطرس الى عزله وحرمانه.

(1) S. M. Jackson. op. cit. VII, art. Meletianism.

(2) THEOD. hist. eccl. I, 8.

(*) الهيكل

كان الهيكل، بعد أن رُممه
هيرودس، ينتصب في وسط ساحة
تقارب مساحتها ٣٠٠ × ٥٠٠ متر.
إنه المكان المقدس الذي يحضر الله فيه
والذي نُظمت مداخله تنظيماً دقيقاً.
كان فيه قدس الأقداس، وهو عبارة
عن غرفة مفصولة بستار الهيكل
وكانت تحوى فيما مضى على تابوت
العهد، ولا يدخلها إلا عظيم الكهنة
مرة في السنة يوم الكيبور. وكان حول
المذبح فناء أول مخصص للكهنة، ثم

اتناسيوس البطريرك، كان مستقيم الحال عند الله
والناس. فلما جلس على الكرسي بلغه ان الوثنيين
قد مضوا الى يروشلیم يفتحون بيت اصنامهم،
فانفذ رهبانا إلى هناك ليطردوهم فلم يقدر
الرهبان على الوثنيين، فانفذ تاوفيلس البطريرك الى
دير بخوم بصعيد مصر واحضر السواح الرهبان
المتجولين وانفذهم إلى يروشلیم، فلما دخلوها
صلو فهربت الشياطين من البربا، وصيرو ذلك
الهيكل (*) مسكناً لرهبان يروشلیم.

ذلك مشهد ثالث يكاد يطابق تماماً ما حدث في روما وأفريقيا، أعنى المسألتين، النوفاتية
والدوناتية، فنقطة ثار حولها الجدل عند هذه الفرق واحدة، وموقف كنيسة روما والاسكندرية
تجاه آراء الفريق المضاد متفقة، وما نجم عن هذا الصراع من قيام كنيسة الطهار عند الدوناتيين
وكنيسة الشهداء لدى المليتين وثيق الصلة، لذلك ليس من غريب الحديث أن يقال ان المليتين
كانوا بمثابة دوناتيين مصر^(١).

ولاشك أن فترة الاضطهاد التي قاست منها المسيحية لزمان طويل بعامة، ولفترة عنيفة أخيرة
بخاصة، قد أحدثت في الكنيسة كثيراً من أمور الجدل حول العقيدة والتخاضم حول مسائل
التنظيم الكنسي، وأورثت الكنيسة الجامعة شقاقاً ما بعده شقاق، ورزقتها بعدد لا حصر له من
الفرق المخالفة في الرأي، ساعدت الأحداث على الاتيان بها، فطفرت الى السطح أمور كانت
كامنة وتولدت عنها مشاكل ما كانت قائمة.

كان على مجمع نيقية أن يعالج هذا المسألة بحزم حتى لا يستفحل خطرهما، أما الامبراطور
فلابد أنه قد أفاد مما وقع له في أفريقيا مع الدوناتيين، فمجمع مكاني الذي عقد في روما سنة
٣١٣ لم يكن كافياً لشجب النزاع الدوناتي الكاثوليكي، ومجمع يقترب من العالمية في أول
سنة ٣١٤ لم يكن أسعد حظاً من سابقه، وقضاء امبراطوري في القضية في ميلانو سنة ٣١٦

(1) C.A.H. XII, p. 697; Duchesne, op. cit. II, p. 113.

يأتى فناء اسرائيل (للرجال) وفناء النساء المفسول عن فناء الأمم بدرانين لا يجوز لأى وثى ان يجتازه تحت طائلة الموت.

على المذبح الواسع الذى يبلغ ضلعه ٢٥ متراً وعلوه ٧,٥٠ متراً، كانوا يذبحون صباحاً ومساءً حملاً «ذبيحة دائمة» إلى جانب الذبائح الخاصة التى لا يحصى عددها. وكان عدد الذبائح يرتفع فى ايام الاعياد، فينهمك اللاويون وتردح المجموع...

ولما عادو ضبطهم [احضرهم] تاوفيلس البطرك ليكونوا ياكلون معه وحدهم من يوم الاحد الى يوم الاحد ودفع لهم بستانا كان للاب اتناسيوس البطرك.

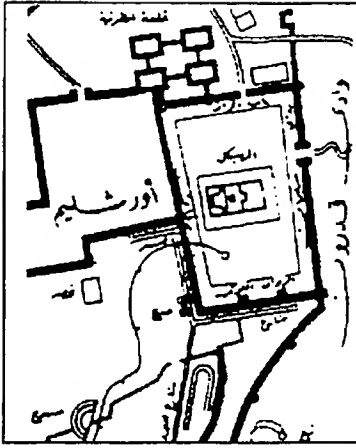
ثم ان الاب تاوفيلس البطرك ذكر قول اتناسيوس لما كان ياكل معه وهو كاتبه انه يشتهى ان ينظف الاكوام التى راها ويبنى فى موضعها بيعه على اسم [يوحنا] المعمدانى واليشع النبى، وعند ذلك جات امرأه كان لها ولدان فكنتس الاكوام

ما ردع الفريق الدوناتى ولا أتى بجديد فى عالم الصفاء مع الكنيسة الكاثوليكية، بل كل ما جاء به عنفا بلا هوادة وتحدياً صريحاً لسلطة الامبراطور ذاته، واضطهاداً مسيحياً ضد أشياع كنيسة الطهار لم ينمر ثمرته المرجوة، هكذا أدرك قسطنطين أن لا طريق أمامه سوى الصفح والمهادنة، فأفرج عن الدوناتيين وأعاد اليهم بيعهم عليهم بذلك يقدرون له حسن الصنيع.

كانت تلك تجربة أفاد منها قسطنطين، فلم يقدم على شئ من هذا على الاطلاق فى معاملته للمليتين فى مصر، وساعده قدره وفكره بعقد هذا الجمع المسكونى الكبير الذى ضم أساقفة الشرق والغرب، فراح قسطنطين يحث الجمع على اتخاذ سبيل وسط يرضى هذا ولا يغضب ذاك، وعمل الحضور بنصح الامبراطور، وقد حفظ ثيودوريت ما تم بشأن المليتين فى مجمع نيقية فى وثيقة هامة هى رسالة الجمع الى كنيسة الاسكندرية جاء فيها:

«أحباءنا.. هانحن الان نخبركم بما قر عليه رأى الجمع فى هذا الصدد. لقد تقرر بواسطة مجمعنا أن يعامل بالرافة مليتيوس، مع أنه، وحتى نكون مع أنفسنا صادقين، ما كان يستحق من الشفقة أقلها، لقد سمح له بالبقاء فى مدينته مجرداً من كل سلطة تجيز له تعيين الغير أو سيامتهم، محروماً حتى الظهور فى اية ولاية أو مدينة لهذه الدواعى. ولكن ليحمل لقبه عارياً من كل نفوذ»^(١).

(1) THEOD. hist. eccl. I, 8.



* الهيكل فى أورشليم.

على ما يشهد به كاتبه، وظهرت البلاطة المكتوبة عليها تلت تيطات، وشرح حديثها وقصة تاوفيلس مع رفايل الملاك لم تكتب فى هذه السيره، فلما قلع تاوفيلس البلاطه وجد المال تحتها فبنى منه الكنائس، وبنى فى موضعه كنيسه فى جانب البستان وحمل اليها جسد القديس يوحنا المعمدان وجسد الإشع النبى، وظهرت منهما عجائب كثيره فى ذلك اليوم وبرى جماعه من الناس كانوا مرضين ومسقومين من امراضهم.

هكذا التقت آراء المجمع على أمر قد قدر، فذلك هو الجزء الذى تلقاه مليتيوس جزاء خروجه على كنيسة الاسكندرية وأسقفها، تخالف ما شهدناه قبلا فى موقف مجمعى روما وآرل وموقف قسطنطين ازاء الدوناتيين، ولا شك أن هذه السياسة الجديدة التى لجأ اليها مجمع نيقية تجاه الملتين كانت رد فعل صريحا لفشل السياسة التى سار عليها الامبراطور فى علاجه للمشكلة الدونانية، ومن ثم فقد منح المجمع مليتيوس من اللقب اسمه وسحب مضمونه، وأعطاه من الوظيفة الكهنوتية رتبها وحرمة جوهرها!!

وأضافت رسالة المجمع:

«أما أولئك الذين رسموا على يديه فعليهم أن يمروا من جديد برسم تقى، على أن يقبلوا ثانية فى الكنيسة، وتبقى لهم ربتهم الكهنوتية فى سائر الأبروشيات على أن تكون فى مرتبة أدنى من تلك التى منحت لغيرهم من قبل على يد اسكندر الكسندروس، زميلنا الكاهن المبجل، وعليه فليس لأولئك حق اختيار أو تعيين آخرين للكهنوت أو الاقدام على أى شئ دون موافقة أساقفة الكنيسة الكاثوليكية^(١) الرسولية المنضوين تحت نفوذ أسكندر.

(١) حتى منتصف القرن الخامس كان لفظا كاثوليكي Catholicus (عالمى) وأرثوذكسى Orthodoxus مستقيم) يطلقان على الكنيسة عامة، على اعتبار أنها كنيسة واحدة جامعة ذات ايمان قويم. وفى سنة ٤٥١ عقد مجمع خلقيدونية وصدر عنه قانون الايمان القائل بكمال الطبيعتين الالهية والبشرية فى المسيح، ورفضت كنيسة الاسكندرية هذا المعتقد، وبقيت على عقيدتها القائلة بطبيعة واحدة من =

(*) ميامر: جمع ميمر من هذه الميامر ما عُرف باسم «ميمر تاوفيلس» يروى فيه أنه توسل إلى العدرا في صلوات حارة إليها لتكشف له عن سر رحلتها وتنقلاتها في مصر، فظهرت له في رؤيا وكشفت له عن ذلك السر. وقد دون تاوفيلس هذه الرحلة في مخطوط بمكتبة الدير المحرق تحت رقم ١٤/٩. ويقال أن هناك نسخة من هذا المخطوط بمكتبة الفاتيكان بروما وثالثة بالمكتبة الوطنية في باريس.

وكتب تاوفيلس في مدة حياته عدة ميامر(*) ومقالات. وأقام ولنديانوس الملك اثنتى عشره سنه ومات وملك بعده ولديانوس وكرديانوس ولداه، وكانا مومنين محيين لله جل اسمه. وكان تاوفيلس اذا عمد ينظر قضيب نور يصلب على المعموديه بين يديه، فلما كان فى بعض السنين وقف فى جمعة التنصير يصلى على المعموديه فلم يظهر له عليها صليب النور فحزن فاوحى اليه انه ان لم يحضر ارسانيوس الشماس يصلى معه والا فما

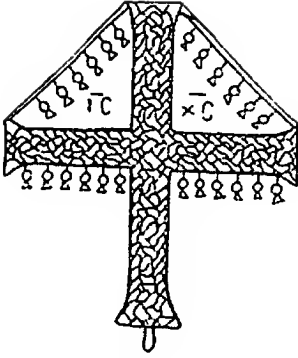
ولكن هؤلاء من بنعمة الله، وفضل صلواتكم، لم يدنسهم تيار الانشقاق، فظلوا طاهري الذيل فى الكنيسة الرسولية الجامعة، فلهم سلطة اختيار وتعيين من يرون الصلاح فيهم للوظائف الكنيسة، بل ويسمح لهم بما هو أبعد من ذلك فى التصرف فى أى أمر يتفق وقانون الكنيسة وسلطانها، فاذا ما شاء القدر واختطف الموت واحدا ممن يتسنمون الان احدى الوظائف الكنيسة، فليرتق الجدد الى شرف الراحلين إذا كانوا للمنصب مستحقين، وعلى يد الرعية مختارين، ما دام هذا يثبت بموافقة أسقف الاسكندرية الكاثوليكي^(١).

لم يقف قرار المجمع اذن فى هذه المسألة عند حد التعرض للمشكلة المليتية فى حد ذاتها، ولكنه تخطاها، أخذاً من أحداثها مداراً لمزيد من قرارات التنظيم الكنسى حول تعيين القس والأساقفة فى مختلفة الكنائس، ولا شك أن دافعه الى ذلك حرص الحضور على أن لا تتكرر

=طبعين، كما آمن بها أسقفها كيرلس Cyrillus وخليفته ديوسقورس، وأختصت منذ ذلك الحين بلقب الأرثوذكسية. وإن كانت قد شاركتها فيه كنيسة القسطنطينية أيضا بالأرثوذكسية الخلقيدونية. أما كنيسة روما فقد احتفظت لنفسها بالصفة الكاثوليكية، وتدعم ذلك فى عام ١٠٥٤ عندما وقع الانشقاق الأعظم بين روما والقسطنطينية نتيجة للخلافات العقيدية المتراكمة ومن بينها مسألة الروح القدس التى تعود الى القرن التاسع، عندما أضافت روما على قانون الايمان عبارة «والابن» Filioque.

(1) THEOD. hist. eccl. I, 8.

يظهر له شىء، فصرف الناس فى ذلك اليوم وانفذ طلبه فوجده فى اعمال اشمون، فاتاه مسرعا ففرح به وطيب نفسه فظهر الصليب النور. ولما رأى تاوفيلس البطرك تواضع الشماس المذكور وفعله اراد ان يصيره قسا فلم يفعل وساله ان يعفيه من ذلك وان يصلى عليه ويدعه يمضى الى وطنه، ففعل له ما التمس.



صليب على جدار صومعة راهب بدير اسنا

وكان لتاوفيلس البطرك ابن اخت اسمه

فى الاسكندرية أو غيرها من مدن الامبراطورية تلك الحوادث التى جرت من قبل على يد مليتيوس من قيامه بسيامة أساقفة وقسيسين.

ثم تعود الرسالة فتعرج بعد ذلك ثانية على الرجل فتقول «أما عن مليتيوس على أية حال، فهناك استثناء قد وقع، بسبب عصيانه السالف، ونتيجة مزاجه المتهور وطبعه الطائش، ذلك لأنه ان منح أقل سلطان فانه سوف يسئ استغلاله باثارة الاضطراب من جديد»^(١).

وبعد أن يخبر المجمع السكندريين فى رسالته بأن أسقفهم سوف يروى عليهم تفاصيل ما دار فى المجمع وما قر عليه رأى رجال الاكليروس حضور نيقية، ويزف اليهم بشرى الاتفاق على تحديد يوم للاحتفال بعيد الفصح تشترك فيه كنائس شرق الامبراطورية والغرب^(٢) يختتم المجمع رسالته بقول الأساقفة:

«فلتفرحوا اذن لنجاح ما تعهدنا القيام به، ولنتهجوا بسلام عام ووافق، واستنصال دنس الهرطقة، لتستقبلوا بشرف عظيم وبحب متقد اسكندر [الكسندروس] محبوبنا، أسقفكم الذى جلب على مجمعنا البهجة بحضوره، والذى رغم تقدم العمر به قد تحدى المشاق والمتاعب بغية اعادة السلام اليكم.

(1) THEOD. hist. eccl. I, 8.

(2) Id.

كيرلس قد علمه ورباه احسن تربيته ثم انفذه الى
جبل النظرون الى بويه ابى مقار القديس، فاقام
هناك خمس سنين فى الديارات يقرأ الكتب
العتيقة والحديثة، وكان يوصيه بالمواظبه على
التعليم ويقول له: انك بذلك تصل الى
اورشليم العلويه التى هى مسكن القديسين. وكان
ملازمة فى قلاية البطركية وكان اغنسطسا. ولما
انفذه للبريه سلمه لسرايون الحكيم ووصاه ان
يعلمه علوم البيعه التى هى علوم الله الحقيقه،

صلوا من أجلنا حتى يبقى ما اتفطنا عليه ثابتا وطيد البنيان بنعمة ربنا يسوع المسيح، ان كل
ما أتممناه بنعمة الله الرب وبوحي القدس صار.. له المجد أبد الأبدین» (١).

على هذا النحو أتم مجمع نيقية أعماله وارتحل الأساقفة عائدین الى كنائسهم يسبحون
بحمد الامبراطور مبعوث الرب الذى أغدق عليهم نعمه، فجعلهم يرفلون فى رغد من العيش
وسعة، ولا شك أن قسطنطين كان يرمى من وراء هذه السياسة الى جعل هؤلاء الأساقفة حملة
مشاعل الدعاية لحكمة وتقوية سلطانه فى أرجاء الامبراطورية بما يملكونه من تأثير على نفوس
رعاياهم. وقد أتت هذه السياسة أكلها، وأمنت الكنيسة بأن قسطنطين «مبعوث الرب» حاميا،
وباعث حياتها، ورفعته مكانا عليا، الى الحد الذى تطوع فيه واحد من أشهر أساقفتها فى
زمانه، أعنى يوساب القيسارى، ليضع عنه كتابا يرفعه به الى مصاف الرسل، جاعلا منه
الحوارى الثالث عشر كما سبق وذكرنا.

خيل للامبراطور ساعتئذ أنه قد حقق بذلك أعظم انتصاراته، فقد تبدى له أنه حفظ على
الامبراطورية وحدتها سياسيا وعقائديا، وأنه أعاد بذلك السلام الى الكنيسة وأنجاها من شر
مستطير كاد يؤدى بوحدتها، وبالتالي يهدد أمن الدولة وسلامتها. ولقد تحمل قسطنطين العبء
الاكبر. بل العبء كله فى الاعداد لهذا المجمع الكبير، وأثناء انعقاده وبعده، ولعب دورا هاما

(١) Id.

فحفظ جميع الكتب وكان يقف قدام معلمه يقرأ
وفى يده سيف حديد فاذا نعس ينخسه به
فيستيقظ. وكان فى اكثر لياليه يقرأ فى ليلة واحده
الاربعة اناجيل القتاليقون الابركسس، ورسالة بولس
المغبوط الاولى الى اهل روميه. فاذا كان بالغداه
ينظر معلمه وجهه فيعلم انه قد وقف ليلته كلها.
وكانت معه نعمة الله حتى انه كان اذا قرأ كتابا
دفعه واحده يحفظه فحفظ فى تلك السنين جميع

وشارك مشاركة ايجابية فى كل حركة وسكنة من أداء المجمع، فحقق بذلك رغبته التى أبداهها
فى رسالته التى بعث بها الى الأساقفة يدعومهم للحضور الى نيقية.

ولقد وضع قسطنطين سياسته هذه فى الدعوة لعقد المجمع سنة سار عليها خلفاؤه من
بعد، فما من مشكلة عقائدية عنت للكنيسة الاوجهت الدعوة لعقد مجمع مسكونى لبحث
هذا الأمر، ولم تكن الدعوة بطبيعة الحال صادرة من رأس الكنيسة أو من غيره، بل موجهة من
الامبراطور ذاته، حتى بلغ عدد المجمع المسكونية التى عقدت فى الكنيسة الشرقية سبعة على
مدى أربعة قرون بين عامى ٣٢٥، ٧٨٧ على عهد الامبراطورة ايرين.

وعلى هذا النحو أيضا وضع قسطنطين قواعد القيصرية البابوية Caesaropapism التى بلغت
فى عهد من جاء بعده من الأباطرة شأوا عظيما، وأضحت الكنيسة الشرقية فى هذا السبيل
دائرة من دوائر الحكومة أسقفها موظفا كبيرا لدى الامبراطور، وتمتع هذا بسلطة واسعة
وسلطان كبير على الكنيسة ورجالها الذين أضحوا فى غالب فترات تاريخ الكنيسة لشرقية
جند الامبراطور.

واذا كان هذا حال أسقفية القسطنطينية والكنائس التابعة لها بصفة خاصة، فان الكنائس
الأخرى فى النصف الشرقى من الامبراطورية، والاسكندرية على رأسها لم تكن كذلك أبدا.
فأساقفة الاسكندرية كانوا يعرفون يقينا ويقدرتون مركز كنيستهم فى عالم المسيحية، ومدينتهم

الكتب الشرعية، وبعد هذا انفذ تاوفيلس البطرك
اليه واعاده الى اسكندرية، وكان معه فى قلايته
ويقرأ بين يديه فتعجب منه الكهنة العلما
والفلاسفة ويفرحون به لحسن صورته وطيب
جرمه الذى لا يتغير كما هو مكتوب «أنى فتحت
فمى واستنشقت روحاً». وكان كل الشعب اذا
سمعوه يقرأ يشتهون ان لا يسكت لحلاوة قراته
وحسن صورته. وكان خاله الاب تاوفيلس يفرح به
جدا ويشكر الله اذ رزقه ولد روحانيا قد نشأ بالنعمة

فى دنيا الفكر والحضارة. فاذا كانت القسطنطينية تحتاج بأنها مقام الأباطرة، وأنها نشأت على
المسيحية، ولم تدنس جبهتها لوثن، وأنطاكية تتعالى بأن القديس بطرس هو الذى وضع عمدة
الكنيسة فيها قبل روما، فإن القديس مرقس الانجيلي، ابن بطرس بالتبني، وتلميذه، ورفيقه، هو
الذى رفع القواعد من كنيستها، ولكنها الى جانب كل ذلك كانت تتسامى بمدرستها
اللاهوتية الشهيرة، وفكر آبائها، ولم تكن القسطنطينية أو غيرها من مدن الامبراطورية تستطيع
أن تتناول الى هذه المكانة، بل ان عالم المسيحية كله فى هذه القرون الباكرة من عمر
المسيحية، كان يسعى الى الاسكندرية ينتظر من أمر العقيدة، القول الفصل من كنيستها.

من أجل هذا، وللخلاف العقيدى الدائم بين القسطنطينية والاسكندرية بخاصة، وقفت
كنيسة الاسكندرية تعارض الاباطرة الرأى وترفض تهديداتهم، وشهد تاريخها حتى القرن
السابع صراعا عنيفا بين أباطرة بيزنطة وأساقفة الاسكندرية، ولم تستسلم فيه الاسكندرية طيلة
هذه الفترة.

احياء الآريوسية وصحوة المليتية

كان قلب قسطنطين يهوى الشرق، ولكن بصره كان معلقا بالغرب. وبين قلب الامبراطور
وبصره تأرجحت سياسته، وراح فؤاده والحواس ينتقل بين هذا الجانب أو ذاك، وما كان فى
مقدور قسطنطين أن ينظر الى قلبه والنار تأكله لفتنة فى الشرق حادثة، وان كان باستطاعته أن

والحكمه، وكان له سيره حسنه وتواضع ولا يخرج
عن العلوم الروحانيه والنظر فى اقوال الابا معلمى
البيعه الارتدكسيه اتناسيوس، وديونوسيوس،
واكليليوس بطريك روميه، واوسابيوس وباسيليوس
اسقف ارمنيه، وباسيليوس اسقف كبادوكيه. هولا
الابا الارتدكسيون الذى قرا تعاليمهم. وكان يرفض
مقالة اورجانونوس ولم يمسك كتابه بيده يوما
قط فاذا بلغه ان احدا من المومنين قراه رفضه
وابعده.

يغمض عينيه على الغرب لهدوء متقطع فيه باد. وكم حزن الامبراطور ودمى قلبه وهو يرى
شرقه ومبتغاه تفتك به حمى جدال اتشح مرضاه بمسوح الدين، وكم طاب خاطرا لغرب أثر
أن يقى نفسه عدوى وباء فى الشرق سادا!!

فقسطنطين وان كان لم يخرج الغرب البتة من تفكيره، الا أنه جعل الشرق كل فكره،
وكان قد قضى من عمره فى الشرق سنين عددا رهين قصر نيوميديا، ولمس بنفسه أساليب
الحكم فى المنطقة وطرائق الادارة، وكانت نظم الحكم هنا تنحو الى طابع الاستبداد سواء فى
الملكيات الهلنستية القديمة أو الامبراطورية الفارسية، وشاهد قسطنطين بعينى رأسه دقلديانوس
وهو يمارس نفس الأنظمة، فلما جاء الى الشرق كان مصمما على أن يكمل خطا سلفه. فترك
روما بتقاليدها الجمهورية والغرب بكيانه الاقتصادى المتصدع، وراح يضع على أطلال بيزنطة
المدينة الاغريقية القديمة أسس عاصمة جديدة، فأظهر للجميع بذلك عزمه أن يكون الشرق
مستقره ومثواه، وأمل أن يجد فى هذه البقاع سكنة كان ينشدها والهدوء، وتعلقت آماله
برعاياه المسيحيين عله يجد فيهم خير عون لنظم حكومته، ويقول ول ديورنت، لقد كان
قسطنطين يأمل أن يكون حاكما مطلق السلطان، وهذا النوع من الحكم يفيد لامحالة من
تأييد الدين، وقد بدا له أن النظام الكهنوتى وسلطان الكنيسة الديوى يقيمان نظاما روحيا
يناسب نظام حكومته، ولعل هذا النظام العجيب بما فيه من أساقفة وقساوسة يصبح أداة

وكان كيرلس لما قرا فى الانجيل المقدس: «اسيلو
[اسألوا] تعطوا طلبو تجدو» فهم ذلك وطلب من
الله العلم فاعطاه اياه. وكان كالنحل الذى يخرج
يرعى من على كل النبات والاشجار ويجمع ربح
نفسه الى ان يملا وعاه عسلا خالصا بغير دنس.

وسيرة الاب تاوفيلس كثيره جدا، منها ما جرى
له فى اسكندريه مع تاودوسيوس الملك الكبير،
وعجائب رفايل الملاك معه، وخبر الامراه الارمله



الامبراطور تاودوسيوس الكبير

لتهدئة البلاد وتوحيدها وحكمها^(١). ولعل فى مسلك قسطنطين تجاه أساقفة مجمع نيقية وما
أغرقهم فيه من المنح والعطايا خير شاهد على ذلك.

لكن قسطنطين فجع وهو بعد فى الغرب بالصدع الدوناتى، ثم فجع أخرى أشد وأقسى عندما
وطئت قدمه الشرق، فسارع الى دعوة أولى الأمر فى العقيدة المسيحية، ولما جمعت نيقية
شملهم وقر على قانون الايمان رأيهم، قرت كذلك عين الامبراطور، ونفى مخالفه وعلى
رأسهم زعيمهم آريوس، ثم رجلى الفريق الشهيرين يوساب النيقوميدي وثيوجنس النيقى. وهى
لقسطنطين أنه بذلك قد نجا والامبراطورية من خطر كبير كان يهدد وحدة الدولة وأمنها، ولكن
الأحداث سرعان ما أطاحت بكل حلم داعب خيال قسطنطين.

ما كاد اجمع المسكونى الأول ينهى أعماله ويعود أساقفته كل الى بيعته حتى عادت الفتنة
ترفع رأسها من جديد، ولقد علمنا مما سبق أن يوساب أسقف نيقوميديا وثيوجنس أسقف
نيقية، قد عادا سيرتها الأولى وراحا يشران بأن الابن ليس من نفس جوهر الأب، مما اضطر
الامبراطور الى أن يصدر قرارا بعزلهما ونفيهما، وتعيين بديلين عنهما، وبذلك ضمن قسطنطين
الى حين - هدوء هذه المنطقة.

(١) ديورنت: المصدر السابق، مجلد ٣ جـ ٣ ص ٣٨٨.

وولديها اللذين صيرهما اسقفين، والتلت تيطات
المكتوبات على بلاطة الكنوز الموجوده باسكندريه.
وما اظهره رفايل الملاك من العجايب فى البيعه
التى بناها تاوفيلس فى الجزيره(*)، ثم تسليط الملك
له على مال البرابى من اسوان الى حدود
ارض الشام وما مع ذلك. [وفى زمانه كان يوحنا
فم الذهب، بركة صلاة الجميع تكون معنا
امين].

أما فى مصر فيخبرنا يوساب القيساوى أن الحال فيها كانت غاية السوء عقب اجمع نتيجة
انقسام داخلى^(١)، ألا أنه لم يوضح سبب ذلك ولا طبيعته مما دفع سقراط الى اتهامه بالمكر
والمراوغة، وأنه كان يتجنب ذكر أسباب الانقسامات هذه وذلك ليله الى الفريق الآريوسى^(٢).
ولكن سوزومين يفسر هذه الأحداث بقوله ان اسكندر [الكسندروس] بعد عودته الى
الاسكندرية عقب ارفضاض مجمع نيقية، قام مليتيوس بتسليمه الكنائس التى كان قد أخذها
قبلا^(٣)، وعاد ثانية الى مقره فى أسبوط تنفيذ لقرارات اجمع المسكونى الا أنه لم يمض على
ذلك زمن طويل حتى أحس مليتيوس دنو أجله فعين شخصا يدعى يوحنا Iohannes خلفا له
كان يعد أقرب أصدقائه، وذلك خلافا لما أقره اجمع النيقى^(٤). وهكذا برزت الى الوجود
قضية المليتية ثانية وأضحت مثارا للخلاف والشقاق. ويمضى سوزومين قائلا. وعندما علم
الآريوسيون بما أبتدعه المليتيون بدأوا هم الآخرون يناوئون الكنيسة السلطان، فتبعهم من جديد
أناس كثيرون، بينما مال الى المليتين جمع رأوا من حقهم ترؤس كنائسهم. وعلى الرغم من
أن الفريقين لم يكونا على وئام الا أنه جمعهما شئ واحد هو معارضة الكنيسة الجامعة

.....

(1) EVSEB. vita Const. III, 28.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 23.

(3) SOZOM. hist. eccl. II, 21; ATHANAS. Apol. C. Arian. 71.

(4) SOZOM. hist. eccl. II, 21.

السيرة الثانية عشره من سير البيعه المقدسه

كيرلس الأول البطررك

[٤١٢ / ٤٤٤م]

وهو من العدد الرابع والعشرون

فلما تنيح الاب تاوفيلس البطررك جلس الاب
كيرلس على الكرسي الرسولي ورفع الاساقفه
الاناجيل الاربعه على راسه وصلو عليه وقالو اللهم
قو هذا الرجل الذي اصطفيته لنا. وبدا فاقام قومه

وعداوتها للاكليروس السكندري، وبلغ من تقاربهما أن راح البعض يطلق على المليتين صفة
الآريوسية^(١). وإن كان انشقاقهم، كما يعلق مؤرخنا، يعود الى مسألة تنظيمية بحته بصدد
رئاسة الكنائس في الوقت الذي كانت فيه الآريوسية مسألة عقائدية، وعلى الرغم من أن
كليهما ينكر تعاليم الآخر الا أنهما اصطنعا المداينة سيلا يعامل به أحدهما الآخر في سبيل
تحقيق مصلحتهما في مواجهة خصمهما المشترك^(٢). ومنذ ذلك الزمن تقبل المليتيون، بعد
مناقشات حادة، العقيدة الآريوسية وحملوا نفس افكار آريوس عن الاله. وقد أحيا هذا من
جديد الجدل حول آريوس وعقيدته، وأدى بالتالي الى انشقاق طائفة من العلمانيين ورجال
الاكليروس عن غيرهم من الكنيسة، وحمى وطيس الجدل ثانية حول آريوس وعقيدته كثير من
مناطق الامبراطورية^(٣).

تلك كانت حال المسيحيين عقب انتهاء مجمع نيقية حيث يبدو من أقوال سوزومين أن
قرار التجمع في هذا السبيل لم يؤد الى امانة العقيدة الآريوسية أو رأب الصدع المليتي. أدرك
قسطنطين بنقاب نظره أن محاولة لحسم الخلاف واعادة الوحدة للامبراطورية لن تؤتي ثمارها
اذا بقي زعماء الفريق الآريوسي خارج حظيرة الايمان النيقى، واذا ظل آريوس بالذات يتحدى

(1) Id.

(2) Id.

(3) SOZOM. hist. eccl. II., 21.

للبيع التى فى جميع الكرسى ليلا [لئلا] تشتغل
عن الطعام الروحانى الذى به تتقوى على الامور
المرضية لله وبدا فى الحكمه الحقيه .

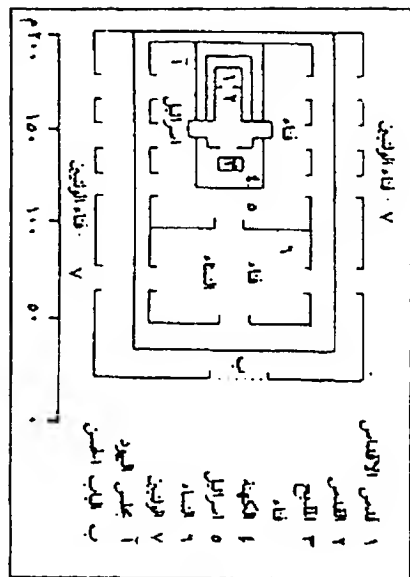
واما الملك تاودوسيوس الصغير المحب لله فانه
اتبع وصية ابيه فكان يجمع اليه الرهبان ويتعبد
معهم ، ولم يكن له ولد وكانت أخته تدبر الملك .

وكان كيرلس البطرك لا يفتر من وضع الميامر
والمقالات بقوة الروح القدس الناطقه فيه حتى ان

قرار أساقفة المجمع المسكونى ، ومن ثم عزم على استمالة الى آرائه حتى ينجو بذلك من شبح
الانقسام الخفيف . وتلك كانت سياسة قسطنطين دائما ، يمسك بقبضته الذكية عصا التسيار من
وسطها ، يقرب اليه فريقا من المتصارعين ، حتى اذا أدرك أن زعماء هذا الفريق قد بدأوا
يحسون بثقل مركزهم ورجحان كفتهم ، قلب لهم ظهر الجحش ، وعاد الى استمالة الفريق الاخر
الذى كال لزعمائه ورجاله الولايات والاضطهاد ، بعد أن تكون نفوسهم قد سئمت هذا
العنت . لقد كان كل همه أن يظل حاكما قويا فردا فى امبراطورية موحدة ، ومن ثم لم يكن
يسمح لفريق بأن تقوى شوكته أو يستشعر السلطان .

وأمامنا الان روايتان لسقراط وسوزومين حول عودة آريوس ، تشير أولاها الى أن الامبراطور
قد عفا عن أسقفى نيقوميديا ونيقية المنفيين وأعادهما الى منصبيهما ثانية ، وتكفل يوساب بعد
ذلك بمحاولة إعادة آريوس الى الكنيسة ثانية ، وتبرئة ساحته . ويقول سقراط ان الأسقف
النيقوميدي استطاع أن يتحالف مع أحد رجال الدين الضالعين فى الاريوسية كان فى معية
قسطنديا أخت قسطنطين وأرملة ليكين ، وأوحى اليه يوساب أن ينتهز فرصة إحدى عظاته
الودية مع قسطنديا ليخبرها أن قرار المجمع النيقى بادانة آريوس كان بعيدا عن روح العدالة ،
وأن التقدير الشائع الذى ينسب الى آريوس غير حقيقى . وقد أعطت الأميرة ثقتها الكاملة
لهذا الرجل ، غير أنها لم تطلع الامبراطور على شئ من ذلك . فلما أحست دنو أجلها وجاء اليها

اكثر رويسا اسكندريه قسمو النساخ ينسخون لهم
ما يضعه الاب. فقال له قوم من الفلاسفه: ان
هناك ميامر وضعها يوليانوس الملك يرذل فيها
موسى وجميع الانبيا ويجعل المسيح انسانا ساذجا،
وكنا نقرأها لان الملك وضعها وقال ان كلام
الجليلى ساجعله كذبا لانه قال: لا يبقى حجر على
حجر فى هيكل يروشلیم الا ينقض، وانا ارید ابنيه
وابطل قوله. وهدم يوليانوس المذكور ما كان بقى
من الهيكل لبنيه فمات ولم يبق فيه شيا، فقد

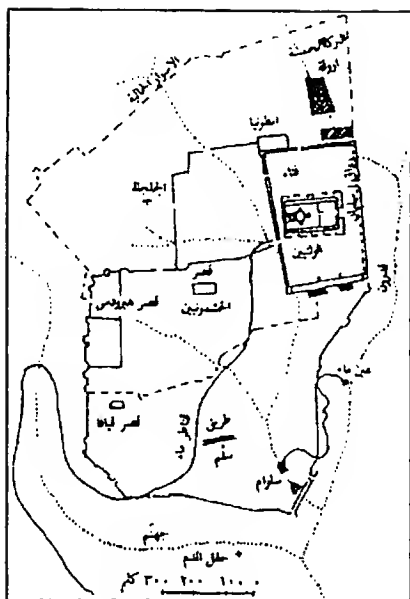


الهيكل

أخوها يعودها راحت تمتدح للامبراطور محاسن ذلك الرجل مثنية على ورعه وتقواه، ولكنها
لم تفض اليه بشئ عن آريوس وظلامته. فلما توفاه الموت غدا واعطها أقرب ثقة الامبراطور،
وازداد على الأيام قربا منه، وودا له، فلما أمكن منه قصص على مسامعه ما سبق أن رده على
آذان أخته، مؤكدا له أن آريوس ليس لديه أية آراء أخرى غير تلك التى أقرها المجمع، وإذا
ماسمح له بالمثل أمام الحضرة الامبراطورية فلسوف يقدم موافقته الكاملة على ما أقره
الأساقفة فى نيقية. ولما تبدى ذلك عجباً لد الامبراطور انبسطت أساريه وصرح بأنه اذا وقع
آريوس مع المؤتمر وتمسك بآرائه، فليسمح له بالوقوف أمامه وليعيدنه الى الاسكندرية مبعلا.
وقام الامبراطور من فوره ليرسل الى آريوس بهذا المعنى^(١).

ولكن هذه الرواية لا يمكن قبولها على علاتها، فمجمع نيقية أدان الاريوسية وأشاعها،
وتبع الامبراطور أولئك الأشياع بالنفى والاضطهاد حتى يضمن استقرار الأمور وهدوءها تمشياً
مع قرارات رجال الكنيسة وكان من الطبيعى أن يبدأ قسطنطين بتطهير بلاطه وقصره من هذا
الفريق، فكيف نفسر اذن بقاء رجل من الضالعين فى العقيدة الاريوسية فى القصر الامبراطورى
هاديا لأخت الامبراطور؟ وما كان هذا براغب فى إثارة الشكوك حول نفسه، ولا أن يجلب

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 25.



صح لنا كلام المخلص وعرفنا ربوبيته لانه لم يطل
شى من كلامه.

فلما سمع كيرلس هذا قلق جدا الى ان وجد
ما وضعه يوليانوس وقراه فوجده اشد مما وضعه
اورجانونس وبرفاريوس [فرفوريس] فلما لم يقدر
الاب كيرلس ان يجمع النسخ التى تفرقت من
تلك الكتب فى ايدى الناس كتب الى
تاودوسيوس الملك يعلمه بذلك ويقول له: ان شئت
[شئت] هلاك ما وضعه يوليانوس وابادة كفره

عليها نفور رجال الكنيسة وهو طالما سعى الى جمع شتاتهم لبلوغ مطمحه، وكان عليه اذا ما
نفذ قرارات المجمع، الذى عده فى رسائله يصدر بوحى من الروح القدس^(١) أن يبدأ بنفسه أولا
وعشيرته الأقربين، هذه ناحية. والأخرى أنه لو كان صادقا ما يرويه سقراط لكانت قسطنديا،
بفعل ذلك الرجل، أشد حبا لآريوس وأكثر حماسا لقضيته، ومن ثم يضحى تأثيرها على
الامبراطور أوقع. الا أنها لم تخبر أخاها بشئ عن آريوس ولم تطلب منه عنه عفو ولم تسأله
صفحا. وفوق هذا وذاك ما يكنه الامبراطور ليوساب جزاء تحديه للاساقفة وتبجحه فى حضرة
الامبراطور. وفى رسالة قسطنطين الى أهالى نيقوميديا نقف على مدى الاتهامات التى يقذف
بها الامبراطور أسقف المدينة. ويقول زenos أن سقراط ذكر تلك الحادثة فى غير
موضعها، والذى نعلمه أن قرار العفو عن يوساب وثيوجنس قد صدر فى سنة ٣٢٨ أى بعد أن
أمضيا فى النفى ثلاث سنين سويا^(٢).

أما رواية سوزومين فنقف منها على أن الامبراطور قد أعاد آريوس من منفاه أولا، ولكن قرار
منعه من دخول الاسكندرية ظل ساريا، وسرعان ما عاد كل من يوساب النيقوميدي وثيوجنس

(1) EVSEB. vita. Const. III, 17.

(2) Zenos, introduction to (SOCRAT. hist eccl. Nicene) II, p. 19, n. 1.

فاجمع هذه الكتب التي وضعها واضل الناس بها واحرقها(*) . ففرح الملك بكتابه ومجد الله وفعل كل ما قاله له . وكتب الجواب يساله ان يصل على مملكته ، ففرح الاب كيرلس بذلك ووضع ميامر ومقالات يدحض فيها اقوال يوليانوس الملك ، ويكت افعاله وان الملاك اهلكه في الحرب مثل شاول ، وقال فيه اقوالا كثيرة .

(*) كان حرق الكتب في هذه الفترة وحتى المانيا النازيه من وسائل محاربة الأفكار المخالفة .

(*) نسطور والانثقاكات المذهبية : وبعد هذا وصل إليه خبر نسطور(*) ومقالته الفاسده ، فحزن لذلك وقال : ما مضى بعد كفر

التيقى الى كنيستهما بعد أن قدما الى الأساقفة وثيقة توضح عقيدتهما وأنهما انما يتبعان الايمان القويم حسبما قرره مجمع نيقية^(١) .

ويبدو أن الأمر اختلط على سقراط فعد جهاد يوساب بعد عودته من المنفى لقبول آريوس في كنيسة الاسكندرية ثانية ، وكان الامبراطور قد عفا عنه ولم يعد إلى الاسكندرية بعد ، سعيا للعفو عن آريوس الذى كان الامبراطور قد أصدر فعلا قرار عفوه عنه .

والذى نراه أن الامبراطور وقد رأى التجمع لم ينجح فى القضاء على الآريوسية وأن خطرهما لازال كامنا فى أفئدة الكثيرين ، وهامهم الان يعودون من جديد لجمع صفوفهم فى مصر متضامين مع الفريق الملىتى ، فى الوقت الذى أحست فيه الكنيسة الجامعة بقوتها ، بعد هذا الاجماع الكبير على صيغة قانون الايمان التيقى ، وبعد أن رأت نفى زعماء خصومها على يد الامبراطور ، ولهذا أيقن قسطنطين تمشيا مع سياسته أن السبيل الوحيد لايجاد التوازن أن يعيد زعيم الآريوسية الى دائرة الكنيسة ، وحتى يضمن أيضا بذلك صمت مشايخه والتخلص من خطر هذا الانقسام فى رأى ، على هذا النحو بدأ قسطنطين يكتآب آريوس يدعوه للعودة الى حظيرة الايمان القويم . وقد حفظ سقراط رسالة بعث بها الامبراطور الى آريوس جاء فيها :

(1) SOZOM . hist. eccl. II, 16.

نسطور: ولد بجرمانيقية المعروفة الآن بمرعش في سورية وأظهر في مبدأ أمره غيرة ضد الأريوسيين والابوليناريوسيين حتى ارتقى الكرسي القسطنطيني وقال في خطاب يوم رسامته «سلمني أيها الملك الأرض خالية من الهرطقة فاسلمك السماء» وقال بعضهم «أن نسطور حارب جميع الهرطقات ليمهد السبيل إلى هرطقته» فانه ما عثم أن جلس على الكرسي حتى أخذ يعلم أنه لما كان الجزء اللاهوتي من طبيعة المسيح لم

يوليانوس حتى جاء تجديد نسطور بطريرك القسطنطينية. فلما تحقق كيرلس فساد مقالة نسطور كتب إليه يقول هكذا: كيرلس بطريرك اسكندرية يكتب نسطور بطريرك القسطنطينية بسلام الاخوه في الله الحقيقي الذي وهب لنا النعمة واحده، وجعل جميع المسكونه في اتفاق وفكر واحد بسفك دمه التي هي الامانه بآبنا [بأبن] يسوع المسيح. وباقي الرسالة معروف لم يكتب في هذه السيره. وأعاد [نسطور] اليه

«لزم من مضي بلغ نيافتكم أن في مقدوركم الوفود الى مقامنا بغية الحصول منا على لقاء، وكم كانت دهشتنا بالغه لتوانيكم في الاقدام. وعليه اذن.. بادروا بالارتحال مسرعين الى بلاطنا، وعندما تحسون رحمتنا بكم وتقديرنا اياكم تضمنون العودة الى دياركم. دعائى الى الله أن يحفظكم عزيزى»^(١).

ويعلق سقراط على هذه الرسالة بقوله: تلكم هي رسالة الامبراطور الى آريوس وما أنا بمستطيع القول شيئا سوى أن أبدى اعجابى لتلك الغيرة والحماسة التي أظهرها الامبراطور من أجل الديانة^(٢)!!

ويتضح من رسالة الامبراطور عدة أمور على جانب كبير من الأهمية، فهذه الرسالة لم تكن الوحيدة بين الرجلين، ولكنها كانت الأخيرة كما نعلم من سقراط^(٣). فحديث الامبراطور يوحى أنه بعث الى آريوس قبلا يدعوه للحضور اليه، وآريوس يتجاهل. ويبدى الامبراطور دهشته الكبيرة لذلك الاحجام من جانب آريوس، والرسالة تحمل في طياتها نغمة عتاب للرجل على توانيه في المثول أمام الامبراطور رغم أن ذلك عرض عليه أكثر من مرة، كما

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 25.

(2) Id.

(3) Id.

يولد من العذراء فلا يحق أن تسمى أم الله بل والدة المسيح الإنسان وقصد بذلك أن يمهّد السبيل إلى أنكار الوهية المسيح الذي قسمه إلى شخصين معلما أن اللاهوت لم يتحد بالناسوت بل ساعده فقط. وصرح مرة في خطبة قائلا «كيف أسجد لطفل ابن ثلاثة شهور قد سجد له المجوس» وقال أيضا «كيف يكون لله أم فإذا يستحق المعذرة الخنفاء الذين كانوا يأتون بأمهات ألّهتهم في ملاعبهم. وقد كتب الرسول عن

الجواب بتجديف. فكتب انبا كيرلس الى الاساقفة يعلمهم حال نسطور، فاجتمعوا اليه وقالوا له قد سمعنا خبره وهذه حادثه صعبه لن [لأن] اريوس واشياعه وبولا ومانى وغيرهم من المخالفين ما كانوا بطاركة، وقد اضلوا جماعه من الناس فكيف هذا بطرك القسطنطينيه. فكتب اليه الاب كيرلس كتابا تانيا [مملو نعمه وحكمه ويحذره ويخوفه] يقول فيه كلاما كثيرا من جملته: اننى ما اصدق ما حكى لى عنك. ويعظه ويخوفه ويعرفه الايمان

يتضح أيضا مدى لهفة قسطنطين على استقبال الرجل وكأنه يغريه بفيض رحمته وسماحته بالاذن له بالعودة الى الاسكندرية، ولعلنا ندرك من قول الامبراطور هذا مدى حرصه على الحفاظ على وحدة الامبراطورية وقرارا السلام بها، وذلك شئ يفسره سقراط بغيره الامبراطور وحماسه الدينية!!

أمام الحاح الامبراطور جاء آريوس الى القسطنطينية بصحبه يوزيوس الشماس الذى كان اسكندر (الكسندروس) قد حرّمه باعتباره نصير اريوس عند بداية الجدال بين الرجلين^(١)، وقد استقبلهما الامبراطور وسألهما عما اذا كانا قد وافقا على قانون الايمان النيقى، فأعطياه موافقتهم، فطلب اليهما أن يقدموا اليه مكتوبا يؤكد قولهما^(٢)، فاستجاب آريوس وصحبه لأوامر الامبراطور وقدموا اليه الصيغة التالية:

«آريوس ويوزيوس.. الى سيدنا التقى الورع قسطنطين الامبراطور.. أيها السيد الحاكم، وفقا لأمر جنابكم البارها نحن نعلن ايماننا، ونعترف أمام الله كتابة أنا وأشياعنا نؤمن هكذا.. تؤمن بالله واحد.. الآب القدير.. وبالرب يسوع المسيح ابنه المولود منه قبل الدهور. الله الكلمة الذى نزل وتجسد، وتألّم، وقام ثانية وصعد الى السماء، وسوف يأتى ثانية ليدين الأحياء

(1) THEOD. hist. eccl. I, 3.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 25.

لاهوت المسيح انه بلا أب ولا أم ولا ميلاد. ان مريم لم تلد الها بل ما يولد من الجسد ليس الا جسد وما يولد من الروح فهو روح. ان الخليقة لم تلد الخالق بل ولدت انسانا آله للاهوت».

ولما انتشرت بدعته قاومها البابا كيرلس كما ذكر وقرر حرمة ونفى الى ديرة الأول عله يرعوى عن غيه فلم يفلح عنه بل صار بنفث سموه برهبان ذلك الدير ولذلك نفى الى أخميم بصعيد مصر وظل منفياً حتى مات.

المستقيم ويسيله [يسئله] ان يرجع عن قوله الكفر، ويعلمه انه لا يقدر ان يضاد الله الذى صعد على الصليب من اجلنا. وهذه نسخته: الى الاخ الشريك فى خدمه، ما صدقت فيك ما قيل عنك اولا، والكتب التى وصلت إلى وقيل انك كتبتها لم اصدق ايضا ما فيها انه منك، لان الاقوال الكذب قد تنسبت الى القديسين، لانها كتب مملوه تجديفا وانا الان اوصيك ان تبعد عن هذا التجديف وهذه الخصايم فليس لك قدره على محاربة الله الذى

والأموات . (نؤمن) أيضا بالروح القدس، بقيامة الجسد، بالحياة الآخرة، بملكوت السماوات. بكنيسة لله واحدة تمتد فوق كل أرضين.

هذا الايمان عن الأنجيل المقدسة تلقيناه، حيث يقول السيد لتلاميذه: اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الابن والابن والروح والقدس (متى ٢٨/١٩).

وانا ان لم نؤمن ونتقبل بحق الآب والابن والروح القدس كما تبشر الكنيسة الكاثوليكية والكتب المقدسة (التي نؤمن بكل ما جاء فيها) فالله قاصينا كلينا الان ويوم الدينونة، أيها الامبراطور القانت. نضرع الى تقواكم، نحن يا من كرسنا للاكليروس، يا من نتمسك بعقيدة وفكر الكنيسة والكتب المقدسة.. هلا سمح ورعكم وتقواكم بعودتنا ثانية الى أمان الكنيسة. ولنلق جانباً سطحى المسائل والجدال. عندما نغدو كلانا والكنيسة وقد احتوانا سلام.. لعهدكم الأمين، ولأجل الاسرة كلها نقدم صلواتنا والابتهاال»^(١).

وأول ما يلفت النظر أن صيغة الايمان هذه جاءت خلوا من عبارة «من نفس الجوهر» (الهوموسية) وهى التى دار حولها الجدل طيلة طرح هذه القضية فى الجمع، وهى العبارة التى أخبر يوساب القيسارى ان الامبراطور نفسه هو الذى اقترح اضافتها الى العقيدة. يضاف الى

(1) SOCRAT. hist. eccl. I. 26.

أما أتباع نسطور فاهتموا بنشر بدعته بعد موته وأسسوا لهم مدرسة بالرها ثم طردوا منها فُلجأوا إلى نصيبين وشرطوا لهم رئيساً أطلقوا عليه لقب «جاثليق» واستمروا يذيعون بدعتهم ويوجد منهم لليوم فريق في جبل سنجار على حدود إيران وفي ملبار بالهند.

مجمع أفسس المسكونى الثالث:

انعقد سنة ٤٣١ بامر ثيودوسيوس قيصر تحت رئاسة البابا كيرلس الاسكندري حضره مائتا أسقف

صلب عنا بالحقيقة ومات بالجسد وهو حي بقوة لاهوته وهو الجالس عن يمين الاب، والملايكة له تسجد والسلطين والقوات، وهو الملك الازلى الذى اسلم الاب كل شى فى يديه، وهو خالق الكل ولا قدرة لك على مقاومته، فانى انا قلت لك ما حل باليهود مقاوميه فليس انت غير عالم به وبما حل بالهرطقة اعنى سيمون [سيمون] الساحر ويوليانوس الملك واريوس. وهو ذا ايوب الصديق يقول: انظرو جراحاتى وخافو ومجدو الله. وانا

هذا خلوها أيضا من عبارة «مولود غير مخلوق» وهى التى ادخلت أيضا برأى المجمع على مرسوم الايمان القيسارى. ويقول جونز ان صيغة الايمان التى قدمها آريوس ويوزيوس كانت فى جملتها مختصرة مأكرة^(١). وعلى الرغم من كل هذا فان الامبراطور لم يلق بالا الى هذه الموضوعات التى كانت سببا فى الانقسام، لعدم ادراكه لعمق هذه الخلافات اللاهوتية، متلهفا على إعادة الوحدة الى الكنيسة والدولة، فعد هذه الصيغة اعترافا من الزعيم الآريوسى بمرسوم الايمان النيقى، وقبل منه وزميله ذلك، وقد رآه حسنا، واستجاب لنداء الرجلين الذى جاء فى نهاية ملتمسها، وأصدر أو امره بالعفو عن آريوس وصاحبه. ولم يلبث الامبراطور أيضا أن قرر استدعاء كل من يوساب وثيوجنس من المنفى، وأمر بعودتهما ثانية كل الى كنيسة بعد أن قدما وثيقة توضح عقيدتهما وأنهما يتبعان الايمان القويم^(٢). وكان هذا يعنى بداهة عزل الأسقفين البديلين أمفيون وكريستوس اللذين اختيرا من قبل.

ولعلنا ندرك خلال كل هذه الحوادث دور الامبراطور فى تحريكها، فلقد تكفل بمراسلة آريوس ودعوته الى بلاطه وطلبه اليه تقديم صيغة للايمان موافقة الكنيسة، وقبوله بنفسه لهذه

(1) Jones, Constantine, p. 175.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 16.

اقول، ان البيعه لا تصبر عليك ان تشتم الالهنا
وهي التي ابواب الجحيم لا تقهرها، وانت تعلم ما
نالها من التجارب [الخن] ولم يقدر احد عليها
لانها هي كالصخرة في الامانه، فانظر انت ما
تفعل الان والسلام.

لحاكمة نسطور الذى أنكر أن السيدة
العذراء والدة الاله وعلم باقنومين فى
السيد المسيح فحكم بالجمع بحرم هذه
البدعة وأثبت ان فى السيد المسيح
اقنوما واحدا وطبيعة واحدة من بعد
الاتحاد بدون اختلاط ولا امتزاج ولا
استحالة ثم وضعوا مقدمة دستور
الإيمان التى هى «نعظمك يا أم النور
الحقيقى ونمجذك أيتها العذراء
القديسة والدة الاله لانك ولدت
مخلص العالم أتى وخلص نفوسنا.
المجد لك يا سيدنا وملكنا المسيح فخر
الرسل اكليل الشهداء تهليل

فلما وصلت هذه الرسالة الثانية الى نسطور
كتب ايضا رساله مثل الاولى ملانه تجديفا، فلم ان
وصلت الى الاب كيرلس كتب اليه رساله تالته من
نبوات الانبيا ومن الانجيل والرسايل وارسلها له.

الصيغة دون أن يرجع فى شئ من هذا كله الى أى من رجال الكنيسة، ولم يطلب اليها رأيا أو
يستمد نصحا. وذلك شئ لم يكن من غير الطبيعى فى شئ ما دامت الكنيسة قد هلت
للامبراطور وهو يترأس مجمع أساقفتها ويتدخل بنفسه فى أمور العقيدة بالحذف والاضافة، فلا
غرو اذن أن يحرم الامبراطور، ويمنع، وأن يعفو ويصفح دون أن يرهق فكر الكنيسة بشئ من
هذا. واستسلمت الكنيسة طوعا وكرها، فوضع قسطنطين بذلك خلفائه سنة احتساب الكنيسة
دائرة من دوائر الحكومة، للأباطرة حق تعيين كبار موظفيها وعزلهم.

غير أن شيئا لم يكن فى الحسبان جاء قسطنطين على غير توقع، وبدد حلم سلامه وأمل
الوحدة لديه، ذلك أن كنيسة الاسكندرية رفضت الانصياع لأوامر الامبراطور، ووقفت وحدها،
على الأقل، من بين كنائس الامبراطورية تدافع عن الايمان النيقى الأرثوذكسى متحدية
الامبراطور، ضاربة بعرض الحائط قراراته ورغبات بطانته الكنسية الجديدة. وذلك فى عهد
شخصية تعد من أقوى الشخصيات المصرية هو أثناسيوس، أسقف الاسكندرية، شماس المجمع
النيقى الشهير، الذى تولى الأسقفية خلفا لسلفه اسكندر عام ٣٢٨ [٣٢٦ عند ساويرس]،
فبدأ بهذا الرجل فصل جديد من فصول الصراع بين الكنيسة والدولة لم يسدل عليه الستار
الا فى القرن السابع والمسلمون على أبواب مصر.

الصديقين ثبات الكنائس غافر اخطايا
نكرز ونبشّر بالثالوث المقدس لاهوت
واحد نسجد له ونمجده يارب ارحم
يارب ارحم يارب بارك آمين» ثم أمروا
بأن يقرأها كل المسيحيين من الكهنة
والشعب شيوخا وصبياناً ورجالا ونساء
فى الصلوات والقداست وبعد أن
ثبتوا الكنيسة بالقوانين انصرفوا إلى
بلادهم.

أوطاخي: كان راهبا متراسا على
دير بالقرب من القسطنطينية به ٣٠٠
راهب وكان قد قاوم نسطور وأساقفته
ببسالة وشكاه لجمع أفسس حيث

يقول: انك لم تكن اسقفا ولم يكن احد يعرفك
إلا جيرانك واقرباك، فلما جلست على كرسي ابن
الله عرفك كل واحد لجل [لأجل] مجد البيعه
فوثبت على الرب بكلام تجديف لاتقدر تثبته ولا
تحققه، واذا فتشت [الكتب] العتيقة لم تجد فيها ان
المسيح يسمى انسانا محضا كما تزعم، وانما انت
تظهر انك تقاوم الله خالقك الذى اشتراك بدمه
وهو الله الابن ابن الله الاب كما سمي فى الكتب
العتيقة والحديثة، وكما سمي فى انجيل يوحنا انه

خيل للامبراطور أن سنوات عمره الباقية ستقضى فى هدوء كان دائما ينشده، فها هو
آريوس نفسه قد عاد الى الاعتراف. على الأقل من وجهة نظر الامبراطور، بالايان النيقى، وها
هم صحبه قد سلكوا أيضا نفس السبيل، ولم يبق اذن الا أن يقبل الأسقف السكندرى
أثناسيوس آريوس فى الكنيسة ثانية. ولكن الامبراطور كان واهما فى تصوره، فالأساقفة
الآريوسيون وان كانوا قد أبدوا موافقتهم وبصورة غامضة على ما قرره أساقفة نيقية الا أن
ذلك لم يكن صادرا عن رغبة أكيدة فى اعتناق هذا الايمان فعلا. وذلك شئ برهنت عليه
أحداث ما يقرب من قرن من الزمان. ولكنهم كانوا فى حقيقة الأمر يؤمنون تمام الايمان أن
آريوس على اليقين وأن خصومه عن الحق بعيدون. ومن ثم راحوا يسعون جاهدين لكسب
الامبراطور الى جانبهم لتأييد قضيتهم. وساعدتهم على ذلك الأحداث.

يخبرنا سقراط^(١) وسوزومين^(٢) أن يوساب النيقوميدي وثيوجنس النيقى قد حظيا لدى
الامبراطور وعقب عودتهما من المنفى بمكانة كبيرة وحرية فى القول وتأثير كبير على
الامبراطور، وقد يبدو ذلك عجيبا اذا ما عدنا الى الرسالة التى بعث بها الامبراطور الى أهالى

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 22.

ذهب بشخصه ليشهد على ضلاله
ولهذا كان أصدقاء البابا كيرلس
يعتبرونه من المخامين عن الإيمان. وفي
سبيل المدافعة عن مقام المسيح ضد
نسطور تطرف في التعبير عن طبيعته
فقال أن طبيعته الناسوتية اندمجت في
اللاهوتية وحرم هذا التعليم في الجمع
الافسسي الثاني سنة ٤٥٤م الذي
ترأسه البابا ديوسقوروس إلا أن
أوطاخي اعترف بإيمان مجمع نيقية
فحل من حرمة وقام بنشر مذهبه
الآب بارسوما وتلميذه صمونيل بين
الارمن سنة ٤٦٠م.

الابن الوحيد الذي في حضن ابيه، ومتى الانجيلي
يقول انه «عمنويل» الذي تفسيره «الله معنا» كما
قال اشعيا في نبوته، ومرقس يشهد في انجيله انه لما
سأله ريس الكهنه وقال له: انت ابن الله قال له: نعم
انا هو ومن الآن ترون ابن الله جالسا عن يمين
القوه ومقبلا على السحب ليدين الاحياء والاموات.
ليس هذه الشهادة هي التي يشهد بها بولس. انها
الاعتراف الحسن الذي به قدام بلاطس البنطي،
هذا الاعتراف هو الذي البيعه ثابتة عليه، ولاجله

يقوميديا يوضح لهم فيها خبائث يوساب ورفيقه، ولكن سرعان ما يزول العجب اذا أدركنا أن
الامبراطور كان يبغي كسب ولاء انصارهما، ومن ثم قربهما الامبراطور اليه متغاضيا عن كل ما
جرى على قلمه عنهما أنفا. هذا من ناحية، ومن الأخرى فقد قدم الرجلان لقسطنطين وثيقة
إيمان عدها قويمة وارتضى بها أرثوذكسيتهما. أما الثالثة فقد كان للاتجاه الذي اتخذه
أثناسيوس السكندري أكبر الأثر في إيغار صدر الامبراطور عليه وتقريبه بالتالي لخصومه الذين
وجدوا في ذلك أعظم الفرص لبلوغ غاياتهم.

سعى الشيخان لدى الامبراطور لاعادة آريوس ثانية الى كنيسة الاسكندرية، وكان قسطنطين
على وعده الذي وعده به آريوس في رسالته الأخيرة اليه، فكتب الى الأسقف السكندري
يطلب اليه قبول آريوس^(١). كما كتب يوساب النيقوميدى أيضا الى أثناسيوس بهذا المعنى، وان
كانت لهجة يوساب تحمل ضمنا معاني التهديد^(٢). غير أن أثناسيوس أرسل الى الامبراطور ما
يفيد عدم قبوله الزعيم الاريوسي في بيعته^(٣).

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 18.

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 60.

(*) الت السيدة مرترم: تعنى
الست هنا «إيزت» أى إيزى: ايزيس،
وليس معناها كما يتوهم البعض
السيدة لأنه، كما هو واضح هنا أن
إيزت لحقت بها كلمة السيدة. ومن
الملاحظ أن المصريين يطلقون على
كل القديسات ونساء آل البيت لقب
«الست».

صارت ربوات شهدا لا يحصى عددهم. الم
تسمع جبرائيل الملاك يقول للست السيده(*)
مرترم ان الذى تلدينه هو من روح القدس وابن
الله يدعى، الذى على الكل الممجد الى ابد
الابدین. من هذا الذى حمل خطايا العالم. اليس
هو يسوع المسيح ابن مريم الذى ولدت لنا الله
الكلمة متجسدا. ان كنت تعتقد انه نبى كموسى
فما قدر موسى ولا احد من الانبيا يحمل خطايا
العالم، لكن ريس الصلاح المسيح حمل خطايا

ذلك أمر لم يكن يتوقع الامبراطور حدوثه. فقد حسب أن أحدا من رجالات الكنيسة قل
شأنه أو كبر لا يملك المقدرة للاعتراض على أى قرار للامبراطور، ومن ثم استشاط غضبا لهذا
الذى يسمع ويرى!! وزاد الطين بله أنه قد بلغه أيضا أن أثناسيوس رفض قبول المليتیین فى
الكنيسة، واحتج على اختيار يوحنا الملىتى خلفا لمليتيوس^(١). وكان المليتيون قد جأروا
بالشكوى للامبراطور من المعاملة التى يلقونها على يد أسقف الاسكندرية، ويصور سوزومين
حالة قسطنطين عندئذ أحسن تصوير حيث يقول «أصبح الامبراطور من أمره فى حيرة.. أى
الفريقين يصدق؟! لقد كان أمامه كثير من الاتهامات التى الصقوها ببعضهم، وهناك أيضا
العديد من البيانات والأدلة التى قدمها الطرفان، فلما عاين الامبراطور ذلك كله استبد به القلق
وبلغ به الغضب حدا كبيرا»^(٢). فكتب فى محاولة لاعادة الوئام، الى أثناسيوس متوعدا،
وحمل الرسالة اثنان من موظفى القصر هما سينكلتيوس Syncletius وجاودنتس
Gaudentius^(٣) وجاء فيهما:

«أنك ولا شك تعى تماما ارادتنا، لا تحل البتة بين أى فرد ورغبته فى دخول الكنيسة،

(1) SOZOM. hist. eccl. II, 22.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 22.

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 60.

العالم بصعوده على الصليب من اجلنا. الم نسمع
بولس الرسول يقول: ليس هو انسان بل هو الله
صار انسانا. ويقول ايضا بولس: ان ليس ملاك ولا
شفيع خلصنا بل يسوع المسيح والله الاب اقامه
من الاموات. أرايت الان كيف اعترف انه الاله،
وكيف اعترف بالالام التي قبلها بجسده المقدس،
فان كان ليس هو الاله فكيف اعترف بولس ان
خلاصنا ليس هو من انسان ولا من عند انسان ولا
ملاك ولا شفيع لكن من عند الله يسوع المسيح،

ولتدرك جيدا أنه اذا ما نما الى علمنا أن أحدا ممن يرغبون في العودة الى الكنيسة قد حيل بينه
وبين ما يشتهى لأبعثن على التو من يقوم بعزلك انفاذا لمشيتى ويرسل بكم الى المنفى»^(١).

ويبدو أن الامبراطور لم يكن جادا في تهديده هذه المرة، فقد قصد بذلك مجرد قهر
أثناسيوس على الامتثال لأوامره، وذلك شئ دلت عليه الأحداث بعد ذلك وأوضحه تعليق
سقراط على هذه الرسالة بقوله ان الامبراطور ما أقدم على ذلك الا مدفوعا بالرغبة في نشر
الخير العام وعدم رؤية الكنيسة ممزقة، فطالما جاهد الامبراطور ليجمع على الوثام صفوفهم»^(٢).

ومهما يكن من أمر فقد اتضح الآن أن الفريق الاربوسي قد بدأ يفيق الى حد بعد الكلمة
التي كالهها له مجمع نيقية، وأخذ الامبراطور بالتالي يدخل هذ الظاهرة في اعتباره ويحسب
بدقة حسابها، الا أن أحداثا أخرى وقعت خارج الاسكندرية جذبت اهتمام الامبراطور الى
حين، وكان منشؤها كما يقول سقراط ما تبين خلال الرسائل التي تبودلت بين الأساقفة عقب
مجمع نيقية، أن عبارة «من نفس الجوهر» قد سببت المتاعب للكثيرين منهم، ولذلك فانهم
شغلوا أنفسهم بفحص دقيق حول فحواها مما أدى بالتالي الى اشعال نيران الجدل بينهم ثانية،
ويضيف سقراط، يبدو أن المسألة كانت نزاعا في ظلام لأن أحدا من الحزبين لم يحاول فهم

(1) SOZOM. hist. eccl. II, 22.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

واعترف ايضا بموته، اذ قال ان الاب اقامه من بين الاموات فرايت الان هذه الحكمه المملوه امانه بسيدنا المسيح، والان فقد انفدنا اليك هذه المكاتبه ايها الاخ لتدخرها في وسط البيعه، وليس انت غير عارف فاقرا الكتب لتعلم منها هداواكثر منه، وقد انفدت اليك الاخوه وسالتهم ان يقيموا عندك لتبحث وتجتهد شهرا وتفحص الكتب وتكتب لنا بما عندك والسلام.



السكة والحمامة رمزا للمسيح

فلما وقف نسطور على هذه الرساله لم يقبل

موقف الآخر والأسس التي يعتمد عليها، فهؤلاء الذين يعارضون هذه العبارة يعتقدون أن أنصارها يتحمسون لآراء سابليوس ومونتانوس، ومن ثم أطلقوا عليهم مجدفين أو ملاحدة. هذا على حين يتهم أصحاب هذه العبارة خصومهم بالشرك والقول بتعدد الآلهة معتبرين أيامهم وثنيين يؤمنون باغزعلات، وعلى هذه الشاكلة أتهم يوستاتيوس Eustathius أسقف أنطاكية يوساب أسقف قيساوية بالمروق عن قانون الايمان النقي، فأنكر يوساب ذلك ورد التهمة اليه بأنه مدافع عن أفكار سابليوس، ونتيجة لذلك أو لسوء الفهم هذا، على حد تعبير سقراط، كتب كل منهما كما لو كان يناضل عدوا لدودا.

الحقيقة أن لدينا عديدا من الروايات عن الاتهامات التي سبقت ضد يوستاتيوس، فيوساب صاحب النزاع معه لا يعطينا أى تفاصيل عن أسباب هذا النزاع، ولعل ذلك قد يبدو متفقا مع نهجه في كتابه «حياة قسطنطين»، ولا يذكر شيئا عن هذه الحوادث سوى أن «تدابير الشيطان وعيون الحاسدين» هي التي أحدثت هذه الاضطرابات في أنطاكية بزعمه يوستاتيوس^(١). أما أثاناسيوس فانه يثنى على الأسقف الأنطاكي ويمتدح خصاله وقويم ايمانه مما لم يرضى خصومه الآريوسيين فكالوا له التهم عند الامبراطور مدعين بأنه أهان هيلينا^(٢).

(1) EVSEB. vita const. III, 59.

(2) ATHANAS. hist. Arian. 4.

الاخوه الواصلين بها اليه ولا قبلها ولا كتب عنها
جوابا. فاقاما شهرا كاملا هناك كما امرهم انبا
كيرلس البطرك وهم يترددون الى نسطور فلم ياذن
لهم فى الدخول بل قسى قلبه مثل فرعون. وكان
نسطور صديقا لتاودوسيوس الملك منذ كانا فى
المكتب [الكتاب او المدرسة] وكان الملك يقول له:
ما سمعت احدا من معلمى البيعة يقول مثل
قولك قط. فلم يسمع منه. فعاد الرسل الى الاب
كيرلس وأعلموه بما كان، فعند ذلك تقوى

على حين أن ثيودوريت يوسع دائرة الخلاف لتشمل يوساب النيقوميدي معتبرا اياه سبب كل
هذا البلاء، ويقول انه أبدى رغبته للامبراطور فى السفر الى اورشليم لحضور الاحتفالات المقامة
لتدشين الكنيسة التى أقامها الامبراطور هناك. ولما كان قسطنطين قد اطمأن لأقواله فقد سمح
له بذلك وزوده بكل ما يحتاج اليه فى حله وترحاله، ولما كان ثيوجنس أسقف نيقية صديقه
الحميم فقد اصطحبه معه فى سفره، فلما وصلا الى الأماكن المقدسة تلاقت وجهتا نظرها
مع من يشاركونهما الرأى فى فكرهما خاصة يوساب أسقف قيساوية، وباتروفيلوس أسقف
بيسان، وآيتيوس أسقف اللد وثيودوتوس أسقف اللاذقية، وآخرين غيرهم يتعاطفون مع العقيدة
الاريسية، وقر رأيهم على تدبير «مؤامرة» معينة. ومن ثم رحلوا الى أنطاكية وكان ادعاؤهم
الذى زعموه لهذه الرحلة هو رد اعتبار يوساب^(١). ولكن الغموض يكتنف هذه القصة،
فالاحتفال بتدشين كنيسة اورشليم تم عام ٣٣٥، بينما وقعت هذه الاحداث سنة ٣٣٠^(٢).
وعلى الرغم من تعدد هذه الروايات الا أن الاجماع عندهم على أن مسألة العقيدة والخلاف
بين الرجلين بشأنها كان السبب الرئيسى فى حدوث هذه الاضطرابات. ولحسم هذا الخلاف

(1) THEOD. hist. eccl. I, 20.

(2) McGiffert, op. cit. p. 21; Latourette, Christianity. p. 158; F. Jackson, op. cit. p. 316;
Palanque, Bardy, Labriolle, op. cit. III, p. 102.

كيرلس بسلاح ابويه الاكسندرس واتناسيوس
ولبس درع الايمان الذى خلفوه ابهاته فى بيعة
مارى مرقس الانجيلى وخرج الى الحرب مثل داود
وقلبه ثابت بالمسيح الله، وكتب الى بقية الاساقفة
وكاتبو الملك يسألونه ان يكون لهم مجمع للنظر
فيما قاله نسطور، ويذكرون له ان أبهاتهم الذين
ملكوا قبله كانوا فى كل وقت وزمان يرتبون
البيعة، وكان لهم الصبر الجيد ومساعدة الاساقفة
على تثبيت الامانة المستقيمة لكي يصلوا على

دعا الى عقد مجمع فى أنطاكية^(١) ترأسه يوساب القيسارى^(٢). ويسوق ثيودوريت صورة من
الاتهامات التى وجهت ضد يوستاتيوس^(٣)، ولكن هذه الاتهامات تبدو غير حقيقة لأنها لم ترد
فى كتابات سقراط أو سوزومين أو أثناسيوس. ولكننا نعلم من سقراط أن كيروس Cyrus
أسقف بيرويا Beroea (حلب) قد تولى مهمة الادعاء ضد يوستاتيوس، فاتهمه بأنه يردد نفس
الآراء السابيلية^(٤). ولما كانت غالبية الحاضرين فى المجمع من مؤيدى يوساب تم عزل
يوستاتيوس من منصبه^(٥)، وأصدر الامبراطور أوامره بنفيه الى ترجانابوليس فى
تراقيا^(٦). وحول ما يقوله سقراط عن عزل أسقف أنطاكية تتضح الحالة التى كانت تسود
الكنيسة عندئذ، والعداوات المتصلة بين رجالها، فبعد أن يسوق حادث العزل يقول ان هذا
الاجراء قد اتخذ لأسباب غير مقنعة، وقد كان هذا أمرا شائع الحدوث، فقد اعتاد الأساقفة أن

(1) EVSEB. vita Const. III, 60.

(2) Downey, op. cit. p. 352.

(3) THEOD. hist. eccl. I, 20.

(4) SOCRAT. hist. eccl. I, 24.

(5) EVSEB. vita Const. III, 60; SOCRAT. hist. eccl. I, 24;

(6) HIER. vir. ill. 85.

ملكهم ، والان فهذا نسطور قد شتت البيعه وليس هو بعيدا من ضلالة عبادة الاوثان بقوله المجدف المملو تجديفا اذ قال ان المسيح انسان فقط، وانه نبى لا غير وقد جا الى العالم انبيا كثير ولم يعبد احد منهم، فاذا كان هذا يعبد انسانا فقد صار عابد وثن. ولما قال بطرس لسيدنا المسيح: حسنا يا معلم ان نكون هاهنا ونتخذ تلت مظل واحده لك وواحده لموسى وواحده لايلىا لانه خالقهما والاههما، واطهر مجده لتلاميذه باحضارهما

يفعلوا ذلك فى كثير من الأحوال، يتهمون ويعلنون فساد أولئك الذين يعزلونهم دون أن يقدموا تبريرا لهذا العمل^(١).

ما كاد اجمع يصدر قراره بعزل يوستاتيوس حتى شبت الثورة فى انطاكية وانقسم الناس الى فريقين، بين مؤيد للقرار ومعارض، وحمل كلاهما السلاح وأضحت المدينة على شفا الحرب الأهلية، وارتاع الامبراطور لهذه الأحداث، وأصبح الامر فى نظره غاية فى السوء، وامتلأ على حد تعبير سوزومين غيظا وحنقا، وأرسل على الفور من لدنه قائدا كبيرا خوله سلطات ضخمة لاختماد هذه الفتنة^(٢) هو موزونيانوس Musonianus^(٣) ووضع حد لهذا الاضطراب دون اللجوء الى العنف كلما أمكن ذلك^(٤).

وتضطرب الروايات فيمن خلف يوستاتيوس على أسقفية أنطاكية، فسقراط^(٥) وسوزومين^(٦) يعطيانا اسم يوساب القيسارى مباشرة مرشحا لهذا المنصب، على حين نعلم من

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 24.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 19.

(3) Downey, op. cit. p. 352.

(4) SOZOM. hist. eccl. II, 19.

(5) SOCRAT. hist. eccl. I, 24.

(6) SOZOM. hist. eccl. II, 19.

الواحد من السما والاخر من الارض . ونحن نسيل
ملكك الضابط ان يكون لنا مجمع للنظر فى هذا،
ونصلى عليك وعلى ملكك لتخلص ايها المحب لله.
فلما قرا الملك الكتاب تحرك بقوة الرب وجمع
الاساقفة الى مدينه افسس هو والبطرك، فاجتمع
هناك ما يتا اسقف من ساير المدن كل واحد منهم
معه قسيسان وشماس من كرسية، وانفذوا الى
نسطور ليحضر وانتظروه عدة ايام فلم يحضر،
فكتبوا الى الملك واعلموه ان نسطور لم يحضر

رواية أخرى أن باولينوس أسقف صور قد خلف الأسقف الأنطاكي المعزول مدة ستة أشهر فقط^(١)، ثم تبعه بعد ذلك يولاليوس Eulalius والذي لم يمض عليه الا زمن يسير وذلك حسب رواية ثيودويت^(٢). ثم رأى الأساقفة بعد ذلك ترشيح يوساب القيسارى لشغل كرسى الأسقفية الشاغر^(٣) ويقول سوزومين: لقد دخل فى روع أولئك الأساقفة الذين اجتمعوا فى أنطاكية وأصدروا قرارهم بعزل يوستاتيوس، أن هذا القرار سوف يلقي استحسان الجميع عامة والامبراطور خاصة اذا ما رفعوا الى الكرسى الأسقفى بدلا منه رجلا يميل الى ارائهم معروفا لدى الامبراطور قريبا منه، مرموقا فى علمه وفصاحته. ومن ثم قررأيهم على يوساب القيسارى، وكتبوا الى الامبراطور بخصوص هذا الموضوع وأكدوا له أن هذا الاقتراح يلقي استحسان الأساقفة ورضاء الرعية^(٤). غير أن يوساب رفض قبول هذا المنصب وكتب الى الامبراطور رسالة بهذا المعنى^(٥).

(١) مات بالولينوس قبل مجمع نيقية. أنظر:

(2) McGiffert, op. cit. p. 45.

(3) THEOD. hist. eccl. I, 21.

(4) SOZOM. hist. eccl. II, 19.

(5) Id.; SOCRAT. hist eccl. I, 24.

فانهم ينتظرونه. فسأل نسطور الملك ان ينفذ معه
مقدما يحفظه وقال له انهم كثير وانا خايف ان
يقتلونى، فانفذ معه بطريقا يقال له قنطيپيانوس
وكان رايه راي نسطور. فلما وصل الى المجمع اخذ
كيرلس فى الليل حبسه فى موضع فيه قمح هو
واصحابه فقال كيرلس لاصحابه: اى شى تحت
ارجلنا؟ قالوا له: قمح. قال الشكر لله المبارك الذى
اعطانا الغلبه لانهم جعلونا فى بيت الحياه. وكان
فعل قنطيپيانوس هذا مساعدة لنسطور ليخيف

وكان قرار يوساب بعدم قبول هذا الكرسي الشاغر دليل حصافة وحسن رأى من جانبه.
فقد رأى أن انقسام الأنطاكيين سوف يزداد حدة اذا ما رأوا أن يوساب خصم يوستاتيوس اللدود
قد أصبح أسقف المدينة، وكان يوساب غير راغب فى احداث صدع فى الكنيسة^(١). هذا
بالاضافة الى أن هذا المكان الجديد ما كان ليجذب رجلا فى مثل عمر يوساب كان مزاجه
أنذ محبا للسلام وذوقه مدرسيا، ففى قيسارية قضى يوساب الجزء الأكبر من حياته، وبها
مكتبة أستاذه بامفليوس تحت تصرفه، وكما أن الفرصة له هنا سانحة لمتابعة أعماله الأدبية
والعقائدية. أما فى أنطاكية فلسوف يجد نفسه مرغما على الغوص فى فتن من كافة
النواحي. وسوف يجد نفسه ملزما لتكريس انتباهه فى انجاز مهامه الرسمية وحدها.

هذا من ناحية، ومن الأخرى لا يخفى علينا علاقة يوساب بالامبراطور، وكان الأول يعلم
مدى حرص قسطنطين على وحدة الكنيسة وبالتالي وحدة والدولة، ويدرك تماما ما انتاب
الامبراطور من ضجر وغيظ لدى سماعه بانقسام رجال الكنيسة فى مصر وما جره هذا
الانقسام على كنائس الشرق من فرقة وتخاصم. ولذلك ما كان يوساب يرغب مطلقا فى أن
يزيد الى آلام الامبراطور جرحا آخر بالعمل على استفحال الفوضى والاضطراب والشقاق فى
أنطاكية. وما كان ليجر على نفسه غضب الامبراطور ونقمته، بل لا شك أن يوساب كان يعلم

(1) McGiffert op. cit. p. 22.

كيرلس ومن معه من الاساقفة المجتمعين به حتى
يتفرقوا فلم يتم له ذلك، فانهم ماكانوا اجتمعوا الا
وقد ابدلوا نفوسهم للموت على الأمانة. فلما تحقق
منهم ذلك اطلق كيرلس واصحابه، وخاف ان
يتصل الامر بالملك فيهلكه فجعل يحفظ الطرقات
ومنع اصحاب الاخبار ان يكتبوا بشئ من ذلك الى
الملك، ثم اقاموا الايام عدة ومعهم اسقف
افسس مجتمعين مصلين ونسطور منفرد عنهم ولم
ياتيهم، فانفذوا اليه تلمته اساقفه يسالونه ان يحضر

أن الامبراطور سوف يرفض مثل هذا الاقتراح، لهذا أثر الانسحاب بنفسه قبل أن يرغمه
الامبراطور.

تبدى اهتمام قسطنطين البالغ بهذه المشكلة فى الموقف الذى اتخذه حيالها، فقد بعث
بثلاث رسائل الى شعب أنطاكية ويوساب ومجمع الأساقفة بها، وتعد الأولى أهم هذه الرسائل
على الإطلاق لانها تفصح بجلاء عن قلق الامبراطور واضطرابه ورغبته فى حسم هذا الأمر
بصورة فعالة. وقد بدأ قسطنطين رسالته بمقدمة طويلة عن السلام والتمسك بالقانون الألهى
وضرورة احلال الوئام بين الجميع. ثم يقول:

«لعلكم الآن تقفون مشدوهين، ولعلكم أيضا فى حيرة من أمركم تتساءلون ماذا يعنى بهذا
التمهيد؟! بلا حذر سأجيبكم وبلا تردد. أصدقكم القول.. ما أن طالعت كتاباتكم الى والتى
تعالى فى الخافقين ذكر يوساب أسقف قيساوية، ذلك الرجل الذى أعرفه حق المعرفة وأكن
لعلمه واعتداله كل تقدير، حتى أدركت أنكم به متعلقون، وفى الاستئثار به راغبون.. اية أفكار
اذن تظنون أنى أحملها حول هذا الأمر، وأنتم تعلمون رغبتى فى البحث من أجل الحق وانقاذ
مبادئه؟! ألا تدرون أى قلق انتابنى لرغبتكم هذه؟... ان الذى جعل من الحفاظ على السلام
مبتغاه يغدو سيدا على النصر ذاته. وحيث يبدو الطريق عند أى اختيار قويا بينا، فلن يتردد
امرؤ أن يسلك جادته. والآن.. اخوتى، انى لأتساءل.. لماذا نقدم على اختيار قد يلحق بالآخرين

معهم الصلاة فلم يمكنهم الجند اصحاب
قنطيغانوس من الدخول اليه فلما احتجب عنهم
وطال عليهم الامر لبعدهم عن كراسيهم احتاجو
ان يبعدو عدو الله من بيعته فاحضرو الاربعة اناجيل
واحضرو كتبه المملوه كفرا من كلامه المجدف،
وكان لكيرلس كاتب شماس يسمى بطرس عالم
فاهم وكان يعرف مواضع تجديف نسطور الذى فى
كتبه فجعل يخرجها للمجمع المقدس من
مواضعها بسرعه، فلما وقفو عليه اتضح لهم كفره

بالغ الضرار، لماذا تشتهى أمورا لا بد ملحقه بسمعتنا الدنس! انى لأكن لهذا الذى أوليتموه كل
احترامكم والحب، التقدير. الا أنه بالرغم من ذلك لا يصح بنا أن نغض الطرف عن تلك
المبادئ التى يجب على جميعنا مراعاتها، فينال كلنا حقه المشروع، وليس من الصواب عند
النظر فى ادعاءات مرشحيين آخرين، افتراض أن واحدا بعينه استحوز الصلاح كله. فقد
يكون هناك كثيرون بالمنصب جديرين. وحيث أن الكنيسة لا تتعرض كرامتها للعنف والغلظة،
فان هؤلاء جميعا يصبحون على قدم المساواة ويستحقون اذن منا نفس التقدير»^(١).

على هذا النحو راح قسطنطين يرغب أهالى أنطاكية بجميل القول عن اختيار يوساب
القيسارى أسقفا خلفا ليوستاتيوس وأوضح لهم بمعسول الحديث أن هناك غير يوساب كثير
الكفاءات والقدرات التى يمكن أن تقوم بنفس علمه هذا. على أن الشئ الواضح فى هذا
الجزء من الرسالة هو ما عبر عنه قسطنطين صراحة من قلقه الشديد لهذه الرغبة التى تراود
أهل البعثة الأنطاكية. وهذا شئ يفيض به الجزء الباقي من الرسالة، وفيه نهج الامبراطور نهج
الحزم والصرامة مبديا سخطه وامتناعه لما ينتوى الأنطاكيون القيام به. يقول:

«إذا كان الأمر كذلك فدعونى أقول لكم أنكم بهذا تضعون أنفسكم موضع الاتهام، لا

(1) EVSEB. vita. Const. III, 60.

فاحرموه وقطعوه وكتبو خطوطهم فى كتاب حرمه
وانفذ اليه فلم يقبله ولم يرجع عن كفره فارادو
انفاذ ما كتبوه الى الملك فلم يقدر و لاجل من
جعله قنطيطيانوس البطريق لحفظ الطريق فتشاورو
الى ان اخذ احدهم الكتاب وجعله فى قصبه
غليظه وغير لباسه وسار حتى وصل الى
القسطنطينية وسلم الكتاب لتلميوس واوتيسيس
السايعين [وانا بقطر (*)] السايع رفيقه، سلمته
للكاتب ليقرأه على الملك فلما قراه كان فيه: قال

(*) الراوى هنا بقطر الراهب.

بالاستنثار بهذا الكاهن فحسب، بل بنقله بغير طريق الصواب، وعندها يتسم مسلككم بالعنف
لا بالعدل، وعلى أى نحو فكر الآخرون فانى أؤكد لكم صراحة وبلا مواربة أن هذا الاجراء
سوف يفجر أسوأ اضطراب حزبى، ذلك أن الرعية حتى ولو كانت مسالمة الا أنه فى مقدورها
ابداء سلطان الحق فى قوة عندما تبدأ عناية راعيهم فى التقلص، ويجدوا أنفسهم وقد افتقدوا
حسن رعايته.. واذا كانت المسألة اذن بهذا الشكل، واذا لم يخذعنى التقدير، فليكن هذا ايها
الأخوة أول الاعتبارات أمامكم، فهناك العديد من هام القضايا لا يلبث أن يفرض نفسه
عليكم، اذا أنتم ما ضون على عزمكم.. ولكن أليس معنى هذا أن يتعرض الحب والتناغم
القائم فيكم للانحسار، ولتذكروا ثانية أن هذا الذى حل بينكم يخلص النصح، نعم الآن بما
يستحق من ثواب علوى لأنه تلقى جزاء غير عادى من واقع شهادتكم الصادقة عن مسلكه
القوم.

وأخيرا.. وتمشيا مع تقديركم الصائب، هل باختياركم هذا الرجل الذى تشعرون بالحاجة
اليه، قد أبدىتم الحصافة اللازمة فى هذا الاختيار وانتم تعلمون ما يتبع ذلك من قيام الشغب
والفرقة، وهل تعلمون أن هذا هو الخطأ بعينه وان الصدام بين الفرق المختلفة قد يولد شرارا
ولهيباً^(١).

(1) EVSEB, vita Const. III, 60.

المجمع المجتمع با فسس نحن نعلم ان عمנוيل هو
الله المتانس [المتانس]، قبل ان لا يشاركنا نستور
فى هذه الامانه فلذلك هو غريب من الاب والابن
والروح القدس، وغريب من ميراث الحوارين
وغريب من البيعه الواحدة [المقدسه] وكل من لا
يقول أن يسوع عمנוيل، أى هو الله المتانس، فهو
محروم وكلمن لا يقول ان العذرا مريم ولدت الله
الكلمه متجسدا بالحقيقة فهو محروم [من] يسوع
الخالق يسوع الغالب، يسوع الخالص للكل له المجد

واختتم قسطنطين رسالته بقراره النهائى الذى لا يقبل الجدل أو المناقشة والذى أضحى
تنفيذه على الجميع واجبا:

«انى لأحتج بشدة على مسلككم، فذلك شئ لا يرضى الله. وليس من صالحكم فى شئ،
كما أنى أرى فى موقفكم هذا تهديدا لمشاعرى التى تبغى الاستمتاع بالسعادة والغبطة التى
تجمعنى وإياكم وأمنياتكم.. انى لأحبكم، خاصة وقد لفظتم من بينكم تلك الضلالة وأقمتم
مكانها سامى الخلق والوفاق، فثبتتم بذلك عالم السلام المقدس، حتى ليحق للمرء أن يقول
انكم محصنون بخوذة حديدية وأنتم تصعدون درج السماوات العلا. ولتحملوا فى سفينكم
تجارة لا تفسد، لأنكم قد أفلحتم فى نتج ماء كان يتهدها بالغرق. ولتعنوا من الآن فصاعدا،
لضمان الحفاظ على النعم التى تتقلبون فيها، حتى لا يقول عنكم الناس فيما بعد أنكم
تمسكتكم بنزوة خاطئة أو حماس معيب. أو أنكم أندفعتم فى حمق تخبطون فى دروب
الجهول. لعل الله يحفظكم أيها الاخوة الأحياء».

هكذا أفصح قسطنطين صراحة عن رأيه فى ترشيح يوساب، فقد كان الرجل صديقه
الحميم، وكان الامبراطور يحمل له كل تقدير واعجاب، ولكن صالح الدولة العام أهم بكثير
من كل هذه الاعتبارات، ومن ثم راح يحذر الرعية الأنطاكية من الاقدام على مثل هذا الاجراء
لما سينتهى اليه ذلك من ازدياد حدة الانقسام وعموم الفوضى والاضطراب.

الى الابد امين. فلما قرى هذا الاعتراف على الملك
صرخ كلمن [كل من] فى قصره وقالوا: يسوع
هو عمנוيل الله المتانس [المتانس] فقال
اوطيخيس: تكتب جلالتك حرمة وتكتب للاساقفه
ان يحضرو عندك ويسلمو على رياستك ويباركو
على ملكك. ففعل ذلك فسار الجمع الى
القسطنطينيه، فقبلهم الملك احسن قبول وجلس
دونهم وسجد لهم واخذ بركتهم وامر بان ينفى
نسطور فسير الى النفى وصحبته حاجب يوصله

وكم كانت مسعادة الامبراطور عندما أناه خطاب يوساب يعلن له فيه رفضه قبول هذا
الشرف الذى اقترح أهالى أنطاكية والأساقفة خلعه عليه، معلنا تمسكه بالتقاليد الكنيسة التى
تحرم انتقال الأساقفة من بيعهم الى آخر. فرد عليه الامبراطور برسالة امتدح فيها خلقه القويم
وحسن سلوكه.. جاء فيها:

«لقد طالعت باهتمام كبير رسالتك، وأدركت منها مدى تشبثك بالقاعدة التى ارتضتها
الكنيسة. وان التزامك بما يهيج الاله ويتفق والعرف الرسولى لبرهان على تقواك.
وبهذا يحق لك أن تشعر بغبطة أنت بها جدير، لأنك قمين بأن تكون أسقف عالم بأسره.
فأنت تملك البصيرة التى تمنهاها أية كنيسة. وما من شك فى أن الرغبة التى أبدأها الجميع
للاحتفاظ بك (راعى) قد برهنت على مستقبل لك باهر يحسدك الكل عليه.. وعلى الرغم
من ذلك، فان نيافتكم، فى اصراركم على مراعاة الشرائع الالهية والقوانين الرسولية، قد فعلت
حسنا برفضك أسقفية أنطاكية. ورغبتك البقاء فى بيعتك التى رسمت عليها من قبل بارادة
الله.

ولقد كتبت فى هذا الصدد الى شعب أنطاكية، والى زملائك الأساقفة الذين تقدموا الى
فى هذا الأمر يطلبون نصحى، واذا ما أطلعتم على هذه الرسائل فلسوف يتبين قد استكم أن
العدالة لا تتفق مطلقا وما يرتجيه هؤلاء. لقد كتبت اليهم بوحي من الله. على أنه يحسن

الى ديار مصر وانفذو له الاساقفة قبل مسيره
يقولون له: اعترف بان المصلوب اله متجسد ونحن
نقبلك ونعفيك من النفي فقسى قلبه مثل فرعون
ولم يجبههم بشئ. فلما قال للحاجب: نستريح
هاهنا قد تعبنا. فقال له الحاجب: قد تعب ربك اذ
مشى الى السادسة وهو الاله فما تقول انت. قال
له نسطور: اجتمع مايتا اسقف يطلبون منى ان
يسوع هو الله المتانس فما قلت فاقول لك انت ان
الله تعب.

التواجد فى مؤتمرهم حتى يعتمد هذا القرار فى كنيسة أنطاكية.. حفظك الله أخى
الحبيب»^(١).

اطمان قسطنطين بذلك الى أن شعب أنطاكية لن يقدم على ما انتواه بعد أن أنذره بالويل
والثبور بغوامض الكلم أو صريجه، وازداد اطمئنانه وهو يرى المرشح نفسه يقرر رفض الكرسي
الأنطاكي، وبقي على قسطنطين أن يضع بنفسه خاتمة هذا المشهد الأخير على مسرح
أنطاكية. ولم تكن تلك هى الأولى من نوعها، بل لقد سبقتها مشاهد أخرى قام فيها قسطنطين
بنفس الحق مزاى أن السماء دون البشر هدت، وتقدمت به اليه الكنيسة مذ سمحت له أن
يقرر فى العقيدة ما يشاء، فاذا كان هذا شأنه والعقيدة. فما باله والرجال!!

كان الأساقفة المجتمعون فى أنطاكية لا يزالون يقلبون الأمر بحثا عن أسقف جديد يخلف
يولايوس الذى لم يستمر فى منصبه سوى ستة أشهر فقط، وأنقذتهم من حيرتهم رسالة
الامبراطور اليهم، أشار فيها قسطنطين الى رسالته التى بعث بها الى أهالى أنطاكية، وأرفق بها
صورة هذه الرسالة حتى «يقفوا على رؤية فى هذا الخصوص» ثم أو ما الى رسالة يوساب اليه
والتي تضمنت اعتذاره عن قبول الأسقفية الأنطاكية، واختتم رسالته بهذا الأمر الصريح.

(١) EVSEB. vita. Const. III, 61.

وسار به الحاجب حتى اوصله إلى اخميم (*) من أعمال الصعيد فاقام هناك منفيا محروما مقطوعا الى ان مات. وقد كتب الأب القديس كيرلس عدة رسائل منها رساله الى انبا يوحنا بطرك انطاكيه اولها: تفرح السموات وتهلل الارض». ورساله الى اكاكيوس اسقف ملطية أولها: «ما احلى اجتماع اخوه كاملين يتذكرون التعاليم الروحانيه. ورساله الى ولاريانوس اسقف قونية أولها: «الاخ الحبيب الشريك في الخدمة». ورساله الى الكهنه والشماسه

(*) أخميم: شرق سوهاج بصعيد مصر. من مراكز صناعة السجاد في مصر منذ القدم.

كانت أخميم مركزا لطائفة من النساك السابقين للمسيحية (انظر الهامش السفلى ص ٥٠٨). ومنها الصوفي المصري ذو النون النوبى الأصل، الذى قامت فلسفته الصوفية على دعائتين اساسيتين هما المعرفة والحببة مما جلب عليه سخط الفقهاء وقالوا عنه انه احدث علما لم تتكلم فيه الصحابة، وسعوا به إلى الخليفة

«يحسن بنا أن نطلع نيافتكم فى هذا الأمر رأينا. ذلك أنه قد نمى الى علمنا أن يوفرونوس Euphronius الكاهن، أحد مواطني قيسارية كبادوكيا، وجورج كاهن آرثوذا (الرسن).. Geouge of Arethusa الذى رسم قبلا على يد اسكندر [الكسندروس] فى الأسكندرية، انما هما رجلا ن ذوا ايمان عميق، وعلى هذا فانه يجدر بفخامتكم عند اختيار من يستأهل شرف الأسقفية من بين هذين الرجلين وسواهما، أن تصدروا فى قراركم بوحي من تقاليد الرسل وبهذا يغدو فى مقدوركم توجيه سير الانتخاب بما يتواءم ونظم الكنيسة والعرف الرسولى حتى يتحقق النظام الكنسى.. رعاكم الله اخوتى الأحبة» (١).

لم يكن امام الأساقفة أن يسلخوا سيلا غير الذى رسمه لهم قسطنطين. فقد اقترح عليهم أو بتعبير أدق أمرهم بالمفاضلة بين رجلين، وعلى أثر تسلم هذه الرسالة قام الأساقفة برسم يوفرونوس الكبادوكى أسقفا على أنطاكية (٢). ولكن هذا لم يمكث فيها الا عاما واحدا وبضعة أشهر، فخلفه فلاكيلوس Flaccillus (٣)، ويعلق ثيودوريت على ذلك بأن كل هؤلاء الأساقفة كانوا يدينون بالعقيدة الاريوسية (٤).

(1) EVSEB. vita. Const. III, 62.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 19.

(3) THEOD. hist. eccl. I, 21.

(4) Id.

والرهبان والنساك الثابتين على الامانه المستقيمه
بعد قطع نسطور ونفيه. ورساله الى اولوقيوس
القس الاسكندراني الذي كان مقيما بالقسطنطينيه
اولها: «ان اناسا واجدون علينا بسبب مقاله التي
قالها اساقفة المشرق. ورساله الى انستاسيوس
والاكسندروس، ومرتنيانوس، ويوحنا، وبرجوريس
القس، ومكسيموس الشماس اولها: انا امدح جدا
محبتكم للعلم. وفي كل رساله يذكر الامانه
المستقيمه ويبين كفر نسطور وفساد مقالته وانها

العباسي المتوكل، ورموه عنده بالزندقة
ولكنه أعجب به وصار من مريديه
كان ذى النون ملهم باللغة السريانية،
والهيروغليفية وقرأها على جدران
المعابد المصرية ولازم احد معابد
اخميم واقام بها.

وكان هذا الاجراء الذي أقدم عليه قسطنطين، بتعيين الأساقفة، كما حدث بوضوح عقب
عزل يوساب النيقوميدي وثيوجنس النيقى سنة ٣٢٥، أو ترشيح اثنين للمفاضلة بين أحدهما،
كما هو حادث في المشكلة الأنطاكية، وهو ترشيح يحمل صيغة الأمر، كان هذا كله سابقة
خطيرة في تاريخ الكنيسة، لم يتخل عنها خلفاء قسطنطين، وأضحت في الوقت ذاته مثار
جدل عنيف لقرون طويلة من تاريخ أوروبا في العصور الوسطى، فيما عرف بمشكلة التقليد
العلماني، وما صاحبها من نزاع بين الامبراطورية والبابوية.

ولقد كانت أنطاكية تمثل مركزا اغاية في الأهمية بالنسبة لأباطرة الرومان، فقد كانت
دائما مبتغى ملوك فارس في صراعهم المستمر مع الامبراطورية الرومانية. ولم يكن يغيب عن
بال قسطنطين خطط سابور الثاني لاستعادة الأقاليم التي ضاعت أثناء الحرب الأخيرة بين
الدولتين على عهد دقلديانوس، كما لم يكن يخفى عليه أيضا مركز أنطاكية الاستراتيجي في
أى حرب مقبلة مع فارس. وقد قدمنا أن الملك الفارسي كان ينتهج سياسة عدائية ازاء الرعايا
المسيحيين هناك. وعلى ذلك فمن المحتمل أيضا أن يكون قسطنطين قد سارع جاهدا لحل
المشكلة الأنطاكية حتى يجنب المدينة اندلاع حرب أهلية قد تغرى الملك الفارسي بمحاولة
استغلالها. هذا بالطبع الى جوار السبب الرئيسى لدى قسطنطين وهو محاولة القضاء على أى
انقسام قد تتعرض له الامبراطورية.

مخالفه لامانة الابا القديسين وما تتضمنه كتب الله
العتيقه والحديثه. بين ذلك بشهادات واضحات
صحاح من الكتب المقدسه التى نطق بها الروح
القدس على السن الانبيا الصادقين والرسل
المنتخبين والابا القديسين معلمى البيعه المقدسه
الجامعه الرسوليّه. سوى رسايله الى نسطور قبل
نفيه التى كتبها بلطافه ويعظه ويوفقه ويرشده فلم
يسمع منه ولا رجع عن سو رأيه وقساوة قلبه
وفساد اعتقاده.

هدأت بهدوء الأحوال فى أنطاكية سريرة الامبراطور، ولكنه الهدوء الذى يسبق العاصفة،
ذلك أن الفريق الآريوسى، ما كان ليرضخ بصورة نهائية وهو يعتقد أنه يدافع عن عقيدة هى
الصواب وحق اليقين، وها هو الآن يتقدم ويؤيد اخطو محاولا تثبيت أقدامه، فالامبراطور قد عفا
عن زعمائه، واستطاع هؤلاء ازاحه خصم لهم لدود من كرسى أسقفية أنطاكية، ولم يبق
أمامهم اذن الا الد هؤلاء الخصوم على الإطلاق، أثناسيوس الأسقف السكندرى!

وكان قسطنطين قد بعث برسالة الى الاسكندرية يتوعد أسقفها بالعزل والنفى اذا رفض
الامتثال لأوامره فى قبول أولئك الذين يرغبون فى العودة الى الكنيسة، يعنى بذلك الآريوسيين
والمليتين، غير أن أثناسيوس أصر على موقفه متحديا رغبة الامبراطور، وكتب اليه محاولا
اقناعه بأن أولئك «المهرطقين» لا يمكن قبولهم فى الكنيسة الكاثوليكية^(١). وكانت تلك اذن
فرصة سانحة اهتبلها الفريق الآريوسى ليوغر صدر قسطنطين على أسقف الاسكندرية^(٢).
وكان يوساب أسقف نيقوميديا هو الذى يترأس الان جماعة الاريوسيين، كما كان من أبرز
رجالهم ثيوجنس أسقف نيقية، ماريس Maris أسقف خلقيدونية، أورساكيوس Ursacius
أسقف سينجيدونوم Singidunum (بلجراد)، فالنرز Valens أسقف Mursa (أوسيك فى

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 60.

(2) Id.

السير الثالثة عشره من سير البيعه المقدسه

ديسقرس البطرك

[٤٤٤ / ٤٥٨م]

وهو من العدد الخامس والعشرون

وجعل بعد نياحة انبا كيرلس البطرك القديس
ديسقرس بطركا على كرسى مدينة اسكندريه ولقى
من الجهاد على الامانه الارتدكسيه شدايد صعبه
من مرقيان الملك ومن زوجته، ونفوه عن كرسيه

يوغسلافيا)^(١) وراح هذا الفريق يوثق صلاته بجماعة المليتين فى مصر فى محاولة لتوحيد
جهودهما ضد الأسقف السكندرى^(٢). وخمس سنوات تالية نشب صراع عنيف بين الفريقين،
أستخدم كلاهما كل ما لديه من أسلحة الدعاية والاتهام، و الامبراطور ينفذ سياسته بدقة، فتارة
ينتصر لهذا الفريق، وأخرى يعدل عن رأيه، وهو فى هذا وذاك تلهث أنفاسه فى محاولة
للخلاص من هذا الشقاق فى الكنيسة الذى يهدد الدولة كلها.

رسم الحزب اليوسابى خطته على مرحلتين، الأولى اثاره غضب الامبراطور على أسقف
الاسكندرية، والثانية اشاعة روح السخط والتذمر عند الاساقفة جميعا على زعيم الايمان
النيقى.

كان يوساب ورفاقه يعلمون تماما مزاج الامبراطور وطبعه الأوتوقراطى ورغبته الجامحة فى
الاستبداد بالسلطة، ولم يكن من العسير على أحد عايش قسطنطين فترة من الزمن وعاين
الأحداث التى مر بها، أن يدرك على الفور نفسية قسطنطين. لقد كانت سياسته تتبلور حول
شئ واحد دلت عليه أحداث عصره مذ كان بعد فى بريطانيا، ذلك هو دولة واحدة وحاكم

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(2) Id.; ATHANAS. Apol. C. Arian. 60.

(3) SOZOM. hist. eccl. II, 22.

بتحامل مجمع خلقدونية وميلهم الى هوى الملك
وزوجته حتى انهم سموا «الملكية» هم وكل من يتبع
امانتهم الفاسده لاجل اتباعهم راى [راى] الملك
وزوجته فى إظهار مقالة نسطور وتجديدها.

وكانت عادة الاوائل ان يكتبو سير المتقدمين فى
كل جيل، واما فى زمان بنى اسرائيل فكتب فيلون
الفارى، ويوستوس ويوسابوس، واكيسبوس بعض
سيرة سيدنا يسوع المسيح وخراب اورشليم بيد
اسباسيانوس وطيطس ابنه وما كان من بعدهما.



واحد. ولم يكن قسطنطين ليقبل مطلقا بانقسام فى امبراطوريته، كما لم يكن يسمح لانسان
مهما بلغت منزلته أن ينازعه السلطان، أو على الأقل ينتقص منه شيئا. من أجل هذا أشاع فى
الناس، وروج له مادحه «يوساب القيسارى أنه «مبعوث السماء الى الأرض»، «حوارى
المسيح»!!

وعلى أوتار الوحدة الامبراطورية وأنغام السلطان راح الفريق اليوسابى يعزف للامبراطور لحنا
واحدا طوال خمس سنوات، حتى استطاع أن يجبره فى النهاية على أن يصفق له ويخرج من
حفل الترانيم تلك النغمة الشاذة الصادرة من كنيسة الاسكندرية!!

لما كان من غير المعقول اتهام أثناسيوس بالهرطقة أو الزيف، فقد كان لابد من البحث عن
طريق آخر غير طريق العقيدة، ومن ثم اتهم الأسقف السكندرى بأنه قد فرض ضريبة على
المصريين يؤدونها من الكتان لا استخدامه فى الرداء الكهنوتى^(١). كما وأن هذه الضريبة قد
جبيت عنوة ممن تقدموا بهذا الاتهام^(٢). وكان ازيون Ision ويودايمون Eudaemon
وكالينيكيوس Callinicus وهم من الفريق المليتى أصحاب ذلك الاتهام^(٣). ويجمع

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 60.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 22.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

ومن بعد ذلك كتب افريقنوس، واوسابيوس ومينا
التجارب والجهاد الذى نال الرعاه والشعوب فى
ايام انبا كيرلس الحكيم البطرك، وما جرى بينه
وبين نسطور وما لقيه الاب ديسقرس بعده من
مجمع خلقدونية، ثم أفترقت الامانه والكراسى
حتى انه لم يبق من يكتب سيره وانقطع ذلك،
والرب باق الى الابد، ولذلك لم توجد سيرة
القديس ديسقرس البطرك بعد نفيه وحفظ الامانه
الارتدكسيه الباقية فى كرسي البشير مارى مرقس

المؤرخون الكنسيون على أن ذلك كان نتيجة اغراء يوساب ورفاقه. ولعلنا نلمس مدى الأهمية
التي علقها الامبراطور على هذا الاتهام، فقد كان فى حد ذاته اعتداء على سلطانه. اذا أرسل
يستدعى اليه فوراً أثناسيوس ليدفع عن نفسه ذلك القول، ما كان أيسر على قسطنطين أن
يرسل أحد موظفى البلاط مندوباً عنه لبحث القضية فى المنطقة ذاتها، ولكن استدعاء
أثناسيوس اليه يحمل فى طياته مدى نفوذ قسطنطين على رجال الكنيسة ورغبته الجامحة فى
اخضاعهم لسلطانه. ويعد فى الوقت ذاته تحذيراً للأسف السكندري على مسلكه السابق تجاه
الامبراطور، وبرفضه تحقيق قسطنطين فى إعادة آريوس الى شركة كنيسة الاسكندرية.

ولقد تصادف وجود قسيسين مصريين فى العاصمة الامبراطورية عندئذ هما أبيس Apis
ومقار Macarius فتقدما الى الامبراطور ينفيان هذا الاتهام عن أسقفهم، ويؤكدان له أن ذلك
القول محض افتراء^(١). ولكن ذلك لم يكن ليشى الامبراطور عن عزمه فى استدعاء أسقف
الاسكندرية. وما أن جاء هذا الى البلاط الامبراطورى حتى كان الفريق اليوسابى قد أعد ضده
اتهاماً جديداً يمس حياة الامبراطور ذاته، فقد أذاع أن أثناسيوس يتآمر ضد الامبراطور، وأنه
أرسل صندوقاً مملوءاً بالذهب الى شخص يدعى فيلومنوس Philumenus كان رئيساً للحرس

.....
(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 60.

الى الان والى الابد حتى أخذ اكليل الشهاده
بجزيرة جاجرا من مرقيان الملك وتنيح هناك.

[بعد ان رد اهل تلك البلاد الى الامانه] وصار
الى الرب الذى احبه، صلواته وبركاته معنا امين.

تيماتاوس (الثانى) البطرك

[٤٥٨ / ٤٨٠]

وهو من العدد السادس والعشرون

ومن بعد ان تنيح الاب المجاهد ديسقرس البطرك

لتنفيذ مخططة^(١). وقد قام الامبراطور بفحص هذه القضية، فلما اتضح له فى النهاية كذب
الدعوى لام المدعين، وأطلق سراح المدعى عليه وسمح له بالعودة الى بيعته^(٢)، وشعبيه برسالة
الى رعيته يمتدح أسقفهم ويشى على خلقه ونقاوة روحه معترفا به رجلا من رجال الله، ومبيناً
أنه لما كان الحسد وحده هو سبب اتهامه الان، فانه بذلك ارتفع فوق مستوى متهميه
والشبهات^(٣). ولم ينس قسطنطين فى رسالته أن يحدث كلا من الفرق المتنازعة على
الانصراف الى تبجيل الاله ورعاية حق أناسيوس، وأوصاهم بحسن السلوك تجاه بعضهم
البعض. ويعلق سوزومين على ذلك قائلاً: هكذا كتب الامبراطور الى الرعية يستحثها على
الوثام والوحدة ساعياً الى منع حدوث أى انقسام فى الكنيسة^(٤).

وعلى الرغم مما يبدو من سياق هذه الأحداث أن الامبراطور قد أعاد أناسيوس الى كنيسته
معززا مكرما، الا أنه قد تأكد لديه أيضا أن وجود الأسقف فى حد ذاته بعدائه الذى يتبادل
والفريق الآريوسى يعد مصدر خطر كامن وحقيقى، وكان هذا هو ما يسعى اليه الحزب

(1) Id.

(2) Id.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(4) SOZOM. hist. eccl. II, 22.

اقام السيد المسيح بطركا يسمى تيماتاوس على
كرسى مدينة الاسكندريه وصبر على الشدايد
وجهاد المخالفين ونفى هو واخوه اناتوليوس
الى جزيرة جاجرا ايضا الى كمال سبع سنين وعاد
بنعمة الله بامر الملك الى اسكندريه، وكان
تكريزه فى ايام لاون الملك. واقام بطركا
أثنين وعشرين سنه وتنيح فى اليوم السابع من
مسرى.

اليوسابي، وكانت تلك هى الخطوة الأولى التى خطاها. وان كان الامبراطور قد أدرك أن الوقت
لم يحن بعد للتخلص من أثناسيوس.

بقى اذن أن يثير يوساب ورفاقه الأساقفة ضد أثناسيوس، ولا يتأتى ذلك الا باظهاره فى
صورة رجل الدين الذى لا يحترم زملاءه رجال الاكليروس ويحتقر ذوى المرتبة الثانية منهم.

كانت مربوط Mareotes اقليما تابعا للاسكندرية، وكانت تضم قرى عديدة تمتلئ
بالسكان وبعدد من الكنائس الزاهرة، وكانت كل هذه الكنائس تحت سلطان أسقف
الاسكندرية^(١). الا أن شخصا يدعى اسخيراس Ischyrras لم يكن من رجال الاكليروس
ادعى لنفسه حق حمل لقب قسيس^(٢). وكان هذا فى حد ذاته اعتداء على نفوذ الأسقف
السكندرى، وقد علم أثناسيوس بأبناء هذه الأحداث من قسيس هذه المنطقة عندما كان
الأسقف يقوم بزياراته المعتادة للقليم، فأوفد الأسقف السكندرى قسيسا يدعى مقار بصحبة
قسيس المنطقة لاحضار اسخيراس، غير أنهم الفياه يعانى الام المرض، فطلبوا الى أبيه تحذير ابنه
من التمادى فى غيه، ولكنه ما أن أبل من مرضه ومنع بواسطة والده وأصدقائه من الاستمرار

(1) SOCRAT. hist. eccl. I. 25.

(2) Id.

بطرس [منجوس] البطررك

[٤٨٠ / ٤٨٨ م]

وهو من العدد السابع والعشرون

فلما مضى تيماتاوس للرب كرز بامر الله بطرس
القس بيعة اسكندرية وجعل بطركا. وكانت
ملكة الروم باقيه ثابتة جدا على تجديد ذكر مجمع
خلقدونية الطمث في كل وقت لانه غير مبنى
على اساس الصخره الثابتة التى الله الكلمه يسوع

فيما كان يدعيه حتى فر هاربا الى المليتتين^(١). ونعلم من سقراط أنه ارتحل بعد ذلك الى
نيقوميديا ليكون على مقربة من زعيم الفريق اليوسابي، ويخبرنا أيضا أن يوساب استقبله لا
كأحد رجال الكنيسة فحسب بل وعده أن ينعم عليه شرف الأسقفية كذلك اذا ما استطاع أن
يجد اتهامًا ضد أثناسيوس^(٢). فاذا عاين اسخيراس تقريراً يعلن فيه أن مقار وصحبه أثناء
حضورهم اليه اندفعوا تجاه المذبح وقلبوا المائدة، وكسروا الأواني المقدسة وأحرقوا الكتب، وأن
أسقفًا يدعى أرسنيوس Arsenius قد قتل على يد أثناسيوس أيضا وجاء يد مقطوعة ادعى
أنها لهذا القتل^(٣) ويخبرنا سقراط أن الاتهام الأول الخاص بمقار قد أعد بعد ذلك في وقت
تال، بينما كان الاتهام الأخير هو الذى شغل الاذهان بادئ الامر^(٤).

ويذكر سوزومين^(٥) أن أرسنيوس هذا أسقف لمدينة Hypselitae (شطب جنوب
أسيوط)، لابد أن يكون قد أتى أمورا تخالف العقيدة أو النظام الكنسي، وإن كان سوزومين لم
يدل إلينا بأية تفصيلات في هذا الخصوص. ثم يضيف أنه خوفا من عقاب أسقفه هرب الى

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 64.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 63, 64, 65.

(4) SOCRAT. hist. eccl. I, 27.

(5) SOZOM. hist. eccl. II, 23.

المسيح. وبعد ذلك بمده كتب اكاكيوس بطرك القسطنطينيه الى بطرس بطرك اسكندريه يساله ان يقبله اليه برسائل كثيره انفذها اليه ومكاتبات لانه رفض مجمع خلقدونية وسماهم مخالفين، وتومس لاون المملو تجديفا، وكذلك مقالة نسطور رفضها. وكتب له بطرس كتبا ليتحقق من عجوبتها صحة قوله. فلما وصلت اليه قبلها بفرح ومسرره واطهرها لمن يريد ممن يعتقد الامانه الارتد كسيه.

مكان ما فاستغل الآريوسيون والمليتيون هذه الفرصة وبحثوا عنه حتى وجدوه وأظهروا له كثيرا من العطف والشفقة ووعدوه بالأمان اذا أطاع أمرهم. هكذا يقول سوزومين^(١). ويبدو أن أرسنيوس كان واحدا من المليتين، يدل على ذلك موقع المدينة التي كان راعيا لكنيستها، ومن ثم كان على خلاف مع أسقف الاسكندرية، فاعتكف في أحد الأديرة حيث وجد العطف من الفريق المضاد لأثناسيوس، وراح ينتقل من مكان لآخر هربا من أسقف الاسكندرية الذي جد في طلبه.

هذه روايات يبدو فيها التوليف، لا تثبت للنقد، جرت بها أقلام مؤرخي الكنيسة، وكلهم يحمل العداء الدفين للآريوسية والمليتيية، ولكننا سقناها استكمالا لجو الصراع العقائدى الدائر آنذاك.

عندما شاعت هذه الاتهامات، وملأت آذان الناس أدرك أثناسيوس أنه من العسير عليه تماما أن يدافع عن نفسه أمام أناس حكموا عليه بارتكاب هذا الجرم مسبقا دون انتظار لفحص أو تمحيص، ولكنه أصر على أن لا يضيع الحق وسط زحام الأباطيل^(٢). وفى نفس الوقت علم

(1) Id.

(2) Id.

(*) سنوديكاً: رسالة ايمانية.

ثم كتب سنوديكاً(*) وانفذها الى بطرس
المغبوط، وكان بعض الاساقفة لم يحضروا في
وقت ان كتب الكتب من البطريرك بطرس
واكاكيوس، وأثار الشيطان خزاه الله السجس في
قلوب اوليك الاساقفة وصار لهم ريسا يعقوب
اسقف (صا) (*) ومينا اسقف (منية
طامه) (*) وسارو الى مدينة اسكندرية وقالو للبطرك
: كيف قبلت اكاكيوس وهو من جملة من حضر
المجمع الخلقدونى. فاجابهم بدعة ومسكنه: انما

(*) صا: ربما صا الحجر مركز
كفر الزيات.
(*) منية طامه: منية كانه، كانت
قرب البرلس واندثرت.

الامبراطور بكل ذلك، فسارع بالكتابة الى دلماتيوس Dalmatius رقيب أنطاكية يأمره ببحث
هذه المسألة واستدعاء الأحزاب المختلفة لتمثل أمامه للتحقيق، وطلب اليه معاقبة من تسببوا في
اشاعة هذه الفوضى بالقول وأرسل الى هناك أيضا كلا من يوساب وثيوجنس بعد أن رأى
ضرورة مناقشة القضية أمامهما^(١)، وقد أرسل دلماتيوس رسالة الى أثناسيوس يستدعيه فيها
للذهاب الى أنطاكية للدفاع عن نفسه^(٢). ويقول أثناسيوس أنه على الرغم من علمه أن
كل ما جاء في اتهامات الفريق المضاد باطل وافتراء، الا أن تحرك الامبراطور لبحث المسألة
والاهتمام بأمرها جعله يعطى للامراهمته البالغ^(٣). فقد كان الأسقف يعلم جيدا مدى
حرص الامبراطور على القضاء على مثل هذه الفوضى، وكان لديه سابقة فيما يختص بموقف
الامبراطور لدى سماعه بضرية الكتان والتأمر على حياته.

وعلى هذا الأساس ما أن تسلم الأسقف السكندري رسالة دلماتيوس حتى سارع بالكتابة الى
كل زملائه من رجال الاكليروس في مصر يستحثهم على الادلاء اليه بأية معلومات عن
شخصية أرسنيوس هذا ومكان اختفائه، لأنه على حد تعبيره لم يكن قد رآه خمس سنوات

(1) SOCRAT. hist. eccl. I. 27.

(2) ATHANAS. Apol. C. Arian. 65.

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 65.

قبلته لرجوعه عن ذلك الراى. وعرفهم ما وصل
اليه من رسايله التى تشهد برجوعه واعترافه
بالامانة المستقيمه وذكر لهم انفاذه الاساقفه اليه
يسمعوا لفظه بحكم قانون البيعه. فلم يقبلو قوله
لاستحكام الكبر فى قلوبهم وافرزو نفوسهم من
كرسى الانجيلى مارى مرقس الرسول، وقالو
بجهلهم كما قال بنو اسرائيل (اسرائيل): ان ليس
لهم نصيب فى داود ولا ميراث مع ابن يسا.
وافترقو من البطرك القديس بطرس ولم يدخلو

تقريباً^(١)، كما قام من ناحيته أيضا بارسال أحد شمامسته للبحث عن أرسنيوس فى كل
مكان، وقد جاء هذا الشماس الى طيبة واستطاع أن يعلم من بعض الرهبان أين يختبئ
أرسنيوس^(٢) فلما وصل لأحد الأديرة هناك، أنكر باترينس Patrines الراهب ويسميه
أثناسيوس بينس Pinnes^(٣) وجوده لديه، وكان المعتقد أنه مختف هناك^(٤)، ذلك أنه كما
يقول سوزومين ما أن علم بقرب وصول الشماس حتى ارتحل خفية إلى مصر السفلى، فقام
الشماسى بالقبض على بينس وساقه الى الاسكندرية مع زميل له يدعى الياس Elias قيل انه
سهل لأرسنيوس مهمة الفرار الى مكان آخر، وسلم الأثنين الى السلطات الامبراطورية فى
مصر، فاعترفا أن أرسنيوس لا يزال على قيد الحياة، وأنه يعيش فى مصر^(٥).

وهذه الأقوال عينها نعلمها أيضا من رسالة حفظها أثناسيوس بعث بها بينس هذا الى يوحنا
الأسقف الملىتي ينبئة فيها تفصيلا بكل هذه الاحداث ويعتذر اليه عن اعترافه ببقاء أرسنيوس
حيا، لان بعض كهنة الدير مثل بكيسيوس Pecysius وسلفانوس Silvanus أخ الياس،

(1) Id.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 23.

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 67.

(4) SOZOM. hist. eccl II, 23.

(5) Id.

تحت طاعته حتى ان الارتدكسين سموهم الذين
لا راس لهم. وكانت الرسائل المكتبة بين البطريرك
المذكورين خمس عشرة كراسه، وكان هذا بطرس
لما صار بطركا على اسكندريه لقي شدايد من
المخالفين ونفوه وسلمو كرسیه لرجل يسمى
تيماتاوس ويدعى انتونيوس، وتاوغنستس الذى
لقانونيوس، ثم يوحنا الدوانيسيادس الذى جعلوه
بعد موت انتونيوس.

ثم عاد بطرس البطريرك الى كرسیه بمجد عظيم

وبولس Paul راهب Hypselae قد اعترفوا صراحة بأن أرسنيوس كان يقيم بينهم، ثم يحذر
يوحنا من التمدادى فى اتهام أثناسيوس بهذا الادعاء خاصة بعد تكشف كل هذه الحقائق فى
مصر^(١). فلما تم ذلك كتب أثناسيوس الى الامبراطور يطلعه على كل هذه الأمور^(٢). فأصدر
قسطنطين أو امره الى دلماتيوس بوقف اجراءات التحقيق فى هذا الحادث^(٣). وأمر يوساب
وأعوانه الذين كانوا فى طريقهم الى الشرق للاشتراك فى نظر القضية بالعودة ثانية الى
كنائسهم^(٤). وكتب رسالة الى أثناسيوس دعاه فيها الى الالتفات الى شتونه الكنسية والسهر
على مصلحة رعيته دون أن يلقى بالا الى ترهات وأباطيل أولئك الحسود^(٥).

ويتضح من رسالة الامبراطور مدى الدور الذى لعبه المليتيون فى هذا السبيل، فهو يعزو
اليهم كل هذه الأحداث ويتهممهم بالزيغ والضلال خاصة «بعد أن ظهر للجميع أن من ادعوا
ذبحه لا يزال حيا باستطاعته أن يحدثهم». ثم أنجى باللائمة على كل من يتبع خطاهم معلنا
أن العناية الالهية لا يمكن أن تمتد لهم بعد هذه الافتراءات يد العون أو الرشاد، واختتم رسالته

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 67.

(2) Ibid. 65.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I. 27.

(4) ATHAMAS. Apol. C. Arian. 65.

(5) Ibid. 65.

وكان مدة جلوسه على الكرسي تمانى سنين وتنيح
بسلام وكرامه كثيره فى الثانى من هتور. وجميع
رسايله ثابتة فى دير ابي مقار وفيها رسالة لزينون
الملك المغبوط جوابها وفيها جواهر الكلام. وقدس
واعترف الامانه المستقيم.

اتناسيوس [الصغير] البطريرك

[٤٨٨ / ٤٩٤م]

وهو من العدد الثامن والعشرون

ولما تنيح الاب بطرس القديس قدم اتناسيوس

برغبته الأكيدة أن تقرأ على القوم جميعا حتى تصل الى آذان أولئك الذين تسببوا فى اثاره مثل
هذه الاضطرابات، ثم صرح بأنه قد قرر محاكمة هؤلاء الناس اذا ما أقدموا ثانية على ارتكاب
مثل هذه الفعال لا تبعا للشرائع الكنسية بل حسب القوانين المدنية، لأنهم بذلك لا يتأمررون
ضد الانسانية بل ضد العقيدة الالهية ذاتها^(١).

ويذكر اثناسيوس أن اسخيراس قد بعث اليه برسالة بعد أن اتضحت كل هذه الأمور^(٢)
يعلن له فيها أن كل الادعاءات التى ساقها ضده انما صدرت منه قسرا بعد أن أجبره على
ذلك الفريق الآريوسى الملىتى، ويعين له أسماء رجال منهم مثل اسحق Isac
وهيراكليدس Heraclides واسحق أسقف لتوبوليس (أسنا) Letopolis، وأن شيئا من هذه
الاتهامات لم يكن صحيحا بالمرة، ثم يرجوه أن يعفو عنه وأنه يقبله ثانية فى جماعته^(٣). ثم
عاود اسخيراس الكرة ثانية، فكتب الى الأسقف السكندرى يستعطفه ويعلن له توبته ورغبته
فى العودة الى حصن الكنيسة الكاثوليكية، ووعدته أن لا يصغى ثانية الى أقوال أولئك الذين

(1) Id.

(٢) لابد أن يكون هذا قد حدث بعد مجمع صور سنة ٣٣٥ لأننا نعلم أن أسخيراس كان احد متهمى
اتناسيوس فى المجمع.

SOZOM. hist. eccl. II. 25.

راجع :

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 64.

وكان قيما فى بيعة اسكندريه وصير عليها بطركا،
وكان رجلا صالحا مملوا امانه وروح القدس وتمم ما
اوتمن عليه. ولم يكن فى ايامه شعت ولا اضطهاد
فى البيعة المقدسه واقام سبع سنين وتنيح فى
العشرين من توت.

يوحنا البطررك الراهب

[٤٩٤ / ٥٠٣م]

وهو من العدد التاسع والعشرون

ولما تنيح اثناسيوس الصغير قدم يوحنا الراهب

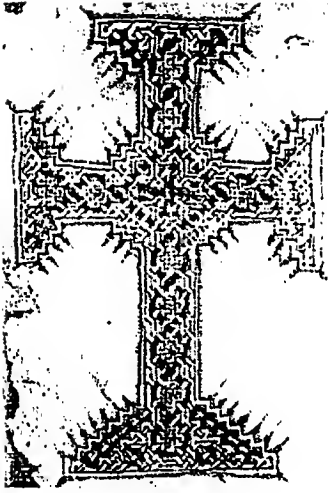
جرفوه بادئ الأمر فى تيارهم، وألا يشترك معهم فى محفل أو يوافقهم الرأى ورجا أثناسيوس أن
يرسل اليه ردا يطمئنه بتحقيق أمانيه، وأن يكتب بالتالى الى الكنائس المختلفة يعلمها أنه قد عفا
عنه وأنه عنه راضى^(١).

وقد أدرك يوحنا رئيس كنيسة الشهداء أن قرار الامبراطور بمحاكمة المليتين أمام المحاكم
المدنية اذا ما استمروا فى عنادهم للاسقف السكندرى، يعد تهديدا خطيرا لكيانهم وأدرك أن
الامبراطور لن يتورع فعلا عن تنفيذ ما اعتزمه، ومن ثم بادر بالكتابة الى قسطنطين يخبره أنه
قد عاد الى الونام مع أثناسيوس وأن السلام قد حل بينهما ثانية^(٢).

وما أن تلقى الامبراطور هذه الرسالة حتى طرب لها وعد ذلك نهاية المطاف فى هذه
الفوضى المستشرية فى مصر، وقد كان قسطنطين ينظر بعين اخوف والريبة الى ما يمكن أن
يحدثه النزاع بين المليتين وكنيسة الاسكندرية. فربما أدى به الأمر فى النهاية الى أن يمسى
على شاكلة ذلك الصراع الكبير القائم فى ولاية أفريقيا بين الدوناتيين والكنيسة الكاثوليكية.
بل أن هذا اخطر القائم فى مصر يفوق قرينه الغربى، فاذا كان الأخير قد اقتصر على أفريقيا
وحدها، الا أن المسألة المصرية شاركت فيها كل كنائس الشرق، وعلى ذلك فقد سارع

(1) Ibid. 69.

(2) Ibid. 70.



نقش لصليب من دير ابرمقار

وصير بطركا على الكرسي الانجيلي فسلك سيرة من تقدمه من الابا [ء] الفضلا. وكان البيعه والشعب واهل البريه فى ايامه فى امن وسلامه بنعمة السيد المسيح. وكان على عهد القديس زينون الملك المغبوط، ولا مانتة وصلاحه امر الملك فى ايامه ان يحمل الى دير ابى مقار بوادى هبيب كلما يحتاجون اليه من قمح وخمر وزيت وجميع ما كان يحتاجونه لعمارة قلالهم.

وكمل انبا يوحنا البطرك خدمته امنا مطمينا

الامبراطور بالرد على رئيس الأساقفة المليتين يعبر له عن سعادته الغامرة حالة معرفته أنباء عودة السلام بينه وأثناسيوس مرة أخرى، تلك الأنباء التي كان يتوق الى سماعها لفترة طويلة مضت، ويتنى على سلوكه، هذا الرأى أدخل السرور على قلب الاله، وأعاد الى الكنيسة وحدتها وأمنها، ولم يتمالك قسطنطين نفسه فدعا يوحنا للشخص على الفور الى البلاط الامبراطورى حتى تشمله عن كتب بركات الامبراطور ورعايته⁽¹⁾.

هكذا تبدى للجميع وقسطنطين خاصة أن الحال أخذت فى الهدوء فالاتهامات التي سقت ضد أثناسيوس من جانب خصومه قد ثبت بصورة أو أخرى عدم صحتها، ورئيس الأساقفة المليتين أعلن للامبراطور عودة الونام مع الأسقف السكندري، وها هو الآن يتأهب للرحيل الى العاصمة الامبراطورية لينال حظوة الامبراطور، ولكن على الرغم هذا الهدوء الظاهري الا أن الفريق الآريوسى كان يؤمن بعدالة قضيته، فأريوس حقا قد شمله عفو الامبراطور وعاد من منفاه، ولكن كنيسة الاسكندرية لا زالت تلفظه خارجها، ولن يتحقق نصر الآريوسية وبالتالي لن يعود السلام الى الكنيسة مابقى آريوس خارجها. ولن يعود هذا الى الكنيسة اذا ظل فى الأسقفية أثناسيوس. والامبراطورين هؤلاء وأولئك أشبه شئ بقبطان تحطمت على الأمواج دفة سفينته، فراح يضرب يده يمنة تارة ويسرة أخرى، ليصل بالسفينة الى بر النجاة.

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 69.

[مطمئنا] فى ايام زينون الملك المغبوط المومن
وتنيح فى الرابع من بشنس بعد ان اقام تمانى
سنين بطرك ولحق بابايه [بآبائه].

يوحنا البطرک

[٥٠٣ / ٥١٥م]

الحبيس ، وهو من العدد التلتين

فلما تنيح انبا يوحنا البطرک جعل عوضه رجل
حبيس يسمى يوحنا كان ذلك بامر الله وكان قرابة

عائد الفريق اليوسابى نشاطه ثانية فى دوائر البلاط، وراح يوحى الى الامبراطور أن
أثناسيوس لابد وأن يرى ساحته أمام مجمع من الأساقفة يدعى لهذا الغرض، ووافقت الفكرة
هوى الامبراطور، وحسب أن فى عهد المجمع قضاء أخيرا على هذا الاضطراب، وربما عد
ذلك استكمالا لجهود المجمع النيقى، وعلى هذا الأساس وجه قسطنطين الدعوة سنة ٣٣٣
الى الأساقفة للاجتماع فى قيسارية فلسطين لبحث الاتهامات الماثرة ضد أسقف
الاسكندرية، وطلب الى هذا القدوم الى المجمع «ليدافع عن نفسه فى حضرة رجال الله»^(١).

قلنا آنفا أن سياسة الفريق اليوسابى قد قامت على مرحلتين، اثاره غضب الامبراطور على
أثناسيوس، واثارة سخط الأساقف ضده، وحتى الآن لا يمكننا القول أنهم أفلحوا فى المرحلة
الأولى تماما، وان كانوا قد أدخلوا على الأقل فى روح قسطنطين أن ثمة عقبة تهدد سلام
دولته والكنيسة ماثلة فى الأسقف السكندرى، وكانت الدعوة لعقد مجمع الاساقفة فى
قيسارية نجاحا تاما للمرحلة الثانية من نضالهم ضد أنصار نيقية، بل ان نجاح هذه الخطوة امتد
آثرها ليشمل الامبراطور أيضا. وهكذا وفى جولة واحدة كسب اليوسابيون الى صفهم الأساقفة
والامبراطور، وقد ساعدهم على ذلك سلوك أثناسيوس نفسه وموقفه تجاه هذه الدعوة.

كان اختيار مكان المجمع دليلا على سياسة قسطنطين فى ارتضائه الحلول الوسطى فى هذه

(1) THEOD. hist. eccl. I, 28.

للبطرك المتنيح وكتب فى ايامه كتباً وميامر كثيرة،
واظهر الله فى ايامه امراً عجيباً واقام مملكه وكهنوتاً
معا للبيعه وهو الملك انسطاسيوس المومن التقى
والبطرك ساويرس الفاضل لابس النور صاحب
كرسى انطاكيه الذى صار قرن خلاص للبيعه
الارتدكسيه الذى جلس على كرسى الكبير
اغناطيوس، وكتب سنوديقاً الى الاب يوحنا البطرك
بالاتحاد فى الامانه ويبشر فيها بالاتفاق بينهما
بالامانه الواحده الارتدكسيه التى للابا القديسين،

المشاكل المعقدة، فقيسارية فلسطين كانت تحت رعاية أسقفها يوساب صديق الامبراطور
والمعروف بميوله المعتدلة، فلا هو بقلبه يؤيد النيقين، ولا هو صراحة مالأ الأريوسيين. ولما كان
من البدهى أن يصبح يوساب القيسارى رئيساً لهذا المجمع المقترح، فقد أمل قسطنطين أن يجد
فى جهده رمزا ما للسلام. ولكن أثناسيوس كان يرى فى يوساب هذا خطراً مباشراً عليه،
خاصة وهو يعلم أن يوساب لن يكون صاحب الكلمة العليا الأولى فى المجمع ما دام الى جواره
أساقفة آخرون يمثلون العداء الصارخ له على رأسهم النيقوميدي وكثيرون غيره من رجال
الآريوسية، فتوجس فى نفسه خيفة أثناسيوس، ورفض دعوة الامبراطور لحضور هذا المجمع وظل
على عناده هذا طيلة ثلاثين شهراً رغم اللاحاح المستمر فى طلبه^(١).

هكذا أضاع الأسقف السكندرى من يده فرصة كسب الامبراطور الى صفة ثانية،
فقسطنطين لم يعتد من قبل أن يعترض أحد قراراته، أو يحول دون رغبته، فعد هذا الرفض
من جانب أسقف الاسكندرية تحدياً لسلطانه، أما الأساقفة فأيقنوا أن أثناسيوس يسخر بهم ولا
يعيرهم اهتماماً، وبذلك وفى وقت واحد، ثارت حفيظة الامبراطور والأساقفة ضد أسقف
الاسكندرية العنيد.

صمم الامبراطور اذن على أن يسير فى الشوط حتى منتهاه، فوجه الدعوة من جديد لعقد

(1) SOZOM. hist. eccl. II, 25.

فقبلها يوحنا البطرك واساقفته وقروها فى كنايسهم
وكورة مصر، واصعدو صلوات وشكر للسيد
المسيح الذى اعاد الاعضا المقطوعة الى مواضعها.
وبفرح عظيم وابتهاج روحانى.

وكتب يوحنا البطرك القديس الى الكبير
ساويرس جوابها بكلام قانونى مملو من الامانة
المستقيمة التى لمعلمى البيعة، كما كتب اليه
المغبوط ساويرس. ولما عاد اليه الرسل بهذه الهدية
التى تشبه خللاته، فرح وتهلل جدا. واقام يوحنا

مجمع للأساقفة فى صور نعلم من سقراط أن عددهم بلغ ستين أسقفا^(١). وأرسل قسطنطين
الكونت ديونيسيوس Dionysius الى هناك، وكانت مهمته كما يتضح من رسالة الامبراطور
الى الأساقفة، «رئاسة وضبط أعمال المجمع والحفاظ على النظام»^(٢). كما كتب الى أثناسيوس
يأمره بالذهاب الى صور، ولكن الأسقف على حد تعبيره لم يكن راغبا فى ذلك، الا أنه امتثل
للأمر على كره منه^(٣). ويتطوع سقراط للدفاع عنه قائلا ان امتعاض أثناسيوس من الذهاب
الى هناك كان صادرا عن ايمانه ببراءته من كل التهم المنسوبة اليه، هذا بالاضافة الى خوفه من
حدوث أى اتجاه مضاد لقانون الايمان النيقى^(٤)، ثم يفصح سقراط عما حدث صراحة
حين يقول «ان أسقف الاسكندرية أكره على الحضور تحت وابل من خطابات التهديد التى
كتبها اليه الامبراطور متوعدا اياه بحمله على الحضور عنوة اذا لم يحضر طواعية»^(٥).

وقد كتب قسطنطين الى الأساقفة المجتمعين فى صور رسالة أبدى لهم فى بدايتها أمله الكبير
فى أن تعود الى الكنيسة ثانية وحدثها، ولام أولئك الذين أحدثوا هذا الشقاق والفوضى، وحث

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 28.

(2) EVSEB. vista. Const. IV. 42.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 28.

(4) ATHANAS. Apol. C. Arian. 71.

(5) Id.

بطركا احدى عشره سنه وتنيح فى السابع والعشرين من بشنس.

ديسقرس الجديد البطرک

[٥١٥ / ٥١٧م]

وهو الحادى والثنتين من العدد

ولما تنيح الاب يوحنا البطرک كان له كاتب اسمه ديسقرس وكان رجلا كاملا فى جميع اسبابه، وديعا صالحا ليس فى زمانه من يشبهه،

الأساقفة جميعاً على التزام جادة الحق والصواب فى تقصى الحقائق واطهار الحقيقة، ثم اختتم رسالته بتهديد صريح جاء فيه:

«ولئن تجاسر أحد، مع اعتقادى بأن ذلك لن يكون، على عصيان أمرى، ورفض الحضور الى المجمع، فأرسلن اليه من يطرده بواقع مرسوم امبراطورى ويلقنه أنه لا يليق بمثله أن يعترض قرارات الامبراطور حين يكون عن الحق دفاعه»^(١).

ولاشك أن هذا التهديد موجه صراحة الى أثناسيوس. وهكذا أقفل باب سلام يرتجى بين الامبراطور والزعيم السكندرى، ولم يكن الامبراطور فى حاجة من بعد لمن يملأ قلبه حقدا على أثناسيوس أو كرها له، فمالت كفة القدر مسرعة تجاه الفريق اليوسابى الملبى.

وفى منتصف عام ٣٣٥ التأم عقد مجمع صور، واصطحب أسقف الاسكندرية معه عددا كبيرا من مؤيديه بلغ ثمانية وأربعين^(٢)، وسبق مقارن الاسكندرية الى صور مكبلاً فى أغلاله^(٣). ويصف أثناسيوس الحالة فى المجمع عندئذ بقوله: تقاسم الملبىون الذين طردهم بطرس من الكنيسة، والآريوسيون المؤامرة فيما بينهم، وعلى حين وقف فريق منهم ازائى

(1) EVSEB. vita. Const. IV. 42.

(2) ATHANAS. Apol. C. Arian. 78.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 28.

فكرزوه بطركا على الكرسي الانجيلي، فكتب
سنوديقا الى الاب ساويرس يذكر له فيها نياح
الاب المغبوط يوحنا وجلوسه بعده على الكرسي
الرسولي، فكتب اليه يعزيه ويتبته على الامانة
المستقيمة ويوصيه بتعليم الشعب وان لا يفتر من
التعليم، ويؤكد عليه في ذلك، واقام ديسقرس
بطركا تلت سنين، وفي سيره اخرى انه اقام سنة
واحدة ونصف وتنيح في السابع عشر من بابه
ولحق بابايه.

موقف المدعي، وجلس الحزب الآخر في منصة القضاء، وقد اعترضت لدى يوساب موضحا
أنه ليس من العدل أن يكون خصومي قضائي، وأوضحت للجميع أن اسخيراس الذي اتهمني
قبلا لم يكن في يوم من الأيام قسيسا، واستشهدت على ذلك بتلك القائمة التي كان مليتيوس
قد أعدها حسب رغبة اسكندر [الكسندروس] عن أتباعه في أنحاء مصر كلها^(١)، ومن
خلالها لا يظهر اسم اسخيراس على الإطلاق، ولم يد البتة أنه كان أحد رجال الاكليروس في
مربوط. وعلى الرغم من كل ذلك الا أن خصومنا لم يتخلوا عن اتهاماتهم، وكان الكونت
على استعداد لاستخدام العنف ضدنا وتسيير جنوده في ذلك^(٢).

تولى المليون اقامة الدعوى ضد أثناسيوس، فاتهمه كاللينيكوس Callinicus أسقف
بلوزيوم Pelusium أنه عزل من منصبه، وعين بدلا منه شخصا آخر، ووضعه تحت حراسة
عسكرية، وراح يذيقه العذاب ألوانا حتى يحصل منه على اعترافات تدحض اتهام أثناسيوس
بتحطيم الأواني المقدسة، واتهمه اسخيراس بأنه وضعه في الاغلال رغم مرتبته الكهنوتية،
وأذاعوا أيضا أنهم أنبأوا قبلا هيغينيوس Hyginus احد موظفي الامبراطور^(٣)، في مصر أنه
قذف بالأحجار تماثيل الامبراطور وأشيلاس Achilles وباخوم Pachomius واسحق Isaac

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 71.

(2) Ibid. 72.

(3) SOZOM. hist. eccl. II, 25.

تيماتاوس الثالث البطريرك

[٥١٧ / ٥٣٥م]

وهو من العدد الثانى والتلتين

وجلس تيماتاوس بطركا عل كرسى اسكندريه
وتوفى انستاسيوس الملك المومن واقامو بعده رجلا
رديا مخالفا اسمه يوستينانوس ليدبر المملكة، فلما
جلس بذل جهده فى ان يعيد كل المومنين
الارتدكسين الى امانة الجمع الخلقدونى. واول ما

أما يوبلوس Euplus وهرمايون Harmacon وكلهم أساقفة ملبتيون، فقد راحوا يشككون فى
الطريقة التى تم بها اختيار أثناسيوس للأسقفية، وأن ذلك تم بطريق غير شرعى بناء على تأمر
بعض الأفراد، مما دفع بهؤلاء الأساقفة الى قطع أنفسهم من الكنيسة احتجاجا على ذلك،
فكان جزاؤهم أن ألقى بهم فى غيابة السجون^(١). كما أثيرت من جديد مسألة مقتل
أرسنيوس^(٢).

وفيما يخص هذا الاتهام الأخير، يذكر سقراط أن أرسنيوس، متجاهلا التحذيرات التى
وجهت اليه من الفريق اليوسابى الملبتى، جاء الى صور متنكرا ليشهد أحداث الجمع، وقد نمى
الى علم خدم أرشيلالوس Archelaus حاكم الأقليم، أن أرسنيوس، الذى من المفروض كونه
فى عداد الأموات الآن، موجود متخفيا عند أحد المواطنين، فما لبثوا أن نقلوا ذلك الى
سيدهم الذى أصدر أوامر بالبحث عن الرجل، فلما عثر عليه وجى به أنكر شخصه، ولكن
بولس أسقف صور تعرف عليه، وعندما أحضر الى الجمع ورأى الجميع أن يديه سليمستان
خاطبه أثناسيوس قائلا: «أرسنيوس.. ها أنت كما ترى تمتلك كفين، فدع متهمى يشيرون الى
مكان اليد الثالثة التى قطعت»^(٣).

.....
(1) Id.

(2) Id.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 29; SOZOM. hist. eccl. II, 25; THEOD. hist. eccl. I, 28.

ابتدا بان اخذ القديس ساويرس البطرك وجمع
مجمعا فى مدينة القسطنطينيه من نفسه وكان فيه
وكليوس بطرك روميه، وابوليناريوس الذى صيره
الملك بطركا على مدينة اسكندريه واوتيخيوس
بطرك مدينة القسطنطينيه، والاساقفه الذين تحت
ايديهم، وانفذ ليحضر الاب ساويرس البطرك
واساقفة المشرق، وكان يظن انه يطيب قلب
القديس ساويرس ويستميله الى رايه لكى ينقاد له
الكل ليقينهم به وبامانته فيقولو بمقالته الرديه، فلم

وقد استطاع اثناسيوس أن ينفى عن نفسه كثيرا من هذه الاتهامات التى وجهت اليه. غير
أن الحيرة انتابته أمام هذا الجرم الغفير من الشهود الذين احضرهم خصومه، ومن ثم أدرك
الأسقف السكندرى أن أعداءه عازمون على تحطيمه تماما. وقد عقد اجمع جلساته التى غرق
فيها فى بحر من الفوضى والاضطراب، وتعالى صيحات الكثيرين تطالب بعزل اثناسيوس،
ولم يحسم الامر الا تدخل ديونسيوس المندوب الامبراطورى^(١).

وكانت مسألة اتهامه بتحطيم الأواني المقدسة الموضوع الذى شغل الأساقفة لفترة طويلة،
واحتماج الامر الى تأليف لجنة لتقصي الحقائق تقرر ارسالها الى مريوط لبحث القضية فى
موضعها^(٢). وتألقت اللجنة من ثيوجنس، وماريس، وثيودور، وماكيدون، وأورساكيوس
وفالنز^(٣). احتج اثناسيوس على تشكيل اللجنة بهذه الصورة لأنها تضم أبرز خصومه، كما
احتج أيضا على اصطحاب اسخيراس معهم فى الوقت الذى بقى فيه مقار رهين قيوده^(٤).
وكان اثناسيوس قد اعترض بداءة على ايفاد لجنة الى مريوط على الاطلاق مبينا لديونيسيوس

(1) SOZOM. hist. eccl. II, 25.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 31.

(3) Id.

(4) A'THANAS. Apol. C. Arian. 72.

يلتفت الكبير ساويرس اليه ومضى هو واساقفته
الى القسطنطينيه ليتبت الامانه، كان يظن ان ذلك
الملك الكافر يرجع عن رأيه الفاسد. فلما وصل
الاب ساويرس الى القسطنطينيه فاكرمه الملك فى
البدايه اكراما عظيما ورفع منزلته وكلمه كلاما
طيبا طالبا منه انه يساعد على طومس لاون ويبلغ
امانته، فاما هو المجاهد فى الله فكان قد جعل فى
قلبه قول بطرس الرسول لسيمون الساحر: ان
كراماتك وأنت يكن فى الهلاك لانى انك مملو

عدم جدواها^(١). ويعلق جونز على ذلك بأن اعتراض الأسقف السكندرى على ارسال اللجنة
يشير الى احتمال صحة هذه الأحداث فعلا، يعنى تحطيم الأواني المقدسة^(٢).

وكتبت رسالة الى حاكم مصر، وزودت اللجنة بالعون العسكرى اللازم لحمايتها^(٣) أما
أعمال اللجنة فى مصر فنقف عليها من رسالة قساوسة مربوط الى الأساقفة المجتمعين فى
صور، وقد ذكروا فيها ما سبق أن أوضحه أثناسيوس من أن اسخيراس هذا لم يكن فى يوم
من الأيام رجلا من رجال الاكليروس، وأنه انما تم رسمه على يد كوللوثوس Colluthus
الكاهن الذى ادعى الأسقفية على عهد اسكندر [الكسندروس] ورسم عددا من القساوسة،
وتمت ادانته واعادته الى رتبته الكهنوتية (قسيس) بواسطة المجمع الذى عقد فى الاسكندرية
سنة ٣٢٤ تحت رئاسة هوسيوس القرطبى.

أما فيها يختص بعمل اللجنة فذكروا أنها أصطحبت معها فيلاجريوس Philagrius والى
مصر وعددا من جنده، ولما تقدم اليهم رجال الاكليروس يطلبون اشراكهم فى اجراءات
التحقيق، رفضت اللجنة سماع مقترحهم، وتمكنوا عن طريق القوة والتهديد من جانب

.....
(1) Id.

(2) Jones, Constantine, P. 195.

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 72.

مراه امر من التين. وكان يوستينيانوس الملك مثل
نسطور. فلما كان فى بعض الايام امر الملك ان
يجتمع الغير اساقفه الى ذلك اجمع فلم يحضر
معهم الاب ساويرس الشجاع ولا احد من اساقفته
لانه قال ان لم يحرموا ولا طومس لاون والجمع
معهم الخلق دونى الطمث المردول والا فما اجتمع
معهم فى قول الكفر.

ثم جرى من الملك امور يضيق الكتاب عن
شرحها ليلا [لئلا] تطول السيره بذكرها. فلما بلغ

الوالى، كما تقول الرسالة، من الحصول على البيانات التى يريدونها، وعادوا أدرأجهم ثانية^(١). وعلى غرارها كتب هؤلاء القسيسون رسالة الى فيلاجريوس يوضحون له حقيقة الأمر^(٢). أما الأساقفة المصريون الذين صحبوا أثناسيوس إلى اجمع فقد كتبوا رسالة الى ديونيسيوس المندوب الامبراطورى أوضحوا له فيها أن المسألة محض مؤامرة حاكها ذلك الفريق اليوسابى بغية تقويض الايمان القويم والتخلص من زعيمه المدافع عنه أثناسيوس، وأضافوا أن مربوط لم يكن بها أحد من المليتين قبلا، أما الان فهى تفيض بهم بعد أن أرسل المليتيون الموجودون فى اجمع رسولين من لدهما بعد أن سمعوا بقرب سفر اللجنة لتجمع المليتين وحشدهم فى مربوط، هذا بالاضافة الى الآريوسيين والكالوثيين، وحذره من التمادى فى اطاعة هذا الفريق حتى لا يجلب على نفسه غضب الرب ورجاله^(٣).

ويبدو أن ديونيسيوس لم يلق بالا الى هذا الاحتجاج فما كان من الأساقفة المصريين هؤلاء الا أن بعثوا اليه خطابا شديد اللهجة جاء فيه:

«أنا نرى أنفسنا مرغمين على الشكوى ثانية، لقد لاحظنا أن تأييدا كبيرا قد أصبح الان فى

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 72.

(2) Id.

(3) Ibid. 78.

ساويرس البطرك امر الملك فلم يجتمع معهم ولا مضى اليهم انزلو عليه البلايا وحلت به الشدايد .
ومن بعد سنتين بسؤال الملكة تيودوره (*) المومنه افرج عنه وهبه لها فسيرته الى كرسيه .

(*) الملكة تيودوره: يقال أنها من الاسكندرية خرجت مع والدها وأمها في سيرك متنقل استقر في القسطنطينية، كان من روادها حاكم برقه وحنا الكابودكي محافظ المدينة و«جستيان» ابن أخى الامبراطور «جستان» ووارث عرشه. مات ابوها مدرب الدببة على يد أحد الدببة، وماتت أمها بالسل فعملت راقصة في القسطنطينية مما عرضها لرغبات

وكان في تلك الايام تيماتاوس باسكندريه، فلما اخرج ساويرس البطريك من انطاكيه واساقفته الذين من الشرق ووصلو الى مصر جا [ء] الاساقفه الى مدينة اسكندريه فطردو رهبانات كثيرا عذارى من الديارات، وكان الاب ساويرس

جانب المليتين، وأن مؤامرة ضد الكنيسة الكاثوليكية في مصر، في أشخاصنا، قد دبرت . وعلى ذلك، نقدم هذه الرسالة إليك راجين أن تضع في عقلك قوة الاله القدير الذى يحمى مملكه امبراطورنا التقى الورع قسطنطين، وأن تنقل الى مسامع الامبراطور ذاته كل هذه الأمور التى تهمنا. لقد بعثت من قبل عظمته لتعى تماما هذه الأحداث، ولتعلم انا لم نعد نحتمل أن نغدو على الدوام هدفا لخianات ودسائس أولئك السابق ذكرهم. يوساب وبطانته، عليه نرجوكم أن تعرض قضيتنا على الامبراطور الورع محبوب الرب، أمام ذلك الذى يمكننا أن نعرض عليه شكايتنا والكنيسة ونحن واثقون أنه عند سماعه قضيتنا، لن يديننا. ولذلك نناشدك ثانية بالاله القدير، وبامبراطورنا المحبوب الذى فاق الصغار فى تقواهم، فكسب النصر وحقق كل هذه النعم طوال هذه السنين، لا ترهقوا أنفسكم فى محاولة عرض أمرنا على الجميع ثانية، بل أبلغ الامبراطور أمرنا» (١).

ولعل هذا القول الأخير يذكرنا بالتيار الذى سارت فيه المشكلة الدوناتية قبالا، عندما رفض زعمائوها الامتثال لأوامر مجمعى روما وآرل واحتكموا للامبراطور شخصيا. وها هم الأساقفة المصريون يسلكون نفس السبيل، بعد أن أصبح واضحا لهم أن الاتجاه السائد فى مجمع صور قد نحا نحو مضادا لهم. ومن ثم أدركوا أن شيئا من الأنصاف لن يتييسر لهم الحصول عليه،

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 79.

حاكمها فهرت مع حاكم برقه عند عودته إلى مقر حكمه في برقة. ولكنها في الطريق نزلت من سفينة في سوريا وذهبت إلى انطاكية ثم عادت للقسطنطينية والتقت بجوستيان وتزوجها بعد فترة عقب وفاة الامبراطورة التي كانت تعارض هذا الزواج. وبعد وفاة الامبراطور تولى جوستيان العرش وجعل تيودوره شريكة في السلطة سنة ٥٢٧م.

وفي الوقت الذي انصرف فيه جوستيان إلى اعداد مدونته الشهيرة

في زمان هذا التعب يهرب من مدينه الى مدينه سرا وعلاقيه، ومن دير الى دير، وكاتب الاساقفه اصحابه الذين باسكندريه ويعزيهم ويوصيهم ان يتثبتو على الشدايد بشجاعه. وكان معهم غير اسقف اسمه يوليانوس واطهر انه يشارك مجمع خلقدونية لانه يقسم السيد المسيح الواحد اتنين ويجعله طبيعتين بعد الاتحاد الغير مدروك، فلما وجد هذا [اليوليانوس] زمانا بغيبة الاب سويرس كتب طومار بموامره سو لقوم سكارى مرضى في

فلما لم يصغ ديونيسيوس لرجائهم، لم يجد زعيمهم بدا من عرض الأمر بنفسه على الامبراطور، وعلى هذا النحو شخص أثناسيوس الى القسطنطينية لمقابلة قسطنطين والاحتكام اليه^(١).

أدرك ديونيسيوس أن الأمر قد أفلت من يديه، وخاصة بعد أن أرسل اليه اسكندر أسقف سالونيك رسالة يستنكر فيها سماحة لهؤلاء الأفراد بالذات الذهاب الى مصر، ويحيطه علما أن تلك مؤامرة مدبرة ضد أثناسيوس، ويلومه على هذا التخاذل ازاء الفريق اليوسابي المليشي^(٢).

وعلى ذلك فقد كتب ديونيسيوس الى يوساب واتباعه رسالة يبنهم فيها بقول اسكندر مؤيدا ما جاء فيها، ويبدو من عبارات رسالته أنه يستعطف هذا الفريق لالتزام جادة الصواب حتى لا يكون عملهم محل لوم أو نقد^(٣).

أخذ يوساب ورفاقه الان ييدهم زمام المبادرة، وانتهزوا فرصة غياب أثناسيوس عن المجمع قبل أن ينهى هذا أعماله، وكانت التقارير التي أعدتها لجنة تقصى الحقائق العائدة من مربوط

(1) SOZOM. hist. eccl. II, 25.

(2) ATHANAS. Apol. C. Arian. 80.

(3) ATHANAS. Apol. C. Arian. 81.

امانة اوتىخيوس الكافر، وابوليناريوس، ومانى،
واودكسيس الكفره، وملاه ايضا تجديفا من اعتقاد
الذين يعتقدون التخييل وينكرون الام المسيح السيد
الحيية. وانفذه الى اعمال مصر والى رهبان البريه
فقبلوه ووقعو فى الفخ الا سبعة نفر اضا [أضاء]
الله قلوبهم فلم يقبلوه وسمعوا صوتا يقول هذا
الطومار نجس. فقام عليهم الذين وقعوا فى ضلالة
يوليانوس فقتلوا منهم اثنين، فتفرقوا البقية وصاروا
يقدسون فى قلايلهم بدير ابي مقار وغيره.

قد أعدت واطلع عليها الجميع^(١)، فأصدر المجمع قراراته بادانة أثناسيوس وعزله من منصبه، وحرّم عليه الإقامة فى الاسكندرية خشية أن يؤدى وجوده فيها الى اشعال نيران الفوضى والانقسام من جديد، كما أعيد يوحنا رئيس الأساقفة وتابعيه ثانية الى الكنيسة ورد الى كل منهم مركزه الكليروسي^(٢). وكان من بين المقبولين ثانية أرسنيوس، وقد وقع على قرار عزل أثناسيوس بوصفه أسقفا لمدينة Hypsalopolis^(٣). وبعث المجمع بتقرير عن عمله الى الامبراطور، وبمثله الى أساقفة مختلف البلدان ناصحين اياهم بعدم قبول أثناسيوس فى زمالتهم وأن لا يكتبوا اليه أو يتلقوا منه أية رسائل. وذكروا فى رسالتهم هذه أنهم اضطروا للموافقة على ادانة أسقف الاسكندرية لأنه رفض الامتثال للامر الامبراطورى الصادر اليه قبلا بالحضور أمام الأساقفة فى قيسارية، مستخفا بالاساقفة، متحديا أوامر الحاكم، هذا بالاضافة الى أنه حضر الى صور وبصحبه عدد كبير من الاتباع بغية اثارة الاضطراب والفوضى فى المجمع، كما أن أثناسيوس رفض فى كثير من الأحيان الاجابة عن الاتهامات الموجهة اليه، وأهان بعض الأساقفة، وأوضحوا فى نفس الرسالة أنه أذنب ولا شك حين سمح لمقار بتحطيم الأواني المقدسة كما شهد بذلك أعضاء اللجنة^(٤).

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 32.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 25.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 32.

(4) SOZOM. hist. eccl. II, 25.

وهذا السبب في تفريقهم وكثرة الضلالة في
الاربعة ديارات وفي الجواسق. فبقوة الروح القدس
ونعمته كانت المعونة للخمسة نفر الرهبان الباقين
من السبعة، فمنعو الرهبان ان لا يقبلو الطومار.
وكان ينبوع هذه الضلالة يوليانوس لا يفتر من
انفاد كتبه الى البلاد ليضل الناس ويجذبهم اليه.
فلما علم الاب ساويرس ذلك بقوة روح القدس
الساکنة فيه كتب الى كل موضع ليتبدد امره
ويبدد فكره، واعلم الناس في كتبه ان يوليانوس



تجمة قبطية تمثل صلب المسيح من
القرن ٦ - ٧. متحف اللوفر

هكذا اختتم مجمع صور جلساته بعد أن أذان وعزل وطالب بنفى أثناسيوس وقدم في
ذلك تبريراته الى الامبراطور والأساقفة، على أنه ينبغي لنا أن ندرك أن هذه الاتهامات العديدة
التي سيقّت ضد الأسقف السكندري وان كان فيها الكثير من الغموض وربما الزيف. الا أنها
لا شك أيضا تحمل جانباً ولو يسيراً من الحقيقة، ولعل دليلاً على ذلك أن هذه المعلومات
كلها استقيناها، من أقلام أثناسيوس نفسه ومؤرخي الكنيسة الآخرين، وهذا ولا شك شيء
يدعو للحذر، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فان تتبع هذه الأحداث يرينا أن أسقف
الاسكندرية كان بلا ريب يتمتع بشخصية قوية ونفوذ كبير، ويبدو من سلوكه طوال هذه الفترة
مدى صلابته رأيه وتمسكه الشديد بكل ما تقر عليه ارادته. هذا واضح من تحديه المستمر
للفريق الآريوسي، بل ورفضه الفريق المليثي الذي كان اسكندر قد قبلهم ثانية بناء على قرارات
المجمع المسكوني الأول في نيقية، فلا شك اذن أن يؤدي ذلك الى اثاره حفيظة وغيره كثير من
زملاته رجال الاكليروس لافي مصر وحدها بل في كنائس الشرق الأخرى. وكانت نيقيميديا
على رأس هذه الكنائس، واذا أدخلنا في اعتبارنا أن نيقيميديا قد ظلت لفترة تقترب من نصف
قرن عاصمة الامبراطورية، فلا عجب أن يتطلع أسقفها الى شيء من الزعامة على سائر
الكنائس الأخرى، بل وأن يتطلع هو نفسه لأسقفية أكبر من نيقيميديا، وسينجح يوساب فعلا
في ذلك عندما يصبح أسقفاً للقسطنطينية، وان كان ذلك قد تم بعد وفاة قسطنطين. ومن ثم

تئين ردى ممتلى تجديفا. وكان القديس ساويرس مهتما بمن ضرب بهذه الضربة ليداويه وتثبيتا لمن لم يتبع الطومار، وكان من ذلك قلق ومقاومه. وعند ذلك تتيح الاب طيماتاوس البطرك المغبوط وهو ثابت فى الامانه المستقيمه، وكان مجاهدا عنها مثل الاب ساويرس ودحض يوليانوس وجميع مقالاته. وكانت مدة مقامه بطركا على كرسى اسكندريه سبع عشرة سنه وتوفى فى الثالث عشر من امشير.

رأينا يوساب يتزعم حركة المعارضة ضد كنيسة الاسكندرية، واذا كانت هذه تعتر بتراتها التليد وفلسفتها ومدرستها اللاهوتية وأثرها الواضح على المسيحية، وما كان لها بكل هذه العظمة أن تقبل الخضوع لمدينة لا تدانيها فى شى من هذا، فان نيقيوميديا وليس لها من هذا شى، لابد وأن تعتر بأنها مقر الأباطرة عاصمة ملكهم، وأنه ليس من حق أسقفية ولاية أن تنازع أسقفية العاصمة وحتى عندما انتقلت العاصمة الى القسطنطينية فى ١١ مايو سنة ٣٣٠ لم يكن لكنيستها خلال الفترة الباقية من حكم قسطنطين شأن يذكر فى تسيير دفة الأحداث.

لقد تحولت المسألة بعد مجمع نيقية الى صراع على الزعامة تحت ستار العقيدة، ويقول جلانفيل دونى Glanville Downey «ليس غريبا أن يظهر نوع من الأساقفة الدينيين السياسيين الذين لم يكرسوا أنفسهم لرعاية رعيتهن فى البلدان النائية بقدر ما وجهوا عنايتهم الى المناورات الدبلوماسية فى البلاط الامبراطورى، وذلك عندما قامت الخلافات العقائدية وتدخل الامبراطور لحلها، فأصبح واجبا على الجهات المتخاصمة فى الكنيسة أن تسعى الى كسب الامبراطور ومستشاريه الى صفها»^(١). فأريوس صاحب هذه الأحداث منذ البداية أخلد بعد نفيه الى الهدوء، ولم يأت به الى مسرح الأحداث ثانية الا الامبراطور ذاته وربما على كره

(١) دونى أنطاكية فى عهد ثيودوسيوس، ترجمة دكتور البرت بطرس، ص ٨٣. بيروت ١٩٦٨.

تاودوسيوس البطرك

[٥٦٧ / ٥٣٥]

وهو من العدد الثالث والتلتون

وبامر الله اجتمع الاساقفة والشعب الارتدكسى
بعد نياحة تيماتاوس وبتدبير السيد المسيح قسمو
الاب القديس تاودوسيوس بطركا وكان بتولا عارفا
بالكتابة البيعية. وبعد ايام قلائل اقام المبعض للخير
تجربه عليه وطرح سجسا بين اقوام اشرار من اهل
المدينة اصحاب صنائع مردوله.

من آريوس نفسه كما اتضح من رسالة الامبراطور اليه، وحتى بعد عودته ظل بعيدا لا يشارك فى شئ من هذه الحوادث كلها. لقد كان الرجل شيخا طاعنا، ولم يكن له مطمع فى جاه أو مطمح الى سلطان، بل كل ما كان يرجوه أن يقر الناس عقيدة آمن بها وأيقن أنها الحق المبين، وما عداها افك وضلال. على حين كان يوساب هو المحرك الأول لكل هذه الأحداث بعد مجمع نيقية وطوال عشر سنوات كاملة (٣٢٨ - ٣٣٧)، ولم يأت على لسان الأطراف المتنازعة، ولم تسجل أقلامهم خلال هذه المرحلة التى شهدناها بعد نيقية شيئا من أمور العقيدة، ولم تمس الاتهامات التى وجهت الى أثناسيوس طرفا من رداء الدين، ولم يتعرض مجمع الأساقفة فى صور الى العقيدة فى قليل أو كثير، بل حتى لم يطلب اليه بحث مسألة اعادة آريوس الى الكنيسة وهى المشكلة التى كان يجب أن تحتل المكان الأول فى قائمة موضوعات الساعة، وحتى مبرارت الحكم ضد أثناسيوس كانت كلها تدور حول مسائل بعيدة تماما عن الديانة وأسرارها. ولكنها كانت كلها تسير هذين المسارين الواضحين اللذين اختطهما رجال الفريق اليوسابى منذ البداية، أعنى اثاره غضب الامبراطور وجلب حق الأساقفة. وكان الفريق اليوسابى يعلم مزاج الامبراطور، فعرف كيف يصور له أثناسيوس فى صورة المعارض على قراراته المتحدى لسلطانه، وساعد أثناسيوس بسلوكه وعناده على تثبيت هذه الفكرة لدى الامبراطور.

وكان انسان قد كبر وطعن فى السن اسمه
كيانوس(*)[غايانوس] وكان ارشى دياقن البيعه
باسكندريه وكان قايمًا فى وقت قسمة الاب
تاودوسيوس بطركا مع الاساقفه والكهنه ومقدمى
المدينه حتى قسموه وكتبو تقليده وقدموه لرتبة
الرياسه على الكرسى الرسولى وكمّلوه باتفاق من
جميع الشعب المسيحى المحب لله، ومن بعد هذا
اضله قوم وغيرو فكره، اعنى الارشى دياقن
بسداجته، وشارو عليه قايلين هذه الرتبة والتقدمه

(*) كيانوس: غيانوس: ينسب
اليه شيعة مذهبية تسمى الغايانيون
ظهرت عام ٥٣٥م. نازع البطرك
تاودوسيوس الأول كرسى اسكندرية،
وبعد أن أقام فيه مئة وثلاثة أيام نفاه
القيصر يستينانس الاول إلى جزيرة
سردينية وفيها مات بعد مدة وجيزة.

وبما أنه كان ميلا إلى الأسقف
يوليان اغيالى تمسك حزبه بها
واتشربوا فى بعض البلاد المصرية،
وفى سنة ٥٤٩م انضمت شيعته إلى

وان كان اليوسايون قد حرصوا على أن يغلفوا ذلك بستار العقيدة أيضا، ولهذا فانهم رغم
سعيهم الدائب لاثارة الامبراطور ضد أثناسيوس، لم يضعوا ذلك فى اطار النزاع الشخصى بين
قسطنطين وأثناسيوس، حتى لا يجعلوا من الأسقف السكندرى بطلا فى نظر رعيته يناضل ضد
الامبراطور.

ما كاد المجمع ينهى جلساته ويصدر قراره حتى تسلم رجاله رسائل من الامبراطور يدعوهم
فيها للتوجه الى اورشليم لحضور حفل تدشين الكنيسة الفخمة التى أقامها الامبراطور هناك،
والذى يوافق الاحتفال أيضا بالعيد الثلاثين لحكم الامبراطور^(١). ويصور يوساب ذلك بقوله
ان المدينة قد غدت مسرحا ضم عديدا من مختلف الشخصيات الكنسية، فقد جاء الى هناك
اسكندر أسقف سالونيك، ومن بانونيا حضر أورساكيوس وفالترز، وأحد أساقفة فارس، ومن
بيثينيا وتراقيا ثيوجنس هذا بالاضافة الى أساقفة كليكي وكيودكيا وسوريا وميزوبوتاميا وفينيقيا
وبلاذ العرب وفلسطين ومصر وليبيا وطيبة، الى جانبى عدد هائل من موظفى القصر الذين
أرسلوا للاشراف على هذا الحفل والارتفاع به الى ما يناسب مقام الامبراطور السامى^(٢)، ثم
يخبرنا يوساب بعد ذلك أن أولئك الموظفين قد قاموا ببناء على الأوامر الامبراطورية بتوزيع

(1) EVSEB. vita Const. IV, 43.

(2) Id.

شيعة يوليان وأقامر لهم رئيسا واحدا
باسم بطرك.

تجب لك ولا يجوز لاحد ان يتقدم عليك. ودخلو
فى عقله قليلا قليلا بالكلام الردى حتى قبل
مشورتهم، فاخذوه ومضو الى بيت قس اسمه
تاودورس، وكان ردى الفعل وله مال كثير، فقسمو
كيانوس الارشى دياقن بطركا، وكان معهم معاونا
لهم يوليانوس الفاسد الامانه باتفاق مع تاودورس
القس لان تاودوسيوس المغبوط كان لما صار بطركا
قد احرم يوليانوس لانه كا ملجا [ء] للمخالفين.
ثم انه مضى الى الرالى والى متولى المعونه

الهدايا والمنح والعطايا التى أنعم بها الامبراطور على رجال الله^(١). وقد قابل الأساقفة ذلك
بالقاء عديد من الخطب التى تدور كلها حول تمجيد الامبراطور والاشادة بورعه وتقواه وهذا
العمل النبيل الذى أقدم عليه، والدعاء الى الرب بأن يحفظه ويرعاه، ويذكر يوساب أنه شارك
هو الآخر فى هذه المباراة وأوضح فى خطبته أن تلك الكنيسة وتماها فى ذلك الوقت بالذات
كانت مما جاء فى نبوءات الأنبياء قبل ذلك^(٢) !!

ولا شك أن الامبراطور عندما وافته أنباء هذا الاجتماع بهذه الصورة التى كان عليها داعبه
من جديد أمل السلام والوحدة، فها هو يشهد أساقفة الشرق جميعا، وقد اتحدت كلمتهم
مهما كان نوع هذا الاتحاد، ثم نظر فاذا بآريوس لا يزال خارج الكنيسة، فأيقن أن هذه هى
الفرصة المناسبة ليعيد آريوس الى كنيسته فينتهى بذلك من مشكلة آلتته من حكمه سنين عددا،
وعلى هذا بعث بآريوس وصحبه يوزيوس الى مجمع الأساقفة فى أورشليم سنة ٣٣٥،
وأخبرهم أنه قد اطلع على وثيقة ايمانها التى قدماها اليه، وأنه مقتنع بكل ما جاء فيها،
وحثهم على قبول هذه الوثيقة واعادة آريوس وصحبه الى الكنيسة^(٣). ولم يكن الأساقفة فى
حاجة الى توصية الامبراطور، فقد كانوا جميعا من مؤيدى آريوس، فأصدروا على الفور قرارهم

(1) Ibid. 44.

(2) Ibid. 45.

(3) SOZOM. hist. eccl. II, 27.

وصانعهم وطيب قلوبهم بكثرة الهدايا حتى أقامو
على الاب تاودوسيوس البطرك وعلى البيعه شرا
عظيما، وطردو تاودوسيوس القديس عن كرسي
الاسكندريه الى حرسانوس، فمكث هناك ستة
شهور، وكتبم الوالى عن الملك امره وقسمتهم
غيره، وكلما [كل ما] جرى من يوليانوس
وتاودورس المجتمعين عليه.

وكان الحكيم ساويرس البطرك يسمى
تاودوسيوس اخا ومعينا وشريكا فى الفعل الواحد

بقبول صيغة الايمان التى قدمها الرجلان وهى التى أشرنا اليها آنفا. واعادة قبولهما فى
الكنيسة. وعودتهما الى كنيسة الاسكندرية، وكتبوا الى الامبراطور يخبرونه بكل ما حدث^(١).
كما أرسلوا أيضا رسائل بهذا المعنى الى عموم الكنائس فى الاسكندرية وطيبة وليبيا ومختلف
رجال الاكليروس فى مصر حاثين اياهم على قبول آريوس وشيعته، وشفعوا ذلك بأقوال تضع
حديثهم فى صيغة أمر واجب التنفيذ، فذكروا أنهم أقدموا على هذا بعد أن تأكد لديهم صدق
ايمان آريوس وصحبه، وأن الامبراطور محبوب الرب التقى الورع، قد شهد فى خطابه لهم
بصحة ايمان الرجلين بقبولهما فى الكنيسة^(٢).

ويبدو أن رسالة الامبراطور الى المجمع بخصوص قبول آريوس وصحبه فى الكنيسة، قد
بعثت قبل أن يلتقى الامبراطور بأثناسيوس الذى انسحب وبعض خاصته أثناء انعقاد مجمع
صور، وشخص الى القسطنطينية ليعرض على الامبراطور صورة لهذا الحيف الذى وقع به،
ذلك أن الأمبراطور ما أن التقى بالأسقف السكندري وسمع له حتى أرسل رسالة عنيفة الى
الأساقفة الذين كانوا قد اجتمعوا فى صور وهامهم الآن فى اورشليم، ويبدو أن الامبراطور قد
تأثر الى حد كبير بما سمعه من أثناسيوس، وذلك واضح مما جاء فى مقدمة رسالته حيث
يقول:

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 34.

(2) ATHANAS. Apol. C. Arian. 84.

الانجيلي الحقيقي. وكان يعزيه ويقويه على ما ناله
لاجل الامانه الارتدكسيه، ويشبهه بالعظيم بولس
الرسول في اول اصطفايه وامانته بالمسيح، وكيف
طردوه اهل بيته وخاصته وكيف انزلوه المومنون من
الحصن في قفه حتى هرب من دمشق.

وكان الاب تاودوسيوس تحت القلق من المخالفين
واضطهادهم له، كان ذلك في سنة مائتين واثنين
واربعين لديقلايانوس، وكان ساويرس البطريرك
مختفيا من يوستينيانوس الملك المخالف في قريه

«أنى فى واقع الأمر لا أعلم شيئا عما اتخذته مجتمعتكم من قرارات فى جو عاصف
صاخب، غير أنه يبدو لى أن الحق قد تعرض لتحريف نتيجة اجراءات فوضوية مضطربة. ذلك
لأنكم، كما يقال، حبا فى الجدال، أغفلتم أمورا يرتضيها الاله، وانى الأرجو الله، وكللى ثقة، أن
تعمل العناية السماوية على إذابة مأس خلفها التنافس الحاد، وذلك عندما يتم فحص تلك
الأمور بدقه، وانى لامل أن توضحوا اذا ما كنتم قد راعيتكم فى مجلسكم مضمون الحق، واذا ما
كنتم أيضا قد أصدرتم قراراتكم دون ما تحيز أو تعصب»^(١).

وبعد أن يخبرهم قسطنطين أن سلوكه قد ادخل البرابرة فى حظيرة المسيحية، ويوجه
اليهم اللوم قائلا:

«أما نحن معاصر الذين يتشدقون باحترام العقيدة، وأسرارها المقدسة، (ولا أقول حراسها)،
لا نفعل الا ما ييذر بذور الشقاق والعداوة، ولأكون معكم صريح، نعمل على دمار
البشرية»^(٢).

ولندع قسطنطين الان يحدثنا بنفسه عن المقابلة التى حدثت بينه وبين أثناسيوس، حيث
يتضح من حديثه أنه لم يكن لديه الرغبة للقاء الأسقف السكندرى، يقول الامبراطور:

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 43.

(2) Id.

محبه للمسيح تعرف بسخا من اعمال مصر عند رجل اسمه دروتاوس المهتم بامور الشيوخ الرهبان الذين رفضوا ضلالة يوليانوس الكافر، وكان الرجل المذكور قد امكنه ان يمضى الى والى اعمال مصر وهو ارستاماخوس وساله ان يتراف [يتراف] على شيوخ الرهبان الذين فى البريه بان ينعم عليهم ويمكنهم ان ينو بيعا وجواسق عوضا مما اخذ منهم يوليانوس واصحابه، ويسمح للرهبان [بذلك]. فرسم له بذلك وشكر الله تعالى.

«ينما أنا داخل المدينة التى تحمل اسمنا، فى هذه الديار الزاهرة، القسطنطينية. وكنت ساعتها متطيا صهوة جوادى. اعترضنا فجأة الأسقف أثناسيوس، يحيط به بعض من رجال الدين، يتغنون السماح لهم بمقابلتنا، ويعلم الله، الذى أحاط بكل شئ علما، أنى لم اتبين للوهلة الأولى شخصه حتى انبأنى عنه بعض خاصتى، بعد أن سألتهم ذلك. وانبأونى أيضا كم من الآلام قاسى، وحتى ذلك الحين لم أحادثه، أو أجرى اتصالا معه، ولكنه راح يلح طالبا الأذن له يلقائنا، ورغم أنى رفضت ذلك مرارا، وأمرت بإبعاده عن حضرتنا الا أنه أعلن فى جراءة فائقة أنه لا يطلب سوى شئ واحد، هو أن تمثلوا جميعا الى هنا، حتى يجد فى حضرتنا فرصة عادلة لبحث مظلمته» .

وقد وجه قسطنطين أوامره الى هؤلاء الأساقفة بالحضور على وجه السرعة الى بلاطه، ويتضح مدى اهتمامه بهذا الأمر ولهفته على وصول الأساقفة، من أن دعوته اياهم للحضور قد جاءت فى رسالته هذه فى ثلاثة مواضع متقاربة، كلها تتعجل رحيلهم الى القسطنطينية لحسم هذه الأمر فى حضرة الامبراطور.

ويدو أن هذه الرسالة قد وصلت بعد أن غادر كثير من الأساقفة أورشليم عاندين الى بيعهم بعد أن حصلوا على الهدايا الامبراطورية، وان كان أثناسيوس وسقراط وسوزمين يخلعون

وكان ساويرس البطرك قد وضع كتباً قهر بها
الهارسيس اصحاب الطبيعتين وabad اكثر معتقديها
بمجد الله وتعاليمه بلسانه السيف الروحاني. وكان
يدرس في كتب الحكمه الالهيه دايمًا الى ان كبر
ودنت ايام انتقاله من التعب الى النياح لانه اقام
في الجهاد والصبر على اضطهاد المخالفين تلتين سنه
على كرسى انطاكيه في عناد وقلق ست سنين،
ولم يفتر في هذه المده من الجهاد على الامانه
الارتدكسيه حتى الى الموت، فلما اكمل سعيه وهو

على الأساقفة حالة من الرعب والهلع دفعت البعض الى الأسراع بالرحيل عن اورشليم
والعودة الى ديارهم. غير أن يوساب النيقوميدي جمع مشاهير رجالاته وسافر لملاقاة الامبراطور
في القسطنطينية. وكان من بين هؤلاء الأساقفة ثيوجنس، وماريس، وباتروفيلوس،
وأورساكيوس، وفالنز. ويقول سوزمين ان هذا الجمع قد بين للامبراطور أن مجمع صور لم
يقدم على شئ ضد أثناسيوس، وانما توخى العدالة تمامًا، وأعادوا على مسامحه سابق الاتهام
بتحطيم الأواني المقدسة. وان كان أثناسيوس ينفي ذلك ويقول ان هذا الأمر شئ ثبت بطلانه
فلم يجزؤ الأساقفة على ذكره، ولكنهم جاءوا الى الامبراطور باتهام جديد فحواه أن أسقف
الاسكندرية هدد بمنع ارسال القمح من الاسكندرية الى القسطنطينية. وأكدوا أن هذا التهديد
جاء على شفطي أثناسيوس وسمعه أذان عدد من الأساقفة من بينهم آدامانيوس Adamantius
وأنوبيون Anubion، وأرباثيون Arbathion، وبيطرس Peter. ويصف أثناسيوس حالة
الامبراطور لدى سماعه هذا الاتهام بقوله: «اشتعل على الفور غيظ الامبراطور واشتد حنقه،
وبدلاً من أن يرسل الى لسماع قولي، أمر بنفي الى غالة»^(١). ويقول سقراط معلقاً على ذلك
بأن الامبراطور أصدر هذا القرار بدافع الرغبة في توحيد الكنيسة حيث أن أثناسيوس رفض
المصالحة مع آريوس^(٢).

(1) ATHANAS. Apol. C. Arian. 87.

(2) SOCRAT. hist. eccl. I, 35.

حافظ الامانه الصحيحه مضى الى السيد المسيح
الذى احبه واخذ اكليل الغلبه مع الابا القديسين
فى بيعه الابكار السماويه.



واما الاب المغبوط تاودوسيوس فاقلقوه كثيرا
شديدا جدا، اعنى كيانوس المخالف ومن معه. وكان
يوحنا مقدم اسكندريه وغيره مجتهدين فى خلاصه
منهم فتشاورو مع الابا واخذوه وانزلوه فى مركب
فى البحر [النيل] ومضوبه الى قريه تسمى مليج
من اعمال مصر اقام بها سنتين، فقلق شعب

ولقد أصاب سقراط بقوله هذا كبد الحقيقة، فبالإضافة إلى أن الامبراطور كان يتميز غيظا
لدى سماعه بهذا الاتهام الجديد، سواء كان هذا الادعاء باطلا أم حدث فعلا، فقسطنطين كان
يدرك يقينا الأهمية الاقتصادية لمصر وما تمثله غلالها من أهمية للعاصمة الجديدة، ولم يكن
قسطنطين يتصور مطلقا أن يتسبب شخص مهما بلغت مكانته فى احداث مجاعة فى روما
الجديدة! هذا من ناحية. والأخرى أنه ضاق ذرعا بعناد أثناسيوس، فقد حاول كثيرا أن
يلتقى وياه على طريق وسط، ولكن الأسقف السكندري لم يكن ممن يقبلون هذه السياسة.
فقد كان متشددا فى موقفه لا يقبل المساومة، ووصل به الأمر ذات مرة الى حد رفض الازعان
لأوامر الامبراطور عندما قرر الامتناع عن الظهور أمام مجمع الأساقفة فى قيسارية سنة ٣٣٣،
ولم يتراجع عن موقفه تجاه الآريوسيين أو المليتيين، ولم يحاول بذلك إعادة السلام الى
الكنيسة والوحدة، وذلك شئ كانت تتوق اليه نفس الامبراطور، وأدرك قسطنطين خلال هذه
الرحلة الطويلة الشاقة أن أثناسيوس هو العقبة الوحيدة الباقية فى سبيل إعادة الوحدة الى
الكنيسة، ومن ثم قرر التخلص منه بنفسه، وفكسبت الدولة بذلك جولتها الأولى ضد
الكنيسة.

على هذا النحو حقق الفريق اليوسابى نصره على زعيم الايمان النيقى، وفى نفس الوقت
حقق نصرا آخر، ذلك أن ماركللوس Marcellus أسقف أنقرة كان قد كتب عدة كتابات ضد

اسكندريه وكهنتها ومقدميها لبعده عنهم وقال
للوالى: لماذا ابعدت عنا الراعى الصالح
تاودوسيوس. فخاف الوالى منهم وكره ان ينتهى
اغبر الى الملك فاخرج كيانوس المخالف من
المدينه.

ثم مضى بعض المقدمين لقضا[ء] حوايج له من
الملك فاعلم الملكه تاودوره المومنه نفى المغبوط
تاودوسيوس من مدينة اسكندريه، لان اصلها منها،
فدخلت الى الملك بسكون وحكمه ووداعه

الآريوسية^(١) ردا على رسالة كان آستريوس Asterius أحد مواطني كبادوكيا قد كتبها يدافع
عن العقيدة الأريوسية، وراح يذيعها في عدة مدن وينشرها بين كثير من الأساقفة، ومن ثم
أخذ ماركيللوس عن عاتقه مهمة دحض هذه الأقوال، فأدى ذلك به سواء بوعى أو بلا وعى
الى ترديد آراء بولس السميساطى^(٢).

وقد عده اليوسابيون خصما لهم، فاتهموه بأنه لم يوافق على القرارات التى أقرها مجمع
أورشليم عام ٣٣٥ بخصوص قبول آريوس وصحبه ثانية في الكنيسة، وأنه رفض حضور
تدشين كنيسة أورشليم حتى لا يشترك والأساقفة في اتخاذ قرارات هو عنها غير راض، ويذكر
سوزومين أن الفريق اليوسابى ركز على هذه النقطة بالذات وأثارها لدى الامبراطور مبينا له أن
ذلك يعد اهانة كبيرة لشخصه بعد أن رفض هذا الأسقف حضور حفل تدشين كنيسة
أورشليم^(٣). ولعل هذا يؤكد ما نذهب اليه من أن المسألة كانت في حقيقة أمرها تستر برداء
العقيدة، ولم تكن سوى نزاع شخصى ولذلك كان الفريق اليوسابى يصور المسألة للامبراطور
باعتبارها تمس شخصه مباشرة، وتمثل انتقاصا لسيادته، مما يثير بالتالى غضبه. وعلى هذا

(1) HIER. vir. ill. 86.

(2) SOZOM. hist. eccl. II, 33.

SOCRAT. hist. eccl. I, 36.

(3) SOZOM. hist. eccl II, 33.

وراجع أيضا

واعلمته بكلمة جرى على الاب تاودوسيوس
البطرك بمدينة اسكندرية بغير امره. فلما سمع
ذلك فرح في قلبه بما نال الارتدكسين من القلق
والجهاد اذ لم يرضوا ان يشاركوه في امانته الفاسده
الخلقيدونية الطمشه، ثم اراد [الملك] ان يرضى
الملكه ويطيّب نفسها فاعطاها السلطان ان تفعل
بامرهم في ذلك ما تريده فارسلت الى مدينة
اسكندرية لتكشف عن الخبر وتعيد الاب
تاودوسيوس البطرك الى كرسيه وامرت الرسل ان

النحو اجتمع الأساقفة هؤلاء في القسطنطينية وأصدروا قرارهم بعزل ماركللوس من
أسقفية^(١).

أما ما كان من أمر آريوس فانه عاد ثانية الى الاسكندرية بعد أن أصدر مجمع أورشليم قراره
بقبوله ورفاقه في الكنيسة، الا أن الأساقفة المصريين أنصار أثناسيوس رفضوا الامتثال لقرارات
المجمع، فأدى هذا بالتالي الى حدوث الاضطرابات من جديد في الاسكندرية^(٢)، ولما كان
الامبراطور غير راغب في السماح بوقوع فوضى جديدة تعكر صفو سلامه، فقد أرسل الى
آريوس يستدعيه فوراً الى القسطنطينية. وكان أسقف المدينة في هذا الوقت اسكندر
[الكسندروس] الذي دخل في صراع مع آريوس منذ وصوله الى العاصمة كما ينبتنا بذلك
سقراط^(٣). ولعل ذلك يرجع الى ما يكون قد نمى الى علم آسكندر من رغبة الفريق
اليوسابي في أن يقوم أسقف القسطنطينية بقبول آريوس في الكنيسة حتى يكو ذلك أنموذجا
تحتذى به بقية كنائس الامبراطورية. وقد تأكد هذا فعلاً عندما طلب الامبراطور اليه الاقدام
على هذه الخطوة، وهدده يوساب بالسعى لدى الامبراطور لعزله اذا ما رفض قبول آريوس^(٤).

(1) SOCRAT. hist. eccl. I, 36.

(2) Ibid. 37.

(3) SOCRAT. hist. eccl. I, 37.

(4) Id.

يعلموها كيف كانت بطركيته عند قسمته وهل
هى مكمله بقانون البيعه.

فلما وصلو رسلها الى المدينة على ما امرتهم به
كشفو عما امرتهم بكشفه واستوضحو كيف
كانت قسمة قيانوس الارشى دياقن، ومن كان
منهم الاول. فلدس الوالى وصاحب المعونه قوما
لاجل ما اخذاه من الهدايا والبراطيل ويصرخون
ويقولون: كيانوس اول فى القسمة، فلم يثبت
قولهم، وكتب ما به وعشرون رجلا من الكهنة

على هذه الشاكلة انتقلت الفوضى من الاسكندرية الى القسطنطينية، فانقسمت المدينة
الى فريقين، أحدهما يتمسك بقانون الايمان النيقى، والآخر يناضل من أجل آريوس . وأدرك
الامبراطور خطورة الحال، فدعا اليه اسكندر [الكسندروس] وآريوس وطلب الى الأخير
الاعتراف بقرارات مجمع نيقية والقسم على صحة ايمانه^(١) ففعل، وقبل الامبراطور من صيغة
ايمانه ودعا اسكندر [الكسندروس] الى قبوله فى الكنيسة . ولكن هذا كان غير راغب فى
ذلك تماما، وتخرج موقفه أمام الامبراطور الذى حدد يوما يتم فيه ذلك على رأى من الجميع،
وتعقدت المشكلة ولكنها لم تلبث أن حلت فجأة ب وفاة آريوس فى نفس اليوم من عام ٣٣٦ .
وعد خصومه وفاته دليلا على الغضب الالهى، كما جرت بذلك أقلام مؤرخى الكنيسة
جميعهم!! وان كانت مسألة موته فجأة تنتظر رأى محكمة التاريخ.

ولعلنا نتساءل الآن عن موقف الغرب الامبراطورى طيلة هذه السنين، الحقيقة أنه أخلد الى
الهدوء بعد مجمع نيقية اذا استثنينا احداث ولاية أفريقيا. وقنع بقانون الايمان الذى قر عليه
رأى الأساقفة هناك خاصة بعد أن تضمن هذا القانون نصوصا كانت فيه سائدة أو على الأقل
معروفة. وبدا أن المشكلة برمتها لم تكن تعنى الغرب فى قليل أو كثير . فوقف من الأحداث

(1) Id.

ومقدمى المدينة خطوطهم بان تاودوسيوس هو اول
فى القسمه، ثم اجتمعو ومعونة السيد المسيح معهم
وحضر امرا [أمراء] الملك وقواده الذين هم رسله
وامناه واجتمع جميع السكندريين معهم فى البيعة
المقدسه وقدموا الانجيل المقدس وسجل [مرسوم]
الملك الذى فيه خاتمه وصورته، وقدموا الاب
تاودوسيوس البطرك المغبوط وجماعة الاساقفه
الذين كانوا حاضرين بقسمته، وفرقو بينهم، وسايلو
واحدا واحدا وكتبوا ما قالوه. فصح اعترافهم كل

موقف المتفرج. وكان الامبراطور قير العين بهذا السلوك. فكفى من الغرب جزء تعصف به
رياح الانقسام. ولكن الغرب والامبراطور لم يقدرآ أنه لن تمضى على وفاة قسطنطين سنوات
قلائل حتى يشملله ذلك الصراع، كان لوجود أثناسيوس هناك منفيا أو من بعد هاربا أكبر الأثر
فى ذلك. ولم يكن كلاهما يدرى ما خطته يد القدر من ويلات تنتظر ذلك الغرب الذى
أقحمت عليه فى عهد خلفاء قسطنطين المشكلة الآريوسية، حتى يأتى زمان تنعكس فيه الآية،
فترحل الآريوسية من الشرق مكرهة لتمكث فى الغرب قرونا للجرمان دينا!!

وكان قد بقى لقسطنطين من عمره عام واحد، قدر له فيه أن يشهد هدوءا مشوبا بالقلق
فى أمر العقيدة، وراح يجتر أحلاما داعيته طيلة هذه السنوات عن الوحدة والسلام. لقد حقق
الامبراطور بقوته العسكرية وحدة الدولة، ولكن «مبعوث الرب» عجز عن أن يضمن للكنيسة
وحدتها، فتركها أكثر انقساماً من البدء وأشد فرقة، وراح ليموت والألم يعتصر فؤاده على
عمر أفناه فى رجاء تلاشى وأمل تبدد!!

كان قسطنطين على قدر كبير من الذكاء، أدرك من خلاله الى أين يتجه تيار المسيحية
وقدرها، فركب أمواج الحماسة لهذه العقيدة، وعرف كيف يفيد منها الى أقصى درجة.

لقد شهد بعينى رأسه وهوبعد فى بلاط نيقيوميديا رهينة، اصرار المسيحيين وعنادهم رغم

واحد بغير خوف ولا اختلاف فى القول ان
تاودوسيوس المغبوط هو المقسوم اولا باتفاق من
الاساقفة والشعب بحكم قانون البيعه.

وبعد ذلك بشهرين سمعو ان كيانوس صير
بطركا، فتقدم كيانوس قدام الجماعة واعترف لهم
بصحة ذلك وسال الصفح عنه وطلبت الجماع
للاب المغبوط تاودوسيوس ان يقبله ويسالوه قبول
توبته على ان يكتب بخط يده انه فعل هذا خارجا
عن القانون البيعى، وانه يبقى فى شماسيته ارشى

الاضطهاد العنيف الذى تعرضوا له على عهد دقلديانوس وجاليريوس قيصره، وتأكد لديه ذلك
بصورة أكثر وضوحا خلال الحملة العسكرية التى قادها دقلديانوس الى مصر، وعلى طول
الطريق عبر آسيا الصغرى وسوريا وفلسطين، ولهذا أيقن بفطنته أن يدا رحيمة تسمح عن هذه
القلة المستضعفة جراحاتها، وتخفف عنها ويلات الامها، يمكن أن تجعل منها أنصارا مخلصين
وجندا أوفياء.

ولم يتردد فى الاقدام على هذه الخطوة بل سارع اليها على مهل، واهتبل فرصتها فى روية،
واستغل أخطاء، بل ربما حماقات خصومه ومنافسيه على العرش الامبراطورى ماكستسيوس
وماكسيمين دازا وليكين، وليسحب الأرض من تحت أقدامهم، لقد عادى هؤلاء جميعا
المسيحيين ونكلوا بهم أن عنفا أو فى هوادة، وفى الوقت ذاته لم يقدموا للديانات السابقة
جديدا يمكن أن تهض به، أو يعثها من الرقاد.

كان قسطنطين حصيف الرأى، يفوق معاصريه من العلمانيين ورجال الدين فطنة وذكاء،
فاختار مستشاره للشئون الدينية من الغرب الامبراطورى، هو سيوس أسقف قرطبة، وهو رجل
ترضى عنه الأوساط الكنسية على قتلها فى الغرب آنذاك، وانتقى أيضا مادحه ورئيس جهاز
دعايته من النصف الشرقى، يوساب أسقف قيسارية فلسطين، صاحب الآراء اللاهوتية المعتدلة،
والذى حاز ثقة كل الأطراف والفرق الدينية المتصارعة . ولم تكن الصلة بين الامبراطور

دياقن كما كان، وانه يتضع ويخضع للاب
تاودوسيوس ويطيعه الى حين وفاته. ففعل ذلك
كله وختم جميعهم ان هذا كله حق وصدق،
وفرح الجمع كله ومجدوا الله وشكروه اذ عاد اليهم
راعيهم الصالح تاودوسيوس البطرك وجلس على
كرسيه ليدبر البيعة والشعب بسلام.

واما يوليانوس وتاودورس وماني وجميع من
خلف وتبعهم فثبت الائم عليهم انهم مخالفون
ولم يتوبو، فاما كيانوس فصار تحت طاعة

والأسقف القيسارى حديثة عهد عندما انفرد قسطنطين بحكم الامبراطورية ، ولكن يوساب
القيسارى - كما تشير المصادر المعاصرة - تعرف الى قسطنطين وهو فى طريقه الى مصر فى
حملة دقلديانوس. ولا شك أن اللقاء الذى تم بين الرجلين فى هذا الوقت المبكر، قد ترك أثره
الكبير فى نفس كل منهما ازاء الآخر، وان كان قد أفاد امبراطور الغد كثيرا، فرسم للرجل فى
مخيلته صورة تتفق وما يعتمل فى داخله من واسع الطموح.

لقد حرص قسطنطين طوال فترة حكمه التى امتدت ما يزيد على ربع قرن، أن لا يثير
شكوك رعيته، والتى تمثل جل امبراطوريته، بل ظل فى نظر هؤلاء الرجل الذى وحد
الامبراطورية وأنقذها من ويلات الحروب الأهلية الطاحنة. حقيقة سمح للمسيحيين بممارسة
طقوس عبادتهم، وأعاد اليهم أموالهم وأملاكهم المصادرة، وأباح لهم حرية اقامة كنائس
جديدة واصلاح ما تهدم من دور العبادة تحت وطأة الاضطهاد، وأعاد المنفيين وأطلق سراح
المسجونين، وحقيقة أيضا أصدر أوامر بهدم عدد من المعابد فى كيليكيا وفينيقييا، ولكن
قسطنطين مع ذلك كله لم يذهب كما فعل سلفه دقلديانوس فى سياسته تجاه المسيحية، فلم
يصدر ضد الديانات القديمة مرسوما عاما بالاضطهاد أو بهدم معابدهم فى كل أنحاء
الامبراطورية، وأو باحراق كتبهم المقدسة، أو بسوق كهنتهم الى العذاب زمرا، أو بتعقب
جموعهم وحرمانها من ممارسة الطقوس نحو أربابها، بل أن هذه المعابد التى تم هدمها، لم يكن

تاودوسيوس البطرك. فلما استقام امر البيعة
والشعب المومن المسيحى فرح الاب تاودوسيوس
وكتب كتبا يشكر فيها الملك والملكه وارسلها مع
رسلهم وهو ارستيتنس، ونيقيتس، وفيلودورس
وشكرهم على ما فعلوه.

فلما وصلو وسلمو الكتب للملك وعرفوه
جميع ما جرى كانت افكاره مايله موجهه [أى
الملك] وقال: هو ذا انا قد سلمت كرسى
اسكندريه لتاودوسيوس ولو اضفت له جميع

ذلك بصفتها المخالفة للمسيحية ولكن لأنها كانت قد أمست غير مناسبة للمنحى الدكاتورى
القيصرى بسبب ايمانها بالتعددية وكفرها بالواحدية.

وفى الوقت الذى اختار فيه قسطنطين الأحد المقدس عند المسيحيين وجعل منه عيدا
أسبوعيا، دعاه يوم الشمس ولم يدعه أبدا بيوم السيد، وبينما جعل من لابرومة المسيح شعارا
له، استمرت العملة تصدر حتى سنة ٣٢٣ تحمل شعار الشمس التى لا تقهر.

لقد سعى قسطنطين إلى دعم إله المسيحيين الذى لا يقبل معه إله آخر، وسعى هو إلى أن
يجعل من نفسه ممثلاً لهذا الإله الذى وحّد كل الامبراطورية تحت ظله، وسعى باسمه إلى
القضاء على كل الديانات الأخرى، وتستربه فى تحربه ضد الفرس وغيرهم من أصحاب
الديانات المخالفة.

وكان قسطنطين بارع الدعاية، أغرق الكنيسة فى هباته وخيراته، وأغدق عليها من فيض
أنعمه، ويبدى اهتمامه البالغ، بل وقلقه، من أجل الانشقاقات التى تحدث فى الكنيسة، ويدعو
لعقد الجوامع كى تفصل فى النزاع اللاهوتى، ويحمل الأساقفة على المركبات العامة، ويحمل
الخزانة نفقات حلهم وترحالهم، ويشترك فى مناقشاتهم، ويرسل الى ملك فارس يحثه على
حسن معاملة رعاياه من المسيحيين، فغدا بذلك فى نظر الكنيسة راعيها وحاميها، والملجأ لها

ولايات ارض مصر [واساقفة] كورتها وافريقيه
وكل البلاد ما ساعدنى على الامانه التى اورثها
لتكون البيعه كلها امانه واحده. ثم انه، اعنى الملك
يوستينيانوس [يستيانس الاول]، بعد ذلك فكر
وكتب الى والى اسكندريه ومقدميها وللاب
تاودوسيوس يجتذبه اليه وان يقبل طومس لاون
ويساعده على ذلك وتكون له الرياستان البطرقيه
والولايه ويكون جميع اساقفه افريقيه تحت طاعته
ويكون له الامر فى جميع ذلك، وان هو لم يطع

والملاذ. ولكن قسطنطين طوال رحلة الحكم التى سارها وفى علاقته بالكنيسة، لم ينس مطلقا
أنه امبراطورية، وأن نظرية السياسة الرومانية لا يمكن أن تقبل مطلقا بقيام هيئة مستقلة داخل
الدولة، أو بمعنى أكثر دقة، دولة داخل الدولة، ومن ثم ترأس قسطنطين المجامع الكنسية،
وصدق على قراراتها، وتدخل فى تعيين الأساقفة وعزلهم. لقد أصبح الامبراطور الآن الاسقف
الأعلى، بعد أن كان فى السابق الكاهن الاعظم. وان ظل يحمل هذا اللقب الوثنى طيلة
حياته، بل ولم يتخل عنه خلفاؤه المسيحيون حتى عهد الامبراطور جراتيان Gratianus (٣٧٥ -
٣٨٣).

وكان كل ما يشغل بال قسطنطين أن يظل سيدا مطلقا لامبراطورية موحدة، قضى ثمانية
عشر عاما (٣٠٦ - ٣٢٤) فى سبيل جمع شتاتها. ولهذا فان حدوث أى أنقسام، فى هذه
الجماعة الجديدة التى ولى أمرها رغم قلة عددها يمكن أن يؤدى بصورة ما الى التأثير فى
وحدة الامبراطورية. ولا تكاد رسالة أو خطبة صدرت عن قسطنطين تخلو من ترديد هذه
النغمة، وانطلاقا من ذلك فقد أراد أن يعالج بالحزم منذ البداية أول مشكلة للكنيسة
الكاثوليكية ولم يلق بالا لجماعة الدوناتية ولا حتى لسماع دعواهم. فلما فشلت هذه السياسة
رأى أن يطبق النظرية السياسية بشكل آخر عن طريق إيجاد التوازن بين مختلف الأطراف،

ولم يرض فيلخرج من البيعه ويمضى الى حيث
يشاء [ء] لان من لا يوافقنى على امانتى لا تكون له
رياسه لا على شعب ولا على بيعه.

فلما سمع الاب المجاهد المغبوط البطررك
تاودوسيوس المعترف بالمسيح كتاب الملك وما قاله،
قال امام الجمع والوالى والرسل: قال الانجيل
المقدس «ان ابليس اخذ السيد المخلص واصعده الى
جبل عال وأوراه جميع ممالك العالم ومجده وقال
له هذا كله لى وانت ان سجدت لى دفعته لك».

بحيث يصبح الامبراطور الرومانى فى النهاية هو الحكم الفيصل بينها. ومن ثم نراه يؤيد
العقيدة النيقية سنة ٣٢٥ فى المجمع المسكونى الأول، وبعد ثلاث سنوات فقط يعفو عن
آريوس وصاحبيه، ويقبل منهم وثيقة ايمانهم دون الرجوع الى الكنيسة، ولعل القرار الذى
اتخذه المجمع النيقى ازاء المشكلة المليتية فى مصر، والذى جاء بوحى من الامبراطور، يعد خير
دليل على سياسة الحللول الوسطى التى لجأ اليها قسطنطين.

ولقد كان بلاط قسطنطين أنموذجا حيا لهذه السياسة، يجمع أضداد الخلائق وشتى الفكر.
فهناك المستشارون العسكريون والمدنيون كلهم من اصحاب الديانات المغايرة للمسيحية. والى
جوارهم مستشاره الخاص لشنون الكنيسة، هوسيوس أسقف قرطبة، النيقى المتحمس. وفى
الناحية الأخرى يقف يوساب النيقوميدي الآريوسى العنيد، صاحب الخطوة لدى الامبراطور بعد
عودته من المنفى. وبين هؤلاء وأولئك صديقه الحميم يوساب القيسارى، رجل الفكر المعتدل.
وقد استطاع قسطنطين أن يوحى الى هؤلاء جميعا أنه «مبعوث الرب» الذى عهد اليه بادرارة
الامبراطورية، وأن عليه أن يقود سفيتها وسط الأنواء الى شطان النجاة. ولقد حاول قسطنطين
الكثير، ونجح فى أن يضع خلفه أسس العلاقة بين الدولة والكنيسة. ولكن مشاكل الكنيسة
وخلافاتاها اللاهوتية كانت أشد تعقيدا مما توقع قسطنطين.

هكذا ما وعدتموني به وهو هلاك نفسى ان فعلته
واصير به غريبا من المسيح الملك الحقيقى. ورفع
يديه قدام الرسول المنفذ من الملك والوالى وذلك
الجمع العظيم وقال: بالحقيقه احرم طومس لاون
ومجمع خلققودنيه وكلمن يعترف به فهو محروم
من الان والى الابد امين. ثم قال للوالى ولجميع
جيش الملك: ليس للملك سلطان الا على جسدى
والسيد يسوع المسيح الملك الحقيقى العظيم له
السلطان على نفسى وجسدى جميعا. والان هو ذا

الاحتلال البيزنطى لمصر

أدت الإصلاحات التى قام بها دقلديانوس إلى تغيير جوهرى فى نظام مصر الادارى؛ فقد
أصبحت البلاد وقتئذ تنظم ثلاث ولايات بعد أن كانت ولاية واحدة، وحدث فصل تام بين
السلطتين المدنية والعسكرية، ونظمت جباية الضرائب وطريقة تقديرها على أسس جديدة.

وكانت النتيجة النهائية التى تمخضت عنها هذه التغييرات هى أن أصبحت مصر أكثر
شبهاً بولايات الامبراطورية الأخرى عما كانت من قبل، ورغم أن العوامل الجغرافية وغيرها
أبقت على قسط معين من الاختلاف. والواقع أن أهم هدف سعى إليه دقلديانوس من وراء
إصلاحاته كان توحيد النظام الادارى وتبسيطه، الأمر الذى يؤدى بطبيعته إلى تدعيم قوى
الامبراطورية. وتحقيقاً لهذا الهدف اتخذت خطوة أخرى نرى آثارها واضحة فى وثائقنا البردية،
تلك هى اعتبار اللاتينية لغة رسمية حتى فى الولايات التى كانت الاغريقية لا تزال تحتل فيها
هذه المكانة مثل مصر. لكن التغيير الفعلى كان تافهاً.

الجدل حول طبيعة المسيح

ولم ينقطع الاضطهاد تماماً بعد ذلك، لكنه كان منقطعاً ومحلياً إزاء سياسة التسامح التى
انتهجها كل من قسطنطين (Constantius) وماكستتيوس (Maxentius) فى الغرب. وفى
عام ٣١٢ قص قسطنطين بنفسه، وكان عندئذ قد اختلف مع ماكستتيوس وتأهب لمحاربته،

البيع قدامكم وكلما فيها، فمهما اردتم فافعلوه،
واما انا فتابع لاباى الذين تقدمونى معلمى البيعه
الرسوليه اتناسيوس، وكيرلس، وديسكرس
وتيماتاوس، وما كان قبلهم الذين صرت انا لهم
نايبا بغير استحقاق. فقام خرج وقال: من كان
يحب الله فليتبعنى لانى خرجت من بطن امى
عريانا وامضى اليه عريانا والذى يهلك نفسه فى
هذا الزمان لاجل الامانه فهو يخلصها. فمضو به
الى الايوان محتاطا عليه يوما وليله. فلما كان

رؤياه الشهيرة على مؤرخ الكنيسة يوسيبوس (Eusebius): فقد رأى صليبا على قرص
الشمس وعليه عبارة (Toutw Vika) أى «بهذا انتصر». وطبعى أن يرفض عالم متشكك مثل
سيك (O. Seeck) قبول قصة كهذه باعتبارها «فرية واضحة»، وأن يعزو التغير الذى طرأ
على موقف قسطنطين إلى دوافع سياسية خالصة. لكن هذا المؤرخ، بصرف النظر عن مكانته
وشهرته، رجل متحرر يحاول تفسير تاريخ القرن الرابع على الأسس العقلية المنطقية الحديثة.
وليس هناك سبب كاف يحدونا الى الشك فى أن قسطنطين قد اعتقد أن وحيًا هبط عليه.
وبرغم أن الاعتبارات السياسية كانت، فيما يبدو، توحى باتباع سياسة التسامح الدينى، فإننا
بلا ريب نجانب الصواب إذا افترضنا أن قسطنطين - وقد عبد إله الشمس الذى لا يقهر - لم
يتأثر بالأفكار الدينية أيضا. وليس من شك فى أنم كان على ثقة تامة من إحراز النصر حتى لقد
غزا إيطاليا وأقدم على اقتحام حصن روما المنيع بقوات غير كافية دون أن يعبأ بنصيحة قاداته
أو نبوءات عرافيه. وكان الصليب مرسوماً على دروع رجاله عندما خاضوا غمار معركة جسر
ملفيا (pons Mulvia) التى اتاحت له السيادة على الغرب. وفى عام ٣١٣ أعلن هو وحليفه
ليكينوس (Licinius) وفقا لشروط اتفاقية «ميلان»، مبدأ التسامح الدينى. وعندما انتصر على
ليكينوس فى سبتمبر عام ٣٢٤، ووجد نفسه الامبراطور الوحيد، أصبح الطريق معبداً أمام
المسيحية كى تصبح أولا ديانة الامبراطورية الرئيسية، ثم الديانة الرسمية الوحيدة فى جميع
ارجائها وتحريم وتدمير كل الديانات المخالفة.

بالغداة اطلقوه كما امر الملك فى كتابه ليمضى الى حيث يشاء. فخرج من المدينة وقوة السيد المسيح ترشده، فاهتم ارستاماخس [والى اعمال مصر] بامره واعد له ما يحتاج اليه وحمله فى مركب الى صعيد مصر، فاقام هناك يعلم الناس والرهبان فى الاديارات ويثبتهم على الامانه الارتدكسيه و يصبرهم على الجهاد حتى الموت، واما رسول الملك فانه عاد اليه وعرفه جميع ما جرى وكيف خرج تاودوسيوس البطرک من المدينة

ولكن فى وسعنا مع ذلك أن نشعر أن اعتناق الامبراطور للمسيحية لم يكن خيراً كله. فلم يعد اعتناق هذا الدين يعنى مجرد الأمان وإنما أصبح بدعة العصر، واسرع كثير من منتهزى الفرص إلى اعتناق الدين الجديد.

وفضلاً عن ذلك، فقد أصبحت الكنيسة حرة فى تشجيع هذا الميل إلى الجدل الدينى الذى سبب لها المتاعب حتى فى أيام الاضطهاد. وليست قصة المهارات الدينية التى شهدتها القرن الرابع والقرن التالي بما تخللها من أحقاد مريرة، وأطماع وخصومات فردية، وأساليب تنطوى على الخداع والتضليل والتى سبق ذكرها، ليست هذه القصة التى لا نجد فيها أثراً لتعاليم المحبة المسيحية بالقصة المحبة إلى النفوس. وقد نتسامح فنعتبر هذه المهارات بمثابة آلام الخاض المتزايدة التى عانت منها الكنيسة وهى تبذل جهدها المضى لتصوغ هذه الديانة الجديدة، التى قامت على تعاليم وسيرة فرد بعينه، فى قالب فلسفى تجريدى. ولم تكن البدع التى أنكرها المتزنون من رجال الكنيسة سوى محاولات لهذه الصياغة. وحتى هؤلاء الذين ينكرون مذهب الطبيعة الواحدة لابد أن يعترفوا لرجال الكنيسة الأوائل بقدر كبير من الذكاء الفطرى، فقد كانت معظم البدع التى أنكروها أشبه شىء بالطريق المسدود، الذى لا يودى إلى شىء، أو كانت صوراً من الانحراف الفكرى.

ولم يقبل من جميع مواعيد [وعود] الملك شيا.
فلما سمع ذلك الملك هو وجميع جيشه تعجبوا
من رفضه هذه المملكة ومخالفته لأمره وثبوتة على
الإمانه، ثم فكر في نفسه وقال ان تركته بحيث هو
فجميع الناس يتبعون إمانته فلا يدعهم يقبلوا
طومس لاون. فكتب كتابا مملوا إيماناً وعهوداً
للبطرك تاودوسيوس انه لا يلحقه منه ألم ولا أذى،
بل كل صلاح وخير، وأرسله مع كاتب وقال له
الطف به الى ان تاتيني به، قل له عرض الملك

وينبغي أن نلحق بالفئة الأولى بدعة أو «هرطقة» آريوس (Arius) التي أحتلت مكانا بارزا
في تاريخ مصر والإمبراطورية كلها في خلال القرن الرابع. وكان آريوس الذي ابتدع هذا
المذهب قسا في كنيسة الاسكندرية. أما أكبر معارضيهِ فكان القديس أثاناسيوس
(Athanasius) أحد أبناء الاسكندرية وأسقفها خلال أعوام كثيرة. ولابد من الاعتراف بأن
أثناسيوس لم يكن الطف شخصية بين آباء الكنيسة الأوائل. لقد كان رجلا حر التفكير، محبا
للسلطة، طموحا، لا يطبق المعارضة.

وبرغم ذلك فانه كان يقل صلابة ويزداد تسامحا كلما تقدمت به الأعوام، ولقد استطاع
آريوس بإنكاره مذهب الطبيعة الواحدة أن يقطع هذا الاتصال الذي أوجدته المسيحية بين تعالى
الإله وتفاهة الانسان. ومن ثم فانه عندما كانت الأوامر الإمبراطورية تصدر متوعدة الاساقفة
المتمردين، وكانت الجامعات الكنسية تجتمع من أطراف الإمبراطورية، وعندما كان بعض رجال
الكنيسة يصدرون قرارات الحرمان ضد البعض الآخر، وكان الدهماء يسطون على الكنائس
فيخربونها ويحطمون رؤوس معارضيهم، لم يكن الجدل حول طبيعة المسيح وهل هي نفس
طبيعة الأب (homoousios) أو مشابهة لها (homoiousios)، لم يكن كما قيل عنه مجرد
مهاترة حول حرف واحد من حروف الأبجدية اليونانية، هو أصغرها جميعا؛ وذلك برغم أن
الكثيرين ممن اشتركوا في هذا الجدل لم يفهموا من خفاياه اللاهوتية إلا النزر اليسير. وأيا

مشافهتك. فلما وقف البطرك المغبوط على كتاب الملك استعان بقوة السيد المسيح واخذ معه من الكهنة رجالا حكما [ء] عارفين فضلا [ء]، وركبو وسارو حتى وصلو قسطنطينيه ودخل الى الملك والمملكة، فلما عاينوا سكينته وتواضعه وفضله استقبله [استقبالا] حسنا فانزلوه فى موضعا اعدوها له ومن معه، ثم استدعاه الملك دفعه تانيه وتالتة الى سادس دفعه وهو فى كل دفعه يخاطبه بلطف يريد منه ان يساعده على تثبيت مجمع

كانت الأطماع التى جالت بخاطر اثنا سيوس، وسواء أكانت شخصية أم سعيًا وراء كرسي أسقفية، فقد كان اثنا سيوس فى خضم المعركة، وكان يعرف أنه يقاتل لتقرير مبدأ خطير فى الديانة المسيحية، وكان حتمًا عليه أن يحتمل الكثير من الآلام بسبب صلابته وشدة عناده^(١). ولقد نفى ثلاث مرات، ولكن الأقدار أبقت على حياته ليشهد انتصار مبدئه. وبرغم وجود معارضين له فى مصر نفسها. وهم أتباع مذهب آريوس والمنشقون من أتباع ميليتيوس (Meletius)، إلا أنه كان يستطيع أن يطمئن إلى معونة صادقة من جمهور الكنيسة المصرية.

(١) لدينا بردية محفوظة بالمتحف البريطانى (P. Lond. 1914) وهى خطاب أرسله أحد المنشقين أتباع ميليتيوس فى الاسكندرية الى زميل من زملائه. ويمدنا هذا الخطاب بصورة واضحة لاعمال أثناسيوس ضد هؤلاء المارقين اذ جاء فيه: «لقد قبض على أحد أساقفة مصر السفلى واحتجزه فى سوق اللحوم، كما سجن أسقفًا من نفس الجهة وشماسًا فى السجن الرئيسى. وحتى الثامن والعشرين من شهر بشنس (Pachôn) ظل هيرايكوس أيضا (الذى يحتمل أنه أسقف من الاسكندرية نادى به أتباع ميليتيوس بدلا من أثناسيوس) حبسا فى المعسكر - والحمد لله ربنا أن انتهت الآلام التى قاساها - وكان (أثناسيوس) فى السابع والعشرين قد طرد سبعة أساقفة من البلاد». كما يصور لنا الخطاب أيضا تردده عندما استدعاه قسطنطين لجمع صر فى عام ٣٣٥ «أن أثناسيوس لشديد اليأس، فكثيرا ما استدعوه، لكنه لم يغادر البلاد حتى الآن، فقد كان يضع أمتعته فى السفينة كما لو كان ينوى الرحيل، ثم لا يلبث أن يسترد أمتعته غير راغب فى ترك البلاد».

خلقدونيه، واعطاه كرامات كتيره وتقدمة ورياسه،
وهو يقول: لا حياة ولا موت ولا غلا ولا تعرى ولا
سيف يصد قلبى عن امانة أبائى ولا ارفض يوطه
ولا خط مما كتبه ابا المعلمون المويدون قلبى رعاة
القطيع الناطق الذى للمسيح من مرقس الانجيلى
الى اليوم الذى جعلنى فيه الاب تيماتاوس شماسا
وصرت انا بعده بطركا بتدبير الله. فلما لم يقدر
الملك على اجتذابه الى مقالته توجه وارسله الى
النفى مزعجا. وارضى كهنة اسكندريه ووسم لهم

قيام الرهبة وانبعاث القومية وظهور القبطية؛

وفى تلك الآونة طرأ على الموقف عامل جديد أدى إلى حدوث تغيير كبير فى طابع هذه الكنيسة. ونعنى به ظهور الرهبة التى تعتبر أهم نظام استحدثته مصر فى الديانة المسيحية. ومن الممكن أن نربط هذا النظام بنظام الزهد أو التمسك الذى عرف فى عبادة سرايس، ومقتضاه أن بعض الناسكين كانوا ينقطعون لخدمة هذا الإله، فيقيمون داخل معبده الكبير فى منف أو غيرها. وكان ذلك يحدث بطريقة غامضة، فلعلهم كانوا يستجيبون لوحى مقدس هبط عليهم فى صورة حلم.

ومنذ وقت قريب لفت الدكتور ويلز (C.B. Welles) الأنظار إلى احتمال وجود شبه بين حياة جماعة دينية ورد ذكرها فى نقش من بانوبوليس Panopolis [إخميم]، وبين الرهبة التى عرفتھا المسيحية فيما بعد، ولا مرأى فى أن المسيحية قد داخلها على الدوام لون من ألوان الزهد، وأن الميول الرهبانية قد وضحت فى الكنيسة المصرية منذ فجر تاريخها؛ ومن الأمور ذات الدلالة أن أول راهب مصرى نسمع عنه - وهو القديس بولس الطيبى - كان أحد أبناء الصعيد. وفى وسعنا أن نلمس بين أسباب حركة الرهبة، ظهور لون من التفكير ذى طابع مصرى خاص. لقد كانت منطقة طيبة، كما أسلفت، أكبر معقل للقومية المصرية وللعبادات الكهنوتية التى تعبر عن هذه القومية تعبيراً صادقاً؛ وعاش أهل هذه المنطقة - بعيدين عن

(*) تنيس: نسبة إلى الفرع
التنيسى وهو أحد فروع النيل الذى
كان يصب قديماً فى بحيرة تنيس
(المنزلة) وحيث توجد مدينة داخل
البحيرة بنفس الاسم.

انسانا يسمى بولس التنيسى(*) بطركا على كرسى
اسكندريه بيد مينا بطرك القسطنطينيه، وارسله
وصحبته عسكرا الى مدينة اسكندريه، فلما وصل
اليها لم يقبله احد من اهلها وكانو يقولون هذا
يودس الجديد. فاقام سنه وهو لا يسمع احد منه ولا
يتقرب من يده احد الا الرسول الذى جا صحبته
والواصلون معه والوالى ومن معه فقط. وكانو اهل
المدينه يشتمونه ويقولون هذا يودس الدافع.

فكتب الى الملك يعلمه بما جرى عليه وهروبهم

البحر الذى اصطبغ بالحضارة الهيلينة - فى واديهم الضيق تحف بهم الصخور التى دفعت
عنهم غائلة الصحارى المترامية، فأدى ذلك إلى إحتفاظهم أكثر من غيرهم بالذكريات القديمة.
ويميل البعض، ميلا شديدا إلى اعتبار الرهينة جنبا وهروبا من مواجهة الحياة القاسية والضرائب
الباهظة ومسئولياتها، ولعل بولس الطيبي كان كغيره من الذين لجأوا إلى الصحراء فرارا من
اضطهاد الامبراطور ديكىوس (Decius).

وذلك عكس الرهينة الاوزيرية القديمة التى كانت تهاجر إلى الصحراء لمحاربة اله الشر ست
= شت = شيطان وتتخذ من المعابد مواقع متقدمة فى هذه الصحراء لمحاربه ومحاربة اعوانه
من البدو. ذلك بأن الصحراء كانت تعتبر من قديم الزمن مأوى الأرواح الشريرة، ومملكة الاله
ست عدو أوزيريس؛ فإذا ما اتخذ منها أحد الرهبان سكنا، فقد كان يجازف باقتحام معقل
العدو ليحارب كتائب الشيطان ست من البدو الطامعين فى أرض اوزير الخضراء (مصر) غير
معتمد إلا على عون الاله. وهناك فى كنف هذه الوحدة الرهيبة حيث تلفح شمس النهار
صخور الصحراء بشواظها المحرقة، وتتراقص فوق الرمال أشعتها التى تخطف الأبصار، وحيث
ترسل نجوم الليل أشعتها الناصعة من قلب السماء الصافية إلى ظلام الصحراء البهيم، كان
الرهبان الاوزيريين والمسيحيين من بعدهم يصارعون قوى الشر مجتمعة. ولقد يرى عالم النفس
الحديث فى معركتهم هذه صراعا باطنيا ضد شهوات الجسد ووساوس النفس الأمارة بالسوء.
لكنهم والمعجبين بهم كانوا يتمثلون عدوهم واضحا ملموسا فى شياطين الجحيم. وينبغى أن

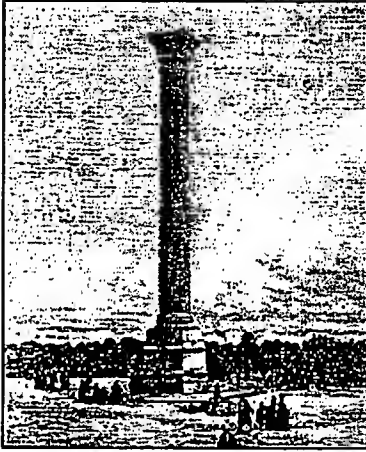
منه كهروب الضان من الديق ، وارسله مع بطريق
فحنق الملك وارسل كتابا مع بطريق اخر يامر فيه
ان تغلق ابواب البيع التى بمدينة اسكندريه ويختم
عليها بخاتمه ويجعل عليها حراس حتى لا يدخل
احد بالجملة. فلما وصل ذلك الكتاب المملو اثاما
الى المدينة كان منه حزن عظيم وضيق ونوح لاحد
له ولا صفه على الشعب الارتد كسى، ومكثو على
هذا سنه كامله بلا قربان ولا بيعه يصلون فيها ولا
موضع يعمدون فيه، لكن كانت كتب ابيهم

نذكر أنهم لم يحاولوا مجرد حماية أنفسهم فحسب عن طريق عزلة تنطوى على الأنانية
والأثرة، فقد صلوا دون ملل من أجل الآخرين، وفى وسعنا أن نقول إنهم كانوا جند الفداء
المجاهدين فى سبيل وطنهم ثم الكنيسة، الذين كانت صلواتهم سلاحاً فعالاً فى المعركة المريرة
التي خاضتها ضد قوى الشر والظلام.

وقبل منتصف القرن الرابع، وضع باخوم (Pachomius) نظامه الجديد، فأصبح فى الواقع
منشئ الرهبة الجماعية فى ظل المسيحية، وهى النظام الشائع فى الغرب، وإن كان هناك
أيضاً عدد كبير من الرهبان المعتزلين. وبرغم ذلك بقيت الرهبة الانفرادية محتفظة بمكانتها
الهامة إلى جانب الرهبة الجماعية فترة طويلة.

لكن الباحثين فى الطبيعة البشرية قد يرون أن ازدهار حركة الرهبة المسيحية فى القرن
الرابع لم يكن على أحسن الفروض خيراً خالصاً: ذلك أنها كانت تعنى اعتزال آلاف الناس
ميدان الحياة العملية، وغالباً ما كان هؤلاء ذوى همة عالية وإرادة قوية، بينما كانت البلاد
تعانى نقصاً خطيراً فى الأيدى العاملة، كما كانت تعنى أيضاً تبديداً شديداً لميدان النشاط
البشرى وإقفاراً بالغاً فى الحياة الثقافية. وفى وسعنا ونحن ندرس تاريخ مصر البيزنطية أن
نستبين بجلاء هذا الاطراد فى ضيق الأفق، وهذا الجمود العقلى والفكرى. ونجد حتى فى سيرة
أثناسيوس نفسه نذر اخطر الكامن فى اعتماده على عون جماعات من الكهنة المتعصين، وهو
خطر ازداد وضوحاً فيما بعد: فأمثال هؤلاء الكهنة هم الذين حرضهم البطريك كيرلس

تاودوسيوس السعيد تتواصل اليهم من النفي
تذكرهم بالامانه وتعزيهم وتصبرهم.



عمود السوارى

فلما زاد قلقهم اجتمع جماعة الارتدكسين
كهنة وعلمانيون فتشاور فى ان ينوبيعه يلتجو
اليها لكيلا يصيرو مثل اليهود، ففعلو ذلك وبنوها
بقوة المسيح فى غرب اسكندريه فى الموضع
المعروف بالسوارى والصربيون [السراييون] وهى
الانجيليون، سرا فى المايه وخمس درج. وقوم اخر
من الشعب بنوا ايضا يبعه اخرى على اسم قزمان

(Cyrillus) على مهاجمة يهود الاسكندرية وطردهم من المدينة، وهم الذين قتلوا الفيلسوفة
الفاضلة هوياتيا (Hypatia) بعد ذلك بأعوام قليلة (٤١٥م)، وهم أيضاً الذين يبرز نشاطهم
فى كثير من الأحداث المماثلة التالية.

ولقد وفق كليمنس (Clemens) وأوريجينيس (Origenes) فى المزج بين الفكر الإغريقى
والعقيدة المسيحية، وبرهن الأول على أن المسيحى المخلص لابد أن يقدر الأدب اليونانى تقديراً
عظيماً. لكن حركة الرهبنة المصرية كانت تناهض، بصفة عامة، الحضارة الهلينية وكل ما
تمثل فيه هذه الحضارة.

ولا يصح الاعتقاد بأن مصر كانت بلداً يتكلم الإغريقية، فغفل الثقافة الوطنية التى
تكشفها لنا الوثائق الديموطيقية القانونية، وإيصالات الضرائب القليلة المحررة بالديموطيقية، أو
التأشيرات الديموطيقية على الإيصالات الإغريقية، وكذلك بعض شذرات من الأدب
الديموطيقى. لكن الحياة المصرية الوطنية ظلت قائمة طوال الوقت، برغم أنها كانت مكبوتة لا
تلقى من الرعاية إلا قليلاً، تناصب الحضارة الهلينية عداء خافياً وتعزز بكبريائها القومى.

فمن المرجح أن الكتابة الديموطيقية الصعبة لم تكن معروفة لغير عدد قليل من الأفراد، ثم
بدأ الناس فى القرن الثالث يستعملون الأبجدية الإغريقية لكتابة اللغة المصرية، بعد إضافة ستة
أحرف إليها فى كتابة النصوص المصرية. ومن الجائز جداً أن الأبجدية الإغريقية، بحروفها

ودميان شرقى الملعب [الرومانى] وغربى العمد
قليلا، وكمملوها وذلك فى سنة مايتين وثمان
وسبعين لديقلاديانوس.

فعلم الملك بذلك فانفذ وضع جميع البيع
وجعلها تحت سلطان الخلقدونين. فلما علم الاب
المغبوط تاودوسيوس انه لم يبق له غير هاتين
البيعتين المستجدين، بيعه الانجيليون وبيعة قزمان
ودميان الشهدا تنهد وبكى لانه كان عارفا بشعب

اللىنة، قد حلت أول الأمر محل الديموطيقية التى لا تعرف هذه الحروف، فى كتابة النصوص
السحرية التى تستلزم صياغتها دقة بالغة^(١). لكن سرعان ما أدرك المسيحيون إمكان الأخذ
بهذا التجديد للكتابة. وقد بدأت ترجمة الأناجيل إلى القبطية أولا على شكل شروح بهذه
اللغة على الهوامش بين السطور، وبعدئذ ترجمت نصوصها كاملة إلى القبطية، وهو الإسم
الذى أطلق على الكتابة الجديدة التى تعتبر صورة من صور كتابة اللغة المصرية^(٢). وقبل نهاية

(١) المقصود بالحروف اللينة حروف الحركة (vowels) وعدد الحروف المضافة الى الحروف اليونانية فى اللغة
القبطية هو سبعة فى بعض اللهجات.

(٢) كان للغة المصرية القديمة ثلاث صور أو خطوط هى الهيروغليفية والهيراطيقية والديموطيقية؛ و القبطية.
وكان دكيوس (Decius) الذى حدث فى أيامه اضطهاد للمسيحيين (حوالى ٢٥٠ م) هو آخر امبراطور
رومانى يدون اسمه بالهيروغليفية على المعابد المصرية. ويرجع آخر نقش هيروغليفى معروف الى عام
٣٩٤ م، وآخر نص ديموطيقى معروف الى عام ٤٥٢ م.
ويمكن ارجاع اللغة القبطية الى تاريخ يتراوح بين ٢٥٠، ٣٥٠ م. وأهم لهجاتها هى البحرية، والصعيدية
(من منف الى أسوط) والاخميمية، والفيومية. وحروفها هى حروف اللغة اليونانية مضافا اليها ستة
(وأحيانا سبعة) حروف أخرى مأخوذة من الديموطيقية للتعبير عن أصوات خاصة باللغة المصرية لم توجد
فى اللغة اليونانية.

ويبدأ التقويم القبطى بيوم ٢٩ أغسطس عام ٢٨٤ م (فهو ذكرى استشهاد كثير من المسيحيين فى أيام
اضطهاد دقلديانوس). ويلاحظ أن يوم ٢٩ أغسطس يوافق أول شهر تحوت (توت) وهو بداية السنة
المصرية القديمة.

اسكندريه وانهم محبوبون الفخر والكرامه وخاف ان يرجعوا عن الامانه المستقيمه طلبا لكرامة الملك، فكان يصلى ويقول: يا ربى يسوع المسيح انت اشتريت هذا الشعب بدمك الشريف وانت المهتم بهم فلا تدع يدك عنهم بل تكون ارادتك.

واقام ثمانيه وعشرين سنه فى النفى وغيره، وفى صعيد مصر اربع سنين وهو حافظ الامانه الارتدكسيه. ووضع من الميامر والتعاليم فى مدة

القرن الرابع كان الكتاب المقدس كله فى متناول أيدي القراء المصريين، وأصبح عدد الذين يستطيعون قراءة الخط أضخم بكثير من قراء الديموطيقية. فضلا عن ذلك فإن الكتاب الأقباط كانوا يستخدمون من صور اللغة المصرية صورة تعتبر أحدث وأوسع انتشاراً من تلك التى كان يستعملها كتاب الديموطيقية. وظهرت تبعاً لذلك مجموعة وافرة من الأدب القبطى تناولت مواضيع إنجيلية ولا هوتية وشعائرية، وقلما كانت تتناول الموضوعات غير الدينية. وهكذا وجد المصريون للمرة الأولى منذ القرن الثالث قبل الميلاد، متنفساً للتعبير عن مشاعرهم. ولقد كان كثير من الرهبان والنساك ينحدرون من أصل مصرى. والواقع، كما أسلفت، أن الرهينة كانت ابتكاراً مصرياً يعود للأوزيرية. وكانت نتيجة ذلك أن اكتسبت الكنيسة المصرية طابعا قوميا قويا ولا شك أن الرهبان الذين تبعوا بطارقتهم إلى الجوامع الكنيسة كانوا لا يفهمون المشاكل اللاهوتية المعروضة على بساط البحث إلا فهماً ضئيلاً، أما الأمر الذى استطاعوا فهمه حقاً فكان معارضة مصر السياسية للحكومة الإمبراطورية؛ لقد كان طبعياً أذن أن تعتنق مصر المذهب الكاثوليكي عندما كانت القسطنطينية - العاصمة الجديدة - تدين بالهرطقة كما حدث على أيام الامبراطور قسطنطيوس الآريوسى.

النزاع الكنسى؛

وشهد القرن الخامس حدوث النزاع الكنسى الذى قطع الأسباب بين الكنيسة المصرية

بطركيته وهى اتنين وتلتين سنة ما لا يحصى .
وانتقل بسلام السيد المسيح الذى يحبه فى اليوم
التامن والعشرين من بؤونه واخذ اكليل الغلبه مع
جماعه القديسين فى كورة الحيا الى الابد . ونحن
المؤمنين الباقين على الامانه الارتدكسيه الذين
استحقينا ان ندعى تاودوسيين كاسمه ، نتضرع
ونتوسل الى الله الاب والابن والروح القدس ان
تكون لنا ضمائر روحانيه وتثبيت حافظين الامانه
المستقيمه بلا تعب كما حفظها هذا الاب القديس

والكنيسة الكاثوليكية ، وبدا أن الخلاف يدور حول مسائل تتصل بجوهر العقيدة . والواقع أن
الفكر اللاهوتى كان لا يزال منصباً على محاولة توضيح الغموض الذى اكتنف مشكلة
«التجسد» . لقد كان المسيح إلهاً وبشراً فى آن واحد ، فهل هو ذو طبيعتين ؟ وإذا كان الأمر
كذلك ، فما هى حقيقة العلاقة بين هاتين الطبيعتين ؟ وقد أنكر آريوس أن «الابن» و«الأب» من
طبيعة واحدة ، وإن لم ينكر الهوية المسيح إنكاراً مطلقاً ولقد كان وجه الخطأ عند معارضيهِ
يكن فى إنكار الطبيعة البشرية أو التهوين من شأنها . وبرغم أن مذهب الطبيعة الواحدة ، فى
أقصى درجات تطرفه كان لا ينكر وجود طبيعتين قبل إندماجهما فى «التجسد» فقد ذهب إلى
وجود طبيعة واحدة فقط بعد حدوثه ، وبناء على ذلك تلاشت الطبيعة البشرية تماماً أمام
الطبيعة الإلهية ، أى أن هذه الأخيرة لم تتضمن الأولى ، وهكذا انمحت للمرة الثانية تلك
الوسيلة التى تصل ما بين الله والناس .

وتربع على كرسى كنيسة الاسكندرية بين عامي ٤١٢ ، ٤٤٤ القديس كيرلس الذى ظل
يزعم تأكيده ألوهية المسيح بصفة خاصة ، ملتزماً بالمذهب الأرثوذكسى . وبينما كان يفتقر إلى
فضائل سلفه العظيم أناسيوس ، فقد ارتكب نفس أخطائه بصورة أفحش فهو الذى حرص
الرهبان والسوقة على طرد اليهود من الاسكندرية ، وهو الذى بذل غاية جهده للقضاء على
المدرسة الفلسفية فى جامعة الاسكندرية وعلى رجالها . وإذا لم يكن قد أوحى بالاضطرابات

الرئيس المعترف امام الهراطقه المخالفين والملوك
والرويسا السلاطين الذين كانوا فى ذلك الزمان
الردى، وتكون سيرتنا امامه بلا عيب ولا نحييد عن
ارادته، ويكون لنا اتفاق معه فى النصيب الاوفر فى
ملكوت السما بنعمه ورحمه ورافه [رأفة]، الهنا
محب البشر يسوع المسيح، ربنا ومخلصنا له المجد
مع الاب والروح القدس الحى الان وكل اوان
والى دهر الداهرين امين.

التي أدت إلى مقتل هيباتيا، فقد أبدى على الأقل موافقته عليها بموقفه السلبي منها. وفى
مجمع أفسوس (Ephesus) الذى عقد عام ٤٣١، كان المسنول الأول عن إدانة ونفى
نسطوريوس (Nestorius) بطريك القسطنطينية. أما خليفته ديوسقورس (Dioscorus) فقد
ارتكب نفس الأخطاء، لكنه كان دون سلفه كياسة ولباقة، فقيّد نفسه بمذهب الطبيعة
الواحدة. وقد حالفه النصر فى مجمع أفسوس الذى عقد عام ٤٤٩، غير أنه اتبع لكسب هذا
النصر وسائل العنف والاستفزاز، فتألف ضده تحالف قوى. وعندما عقد مجمع خلقيدونية فى
عام ٤٥١، وصدر القرار الشهير الذى جاء فيه أن المسيح «يتفق فى الطبيعة مع أبيه بوصفه
إلها، كما يتفق معنا بوصفه بشراً» و «أننا عرفناه صاحب طبيعتين»، أدين ديوسقورس وخلع من
منصبه، وخلفه پروتيريوس (Prôterius). لكن تيموثيوس الملقب آيلورس (Timotheos Ailouros)
أى «تيموثيوس القط»، وهو واحد من خصومه، أتباع مذهب الطبيعة الواحدة،
أثار عليه جماعة من السوق مزقته إرباً. ومنذ ذلك الحين ظلت الغالبية العظمى من المسيحيين
المصريين فى نزاع طائفى مع الكنيسة الكاثوليكية.

وبرغم أن النزاع الدينى قد يكون ضروريا فى بعض الأحيان، إلا انه شرف فى كل الأحيان:
ذلك لأنه يبرز نقط الخلاف ويؤكددها، ومن ثم يؤدى إلى ضيق الأفق حتى بين أقطاب النزاع
وأتباعهم، وإلى حصر التفكير فى المجال الطائفى وحده. وإلى مثل ذلك أدى النزاع الدينى فى

السيرة الرابعة عشر من سير البيعة المقدسة

بطرس البطرک

[٥٦٧ / ٥٦٩]

وهو من العدد الرابع والتلتون

وكان لما نفى الاب تارودوسيوس البطرک بيد
يوستيانوس [يستيانس الاول] الملك وجعل عوضه
قبل وفاته بولس التنيسى الذى اصلح بالقسطنطينيه
فصار هذا الرسم لبطاركة الملكيه ان يقسمو
بالقسطنطينيه ويسيرو لاسكندريه.

مصر: فالكاثوليك أو الملكانيون (Melkites)^(١)، كما كانوا يدعون، كانوا يعتمدون على
تأييد الحكومة الامبراطورية، ولهذا كرهتهم الغالبية العظمى من الناس، فتضاءلت مكانتهم ولم
يظفروا بغير قليل من الاتباع. أما الاقباط، أتباع مذهب الطبيعة الواحدة، فكان يؤيدهم
الرهبان الذين ناصبوا جميع صور الحضارة الهلينية عداء شديدا، ولهذا لم يكن فى وسعهم أن
يسهموا بأى نصيب يذكر فى النشاط الفكرى حينئذ. وهكذا غدت مصر، كولاية فى
الإمبراطورية، أشبه شىء بتيار مضاد فى مجرى الحركة الثقافية، مركزا لمدرسة مسيحية ذائعة
الصيت، وأنجبت فى القرن الرابع شخصية لها مكانتها العظيم فى التاريخ الكنسى، هى
شخصية أثنا سيوس.

لقد عجز كيرلس عن القضاء على مدرسة الاسكندرية الفلسفية. وظلت جامعة الاسكندرية
حتى النصف الثانى من القرن الخامس تضم طائفة من الفلاسفة. ولدينا وثيقة بردية^(٢)

(١) أى ملكيون نسبة الى تبعيتهم للحكومة الامبراطورية واعتمادهم عليها، وكان يرأسهم بطارقة
يرسمون فى الخارج ثم يرسلون الى مصر.

(٢) انظر: P.Cairo Masp. III, 67295

I. 12- 16, 18-20

حيث جاء ما ترجمته: «فى وسعى أن أقول - اذا لم يكن ثمة خطأ فى أن يمتدح المرء نفسه - اننى =

وبعد زمان قليل اهلك الرب بولس التنيسى
بموت سو، وجعلو عوضه ابوليناريوس. فتسلط
ايضا على البيع بامر الملك وامر ان لا يظهر احد
من الاساقفة المومنين فى مدينة اسكندريه.

وكان اتحاد بين بيعة انطاكيه وبيعة اسكندريه فى
الامانة والارتدكسيه والمحبه المسيحيه لن [لأن]
تاودوسيوس اعترف هو ومن معه قدام الملك باتحاده
مع الاب سويرس بطرك انطاكيه، وقال: انا اقبل

تتضمن شكوى تمدنا بطرف شائق عن حياة هؤلاء الفلاسفة الذين تأصلت الروح القومية فى
نفوسهم برغم أن ثقافتهم كانت بلا ريب مصطبغة بالحضارة الهلينية، وقد كان أحدهم هو
المؤلف الشهير لبحث لا يزال موجوداً عن الكتابة الهيروغليفية. والواقع أن الحضارة الهلينية
كانت تتهددها الأخطار حتى فى الاسكندرية نفسها، أما فى باقى أنحاء مصر، فإن التيارات
المضادة لهذه الحضارة، وهى التيارات التى أحدثتها حركة الرهبة وحركات المقاومة الوطنية،
قد ازدادت حدة نتيجة للتدهور الاقتصادى الذى عجزت إصلاحات دقلديانوس عن وقفه.

نظام الضرائب ونظام الحماية،

وكان تبسيط النظام الضريبي من أبرز مظاهر تلك الإصلاحات، غير أن المزايا التى انطوى

= حظيت خلال فترة طويلة بسمعة طيبة بين سكان مدينة الاسكندر العظيمة حيث أشرفت على ادارة
احدى مدارس جامعتها. وكنت أعيش دائماً عيشة فاضلة، وقد كرسست مواهبى الفطرية للنشاط الثقافى،
وعلمت الفلسفة للراغبين فيها. والواقع أنى ورثت اهتمامى بالفلسفة عن آبائى وأجدادى، فقد علمنيها
أبى مثلث الرحمت أسكليبياديس الذى قضى حياته كلها فى الجامعة يدرس للشبان وفقاً للمنهج القديم..
ولقد جهدت فى أن أجعل حياتى فى نفس المدينة صورة من حياة أبى... وكنت وزوجتى، وهى ابنة عمى،
أبناء لشقيقتين، وعشت وإياها سوياً مع أبوين متفقين فى المشرب والمسكن وتقوى الآلهة، وفى شغفنا
جميعاً بالفلسفة، حتى لقد شك الكثيرون فيمن يكون والدنا: فهل كنت أنا ابناً لوالدها أم كانت هى ابنة
والدى» وكتب هذه العبارات هورابولون (Hôrapollôn) الذى ألف كتاباً عن آثار مدينة الاسكندرية،
ولعله أيضاً صاحب البحث الموجود بين أيدينا عن اللغة الهيروغليفية.

جميع ما قاله مار يوحنا فم الذهب والحكيم
كيرلس.

ولما تنيح تاودسيوس فرح ابو ليناريوس المنافق
بذلك جدا، وعمل وليمه عظيمه للكهنة واهل
المدينه وظن انهم يوافقونه على ما هو عليه لن
[لأن] الابا [ء] الاساقفه ما كان احد منهم
يستطيع الظهور باسكندريه وانطاكيه لجل ما امر به
الملك المخالف.

عليها كانت وهمية. صحيح ان الاصلاح قد راعى عند تحديده وحدات الانتاج، اختلاف نوع
الأراضي، ولم يغفل الجزئيات، غير أن طريقة تقدير الضريبة لم تكن مع هذا محكمة بحيث
يمكن الإطمئنان عند حدوث ضائقة إقتصادية.

وقد ترتب على ذلك أن الأراضي بدأت تجذب في أنحاء كثيرة من إفريقية وسوريا وكذلك
مصر. وفي وسعنا أن نتبين أثر ذلك التطور بوضوح وخاصة في الفيوم، حيث أقفرت قرى في
أوائل القرن الرابع من معظم سكانها، بعد أن كانت مزدهرة وآهلة بالسكان في القرن الثاني،
وكانت لا تزال حتى القرن الثالث مراكز عمرانية هامة، ولم ينته القرن الرابع حتى كانت هذه
القرى قد أضمحلّت وتحولت، كما تبدو اليوم، إلى تلال رملية كبيرة تغطي أطلال المساكن
المهجورة. وقد أخذ دخل الولايات التي أجذبت أراضيها في الانكماش بينما لم تقل نفقات
الحكومة، إذا اقتضت الحالة على الحدود الشمالية مرابطة قوات عسكرية ضخمة لتعرضها
باستمرار لغزو البرابرة التيوتون، كما أن الفرس لم ينقطعوا عن تهديد الحدود الشرقية
للامبراطورية. وفضلا عن ذلك فقد استلزمت إصلاحات دقلديانوس إنشاء جهاز بيروقراطي
محكم، وابتكرت الحكومة منعاً للاختلاس والابتزاز نظاماً دقيقاً حافلاً بالمراقبات والمراجعات،
يراقب فيه الموظفون بعضهم بعضاً. وكان على الحكومة أن تدفع مرتبات هؤلاء الموظفين

وبرحمة ربنا يسوع المسيح ولى اسكندريه
انسان فاضل محب للناس كان له نصيب فى
الارتدكسين فامر ان يقسمو لهم بطركا فى السر
عوضا من الاب تاودوسيوس، فقال لهم: اخرجو
الى دير الزجاج [بالاسكندرية] كانكم تريدون
الصلاة فيه فقدمو عليكم من تختارونه بطركا.
فشكرو الله ومجدو السيد المسيح وارسلو الى بلاد
ارض مصر البحريه، واحضرو ثلثة اساقفه وخرجو
معهم الى دير الزجاج وقسمو رجلا قسا اسمه

جميعا والمكافآت الإضافية (sportula) التى كان جميعهم يطالبون بها. وقد أصبحت هذه
المكافآت حقاً مسلماً به حتى صارت تجبى آخر الأمر مع الضرائب، ولم يعد فى وسع الحكومة،
حتى إذا شاءت، أن تأخذ من نفقاتها، واضطرت مجالس [الشورى] البلدية ولجانها التنفيذية،
وهى المسئولة عن تحصيل ضرائب المناطق التابعة لها كاملة، إلى اغتصاب أموال الفلاحين فاذا
عجزت عن تحصيل المقدار المطلوب أخذت من ثروة أعضائها الخاصة ما يغطى العجز. وهكذا لم
يقع العبء الاقتصادى على فريق دون الآخر، بل وجدت كل من طبقة الفلاحين وطبقة
أعضاء المجالس البلدية نفسها مهددة بالخراب الشامل.

وقد رأت السلطات، إزاء ارتباط الدخل بإنتاج الأرض ارتباطاً شديداً، أنه لا بد من أن تمنع
المزارعين من مباحرتها، وأن تربطهم إليها، ولا بد من أن تبقى الطبقة التى يختار منها أعضاء
مجالس الشورى، قوية حافظة لكيانها، فهى المسئولة آخر الأمر عن نصاب الضريبة، وأن
يخلف الابن أباه فى عضوية المجلس ليحمل أعباءه، وبالمثل يتحتم على ابن الملاح، المنوط
بنقل القمح والضرائب النقدية إلى القسطنطينية، أن يخلف أباه فى حرفته، وأن يرث ابن
المكارى مهنة أبيه. وهكذا أفضى ذلك الجمود فى التفكير إلى قيام دولة الأذلاء البيزنطية، حيث
كان المجتمع يتألف من طوائف إحداها فوق الأخرى، ولكل منها مهنتها الوراثية التى لا سبيل

بطرس بطركا وتعزى به الشعب وقويت امانتهم،
لكن ما كانوا يقدرّون يدخلون به المدينة ظاهرا
خوفا من الملك ومن ابوليناريوس بطرك الخالفين.
وكان مقامه خارجا عن اسكندريه مقدار تسعة
اميال فى البيعه التى هى على اسم يوسف، وكانو
يحملون اليه جميع ما يحتاج، ولم يعلم الملك
به. وبعد هذا ظهر الامر ان بطرس صار بطركا
عوضا عن المتيح تاودوسيوس، فلما علم
ابوليناريوس غضب جدا وكتب الى الملك يعلمه

إلى التملص منها^(١). وقد يقال إن ذلك الجمود لم يكن مطلقاً، لأننا نسمع عن أشخاص من

(١) انظر:

A.E.R. Boak, "An Egyptian Farmer of the Age of Diocletian and Constantine",
Byzantina Metabyzantina I, 1946, PP. 39-53.

حيث يقول ملخصا دراسته لبعض برديات من ثيادلفيا [هريت] بالفيوم: «ويمكننا أن نستخلص من
دراستنا السالفة حياة اسيدوروس ومقارنتها بحياة سكاوون، نتيجتين هامتين، الأولى أن الزراعة فى الفيوم،
كما سبق أن ألمعنا، كانت لا تزال فى أوائل القرن الرابع مهنة رابحة، طالما كانت أعمال الرى منتظمة. ولما
كان الرى قد أهمل فى ثيادلفيا، فقد أجذبت الأرض وأقفر المكان من سكانه. وأما فى كرانس (كوم
أوشيم حاليا) حيث لم تقطع العناية بالقنوات، فقد ظلت القرية عامرة بالسكان مدة قرن آخر. والنتيجة
الثانية هى أن ملاك الأراضى فى القرية كان عليهم وهم فى سن متقدمة أن يوطنوا أنفسهم على تولى
ست وظائف الزامية مختلفة أو ازيد، وبعضها لاكثر من فترة واحدة. ولا شك فى أن ذلك كان عبئا ثقيلا
فى زمن الرخاء، فاذا ما أضفنا الى ذلك عبء الضرائب فى وقت استنزفت خلاله نفقات الحكومة موارد
البلاد الأخرى حتى آخر قطرة، فلا عجب أن جاوز العبء بمرور الزمن حد الاحتمال. وتنهض سيرة
اسيدوروس دليلا جديدا على صحة الرأى السند بأن نظام الالتزام كان هو المسئول الى حد كبير عن
القضاء على طبقة الملاك فى عواصم الاقاليم والقرى المصرية فى فجر العصر البيزنطى». لا ريب أن
العبء المالى وما ترتب عليه من فرار الذين ناء كاهلهم به، وتناقص الأيدى العاملة تبعا لذلك، زاد مشكلة
العناية بالرى تعقيدا، كما أدى اهمال الرى بدوره الى اشتداد الضائقة المالية.
أنظر أيضا:

A. E.R. Boak, "A Fourth Century Petition for Relief from.

بما كان. ومن قبل ان يصل كتابه الى
يوستينيانوس الملك فى القسطنطينيه ضربه ملاك
الرب فمات مودة سو مثل موت هيرودس.

فاما بطرس فكان رجلا حسن الصورة بهي
المنظر مزينا بكل فعل جميل محبا لمن فيه علم
الله، ومن اجل ذلك طلب انسانا فاضلا عالما
بالقوانين المقدسه ليكون له كاتباً فارشدوه الى
راهب شماس اسمه دميانوس فى دير تابور وكان
عارفا بالكتابة، فمضى الاب بطرس البطرك الى

أصل وضع يبلغون أرفع المناصب، وخاصة عن طريق الانخراط فى سلك الجندية، أو الالتحاق
بسلك الوظائف المدنية، أو الكنسية. غير أن هؤلاء الأشخاص كانوا ذوى مواهب نادرة لا
تعوزهم ملكة الابتكار. وأما عامة الناس فكانوا مقيدين طيلة حياتهم برباط المهن التى فرضت
عليهم منذ نشأتهم.

وكان فى استطاعة الفلاح على عهد البطالمة، إذا ضاق ذرعاً بحالته، أن يلوذ بحمى مذبح
الملك أو ساحته (bômos-temenos= skepê) أو بأحد المعابد العديدة (hieron) التى كانت
تمتع بحق حماية المستجيرين، ولا يبرح مكانه إلا بعد أن تزول أسباب شكايته. فلما جاء
الرومان حصروا هذا الحق فى أضيق نطاق، فلم يعد أمام الفلاح إلا الفرار إلى الأدغال أو
الصحراء أو الانضمام إلى إحدى عصابات اللصوص. على أنه كان هناك مخرج آخر؛ فقد
ظهر حتى فى القرن الثالث، رجال استغلوا حالة التدهور لصالحهم، واستطاعوا بفضل إقدامهم
ونشاطهم وما لديهم من رؤوس أموال، أن يجعلوا من مصائب غيرهم فوائد لهم. وقد أخذت
الضياع الكبيرة تتكون فى ذلك الوقت. وكان فى مقدور أصحاب هذه الضياع، بموازنة
خسائر بعض ضياعهم بأرباح الأخرى، أن يستجيبوا دون تعريض أنفسهم لارتباكات مالية
خطيرة، إلى مطالب جباة الضرائب، وليس ثمة شك فى أن الأثرياء كانوا لا يعدمون وسيلة فى
عصر فسدت فيه الذمم لحمل السلطات على معاملتهم معاملة خاصة. فقبل نهاية القرن الرابع

الدير فتحدث معه وساله ان يسامحه ويتعب معه
فى اعمال البيعه، وطلب اليه وطيب قلبه ان يقيم
معه فى الدير كانه اسقف، اذ كان لا يقدر يظهر
انه بطرك ولا يتمكن من الدخول الى مدينة
اسكندريه جهرا. فاجابه الشماس الراهب دميانوس
الى ذلك واطاع البطرك فيما امره به.

وكان فى ذلك الموضع ستمايه دير عامرة كلها
بالارتدكسين وجميعهم رهبان ورهبانات مثل
خلايا النحل [فلم يبق] من عمارتهم سوى اثنين

حصل أثرياء الملاك (potentiores) من الحكومة على حق عرف باسم «أوتوبراجيا»
(autopragia)، الذى يخول لهم جباية الضرائب المستحقة على ضياعهم الخاصة، ودفعها
خزانة الولاية مباشرة، دون وساطة الجباة المحليين؛ ومن المحتمل أن ذلك يرجع إلى أن الحكومة
قد تعذر عليها تحصيل النصاب المطلوب بغير هذا السبيل. ولذلك كان المالك الصغير عندما
يتهدده الخراب يلتجئ إلى أحد جيرانه الأقوياء لحمايته. على أن يتنازل له عن أرضه، ويزرعها
له كمستأجر، ويقوم خدمة سيده وحاميه (patronus)، الذى يأخذ على عاتقه فى مقابل ذلك
مسئولية دفع كافة الضرائب. وهكذا تحول المالك الصغير إلى مستأجر مربوط إلى الأرض، التى
آلت حينئذ إلى غيره، أى أصبح "colonus adscripticius" لا يختلف وضعه فى الواقع عن
أقنان الأرض.

ولم تكن الحكومة راضية عن انتشار نظام الحماية (patrocinium) فأصدرت المرسوم تلو
المرسوم لحظه، ولكن من غير طائل. فقد كانت النواهى غير مجدية إزاء حالة الضيق
الاقتصادى التى لم يكن هناك سبيل إلى علاجها. وأخيراً سلمت الحكومة فى عام ٤١٥م.
بالأمر الواقع، فأصدرت مرسوما فى نفس العام ينص على أن يبقى جميع من اقتنوا أراضى قبل
سنة ٣٩٧ بمقتضى نظام الحماية، محتفظين بها، على أن يتعهدوا بأداء كافة الالتزامات
المفروضة على مؤاجريهم (coloni) وأن يلغى لقب «حامى» (patronus). وقد أكسب هذا

وتلتين ضيعه تسمى سكاتينا جمعهم ارتدكسيون
وكان الاب البطرك بطرس مدبر جميع احوالهم.
فلما سمع شعب انطاكيه الارتدكسيون بما فعله
اهل اسكندريه عمدو هم ايضا الى انسان اسمه
تاوفانيوس فجعلوه بطركا عوض الاب المغبوط
ساويرس واجلسوه فى دير يعرف بدير امونيوس لان
الهراطقه منعوا الاساقفه الارتدكسين ان يدخل احد
منهم الى مدينة انطاكيه كما فعل باسكندريه.
فكانا البطركان على هذه القضية مقيمين فى

المرسوم المؤجرين المربوطين إلى الأرض صفة قانونية، ولكنه لم يحل، كما قصد منه، دون
تفشى نظام الحماية.

النظام الإدارى الجديد:

فإذا ما بلغنا القرن السادس الحافل بالوثائق، يسترعى انتباهنا التغير الإدارى الجديد، وأول ما
نلاحظه هو اختفاء المراكز (Pagi) التى كانت تنقسم إليها المنطقة الريفية (territorium) أو
الاقليم (nomos)، والتى كان على رأس كل منها مدير يسمى (Praepositus) وأصبحت
المنطقة الريفية كلها تؤلف وقتئذ مقاطعة واحدة (pagarchia) يدير شئونها المالية موظف
يسمى بإجارك (pagarchês)، ومن المقطوع به أن هذا التغير حدث فى القرن الخامس، وفيما
يرجع على عهد الإمبراطور ليو الأول (Leo I ٤٥٧ - ٤٧٤). ولم يكن إشراف الإجارك
يشمل، فى الأحوال العادية، كافة أنحاء المقاطعة، لأن ضياع كبار الملاك المتمتعة بحق جباية
ضرائبها لم تكن تدفعها عن طريقه، وإنما لأمين خزانة الولاية (chrysônês) مباشرة. وقد منح
نفس الحق لأديرة وكنائس عديدة وذلك بعد أن حرمت معابد الديانات المخالفة من أوقافها
واملاكها. وكذلك لبعض القرى الكبيرة (وذلك دون شك لإيجاد نوع من التوازن بينهما وبين
النبلاء الأقوياء. وكان الإجارك موظفاً تابعاً للإمبراطور، معيناً من قبله، ومسئولاً أمامه. ولم ت

ديرين خارجا عن مدينتهما. ثم ان بطرس بطرك
مدينة اسكندريه اعتل وتنيح بعد ان اكمل سعيه
وخدمته المرضيه لله. وكان مدة مقامه بطركا سنتين
وكانت نيافته في الخامس والعشرين من بؤونه
صلواته معنا امين.

داميانوس البطرئ

[٥٦٩ / ٦٠٥ م]

وهو في العدد الخامس والتلتون

ولما تنيح الاب القديس بطرس اجلسو عوضا



الامبراطوره تيودورا والامبراطور جوستينان. تفصيل من لوحة
بالفيفساء سنة ٥٤٧. كنيسة القديس فينالي. راقبتا

منه كاتبه داميانوس الشماس الراهب وكان قويا
بالفعل والكلام، ونعمة الرب حاله عليه لانه كان
راهبا من صباه داخلا فى برية وادى هبيب(*)،
ورباه قديسوه فى دير ابى يحنس، واقام هناك ست
عشره سنه يتعبد كعبادة السواح القديسين قبل ان
يجى بهاناطون [دير طور تابور] اى دير الابا[ء] فى
زمان عمارة الاربع ديارات بوادى هبيب، وكان
بنيانها ينمو مثل نبات الحقل فى الامن والهدو
واهلها ياتيهم جميع ما يحتاجون اليه، وكانو يبنون

(*) وادى هبيب: يسمى كذلك
برية شيهات وهو اسم قبلى معناه
ميزان القلوب. وتسمى كذلك اسقيط
وهى قبطية تعنى دار النساك. واطلق
عليها فى العصور المتاخرة وادى
حبيب، وهو شيخ قبيلة بدوية من
قطاع الطرق نزلت وسكنت فى ذلك
الوادي.

تكن له سلطة على المدينة أو البلدية (civitas) التى لم تعد منذ انشاء منصبه، مسئولة عن
الشئون المالية للمنطقة الريفية.

وقد حدث تغيير آخر فى الإدارة على جانب كبير من الأهمية فى عام ٥٥٤، عندما أصدر
جستيان (يوستينيانوس) (Iustinianus) مرسومه الثالث عشر، الذى وصلنا فى صورة مبتورة،
وان كان من الميسور استكمال مواده الرئيسية فى ضوء الجزء المتبقى. وكانت ولايات مصر،
حسب تقسيم دقلديانوس، قد أدخلت عليها تعديلات كثيرة، وانفصلت فى عام ٣٨٢ عن
الإدارة الشرقية (dioecêsis Orientis)، وأصبحت إدارة مستقلة بذاتها، وصار لوالى مصر،
الذى منح لقب الأغسطس "Augustalis" السيطرة التامة على جميع البلاد. وقد ظلت
نظرية دقلديانوس الخاصة بفصل السلطة العسكرية عن السلطة المدنية مرعية حتى ذلك
الوقت، ولكن حكومة جستيان تخلت عن هذه النظرية عندئذ، فتمزقت بمقتضى التنظيم
الجديد وحدة مصر لأول مرة: فلم يعد لوالى مصر الأغسطى "Augustalis"، أى سيطرة على
الولايات الأخرى التى وضعت كلها تحت الاشراف المباشر لحاكم عام الشرق (praefectus
praetorio per Orientem) وزود كل حاكم فى ولايته بسلطات عسكرية ومدنية: فقد
انقسمت مصر (فيما عدا ليبيا) منذ ذلك الحين إلى أربع ولايات، متساوية فى المركز، وهى
أيجوبتوس "Aegyptus" أى مصر [غربى الدلتا بما فى ذلك الاسكندرية] وعلى رأسها دوق
(Dux) يحمل لقب الأغسطى (Augustalis)؛ وأغسطامنيكا "Augustamnica" [شرقى

مداومين. وكان معهم المليتانيون اغنى اصحاب
مليتئوس الذين كانوا ياخذون الكاس دفعات كثيرا
فى الليل قبل ان يحضرو الى البيعه [يحتجوا بذلك
ان سيدنا له المجد قد فعله عدة مرات فى العشا
السرى ليلة الصلب ولم يقول هذا هو دمي الا فى
اخر مره].

جل [لأجل] هذا لما استحق الاب داميانوس
البطرك الجلوس على الكرسي الانجيلي كتب الى
الجليل المقدس وامر ان ينفى منه المليتانيون.

الدلتا حتى الفرما والعريش) وعلى رأسها دوق؛ وأركاديا "Arcadia" [مصر الوسطى حتى
البهنسا] ويرأسها كونت (Comes) ثم منطقة طيبة "Thebais" [من الأشمونين حتى أقصى
الجنوب] ويديرها دوق يحمل هو الآخر لقب الأغسطى (Augustalis). وقسمت كل ولاية
من الولايات المذكورة، فيما عدا أركاديا "Arcadia" إلى ولايتين فرعيتين على رأس كل منهما
مدير ذو سلطات مدنية بحتة يسمى پرايسيس (praeses)، بمعنى رئيس أو حاكم.
أخطار تحلق بالامبراطورية؛ الغزو العربي؛

فى عام ٦٠٨، أعلن هرقل (Heraclius)، حاكم إفريقية، الثورة على فوكاس (phocas)،
ذلك المعتصب المتحجر القلب الذى اغتال الإمبراطور موريس (Mauricius) بعد أن أطاح
بعرشه. وكان هرقل نفسه رجلا طاعنا فى السن، لا تسمح له شيخوخته بتحمل أعباء
الإمبراطورية. وكان القدر قد كتب لابنه هرقل الأصغر أن يعتلى العرش. وقد وضعت خطة
تقضى بأن يقوم نيكيتاس (Nicetas)، ابن القائد الثانى لهرقل، بمحاولة غزو مصر، بينما
يزحف هرقل الأصغر على سالونيك (Thessalonica). وتقدم نيكيتاس [من برقة] على
الساحل الشمالى [لإفريقية]، واستطاع بعد قتال عنيف أن يستولى على مصر فى أواخر عام
٦٠٩. وكان هرقل فى تلك الأثناء قد عاد ادراجه، فأبحر فى سنة ٦١٠ متجها صوب
القسطنطينية، وظهر اسطوله أمام المدينة فى ٣ أكتوبر من السنة عينها. واذ كان طغيان فوكاس
قد ألب عليه السواد الأعظم من الشعب، فانه لم يمض يومان حتى وقع أسيرا فى يد هرقل

ومن بعد زمان يسير جا صوت من السما على تلك
البرية يقول الهرب الهرب، فلما خرجوا هاهنا
الاربعة ديارات منها خربت. ولما اتصل ذلك
بدميانوس البطرك حزن جدا، وكان هذا الاب
القديس البطرك منفردا فى دير طور تابور كما
قلنا بديا [بداية]. وبطقس اسقف وحكمة الله
الموهوبه له كان كتب اللوغس وهو كلام حكمه،
وكتب ايضا مستاغوجيات خارجا عن الارتستيكات
وعن القاتكسيشيات وكان اصحاب الهارسيس

الذى أمر بقتله. وهكذا آل اليه عرش الإمبراطورية. ولكن كان هناك فى الواقع من الأسباب ما
يكفى لإثبات همته: فقد منيت جيوش الامبراطورية خلال السنوات الأخيرة بعدة هزائم وغزا
خسرو (Chosroës) ملك الفرس، الإمبراطورية من الشرق، ولم تنقطع قبائل الآفار والسلاف
والصقالبة عن تهديدها من الشمال، وحامت الشبهات حول إخلاص پريسكوس (Priscus)،
القائد الاعلى للجيش، ونضبت الخزانة من نصف ما فيها، وتناقص عدد الرجال اللاتقيين
للخدمة العسكرية تناقصا شديدا. وفضلا عن ذلك فقد خيم على كافة أرجاء الامبراطورية
شعور باقتراب النهاية، وسرت فى أوصالها روح التخاذل والاستسلام.

وقد أخذت الأحوال فى بادىء الأمر تسير من سىء الى أسوأ برغم ما بذله هرقل من
جهود مضنية، ولكن خسرو كان لا يفتأ يتوغل فى قلب الامبراطورية. ثم وقعت الطامة الكبرى
وسقطت أورشليم فى ٦١٤. وغزا الفرس مصر واستولوا عليها ٦١٦، وكان معظم آسيا
الصغرى قد سقط هو الآخر فى أيديهم وقتئذ، وأصبح فى وسع جنودهم أن يروا عاصمة
الامبراطورية من الضفة الأخرى لمضيق البسفور متألفة على سفوح تلالها. وبدا كما لو كانت
الامبراطورية مشرفة على الهلاك. ولو كان للفرس فى البحر أسطول فى قوة جيشهم، لسقطت
القسطنطينية ولتجردت أوروبا من حصنها الشرقى المنيع. وفى ٦٢٢ عبر هرقل البحر الى آسيا
الصغرى بعد أن وكل القسطنطينية فى حفل دينى لعناية المسيح ومريم؛ وقد انتهت حملته
الموفقة بتحرير جميع أراضيها. ثم خرج فى ٦٢٣ غازيا فارس نفسها وأحرز انتصارات باهرة.

النجسه ياتون اليه يجادلونه على الامانه، وبنعمة
الرب التى معه كان يحل مرامرتهم مثل العنكبوت
ويلطف بهم ويفهمهم بالاقوال العجيبه ويجعلهم
مثل اخاب قدام ابينا ايليا النبى .

ولما كان فى السنة التامنه من بطركيته وقع فى
قلوب الذين لا راس لهم(*)، وكانوا يسكنون
شرقى مصر، فكر شيطانى وكانو اربعة اقسا
[قساوسه] قد فضلوا من ذلك الجمع الطمث

(*) هم اتباع الاسقف يعقوب
المصرى اصله من مدينة منفيس
(بالجيزة) ذهب الى اسبانيا وتلمذ له
أولا امرأة اسمها أجايا ثم جذبت تلك
المرأة أحد معلمى الفصاحة اسمه

لكن فى ٦٢٣ ظهر خطر جديد عندما تدفقت جحافل الأفار من الشمال وحاصرت
القسطنطينية برا وبحرا. وأشرفت الامبراطورية مرة أخرى على الهلاك وساد الذعر فى كل
مكان، وبدا كما لو كانت العناية الربانية وحدها هى القادرة على إنقاذ المدينة؛ فانطلقت
الدعوات من جميع الكنائس تبتهل الى أم المسيح أن تأتى لنصرة عبادها؛ وكان من بين
كراماتها أنه بينما التهمت النيران كنائس القديسين كوسماس ودميان ونيقولا، فقد نجا معبدها
فى بلاكرناى (Blachernae) من الدمار. واستجابت السماء للدعوات؛ فردت سفن السلاف
على أعقابها وأغرقت، وتقهقر جيشهم شمالا. وفى ٣ أبريل عام ٦٢٨ وفدت على هرقل
سفارة فارسية لتبلغه نبأ موت خسرو، واعتلاء ابنه العرش، ورغبة الفرس فى عقد الصلح. وقد
نصت شروط الصلح على انسحاب القوات الفارسية من جميع أراضى الامبراطورية، وبذلك تم
الجلء عن مصر أيضا فعادت ادراجها الى حظيرة الامبراطورية البيزنطية.

وفى تلك الأثناء كان هرقل، رغبة فى تدعيم أركان الامبراطورية، قد بذل قصارى جهده
لرد أقباط مصر إلى الكنيسة الكاثوليكية. وقد قبل مرضاة لهم بدعة أو الإرادة الواحدة
(monothelêma) التى تقول - خلافا لمذهب الطبيعة الواحدة - إن للمسيح فى الواقع
طبيعتين، ولكن له إرادة واحدة فقط. وقد اعتقد أن ذلك قد يؤدى الى التقريب بين أصحاب
مذهب الطبيعتين وأصحاب مذهب الطبيعة الواحدة (monophusitai). غير أن المصريين
كانوا غير مستعدين للتفاهم؛ فقد انحصرت رغبتهم فى معارضة القسطنطينية. وفى ٦٣١ عين

البيديس وهذان الاثنان علما
بريشيليانوس الذى سميت البدعة
باسمه فيما بعد. أما تعليمهم فكانوا
يقولون أن النفوس من جوهر الله
وانها تنحدر باختيارها الى الارض
جائزة فى السموات السبع بواسطة
درجات قوات للمحاربة ضد الملك
الشرير الذى كان يضعها فى اجساد
لحمية مختلفة.

فقالو: ماذا نصنع قد فنيا ولم يبق لنا اسقف
فانهضو بنا نجعل واحد منا اسقفا ليلا [لئلا] يبيد
ذكرنا من على الارض . ثم انهم اختاروا اكبرهم
وكان اسمه بارسنوفه فاخذوه التلثة اقسا وجعلوه
اسقفا وسميت مقالته المخالفه كاسمه، فلما سمع
اهل غربى مصر بذلك غضبو جدا لجل انهم فعلو
ذلك ولم يشاوروهم. فافترقو منهم ولم
يساعدوهم. وبهذا الحكم لم يكن لهم من
يعمدهم ولا يقربهم ولا يصلى بهم، فوسمو الاخر

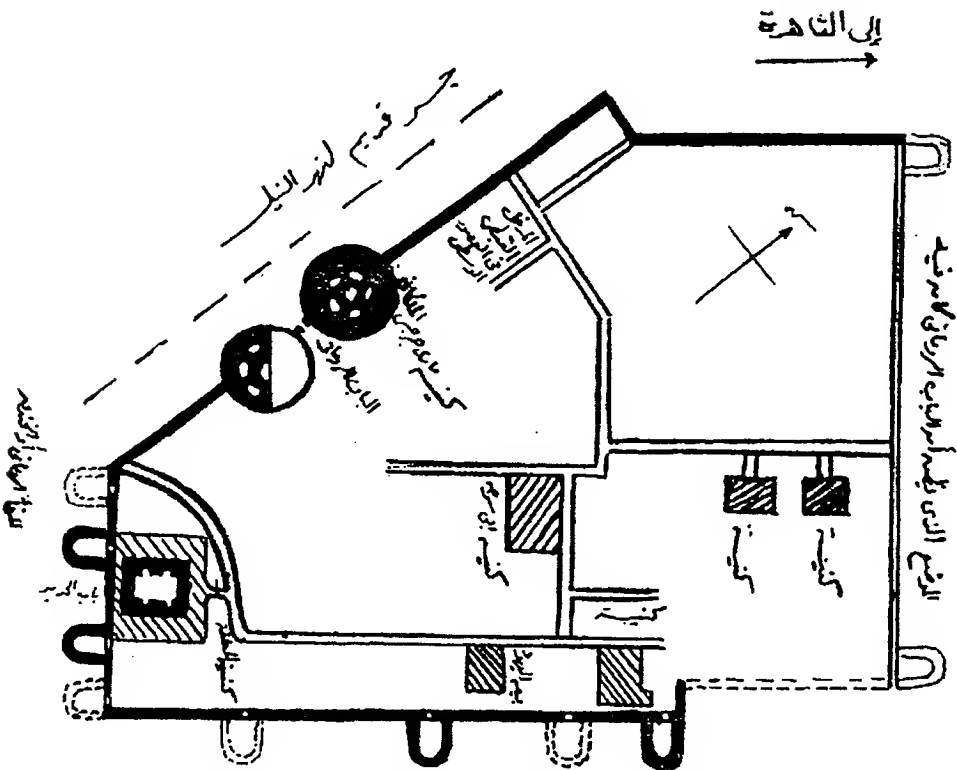
هرقل بطريركا على الاسكندرية وحاكما أغسطس (Praefectus Augustalis) على مصر فى
نفس الوقت، أسقفا يدعى قيرس [المقوس] وهو من الذين اعتنقوا مذهب الارادة
الواحدة. ولم يكن هرقل موفقاً فى اختياره لان قيرس هذا، الذى تجعلنا قلة المصادر فى حيرة
من شخصيته الغامضة، كان فيما يبدو رجلا ضيق الصدر. فلما وجد أن من العسير عليه
استمالة الأقباط الى المذهب الجديد، أخذ يضطهدهم اضطهاداً رهيباً، مما نفر منه هؤلاء الذين
أوفد ليعمل على استرضائهم، هذا فى وقت اشتدت فيه الحاجة إلى الولاء حيثما كان
مستطاعاً.

وفى ٦٣٩ استطاع عمرو بن العاص، أحد كبار قواد العرب الذين قاموا بدور هام فى غزو
سوريا، أن يحصل بعد الحاح من عمر بن الخطاب ثانى الخلفاء الراشدين، على إذن بغزو
مصر.

ولم يكن فتح مصر على يد العرب معجزة كما يعتقد بعض الناس. صحيح أن عمرو لم
يكن تحت إمرته سوى أربعة آلاف جندى عندما اجتاز الحدود، غير أنه تلقى من الخليفة قبل
معركة هليوبوليس الحاسمة مدداً يبلغ حوالى اثنى عشر ألف رجل هذا غير آلاف البدو الذين
كانوا فى جنوب الشام وسيناء والذين قدموا معه من أجل الغنائم. وقد بالغ المؤرخون كثيراً فى
عدد القوات الرومانية التى يرجح انها لم تزد فى مجموعها عن حوالى ثلاثين ألف رجل،
موزعين فى أنحاء البلاد بين الحاميات المختلفة، ولم يكن كثير منهم، فيما يرجح، جنوداً من

لهم اسقفا. وكان الملك ذلك الزمان موريق وكان
محبا للمال جدا وكان يطرد الارتدكسين.

ولما تنيح الاب بطرك تاوفانيوس ومضى الى
الرب عمد اهل انطاكية الى رجل من كهنة البيعه
اسمه بطرس فجعلوه بطركا وكان غليظ القلب
مظلما في افكاره مضطرب العقل مقاوما للامانه
المستقيمه، كما قال الحكيم في الله كيرلس البطرك
القديس جل اصحاب اناتوليوس «انهم مظلمو
الافكار» ومن اجل الاتحاد الذى بين الكرسيين



حصن بابليون (قصر الشمع) نقلاً عن البقايا التي كانت موجودة عام ١٨٨٢م

كتب بطرس رساله سنوديقا*) الى الاب داميانوس
البطرك كما جرت العاده، فلما وصلت السنوديقا
اليه فرح بها وجمع الاساقفه، وفيما هو
يميز كلامه المنصوص فيها وجد فيه عشره فى
الاعتراف بالثالوث المقدس، وطلب بحكمته ودعته
ان يجذب اليه بطرس المذكور برفق حتى لا تنقسم
البيعه و لا يفترق الاتحاد الذى بين الكرسيين،
فكتب اليه ميمرا يذكر فيه جميع المخالفين والتعليم
الذى وضعه ساويرس البطرك غرضاً فى ان يفهمه

الطراز الأول، وفضلاً عن ذلك كان من المستحيل تركيزهم بسرعة فى مكان المعركة، وقد
ظهرت حينئذ العواقب الوخيمة لسياسة جستنيان فى تمزيق وحدة مصر وتخويل جميع حكام
ولاياتها سلطات متساوية، إذ حصر كل منهم همه فى ولايته، حتى لقد قيل إن دوق طيبة،
عندما سمع باقتراب العرب، جمع الضرائب على وجه السرعة وفر بها إلى الاسكندرية.

وبعد أن هزم عمرو الرومان عند هليوپوليس (Héliopolis) ضرب الحصار على بابلون
(Babylôn)، الحصن المنيع الواقع عند رأس الدلتا.

ولكن بابلون صمدت لهجومهم. وشرع عمرو فى مفاوضة المقوقس، الذى وافق على
مشروع معاهدة تنص على استسلام الرومان. وسافر المقوقس إلى القسطنطينية ليعرضها على
الامبراطور الذى رفضها على الفور وأمر بنفيه. ولكن هرقل كان فى ذلك الوقت يخطو إلى
قبره، فلما قضى نحبه فى ١١ فبراير ٦٤١، حالت الخلافات التى نشبت بين المجالس
الامبراطورية دون إرسال الامدادات إلى مصر، فسقط حصن بابلون فى ابريل ٦٤١، وزحف
العرب على الاسكندرية ولاقوا فى طريقهم مقاومة شديدة من جانب جنود الامبراطورية الذين
أبدوا على نقيض قوادهم روحاً معنوية عالية. وكان المقوقس قد أعيد آنذ إلى منصبه، فوجد
الاسكندرية نهياً للمنازعات، وقد تطرق اليأس بسرعة إلى نفوس أهلها، فعقد مع العرب
معاهدة تنص على أن يدفع سكان المدينة الجزية، وأن تجلو القوات الرومانية عنها خلال أحد
عشر شهراً، وأن تؤمن حياة المسيحيين واليهود. ولم يصل من القسطنطينية أى مدد فغادر

الامانه ليدبر عقله، لان بطرس قال بحكمته
الريانيه ان لا حاجه الى ذكر الثالث، وكانو معلمو
البيعه اجمعون وكيرلس الحكيم ومن جا بعده
الى ايام دميانوس فى كتبهم يعترفون بالثالث
المقدس انه تلت اقانيم، طبيعه واحده لاهوت وحد.
خالق ليس فيه مخلوق، وانه مفترق بالاقانيم متحد
بالجوهر والاسم بوحدانيه، وان الله خالق النيرين
العظيمين، فالشمس لسلطان النهار والقمر النير

الجيش الامبراطورى ميناء الاسكندرية فى ١٧ سبتمبر ٦٤٢، ودخل العرب المدينة العظيمة فى
٢٩ من نفس الشهر، وقد بهرت أنظارهم بواكيها المرمرية وقصورها الفاخرة (*).
اليهود فى بنتابوليس (برقه)
قبل المسيحية

مقدمة

من الراجح ان اليهود قد بدءوا يتوافدون على ليبيا مع الاسكندر الاكبر، حينما زحف
بجيته على بمصر، من فلسطين (٣٣٢ ق. م.). وقد ازدادت أعدادهم باضطراد - فى مصر
وبنتابوليس - فى عهد خلفائه البطالة.

يروى المؤرخ اليهودى يوسفوس ان بطليموس الاول (المدعو سوتير): «قد أرسل فريقا من
اليهود، ليستقروا فى سيرين [سرينكا]، لانه كان مهتما بتشديد قبضته عليها، وعلى مدن ليبيا
«الخمس الأخرى»^(١).

كما نقل يوسفوس عن استرابون اشارته الى: «وجود جماعات منتظمة (Syntagmata)
من اليهود فى سيرن». ونفهم من هذا النص بأن العناصر التى توافدت على بنتابوليس (فى
(*) انظر: هـ. آيدرس بل، مصر من الاسكندر حتى الفتح العربى. ترجمة: د. عبداللطيف احمد على. دار
النهضة العربية. القاهرة ١٩٦٨.

(1) Josephus, Antiquities of the Jews, II. 44.

الاصغر لسلطان الليل، وكان الفعل يسبق التسميه.

وقال الله: لتجتمع المياه ويظهر اليبس [اليابس] فسمى الله موضع اجتماع المياه بحور وسمى اليبس ارضا، ان الفعل يسبق التسميه. وهكذا يجب عليك ان تفهم هذا ان طبيعة الخالق الواحده الفاعله لكل شى. فمن الذى عرف ضمير الرب، و من كان له مشيرا، من يدفع له حتى يطلب منه العوض، لان كل شى من عنده، والمجد للثالوث

النصف الأول من القرن الرابع ق.م) كانت على ما يبدو ذات صبغة عسكرية^(١)، والراجع انهم كانوا من أسرى بطليموس الاول، نتيجة لغزواته المتكررة لفلسطين، ونجاحه فى السيطرة على سيرين، بعد ذلك^(٢). ولم يحل وضعهم - كأسرى حرب دون استخدامهم كجند للحاميات^(٣) وقيل ان أعداد هؤلاء قد وصلت الى نحو ٣٠,٠٠٠ يهودى، فى بنتابوليس^(٤). والغالب أن اليهود قد وجدوا فى سيرينيكاً بيئة صالحة للحفاظ على الشريعة اليهودية، وهربوا إليها من محاولات الملك أنطيوخوس على حملهم على التأغرق^(٥) والوثنية.

ويشهد الكاتب اليهودى سلوش (Slousch) بأن منطقة البنتابوليس كانت لها أهمية كبرى، فى تاريخ بنى اسرائيل، عن بقية مناطق الشتات (Diaspora) الاخرى^(٦)، وربما يعنى

(١) كمال عبدالعليم دراسات فى تاريخ ليبيا القديم، ص ١٧١.

(٢) ابراهيم نصحي، تاريخ مصر فى عهد البطالمة (١٩٦٠) ج ١ ص ٦٦ - ٧٣ وراجع ايضا:

- Diodor Sicul., XvIII, 18.

- Tchericover & Funks, Corpus Papyrorum Judaicarum (1957), vol. 1, 2 seg.

(3) Josephus, Antiquities, xiv, 99.

(4) Morio Dall'Arche, Scomparsa del Cristianesimo, (Roma 1964) p. 29.

(5) Spadafora, Corpus Iscriptionum Judaicarum del Vaticano (Roma 1915), tom. II. p. 352.

(6) Slousch, Jewish Monuments & Judaism in Ancient Cyrenaica; an Appendix to the

Report on the work of the commission sent by the Jewish Organisation, London 1909.

- (عن كمال عبدالعليم. المصدر السابق ص ٢٠٨ حاشية رقم ٦).

المقدس المساوى الكامل فى كل شىء، الذى لا
يقبل شىءا جديدا ولا اسما جديدا بالجمله، بل
اساميه ثابتة وافعاله معا.

هذا الكلام كتب به الاب دميانوس البطرك الى
بطرس بطرك انطاكية، وكان بطرس بطرك انطاكية
مثل الافعى الصما التى تسد اذنيها فلا تسمع
كلام الحاوى، ولا دوا يصنعه حكيم . بل بقى
مدمنا على فكره الضال يعترف ويقول بلسانه
الذى يستحق القطع: ما الحاجه الى تسمية

بذلك أهميتها كموطن لعدد كبير من المهاجرين، أو لأنها كانت مكانا صالحا لممارسة
شعائرهم الدينية بحرية، أو للقيام بأعمالهم المدنية (التجارية)، لازدهارها حينذاك.

هذا وقد أكثر البطالة الآخرون من إفاد اليهود الى سائر مدن بنتابوليس، وخاصة طوكرة
وبرنيس، على نحو ما تؤكد الشواهد الأثرية هناك. ومن مشاهير اليهود فى تلك الفترة
«جاسون» (Jason) القورينى (القرن ٢ ق. م)، كاتب سفر المكابيين الثانى^(١).

وقد عثرت بعثة معهد الدراسات الشرقية بجامعة شيكاغو على عملة من البرونز (من فئة
الربع شاقل) بطلميتة^(٢)، من النوع الذى أصدره سمعان المكابى بفلسطين (١٣٩ - ١٣٥
ق. م)، مما يؤكد وجود بعض اليهود بهذا الميناء التجارى الهام فى تلك المرحلة من التاريخ.

ومن قراءة الشواهد الخاصة بالقبور (Eqitaphs) اليهودية والاضرحه التى عثر عليها فى
سيرنيكا، وخاصة فى مدينة طوكرة. يتضح لنا أن بعضهم قد ولدوا فى أواخر القرن الثانى قبل
الميلاد، وقد استخدمت الشهور المصرية (القبطية) فى كتابة هذه الشواهد^(٣)، كما نرى، من
النماذج التالية، (وهى مترجمة عن اليونانية).

(1) Duchesne, Early Church History (London 1950), vol. I, p. 350.

(2) Kraeling, op. cit. p. 268.

Gray, The Jewish Inscriptions in Greek & Hebrew at Tocra, Cyrene and Barca (1955) p. 43.

(٣) ظلت الشهور القبطية (المصرية) مستعملة فى سيرنيكا، حتى دخول العرب، وقد استمرت أيضا فترة
طويلة الى أن حلت محلها الشهور العربية.

الثالث. وكان يقسم الثالث الغير منقسم، فصار بين المصريين والمشرقيين خصومه بهذا السبب، واقامو هكذا عشرين سنه مختلفين بغير اتفاق حتى رحم الله شعبه الذى هو يهتم به فى كل حين وقصف عمر المخالف واباده من العالم.

وكان دميانوس البطرك المغبوط مهتما فى كل ايامه بما يقهر به الخالفين بكتبه وميامره واقاويله. وكان فى زمانه اساقفه يتعجب منهم ومن طهارتهم

أ - «فى السنة ١١، ٨٠ من (شهر) برمودة، جوليات ابنة نيكايوس، عمرها ٢٠ سنة». ويرجح الآن روى^(١) (Rowe) ان السنة الحادية عشر هذه تحسب بعد معركة أكتيوم البحرية الشهيرة (٢١ ق. م.)، وعلى ذلك يكون تاريخ النقش سنة ٢١ ق. م.

ب - «السنة الرابعة، ٢٠ طوبة، ثيودورا ابنة جيمالوس (غمالانيل) عمرها ٥٠ سنة» (ويرجع النص الى عام ٢٧ ق. م.)^(٢).

ج - «السنة ٢٠، ٢٠ بؤونة، مارين ابنة كاسيوس ٧٠ عاما» (نحو ١١ ق. م.)^(٣).

د - «سنة ١١١، ٣٠ توت، اكسينيتا ابنة أريماس (احيرام أو ارميا) عمرها ٣٥ سنة»^(٤)، ويرجع هذا الشاهد لعام ٧٩ م.

هـ - «السنة الثامنة (٨ أو ٣ من شهر) مسرى، غايوس بن ارتيوس عمره (...) - ويرجح الاثرى تود Tod ان هذا الاثر يرجع لعام ١٠٠ م»^(٥).

(1) Alan. Rowe, Cyrenaican Expedition of. Univ. of Manchester (1952) p. 43.

(2) Idem., p. 44.

(3) Idem., p. 44.

(4) Idem., p. 44.

Cfr. Oliverio, Iscrizioni di Tocrà, Documenti Antiche dell'Africa Ital. tom. II.

(5) Cyrenaican Expedition, Ibid. p. 44.

وفضلهم، فمنهم يوحنا البرلسى، ويوحنا تلميذه،
وقسطنطين الاسقف، واكليستس، وآخرون كثير
مهتمون بكرم رب الصباو[ء]ات ولم يكن
دميانوس البطريرك يفتر من التعليم كل ايام حياته،
ومن كثرة صومه وصلاته ومجاهدته وتكميل
سعيه اعتل وتنيح بسلام الرب بعد ان اقام بطركا
ستاورتلين سنة حافظا للامانه الصحيحه فى
شيخوخه حسنه، ومضى الى السيد المسيح الذى
احبه فى اليوم الثامن عشر من بؤونه.

هذا ونظفر بأدلة اثريه أخرى على وجود اليهود فى مدن سيرين [سرينيكا] وطليمطة
وبرنيس. وقد وجدت فى الاخيرة جالية يهودية كبيرة وقوية، فى أوائل العصر الرومانى. فقد تم
الكشف عن نقشين فى «برنيس»، يتضمن كلاهما قرارات أصدرتها الجالية اليهودية هناك،
ويرجع القرار الاول الى عام ١٠٠م، ويتضح منه أنه كان لتلك الجالية سبعة «أراخنة»
Archon ، والقرار الثانى اقدم عهداً (نحو ٢٥ ق. م)، ويفيد بأنه كان يحكم الطائفة
تسعة^(١) أراخنة (كبار رجال الطائفة).

كما وجدت لوحة رخامية سنة ١٩٤٠ بشارع عمر المختار بينغازى، أثناء حفر أساس أحد
المباني، وتسجل قائمة بأسماء مجموعة من اليهود المتبرعين لترميم «مجمع يهودى»
Sinagogue عام ٥٦ م (فى عهد نيرون)، وهم ١٦ رجلا وسيدتين. ويحمل الاوائل لقب
أرخون، أما الحادى عشر فقد حمل لقب «حبر»^(٢). ومنها يتبين أنه كان هناك رجل دين كبير،
لاقامة الشعائر الدينية الموسوية، كما تدل المبالغ الواردة فى القائمة على ثراء اليهود هناك فى
تلك الفترة.

(1) Roux, Un Décret en Cyrenaïque au Musée de la Pidaire de Carpentra, p. 286.

(عن كمال عبدالعليم، المصدر السابق ص ٢٩ حاشية ١٤).

(2) Caputo, La Sinagoga di Berenice, in Una Iscrizione Greca inedita, La Parola del
Passato, F. LIII (Roma 1957) p. 132-34.

انستاسيوس البطررك

[٦٠٥ / ٦١٦م] (*)

(*) يرى الفريد بتلر أن مدته
كانت من يونيو ٦٠٤ إلى ١٨
ديسمبر ٦١٦.

وهو من عدد الالبا السادس والتلتون

والسيد المسيح نظر الى شعبه، اذ هو ريس الرعا
وهاديههم، واقام انسانا حكيما مزينا بالفضائل اسمه
انستاسيوس من اهل اسكندريه من اقسا بيعتها
عارفا بالكتب وحقيقه الامانه، فاجلس باحكام الله
الغير مدركه على الكرسي الرسولي، وكان يصلح

وقد عثرت بعثة جامعة منشستر الاثرية عن آثار يهودية أخرى، منها مصباح عبري، نقش
عليه شكل «المنارة ذات السبع شعب» المقدسة^(١)، الوارد وصفها في سفر الخروج (٢٥ :
٣١-٤١)، بالإضافة الى عملة من فئة الربع شاقل^(٢)، نقش على احدى وجهيها بالعبرية
كلمتى «العام الثانى» (من الثورة اليهودية ٧٠م)، وعلى الوجه الآخر عبارة «خلاص
صهيون».

كما اكتشف أثر اخر (بطوكرة)، يشير الى تمجيد جماعة من اليهود للحاكم الرومانى
المدعو مرقس سيكستوس، لحسن ادارته (ويرجع لنحو عام ٢٤ أو ٢٥م)، وربما كان الهدف
منه شكره على وقوفه بجانبهم، فى صدام ضد الاغريق هناك^(٣).

كما أثبتت الدراسات الاثرية وجود عدد آخر من السكان اليهود بمدينة أبولونيا، فى العصر
الرومانى الاول، وكان لهم فيها مجمع، يرجع أن مرقس الرسول تحدث فيه عندما نزل الى
الساحل الليبى^(٤) حيث كان من أهل هذه المنطقة.

(1) Rowe, Cyrenaican Exped. (Manchester 1959) p. 31.

(2) Oliverio, Iscrizioni Cirenaiche, in Quad. di. Arch. della Libia (Roma 1961) pp. 33-4, N. 7.

(3) Goodchild, Benghazi, op. cit. p. 3.

Romanelli, La Cirenaica Romana, p. 182.

(4) Oliverio, Carratelli & Morelli, Supplemento Epigraphico Cirenaico, in Ann. della scola Arch. di Atona (1961) tom. 39. p. 219.

الاساقفه والكهنة كقانون البيعه. وكان قوى
القلب يمضى الى المدينة فى كل وقت ويدخلها
ويقسم فيها الكهنة. وقد ذكرنا فيما تقدم ان
الاساقفه الارتدكسين كانوا ممنوعين من الدخول
الى اسكندريه وكان يجذب اليه كثيرا من الشعب
بحكمته لانه كان انسانا عالما معروفا بالتقدمه فى
الديوان، وكان قسا مقدما فى البيعتين اللتين
ذكرناهما اعنى الإنجليون، وقزمان ودميان وديارات
العذارى، واكثر الديارات، وبدا بينى بيعه بعد بيعه،

وعلى ذلك ترى بعثة جامعة مانشستر أن المدن الساحلية (أبولونيا، بتوليمائس، وطوكرة،
وبرنيس) كانت كمراكز تجارية أنسب من غيرها لسكنى اليهود، لانهم اشتغلوا بالتجارة
والاعمال الحرة، وكذلك أعمال الشحن والتفريغ فى الموانئ^(١).

ويذكر جلوفر Glover انه نظرا لان اليهود كانوا يستقرون فى العواصم التجارية الكبرى،
فقد استوطنوا - بأعداد كبيرة - فى سيرين، وعملوا على تطوير تجارتها^(٢)، وكان لهم بها
مجمعا كبيرا.

ومن وثائق العصر البطلمى، يتضح ان البطالة كانوا يمنحون جندهم المرتزقة اقطاعيات
زراعية، فى مصر^(٣)، ولا نستبعد أنهم فعلوا نفس الشئ بالنسبة للجنود اليهود فى ريف
بنتابوليس. ومن الثابت أن هذه المنطقة كانت تضم عددا قليلا من المدن، وعددا كبيرا من
القرى الكبرى، فوق هضبة الجبل الاخضر، التى ضمت عدة مساحات زراعية واسعة تابعة
مباشرة للملك البطالة فى مصر^(٤).

(1) Rowe, Ibid, p. 31.

(2) Glover, Life & Letters in the Fourth Century (1910) p. 321.

(٣) ابراهيم نصحي، تاريخ مصر فى عهد البطالة (القاهرة ١٩٦٦) ج ٢ ص ٤٩٢.

(4) Rostovtzeff; Social & Economic History of the Hellenistic World (Oxford 1960), p. 139.

واخذ البيعه التى هى بربوة اثارات، وبيعه على اسم ميكائيل.

وكان له تعب عظيم من جماعة تيباريوس وابلساريوس اللذين صار عليهم اسم كيانوس واصحاب المجمع الخلقدونى الطمث، واخر كان يدعى اولوكيوس هذا كان حنق على الاب انستاسيوس جدا وكان يشتهى ان يوقع به كل الاسوا والعذاب فلم يسلمه الله فى يديه.

وتشير البرديات البطلمية أيضا الى تشغيل اليهود فى الادارة المالية. وخاصة فى وظائف الحكومة، المتعلقة بجباية الضرائب، وادارة الاقطاعيات المملوكة للبطالة، وقد أكد ذلك العثور سنة ١٩٠٩ على اثار لمستوطنات يهودية كثيرة فى قرى بنتابوليس^(١).

ويقول الاستاذ د. كمال عبدالعليم: «... واذا سلمنا بذلك، فهذا يعنى أن اليهود كانوا يشكلون عنصرا هاما من عناصر سكان القرى المنتشرة فى ريف بنتابوليس»^(٢). وهذا يفسر - فى رأيه - انتشار المسيحية على نطاق واسع فى القرى (كما سنرى فيما بعد)، كما يفسر أيضا ظاهرة وجود «أساقفة قرى» بكثرة فى ريف سيرينيك.

ومن المؤكد أنه كانت ليهود بنتابوليس صلة قوية بفلسطين، وبهيكل اورشليم، وكانت الزيارة سهلة، سواء عن طريق دلتا النيل، أو عن طريق البحر. وقد هاجرت أعداد من يهود ليبيا الى الارض المقدسة، فى القرن الاول الميلادى^(٣)، واستقروا بها، ثم شيّدوا لهم مجمعا فى اورشليم (أع ٦: ٩). ومن هؤلاء المهاجرين أسرة القديس «مرقس» الرسول.

(١) كمال عبدالعليم، المصدر السابق ص ١٨١.

(٢) المصدر نفسه ص ١٨١.

(3) Schurer, Geschichte des Jüdischen Volkes in Zeitalter Jesu Christi. (Leipzig 1909) vol. III, p. 79.

وفى تلك الايام قام انسان من الايوان ريس
بطاركه اسمه فوكا وقتل الملك وجلس موضعه
وفعل افعالا قبيحه، وكان محبا للشهوه افسد
جميع بنات البطاركه، وكان ميالا للشقاق بغير
خوف، فلما علم هذا اولوكيوس وسمع خبره
كتب فى الاب انتاسيوس سعايه [دعوى] الى
الملك [فوكا] مملوه كذبا وباطلا وقال: انه لما كرز
انتاسيوس فى بيعه يوحنا المعمدانى احرمه هو
والملوك الغالين والمجمع الخلقدونى، ولقد عجبت

ويذكر المطران سينسيوس الليبى انه أحصى المسافرين معه، فى السفينة المتجهة من مدينة
الاسكندرية الى بتوليميس، فوجد أن نصفهم من اليهود، وكان منهم القبطان نفسه^(١).

واخلاصة أن يهود بنتابوليس قد تغلغلوا فى كافة أوجه النشاط الاقتصادى، واتصلوا
بغيرهم من الدول الاخرى، فى حوض البحر المتوسط، وقد ساعدهم فى ذلك اتقانهم للغة
اليونانية، واستعمالهم الزى، والاسماء الاغريقية^(٢).

أما بالنسبة للوضع الاجتماعى ليهود سيرينكا فى تلك الفترة: فقد روى المؤرخ يوسيفوس
عن استرابون قوله: «ان سكان سيرين (اليهود)، فى عهد أغسطس قيصر (٣٠ ق.م -
١٤ م)، كانوا يشكلون جالية مستقلة واضحة عن غيرها^(٣). ويذكر الاستاذ البرغوتى أنهم لم
يكونوا قد اكتسبوا بعد حقوق المواطنة الكاملة (الجنسية الرومانية)، ويؤيد هذا الرأى، ان
الامبراطور كراكلا قد منح هذا الحق لليهود رسميا سنة ٢١٢ م^(٤).

هذا وقد تمتع اليهود - دون سواهم من الاجانب - ببعض الامتيازات الطائفية^(٥) منذ عهد

(1) Synesius, Epist. 4.

(٢) ابراهيم نصحي، المصدر السابق، جـ ٢ ص ١٥١.

(3) Josephus, Antiquities, xiv, vii, vii, II, p. 295.

(٤) البرغوتى، المصدر السابق ص ٤٠٤ - ٤٠٥.

(5) Cambridge Ancient History, Vol. xl, p. 671.

إذ لم تجف العيون والمياه. هذا كتب به الى الملك
ليثير على الارتدكسين البلا. فلما سمع فوكا
المتغلب على الملك هذا قلق، وكتب الى الوالى
الذى باسكندريه ان ياخذ من الاب البطرك
انستاسيوس بيعة قزمان دميان وجميع رباها
وكلما لها ويدفعها لاولوكيوس الضال، فاخذو
البيعه، وحزن الاب انستاسيوس المغبوط وعاد الى
الدير بحزن شديد وتنهى عظيم، وكان يشتهى ان
يجمع الله اعضا البيعه التى فرقها الشيطان، اعنى

يوليوس قيصر، بسبب مساعدتهم له، فى حروبه ضد مصر. ومن هذه الامتيازات اشتراكهم -
كأعضاء - فى مجلس الشيوخ الرومانى (Senato) كما أصبح لهم نفس حقوق الاغريق، فى
التمثيل فى المجالس المحلية، واصبحت لهم مؤسساتهم الثقافية المستقلة. وقد عثر على نقش
بسيرين، يرجع الى عهد المسيح، ويتضمن قائمة بأسماء أعضاء (منظمة رياضية للشباب
اليهودى)^(١). وبذلك اكتسبت الجالية اليهودية - فى كل مدن سيرنيكا - صفة الثبات
والاستقرار^(٢) الى أن قرر هؤلاء الثورة على الرومان، أسوة بزملائهم فى فلسطين، فحل بهم
الهلاك، وفقدوا امتيازاتهم.

وقد سمح الرومان للقائمين بالاشراف على الجالية اليهودية فى بنتابوليس بتحصيل العشور
التى حددتها التوراة^(٣)، وكانوا يداومون على ارسالها الى هيكلهم بأورشليم، كما قال
يوسيفوس، الذى يشير أيضا الى السماح لهم بتطبيق الشريعة الموسوية على أحوالهم
الشخصية، منذ عهد البطالمة^(٤).

(1) Mario dall' Arche, Scomparsa del Cristianesimo, p. 30.

(2) Romanelli, La Cirenaica Romana, p. 39.

(٣) راجع سفر الخروج ٢٣: ١٩. ونحميا ١٠: ٣٣ - ٣٤.

(4) Josephus, ibid, xlv, p. 214.

Juster, Les Juifs dans L'Empire Roman (1914) p. 378.

فرقة انطاكيه واسكندريه التى كان سببها بطرس
بطرك انطاكيه فسمع الله صلواته ومات بطرس
المذكور وجلس عوضه على كرسى ساويرس
بانطاكيه انسان راهب قس عالم اسمه اتناسيوس
حكيم جدا طاهر القلب، وهو الذى قال ميمرا
يذكر فيه القديس ساويرس، وكلمن قراه علم ان
السيد المسيح معه وحكمته فيه.

فلما سمع الاب انستاسيوس بجلوس اتناسيوس
بطركا على كرسى انطاكيه سبق وكتب اليه

الثورات اليهودية في بنتابوليس ونتائجها:

أ- نقل يوسفوس عن استرابون روايته بأن الدكتاتور الرومانى سيلا (تولى الحكم عام ٨١ ق. م) قد بعث بقوة حرية بقيادة لوكللوس Locullus، لاختماد فتنة قام بها يهود سيرين. ولكن المؤرخ بلوتارك Plutarch، وهو أقدم عهدا من استرابون، يشير الى هذه الحادثة دون ذكر لليهود^(١)، ويروى أيضا ان هذا القائد جاء يطلب سفنا حربية، يستعين بها على حماية السفن التجارية، من القرصنة التى سادت الساحل الجنوبى للبحر المتوسط، فى تلك الفترة. وهو أقرب الى الحقيقة فى نظر الكثير من الباحثين^(٢) وبالتالى لا نعتبرها الثورة اليهودية الاولى، طبقا لرواية استرابون، المجافية لحقيقة.

ب. الثورة اليهودية الأولى (٧٠م)

اضطربت العلاقة بين اليهود والرومان فى فلسطين بسبب امعان الرومان فى اذلالهم، على أساس انهم شعب مغلوب^(٣).. وقد أجبرهم الرومان على دفع «ضريبة» للاله الوثنى «جوبتر»، ابتداء من سن الثالثة (Denarii Judecorum) كانت فى الاصل هى «العشور» (نصف

(١) البرغوتى، ص ٤٧، وكمال عبدالعليم، المصدر السابق ص ١٨١، ١٨٢.

(٢) البرغوتى، المصدر السابق ص ٤٧، وكمال عبدالعليم، ص ١٨٢.

(٣) البرغوتى، ص ٤٠٩.



مارى مرقص

سنوديقا مملوه حكمه وجعله فيها شريكا له واخا
وصاحباً ومدبراً، غرضاً فى الامانه واصلاح ما
افسده بطرس الضال المتوفى وجميع اسرايل
الروحانى قطع واحد وتوحده لكى تاخذ اكليل
الشهادة والاتحاد.

وكان اتناسيوس ارضا جيده مثمره، فقبل البذر
الروحانى بفرح واخذ السنوديقا الواصله اليه
وجمع الاساقفه الذين فى كرسيه وقال لهم:
اعلموا ان المسكونه اليوم تفرح بالسلامه وانجبه

الشاقل) التى كانت تدفع لهيكل اورشليم. مما عده اليهود نوعاً من الامتهان لكرامتهم،
والاحتقار لدينهم^(١).

فتاروا فى الارضى المقدسة، ضد روما، ثم اندلعت ثورة مكثفة فى مدينة اورشليم سنة ٧٠ م
(وقد ساهم فيها يهود من سيرين). وقد نجم عنها خراب الهيكل، وموت عدة آلاف، وتشتت
اليهود فى العالم، كما فر بعض غلاة اليهود الى سيرين، وعلى رأسهم ثلاثة من أبناء رئيس
الكهنة، المدعو اسماعيل، وهناك لقوا مصرعهم شتقا، طبقاً لرواية يوسفوس^(٢).

وكان من هؤلاء الفارين - الى بنتابوليس - يهودى متعصب يدعى «يوناثان» (Jonathan)
النساج. وقد أثار ثائرة اليهود فى سيرين، منادياً بضرورة الثورة ضد الرومان، لانقاذ فلسطين من
يدهم (ولم يغفر اليهود للرومان ما فعلوه بمدبنتهم المقدسة، وكانوا بذلك معبين للشرارة، التى
أشعلها يوناثان، ويقول يوسفوس انه حرّض الطبقة الوسطى بالذات، (دون الأغنياء)، ونجح
فى استمالة عدد ليس بقليل، وقادهم الى جوف الصحراء الليبية، بزعم أنهم سيرهم بعض
الظهورات الالهية (apparitions).

(1) Tchericover & Funks, Corpus. Corpus Papyrorum Judalcarum (Tlervard Univ. 57) vodl.

1, p. 81.

(2) Josephus, Wars of the Jews, vii, xl, pp. 604-5.

لان الظلمه الخلقدونيه قد جازت وقد بقى هذا
العصن الواحد المنير المثمر من الكرمه الحقيقه
الذى هو كرسى مرقس الانجيلى وكورة مصر، وقد
كنا نحن مختلفين مبددين من بعد البطرك
ساويرس الذى كان لنا مرشدا وطريقا للخلاص،
وقد عرفتم ان بطرس الرسول ومرقس الانجيلى
كانت بشارتهما واحده وبها كانا يبشران، وكذلك
ساويرس وتاودوسيوس ان لهما امانه واحده واتحاد
واحد وصبروا على النفى والجهاد الى التمام.

الا أن بعض الشخصيات اليهودية، التى خافت على ثروتها، ابلغت لحاكم كاتوللوس
(Catollus). فأرسل لهم الفرسان والمشاة، وقهرهم حيث هم، ثم استدار الى أثرياء سيرين،
من اليهود، وقتل منهم نحو ثلاثة آلاف، وصادر أملاكهم، واستطاع أن يقبض على يوناثان،
وساقه مقيدا الى روما. الا أنه اراد أن يفر من قدرة المحتوم، فزعم ان بعض كبار اليهود، فى روما
والاسكندرية وأورشليم (ومنهم المؤرخ يوسفوس نفسه)، هم الذين حرضوه على الثورة ضد
الرومان. وبعدما ثبت كذب دعواه، أحرقه الامبراطور الرومانى فيبيسيان حيا^(١). وبذلك وضعت
هذه الثورة حدا لما تمتع به اليهود - سيرينكا - من امتيازات، خلال الفترة السابقة، من العهد
الرومانى الاول.

ج. الثورة اليهودية الثانية (١١٥، ١١٧م)؛

لا شك أن اليهود قد حولوا الانتقام من الرومان، بأية وسيلة، بعد تخريبهم لهيكلهم
بالقدس سنة ٧٠ م، ودفنوا غيظهم فى قلبهم، منذ أن انتقم الرومان من يهود سيرينكا، فى
ثورتهم ضدهم. بالاضافة الى حقدهم الشديد على منافسيهم، من اغريق بنتابوليس. ونلمس
ذلك مثلا فى كتابات سينيوس، الذى نقرأ قوله (عن اليهود): «انهم مقتنعون تماما بأنه

.....
(1) Josephus, Wars, op. cit. VII, xl, p 505.

Hyslop & Applebaum, Cyrene, pp. 9 - 10.

فلما سمع الابا الاساقفه كلامه فرحو جدا
واتفقو على قبول السنوديقا وان تكون البيعتان
واحد ويكون البطركان روحا واحده وسراجا منيرا
للارتد كسين. فقام المغبوط اتناسيوس واخذ معه
خمسة اساقفه فضلا [ء] معلمين وسار في مركب
الى اسكندريه، فلما وصلوا علموهم ان الاب
انستاسيوس البطرك في الديارات فخرجوا اليه، فلما
سمع ان بطرك انطاكيه قد جا [ء] اليه جمع
الاساقفه والكهنه والرهبان وقام بتواضع كثير

ينبغي ارسال جميع الاغريق الى الجحيم»، ويضيف رأيه الشخصى، بقوله: «انهم جنس خال
من النعمة^(١). ويوضح هذا النص وجود عداوة بين اليونانيين واليهود، الذين كانوا ينافسونهم
فى التجارة، وفى الحرف الاخرى، فى بنتابوليس، حتى هذا الوقت المتأخر.

وقد انتهز يهود سيرين فرصة انشغال الامبراطور تراجان، فى حربه ضد مملكة بارثيا (قرب
بحر قزوين)، وقيامه بسحب بعض الحاميات من ليبيا (سنة ١١٥ م)، لتعزيز قواته فى آسيا،
وانفجروا فى غضبهم ضد الرومان فى سيرينيكيا.

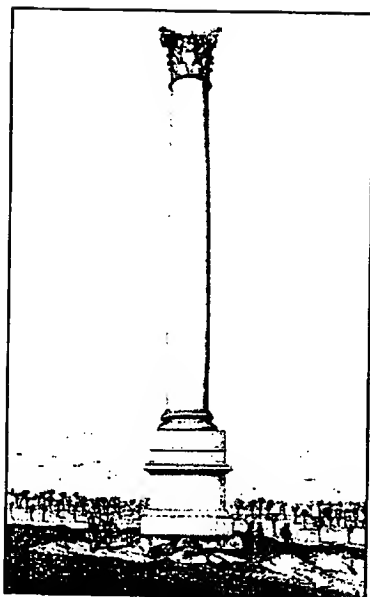
وقد بدأت هذه الثورة على شكل «فتنة» (Stasis)، لا تخرج عن كونها صداما عاديا بين
اليهود وجماعة من الاغريق، كما كان يحدث مرارا. ولكنه سرعان ما تطور الموقف الى «حرب
حقيقية» (Polémós) ضد الحكومة الرومانية نفسها. وكان زعيمهم «اندريه Andreas»
(حسب رواية دوكاسيوس)^(٢)، أو «لوقا» Lucas (حسب ما ذكره يوسابيوس القيصرى)^(٣)،
قد استطاع الاستيلاء على سيرين واستباحها أتباعه، الذين ظنوه المسيح المنتظر، فأطاعوه طاعة
عمياء.

هذا وقد أخبرنا المؤرخ «ديوكاسيوس» ان تراجان قد ارسل قائده «تيربو» Turbo على رأس

(1) Synesius, Epist. 16.

(2) Dio Cassius, Mistory, LxIII, 32,20

(3) Eusebius, Eccles. History, Iv. 2, 116.



عمود بيمى بالاسكندرية
(رسم من القرن ١٨)

عظيم وخرج ماشيا حتى تلقاه بالقراه [بالقراءة]
والتسيح والفرح والبهجة، ودخلو جميعا الى الدير
الذى هو [على] ساحل البحر شرقى بحرى
الديارات وجلسو فيه هناك بسلامه وفرح، وانفذ
الاب انستاسيوس للوقت واحضر كهنة اسكندريه
كلهم ليحضررو اجتماع الابا وليكملو القداس
معهم ويتناولو من السراير المقدسه.

وتكلم اتناسيوس فى ذلك المجمع بكلام عجيب
مملو حكمه حتى تعجب كل من كان حاضرا. ثم

حملة ضخمة، نزلت فى ميناء أبولونيا، ولكن الثوار اليهود استطاعوا أن يقطعوا عليها الطريق،
وتحصنوا على مشارف سيرين، حيث دارت معركة رهيبة ولكنه أمكن - فى النهاية - التغلب
على الثائرين، والتكثير بهم، وإعادة المنطقة مرة أخرى الى سيادة روما (سنة ١١٧ م).

ويذكر ديوكاسيوس أن الرومان قتلوا ٢٢٠,٠٠٠ يهودى فى سيرين^(١) !!، وهو رقم كبير
جدا بلا شك، والراجح ان هذا العدد قد قتل فى كل أنحاء بنتابوليس، استنادا الى قول المؤرخ
الرومانى أورسيوس بأن «الثورة قد عمت كل ليبيا»^(٢)، ومن الجدير بالذكر أن هذه الثورة قد
امتدت ايضا الى مصر وقبرص، وأماكن أخرى لتجمعات اليهود فى مناطق الشتات).

وهكذا نشر اليهود الذعر فى الجبل الاخضر كله، وخربوا معظم المنشآت الاغريقية
والرومانية فى سيرينيك. ويرى الباحثون^(٣) أن المنطقة كان يمكن أن تظل مجرد صحراء

(1) Dio Cassius, op. cit., I. LxIII, p. 1148.

Goodchild, Cyrene, op. cit. p. 21.

Salomn, History of the Roman World (1936) p. 289.

Gibbon, op. cit. II, p. 73, note I.

(2) Orosius. History, VII, 126, quoted by Applebaum, The Jewish Revolution, pp. 180-2.

(3) Alexander Funks, Aspects of the Jewish Revolt, A. D. 115-17, in the Journal of the
Roman Studies, LXVIII (London 1961) pp. 28-104.



احد مسلات كليوباتره بالاسكندرية
(رسم من القرن ١٨)

قال: في هذه الساعه يا احباى [احباى] يجب ان
ناخذ قيشارة داود ونرتل بصوت المزمور ونقول
بالرحمه والحق تلاقيا اتناسيوس وانستاسيوس [و]
قبلا بعضهما بعضا. الحق من ارض مصر ظهر،
والبر من الشرق اشرق وصارت مصر والشام مقاله
واحدة، وصارت اسكندريه وانطاكيه بيعه واحده
وعدرا واحده لعريس واحد طاهر نقى هو الرب
يسوع المسيح الابن الوحيد كلمة الاب.

قاحلة، بعدما قتل معظم مزارعيها، لولا قيام الامبراطور هدریان (١٣٤ م) ببذل جهود كبيرة
فى محاولة لتعميرها واصلاحها.

وقام ببناء مدينة جديدة سميت باسم «Hadrianopolis» على بعد ٢٩ كيلو مترا شمال
بنغازى) وأسكن فيها جنوده المسرحين من الحرب. وقد عثر على نقش فى أبولونيا (حاليا
بمتحفها)، يخاطب فيه أهلها الامبراطور الرومانى بـ «معمرى ليبيا»، ومعنى ذلك أنه أمر - كما
يقول البعض - باحلال عناصر جديدة من السكان فى أبولونيا، بدلا من الذين ماتوا من
اليهود، والسكان المحليين، ويؤكد ذلك العثور على نقش أثرى آخر، يفهم منه أن ثلاثة آلاف من
الجند والرومان من الفرقة السيرينية الثالثة قد سكنوا سيرين^(١). ولذا كان من المنطقى أن نجد
على نقود هدریات عبارة «مصلح ليبيا» (Restituter-Libya).

(1) Applebaum, Hadrian & Cyrene, p. 87.

(عن كمال عبدالعليم، المصدر السابق ص ٢١٦ حاشية رقم ١٦٨).

Kraeling, op. cit. p. 17.

Goodchil, Roman Milestones in Cyrenaica, in the Papers of the Brit. School at Rome,
XVII (1950) p. 89.

Stucchi, L'Agora di Cirene (Roma 55), pp. 221-2.

Gra, Cyrenaican Exped. of Univ. of Manchester, (1953) p. 143.

واقام الاب اتناسيوس عند الاب انتاسيوس شهرا واحدا ينظران كلاهما فى الكتب المقدسه والكلام المريح ويتكلمان على ذلك ويتحدثان فيه. ثم عاد الى كورته بسلام وكرامه عظيمه.



تيمية مصرية لصلب المسيح بين اللصين
(من القرن ٦ - ٧)

ومن ذلك اليوم صار الاتفاق بين كرسى انطاكيه وكرسى اسكندريه الى يومنا هذا. وكان الاب انتاسيوس مهتما بامور البيعة يحرص عليها، وبالعلوم الروحانيه لان [لأن] الرب انعم عليه بهدو.

وقد لاذت بقية اليهود الناجين - بعد فشل ثورتهم - الى خارج حدود سيرينيكيا، بينما التجأت أعداد محدودة منهم، من المدن الخمس، الى ريف برقة، بناء على عدة شواهد أثرية. فقد عثرت بعثة جامعة مانشستر سنة ١٩٥٢، على حجر، ارتفاعه ١٠٣ سم، تدل كتابته على أنه شاهد مقبرة يهودية (ويوجد حاليا بمتحف سيرين)، ونصه العبرى يترجم هكذا: «متان بن الراي سليمان، ليت (روحه) تستريح فى أرض الاحياء، ليتة يقوم سريعا، من بين الاموات»^(١) ويعتقد الاثرى روى (Rowe) انه يرجع للعصر الرومانى المتأخر (أوائل القرن الرابع). كما عثر أيضا على نص مشابه لشخص يهودى، يدعى (حسان بن الراي اسحق)^(٢)، ويرجع ايضا لفترة متأخرة (سنة ٣٠٠ م).

وقد قطن بعض اليهود، فى مدينة منعزلة، تدعى «بوريوم» جنوب بنغازى، (على خليج سيرت)، وقد أفادنا المؤرخ البيزنطى «بوركوويوس» ان الامبراطور جستنيان حول مجملهم، الذى كان بها، الى كنيسة، بعدما آمن يهودها بالمسيحية، وكان ذلك فى النصف الثانى من القرن السادس الميلادى.

وقد هرب يهود سيرينيكيا الى الواحات الليبية الجنوبية، والى بقية الشمال الافريقى. وقد أشار

(1) Rowe, Cyrenaican Expedd. p. 57.

(2) Idem. p. 57.

ومن اول سنة جلس على الكرسي بدا من اول
الحروف AB وجعله اول حرف يكتب به فى كل
سنة فى كتاب مستاغوجى وسنودىكا وستاتىكا
وارتستكا وميمر.

واقام على الكرسي اثنتى عشره سنه ضابطا الامانه
المستقيمه الارتدكسيه وكتب فيها اثنتى عشر كتابا.
فلما كان فى اربعين يوم الصوم لذى للميلاد نظر
السيد المسيح اليه المتفق للـمومنين به صانع

ابن خلدون إلى وجود قبائلى يهودية بين البربر^(١) (مثل قبائل الكاهنة، وزناتة، ونفوسة،
وبهلول)، وقد أسهمت فى مقاومة الفتح العربى، فى شمال افريقيا^(٢)، وقد ذكر المؤرخون
العرب الكثير مما عاناه الفاتحون المسلمون من الزعيمة اليهودية، التى تدعى «كاهنة» (فى
منطقة تونس).

ومن ناحية أخرى، فإن الباحثين يرون ان هؤلاء اليهود الفارين، قد التجأوا الى القبائل
البربرية المناهضة للرومان، فى جوف الصحراء الليبية، وأسهموا فى تنظيمها وتدريبها على
مقاومة الرومان، لفترة طويلة من التاريخ^(٣).

وكان تقارب العادات بين اليهود والبربر سببا فى وجود علاقات تزاوج بينهما. وقد نجحت
الجاليات اليهودية، فى نشر الشريعة الموسوية بين البربر، فى وقت مبكر، وهذا يفسر لنا ظاهرة
أشتراك أعداد كبيرة من الثوار، فى الثورة اليهودية الثانية، فى بتابوليس^(٤)، وبالتالي يقرب الى
الاذهان الارقام الكبيرة، التى قضى عليها الرومان، فى اخمادها.

(1) Romanelli, p. 222 & Mario dall'Arche, p. 34.

(2) Wruht, The Nations of the Moodoo World (1969) p. 70.

(٣) البرغوتى، المصدر السابق ص ٤١٥، ومحمد سليمان أبوب، المصدر السابق ص ١٨٨.

(4) Oric Bates, The Eastern Libyans, p. 208, 237.=

العجايب في قدسيه واراد ان ينقله الى كورة
الاحيا الى الابد فتنيح فى الثانى والعشرين يوما من
كهيك سنة تلتيميه وتلتين لديقلاديانوس قاتل
الشهدا الابرار شفاعتهم معنا امين.

ويبدو من كتابات المؤرخين والجغرافيين العرب انه قد وجدت اعداد قليلة من اليهود، فى
المدن الليبية (برقة)، بعد الفتح العربى. فقد قال الادريسي (١١٥٥م): «ان أغلب سكان
أجدابية (جنوب بنغازى) من اليهود، والمسلمين التجار»^(١). وذكر الرحالة ابن سعيد
(١٢٨٦م) «ان بدرنة جالية يهودية، وكلهم على جزيتهم»^(٢).

ويقول أبو الفدا: «ان طلميتا مرسى برقة على البحر، وعلى طرف الغابة (الجليل الاخضر)،
وهى فرضة مشهورة، وبها قصر فيه يهود، تحت خفارة العرب، ومنها تحمل المراكب الشعير
والعسل الى غيرها. وقصر اليهود المذكور على هيئة برج كبير، وعدة اليهود الذين به الى يومنا
هذا (أى عام ١٣٣١م) ما يزيد عن مائتى يهودى. وطميتة عن الاسكندرية على نحو مسافة
شهر، والمراكب ترسى قبالة قصر اليهود، وبالقرب منه، وتحضر العرب، وتبايعهم بالبضائع
مقايضة.

= وفى «تلمود أورشليم» نجد مناقشة بخصر ص الليبين (البربر) المتهودين حديثا، وكان السؤال المطروح
للمناقشة يتعلق بالمدة التى يجب أن تقضيها العائلة البربرية فى تفهم وتعلم العقيدة اليهودية قبل أن يوافق
على قبولها.

Jerusalem Talmud, Killim, vVIII, and Sabbath, V. quoted by Bates, Ibid. p. 208.

(١) الأدريسى، نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق، ج٣ الاقليم الثالث، فصل ٩٩.

(٢) ابن سعيد، بسط الأرض بالطول والعرض، فصل ٨٠.

فهرس الجزء الأول

الصفحة	الموضوع
	تقديم المحقق
٧	الأهمية التاريخية لكتاب ساويرس
٢١	خطة التحقيق
٣٣	مقدمات تاريخية (من المحقق)
٣٣	١. الاسكندر الأكبر واسرته
٤٤	٢. علاقات مصر البطلمية بروما
	٣. الموقف الدينى للامبراطورية الرومانية فى مصر قبل
٥٨	المسيحية
٦٥	المخطوط
٦٥	تقديم ناسخ المخطوط
٦٥	هامش سفلى: وضع مصر الفريد فى الامبراطورية الرومانية (ملحق من المحقق)

المخطوط: تقديم ساويرس لكتابه	٨٦
مقدمة ساويرس التاريخية (قصة السيد المسيح)	٩٩
(١) السيرة الاولى: مارى مرقس (يوحنا)، رئيس	
الاساقفة واولهم	١٣٥
السيرة الثانية: شهادة القديس مارى مرقس	١٤٩
(٢) السيرة الثالثة: انيانوس، البطررك الثانى ٦٢ / ٨٥ م	١٦٨
(٣) مليانوس، البطررك الثالث ٨٥ / ١٠٦ م	١٦٩
(٤) كردنوس، البطررك الرابع ٩٦ / ١٠٦ م	١٧٢
(٥) ابريموس، البطررك الخامس ١٠٩ / ١٢٢ م	١٧٣
(٦) يستس، البطررك السادس ١٢٢ / ١٣٠ م	١٧٤
(٧) اومانوس، البطررك السابع ١٣٠ / ١٤٢ م	١٧٥
(٨) مركيانوس، البطررك الثامن ١٤٢ / ١٥١ م	١٧٦
(٩) كلاديانوس، البطررك التاسع ١٥١ / ١٦٧ م	١٧٧
(١٠) اجريننس، البطررك العاشر ١٦٧ / ١٨٠ م	١٧٨
(١١) يوليانوس، البطررك الحاد عشر ١٨٠ / ١٨٩ م	١٧٩
(١٢) ديمتريوس، البطررك الثانى عشر ١٨٩ / ٢٣١ م	١٨١
هامش سفلى: السرائر المقدسة	١٨٤
اورجانوس	٢٠١
قسطنطين والمسيحية. (ملحق)	٢٢٩
المخطوط: (١٣) ياروكلا، البطررك الثالث عشر ٢٣١ / ٢٤٧ م	٢٣٧
(١٤) ديونوسيوس، البطررك الرابع عشر ٢٤٧ / ٢٦٤ م	٢٤٦
هامش سفلى: هراطقة وارثوذكس. (ملحق)	٢٤٧
سابليوس	٢٦٧
بولس السمساطى	٢٧٤
المخطوط: (١٥) مكسيموس، البطررك الخامس عشر ٢٦٤ / ٢٨٢ م	٢٧٦
هامش سفلى: قوانين المجمع المسكونى الاول: نيقيا سنة ٣٢٥ م (ملحق)	٢٨٢

٢٨٤ هامش سفلى: مانى
٢٩٨ ما ترتب على مجمع خلقدونية سنة ٤٥١ م (ملحق)
٣٠٢ الشرق بعد مجمع خلقدونية وحتى الغزو العربى (ملحق)
٣٠٣ عيد الفصح
٣٠٨ المخطوط: (١٦) ساونا، البطررك السادس عشر ٢٨٢ / ٣٠٠ م
٣٢٢ (١٧) بطرس الشهيد، البطررك السابع عشر ٣٠٠ / ٣١١ م
٣٢٨ هامش سفلى: المسألة الدونائية (ملحق)
٣٤٦ مليتيوس
٣٥٩ الآريوسية والمليتية (ملحق)
٣٦٤ المخطوط: (١٨) ارشلا، البطررك الثامن عشر ٣١١ / ٣١٢ م
 (١٩) الاسكندروس (اسكندر)، البطررك التاسع عشر
٣٦٥ ٣٢٦ / ٣١٢ م
٣٦٨ (٢٠) اثناسيوس الرسولى، البطررك العشرون ٣٢٦ / ٣٧٣ م
٤١٦ (٢١) بطرس، البطررك الحادى والعشرون ٣٧٣ / ٣٨٠ م
 (٢٢) تيماتوس الاول، البطررك الثانى والعشرون ٣٨٠ /
٤١٨ ٣٨٥ م
٤١٩ هامش سفلى: مكدونوس
٤٢٠ المخطوط: (٢٣) تاوفيلس، البطررك الثالث والعشرون ٣٨٥ / ٤١٢ م
٤٢٨ هامش سفلى: احياء الأريوسية وصحوة المليتية (ملحق)
٤٣٢ المخطوط: (٢٤) كيرلس الاول، البطررك الرابع والعشرون ٤١٢ / ٤٤٤ م
٤٣٦ هامش سفلى: نسطور وأوطاخي + مجمع افسس الثالث
٤٦١ المخطوط: (٢٥) ديسقرس، البطررك الخامس والعشرون ٤٤٤ / ٤٥٨ م
 (٢٦) تيماتاوس (الثانى)، البطررك السادس والعشرون
٤٦٤ ٤٥٨ / ٤٨٠ م
 (٢٧) بطرس (منجوس). البطررك السابع والعشرون
٤٦٦ ٤٨٠ / ٤٨٨ م

	المخطوط: (٢٨) اثناسيوس (الصغير)، البطررك الثامن والعشرون
٤٧١م٤٩٤ / ٤٨٨
	(٢٩) يوحنا الراهب، البطررك التاسع والعشرون / ٤٩٤
٤٧٢م٥٠٣
٤٧٤ (٣٠) يوحنا الحبيس، البطررك التلتين ٥٠٣ / ٥١٥ م
٤٧٧ (٣١) ديسقرس، البطررك الحادى والتلتين ٥١٥ / ٥١٧ م
	(٣٢) تيماتاوس الثالث، البطررك الثانى والتلتون ٥١٧ /
٤٧٩م٥٣٥
٤٨٣ هامش سفلى: الملكة تيودوره
٤٨٨	... (٣٣) تاودوسيوس، البطررك الثالث والتلتون ٥٣٥ - ٥٦٧ م
٥٠٥ هامش سفلى: الاحتلال البيزنطى لمصر والجدل حول طبيعة المسيح (ملحق)
٥١٠ قيام الرهينة
٥١٨ (٣٤) بطرس، البطررك الرابع والتلتون ٥٦٧ / ٥٦٩ م
٥٢٦	.. (٣٥) داميانوس، البطررك الخامس والتلتون ٥٦٩ / ٦٠٥ م
٥٢٨ هامش سفلى: اخطار تحدى بالامبراطورية: الغزو العربى (ملحق)
٥٣٤ اليهود فى بنتابولس (برقة) (ملحق)
	المخطوط: (٣٦) انستاسيوس، البطررك السادس والتلتون ٦٠٥ /
٥٣٩م٦١٦

• رقم الإيداع: ٢٠١٢ / ٢٦٤٢ •
• الترقيم الدولي: 978-977-704-939-9 •

شركة الأمل للطباعة والنشر

(مورافيتلى سابقاً)

ت، 23904096 - 23952496

